

۳۰۰

۲۲۲۹۱ کتابخانه آصفیہ کا عالی حیات درکن

۲۲۲۹۱

کتاب ۱۸

نمبر داخلہ

تاریخ داخلہ

نام کتاب

فن کتاب

نمبر کتاب در فن مذکور

الکوکب اللہمی

مداد

۱۲۵۲

4559
518

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِشَاءَ اللَّهِ وَرِضَايَا عَنْهُ خَلَعَ خَلْعَهُ مِنْ بَشَاءِ اللَّهِ وَالْفَضْلِ الْعَظِيمِ

عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الوهاب
 شيخ الإسلام
 رحمه الله

عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الوهاب
 شيخ الإسلام
 رحمه الله

امام الحرمين قدوة المؤمنين طيب ثناءه ويزداد العاريف بانته
 مولانا الحاج ابا محمد رشيد احمد الابوي الانصاري الكفاي قدس سره
 فاما من رواية الحديث وروايت قدوة الدين ودراسة ما قد عجز عنه عامة الخلف والاكتشف
 من السلف فترافوا انما زاد دروسا في شريعة نال المعاني من الشرح العلياء وقرى حقا اجلوم النبوة
 عاكفين بباب قدس هو الباب والاول من اصحاب الخبر ودون اهل عيشي فيكون حتى يخرج الرى من الظلم
 ويصدقون باجبارى تاثيرين في جموع ائمة ولا يؤثرون العالم بالادب ثم على كل المسارح طائفتين مشرقة
 من مرثبات اهل ائمة الاطراف طومرين الشرائع والسياسات وذا القاداة على الجماس للامم الرضوي

الكوكب الدرر
 في الفقه السني

جميعها رأس الفقهاء وصدرا الحكماء والعلماء ائمة البارس الذي الحافظ للوزن في الصلاة الشيخ مولانا محمد بن عبد الوهاب
 قدس سره في قراءة اتمهات الحديث على حصة الامام وطالبها طوبى لخواص العلماء الحافظ للحاج محمد بن عبد الوهاب
 شيخ الحديث بظاهر السليم (ردقا الله على قلوب الراداة وورقة من فضل اهل السماوات) الطبعها وانشده في
 الى هذه الساعة لمولاي عظيمه وصرفت الدم ثم لما انشده من الاخوان والاكاليل الحاج والاصرار
 ولم يقدروا منه شيئا من وجه التوقف والاعتذار يا ولى اسماوات ناموهم ثم منى في
 واسم الليالى باليسى والكدف اوضع المشكلات وفتح المشقات فزين الخواص
 بغير البيان وطربها بخواص التبيان فجاء بحمد الله على اهل العلم والتمنى
 لانام تمام طبعه ونشره الرافق فلاح يوم الدين

1202 ح 22291

وَاللَّوْلَى بِضَاءِ اللَّهِ رَغْفَرُ اللَّهِ رِيشًا جَمْعَيْنِ الْقَاطِئُ لَكَبَّةٍ لَيْسَ بِسَائِرِ

جلد المجدوعی شرح سنن ابی داؤد

۵۵۲۸

خ

مؤلف

حضرت اقدس شیخ المصنف امام العلوم والمعارف مولانا الحاج اشافہ خلیل اللہ صاحب نور اللہ مدظلہ
 ہدیہ کی تفسیر شرح ہے جس کا ایک عرصہ تمام علماء عرب و عجم میں شہرہ ہے اور جس کے فضل کے علماء معترف ہیں،
 اس کی بہترین جلدیں عرصہ سے مسلسل طبع اور فروخت ہو رہی ہیں، مگر کتاب کی قدیمگی اور علماء اسلام کی قدردانی سے اس کی
 تفسیر کی جلدیں کیاب ہو گئی ہیں، اس لیے اب اس کی قیمت میں کچھ اضافہ ہو گیا ہے، اہل علم اس موقع کو بھی غنیمت خیال
 فرمادیں اور آپ کی خریداری میں ذرا تاخیر نہ فرمادیں کیونکہ اس سے بہتر کوئی شرح موجود نہیں ہے، اس شرح میں جو خصوصیات
 اور خوبیاں ہیں وہ تو کسی طرح طویل سے طویل ہشتاد میں بھی پہنچ سکتی ہیں شرح کے ملاحظہ پر موقوف ہیں لیکن حل مسائل عام
 حل مطالب وغیرہ لوازمات شرح کے بعد جن خاص امور کا اہتمام فرمایا گیا ہے ان کو بالا جمال ہم بیان کیے دیتے ہیں۔

(۱) ہر راوی کے متعلق اس جگہ جہاں اس کا ابتدائہ ذکر آیا ہے پوری پوری تحقیق کی ہے (۲) جلد اول میں ہر راوی مرکز
 آیا ہے اس پر اس صفحہ کا احاطہ کیا گیا ہے جس میں مفصل ذکر ہے (۳) ہر مسئلہ میں مذاہب ائمہ و علماء کی تشریح اور محاکمہ
 کیا گیا ہے (۴) مذہب حنفی کی تحقیق اور کافی دلائل کے بعد دوسرے مذاہب کے دلائل کے بہترین اور متعدد دھاریات
 دیئے گئے ہیں (۵) جو روایات مختصر آئیں اور دوسری کتب میں پوری ہیں ان کا حوالہ (۶) جو روایات بظاہر ترجمہ یا
 کے موافق نہ بنیں ان کی توجیہ اور موافقت (۷) قال ابو داؤد کے بعد کی متعلق جہاتوں کا نہایت کافی و شافی حل (۸) جو
 روایات مصنف نے تعلیقاً ذکر کی ہیں دوسری کتب سے انکی سندوں کا انصال (۹) سب سے بہتر اور درست ہیں
 جس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ خیرات و محدثات سے اجتناب کیا گیا ہے ہر کلام کا ماخذ قدیم کا کلام قرار دیا گیا ہے جس کا طویل
 دیا گیا ہے مکمل شرح پانچ جلدوں میں بیستم کے تقریباً دو ہزار صفحات پر ختم ہے۔ جلد اول یہ تین قسم کے کاغذوں پر
 طبع ہوئی تھی سفید گلیہ کیا ہے رت کا قدیم ۲۴ پونڈ پانچ روپیہ (۱۰) جلد ثانی پانچ روپیہ (۱۱) جلد ثالث پانچ روپیہ (۱۲) جلد رابع
 چار روپیہ (۱۳) جلد خامس تین روپیہ آٹھ آنہ (۱۴) جلد ششم تین روپیہ آٹھ آنہ (۱۵) جلد سابع تین روپیہ آٹھ آنہ (۱۶) جلد ثامن
 چار روپیہ (۱۷) جلد نائن ٹالت پانچ روپیہ (۱۸) جلد دس تین روپیہ آٹھ آنہ (۱۹) جلد یازدہ تین روپیہ آٹھ آنہ (۲۰) جلد سولہ
 پچیس روپیہ (۲۱) جلد اول سندرت باقی جلدیں سفید گلیہ بنیں ۲ روپیہ۔ ہادی کامل بیسٹن ۲ روپیہ خلت

نوٹ:- کامل کتاب تین جلدوں میں (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) جلد بھی تیار رہتی ہیں۔ جلدوں پر نقشین کام بھی ہوتا ہے
 کامل کی جلدوں کی اجرت تین روپیہ چھ آنہ (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) جلد تین روپیہ پانچ آنہ (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أحمد لله الذي آتانا من لده رحمة فيها لنا من امرنا رشداً - وأنزل لنا من امره روحاً يحيي بقلوب
 السجدة ويصير لاشقياء شهاً بارهاً - أرسل سيد الرسل بالرشد والصلاح فالحاضون بالنهاج على سننه هم الهادون لسترا ليلائه
 ونشر الحكم والمعارف فالمبلغون لثقات بعد ما عاينهم الناصرون وجو باليوم القيمة واصفياؤه - وعلى آل وصحبه واتباعه الذين أراد الله
 بهم الخير ففقههم في الدين والشرائع - وجعلهم أئمة وهداية يخرجون الناس من غياهب الشكوك والادام إلى النور بالبحر السواطع -
 أفاض عليهم من العلوم الدينية ما خلقت عنه الدواوين والأسفار - وكلت دون أدواكبها ذبان ذوي الالباب الزكية والابصار
 ففهم ما يرى الكرامة فالمقتطفون من ثمار جهديهم هم النجباء الفاضلون وجددهم الدين القويم فالمتبعون لأتباعهم هم السجدة المستبحون
 أصابع لمن أعظم ما من الله به على هذه الملة البيضاء ان يوثق لها مجديون مثل حضرة قطب الاقطاب - رئيس ذوي
 الفضل والالباب - امام الأئمة - مقتدى الاجلّة - مقادير الحكماء - مقتضى النجباء - من بالفاسد الشذوية تحي النفس من الارواح
 وبهتة القدسية تحي القلوب وتتركي الاشباح - ملاطباق الارض شرقاً وغرباً بالمعارف والاليقان - ونشر في ارجاء الغبار
 فواح السنّة والاحسان - ابني حيفته الزمان - وشبلى الدوران - امير المؤمنين في الحديث جمة الله على العالمين - لمعارف بالنده
 شمس العلماء مولانا ابني سواد رشيد احمد الانصاري الايوبى الكنگوى الحنفى كحشتى الششى القادورى السهروردى قدس الله سره
 العزيز فانه رحمه الله تعالى ترعرع مجداً في العلوم الدينية وارحل لها الى البلدان القدسية - وحضر خلق افاضل مشايخ الزمان -
 ففقهه وسمع وفاض بحار العلوم واسفار الفنون لدى الكل من اساتذة الدوران - ولم يزل هذا اذ به حتى مهي في سائر العلوم
 بما علوم لسنن والاخبار شى النبوية - على صاحبها افضل الصلوة واكمل التحية - فذا انك مرتقياً طلبها طلباً شامخاً حتى استبشر اليه
 بالبيان - بانه هو السائق في الميدان - وصررت اليك بالاداليل من كل فج عميق من الهند واسنداً فاق بالبين وانخراسان -

فهذه العنقشة بمنزلة ينصرفون من بحار حديثه ويصدرون بالارتواء - فمن مستكثر وقيل ومنهم من لا يكاد ينقطع له احتشاش وانظار
 هذا وان من لم تساعده المقادير لم يزل الضمادة عنأجوانه - ومقرأ بلسانه - انه هو المتوحد في زمانه - والمتفرق في اوانه - كبيت
 فان القوة الاجتهادية وحافظه الحديث وملكة الاستنباط واجادة وجوه التطبيق بين الاحاديث المختلفة - وانظارها محاسن
 الارتباط بين المضامين المتناقضة - وكمال العزلة والتقدس والتجرف في العلوم العقلية والنقلية - والبراعة في الفقه والاصول
 والمجازاة في الآلات والمقادير والارتقاء على كل المعارف الآلية - والاكساب بوجهه المحض الدائم مع الاستقامة المستمرة -
 لم توجد بمثابه له في احد في زمانه لا منفرده ولا مجتمع - وليس على النخبة مستكر - ان يجمع العالم في واحد - وذلك فضل الله يؤتيه
 من يشاء والله ذو الفضل العظيم - والحق قد اتي الاثنان الله سبحانه وتعالى قد فضل عليه بالقررة روحانية قوية بسيد الرسل عليه
 اكمل الصلوات وفضل التجات والفتاوى في حقها صارت العلوم والمعارف تنعكس على قلبه الاظهر من مشكوة عليه السلام فاذا خاض
 في بحر معاني الاحاديث والآيات تشابه كان الكلمات والنحل تصدر من حفرة الرسال على الصلوة والسلام وذلك فضل الله
 ليس يحقر - ومن هنا كان المحضر المجلس التمهيدية زواودن شغفاً ومحوأد في تكلو الافادة فلم يكاد وان يقتوا بكونه في
 بيك المجالس الذكية وكانوا يشتاقون الى جريانه في اساليب الكلام وتقديره لمن تحقيق المسائل ولعل هذا السر هو الذي احدث
 وجود جنابات لعل بالسنة في تلاميذه فوق ما يوجد في عامة طلبة العلم وكان رحمه الله تعالى بهتم جداً بتطبيق الاحاديث المختلفة
 باوى الراى وجعل تجميعها كما كان الى الدنيا في هذه الروايات المسترثون الروايات فقط كما هو باب عانة الحديث في اللازمة المتفاوتة وكانت
 الانوار لبركات المعنوية والسكينة العقلية تسكب ببطانة على قلوب المسترثين والتلازمة يشاهد ارباب البصائر
 العقوب وكان رحمه الله تعالى في ابتداء الامر مشغول بتدريس الفقه الاصول والتفسير ايضا علاوة على التمهيد ولكنه انصرف في
 اواخر عمره على تدريس الحديث فقط وكانت الامهات الست تبتدأ عليه في ادأل شوال وتختتم الى اواخر شيمان فحوت هذه القيمة
 نحو من حشرين سنة وتخرج عليه في هذه المدة ما ينوت من ثمانمائة رجال من الفضلاء والاذكياء:

ثم عاده رحمه الله تعالى عن هذا الاشتغال تواتر الالام والبهلايا كما هو سنة الله في المتقين فان اشده الناس بلاؤا الله
 ثم الاشل غلاش وكذلك بكارثت عليه القادى من سائر الاقطار والبلاد وجمعت على اعتقابه العلية ظاهري للمعارف والانية
 وعطشى شرب القرب والرضوان الربانية وقصار النسبة الآلية فاشغلتها كان يصده من عنفوان شبابه ففصلت ترك
 الاشتغال بالتدريس والاسماع وراى ان الاهم حينئذ فيه مما ذكره نقاباً وكان سيدي ابو العزرة مولاي وسدي لمجاني
 ولما دى وسلي في الدارين ولما نصح محمدي الكادى بوى قدس الله سره العزيز بعد فراغ من سائر الكتب لدرسية النظامية فحتماً
 عن قدرة الحديث فظنا من ان الاشتغال بعنصر الامر المتقن المنفصل العلوم العقلية والنقلية المتكامل للآلات والمقادير
 سره انظر بالانتهى المحمدين بل مرفوف لترك تقليد مولانا الكرام - شمس الهدى ومصباح الظلام - فقد جرب غير مرة ان اهل
 الزمان لم يستفيدوا بشئ من هذا العلم على اوائس الامية - والطن على منار الهدى والامية - والسبب والاشتم لا خلاص -

والسما والابن بالاسلاف - فالأحرى ان لا يشتمل والحالة هذه بعلم الحديث وحديثه رحمه الله تعالى كان قرأ كتاب المغنون أكلت
 في مدرسة حين بحث المرحوم الواقعة بدعي المشبهة أذاك بحسن التعليم والتدريس وكل النظام فلهذا ان اقتضاه بعض السنين على ما بين
 المدرسة باسمي من يعنى لم يصب العادة سنة الفراغ والعمامة في تلك السنة بعد الامتحان في المكتب الا تهابية فاعطوا اسم
 سيدي الوالد المرحوم في يوم من يومين في صبح البخاري وحديث ابن سيدي الوالد المرحوم كان معاً على هذا المذكرة فاعطاهم في ثوبين من كتب الحديث لمدة
 ولا غير ذلك من كتبهم التي لا يمكن ان يدرجها في هذا الكتاب اعلم ان اسمي ابي كل الايام من قراءة الحديث والامتحان في كتبها واولئك كانوا
 يصرون على امتحانهم والقراءة للمعروف من ذكواته وحفظه وانه اذا اتمن يعطوا على اقرانه في تغيير سبب اشهر المدرسة بين الناس فقالوا
 ان المدة الواقعة بين الامتحان والامتحان طويلة تنوف عن غشتا شهر فسهل لك فيها ان تفرغ عن قراءة الجاهل مع صحيح البخاري بل
 وعن سائر الصحاح الست فلم يلق بالامتحان وهم لما رأوا انه لا يوافقهم على مقصودهم فعوا الامر الى سيدي ابي المرحوم اعني مولاي ابي انظر
 محمد طليل قدس الشريعة العزيز والمواعظ الحماة في مقتا وطلبوا منه ان يامر ولد سيدي الوالد المولى ابي الفاضل امر ابي بكتاب باسماً
 ليما فقبل حضرة ابي المرحوم بغيرتهم وعلم على سيدي الوالد المرحوم حكماً بأنما ياتيان ما يطلبون فلم يجد يد عن الاسعاف فاراد ان
 يشترك الامتحان بالمطالعة فقط بدون ان يقرأ الكتاب لدني احد من مدرسي المدرسة ففرغ نفسه لمطالعة صحيح البخاري وحواشيه
 والشروح واحتجى عن الناس في حجرة ذات بابين مسجد سلطان نظام الدين المرحوم وكان احد البائين شفع الى السيد والاخر الى
 الصحراء فاما الاول فكان يغلق على نفسه دائماً ويقتصر للصلاة لدني تكبيره الافتتاح ويحضر الجاهل ثم ينفق ولا ياتي بارو انب فخرها
 الا بالحجرة واما الثاني فكان مفتوحاً دائماً لا يميز المرحوم الذين كانوا مولفين باحضار الطعام والحوائج الاخر فكانوا يصنعون بها في
 مكنتها المينة فمضى على هذه الحالة زماناً طويلاً لا يدرى اهل المحلة بوجوده هناك من غير انساب ما وقع في تلك الايام انه جاء التفتت
 من كانه حلة طلبه القوم ايهما للزكاح فزودوا قائلين انه ليس بموجود به هنا منذ مدة مديدة وكان رحمه الله تعالى لدني مطالعة
 صحيح البخاري وحواشيه وشروحه لطال سيرة ابن هشام ومعاني الآثار للطحاوي والبهلية وفتح القدير فاستوجبها
 بغاية الدقة والامعان فلم يأت ايام الامتحان الا وقد فرغ من هذه الكتب جللتها وعلق في صدره سائر المضامين المندرجة
 فيها بغاية الاتقان فكان من ثمرات ذلك ان حضرة الامتحان اعني صدر الافاضل فخر الاكابر والامثال مولانا طليل المرحوم
 صدر المدرسين بمظاهر العلوم وشارح ابني داود دلهامته واطلع على اجوبة فرح جداً وقال ان كثير من علماء الزمان و
 المدرسين لا يقدرون ان يكتبوا مثل هذه الاجوبة واطرى في مدح بين الناس جداً ثم ذهب الى امير المؤمنين في الحديث فحفره
 القطب الكنگوي قدس سره المولى ابي سابقاً فخرج سيدي الوالد لدني سفرته وابدى ان جن قابلية للعلوم الدينية
 حفظاً وفهماً من عجايب الزمن فشله لا يفر عن لانهار ولا يزوج عن اعتراف البهار فلا بد من فتح دورة الحديث وتدريبه لخاصة
 فانه لم يأت على اعتناك تلميذ توهم فيه ما توهم في المولى محمد محيي دلم يزل يده ويشغفه ويظهر كمال قابلية الى ان رضى
 حضرة القطب الكنگوي قدس سره العزيز بتدريس دورة الحديث فشرع فيها بغاية الطمانينة والاحتياط فلولاه دل الهام

في بعين حفرة قدس الشريعة العزيز الذي اضطروا اليه في تمام الدورة تيك في مقدار السنتين لادى الامر الى مدة طويلة تنوفت عن ربح
او خمس سنوات ولما فاز حفرة الوالد المرحوم بمرامه الذي كان مضطربا له منذ مدة مديدة مسرورا وبذل غاية جهده في سائر ما يلزم
لطلاب العلم بمواظبات الحديث خصوصا فكان يقول انه لم يفتي شي من روايات الصالح الست وكتب الدرة
عن السماع او القراءة لدى حفرة الاستاذ قدس الشريعة العزيز -

وكان رحمه الله تعالى بعد الفراغ عن الدرس يكتب ساير ما يسمع من حفرة الاستاذ باللغة العربية - فبذره المجموعة
المهدية الى ارباب البصائر في تلك المضامين التي جمعا حفرة سيدى الوالد قدس الشريعة العزيز حتى يتفجع بها العامة
من ارباب العلم والحال - وكان يقول اني كنت في ايام كتابته التقريرات لا اشتغل بعمل ما لم افزع من الكفاية
الذكورة ثم كنت اعلم من طلبها من الشرح فيكتبون تقاريرهم بالهندية بالاستعانة منها وهي وان كانت قليلة الحجم
والمنبى ولكن الغن المعن بن يتوقف في انها جزا اخر احرز في كوز فاحتوت على كثير من المباحث العلمية والذكات العلمية والفوائد
الغنية التي غلت عنها الشروح والحاشي ذلك صرف عدة من فضلاء العصر ملغاجيا لاستنباط هذه المجموعة استفاد
بها لدى تدريس الحديث - وكثيرا ما كنت اشتهى ان قطع هذه التقارير فيحفظ عن الضياع ولعم فاعمل الارباب العلم ثم قوى هذا
العزم اصرار بعض الاكابر على ذلك فوق العادة لكنه كان يعوقني عن الاقدام الى ذلك ان جاسمها وان كان صاحب صفات كاملة
من التجربة العلمية والذكاة ودرجة التحصيل ومهارة الادب وقد اهتم بكتابه جدا لكنها لا تفوق عن درجة المسودات الملائق لم تقرب النظر
الثاني من المولد ولا تمييزها فكنيت اشتهى ان يتوجدها ايدى من المهرة اصحاب الغن فينظر اليه ثانيا فان وجد فيه زيادة ونقصا
اذال منه ما لا بد من الزاظة واصح فيه ما يحتاج الى ذلك وكفى رأيت ان الكمل الذين هم اهل الغن حقيقة لا يفرغون لذلك
فان المشاغل قد اطلعت بهم احاطة الهامة بالقرء ومن ليس في درجتهم لا اعتمد عليهم وهذا الذي حيرني واخرني الى هذا المدة فلما
رأيت ان اناسا يريدون ان يستنسخوا مني ثم يطبعوا خفية ووجدت اناسا طبعوا البعض الاجزاء مما استنسخها من نسخي نقلت
عن الاصل نسخي باحرفها وصحفا فقرأت ان طبعها بالجملة الراهنة اولى وافيد من هذه الطباعات المسوخة فتوكلت على النشر
وشمرت عن ساق الجهد ووجدت تأييدات غريبة حركتني الى ذلك واذا عجزت فان تقارب بعض الجهد الثاني من الرمدى ضاعت
في حيرة سيدى الوالد المرحوم فغلبت بعض النسخ في حوزته لتجديدها فلم يفر ثم سمعت جدا فلم اصل لاني الاصل ولا الى نقد
وكناني غاية القنوط والياس من جهتها اذ فرت بنقل ذلك من مكتبته مولانا فتح محمد المرحوم التهاوي نسخ من الاصل في نسخة
فوصل الى تاييد بعض طلاب الحديث فوجدت تأييدا غيبيا وامر الهياضي على الاسراع والتجمل ودرجتي عن التوقف والتأخير
وكذلك ظهرت محركات عديدة وتأييدات متواترة من غير ما ذكر فتمتني انه قد جاز وان طبعها فاعصمت بالله سبحانه ونظرت
الى الاصل ثم طبعتها وقدمتها للناظرين وحيث اني لست من فرسان هذا الميدان ولا في قراب من اجل تسويد اوجر آسالك
في مشدح الملاحظة امام ما كنت والمشغل التدبيري وغير ما حلت علق بالمدرسة لم تيسر لي النظر الى الاصل بالاتقان والتدبر

انعام فانه يخرج الى ملكة قوية وفراغ تام فيمت ماظهر لي في باري الراى شئى من سبق قلم ادا جعل محل او غير ذلك اشترط له
 فى الحاشية اعادة الى انظار ارباب الفضل والهي فحققوا انها لك وليصلوا الى ما هو الصحيح الحكم بارائهم اثبتت وافكارهم اثبتت بيد
 انى الصلوات بنفسى سبق قلم كان فى غاية الوضوح وزدت فى بعض الامكنة ترتيب البابت قبل القول وقد كان بعض الاجاب يرغضى
 منعمة ان يخص هذه التقارير واحذف منها الباحت المشككة والمجمل واسيها بملاءمة التقارير فغاضى عن ذلك امران الاول عدم
 الاعتماد على بصيرة نفسى والثانى انى لما تأملت فيما استشكل بعض الاعلام وكتب ذلك على الهوامش مع الاصلاح منه وجدت بعد
 الامعان والاتقان الاصل صحيحاً متمم على ما اورد عليه ناسخاً من صنعت الراى ولنعم ما قيل

وكم من عائب قولاً صحيحاً * واقتة من انهم سم السقيم

فلا اعتمد على نفسى ان الحملات التى استشكلتها اهل بي فى الواقع كذلك ام لا بل يستشكلها ذو الالاراد الانظار
 ايضا ام لا فاني على يقين بانى ذو بصيرة مزجاة من العلم والنعيم وغيرها فاستحسنت ان اشيع هذه التقارير كما هى عليها بلا مخالفة
 ومقتضى المؤمنين ولا غير الاصل بشئى فانه لا محال فى ذلك نعم اكتب على الهوامش ما راء من الاضافة والامتناع.

وحيث ان حضرة امير المؤمنين فى الحديث قطب الاقطاب قدس الله سره العزيز كان يقدم تعليم جامع الترمذى ر
 على سائر كتب الحديث ويذكر بالبحث فيه ولا يزيده فى غيره قدمت اشاعة تقارير الترمذى قبل غيرى بآلة كوكب لمدى على جامع
 الترمذى فان وفقى الله تعالى بعد ذلك التقارير الاخرا فاشارة الله تعالى اصدقها ايضا للناظرين وعلى الله التسللان وهو الجواب المستعان
 وما توفيق الا بالله العز - ١٢ - ١٣ -



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا من عباده على ما نريد ولا حول ولا قوة الا بالله على العظيم وصلى الله على السيد
 المصطفى محمد الهادي الذي فتح قويم على آل واصحابه الفارزين من ركانة بختكم عليهم الله في الصميم المقيم وبعد فهذا كتاب البراءة
 عن الله عز وجل في نفسه وجناحه وان حضرتي جناب السيد الخليل مولاي ومولى كل مؤمن نبيل فما كان فيه من صواب يستحق
 بالقبول فمن الله ثم من المولى الاستاذ الفاضل لكل سؤل وما كان من خطأ موجب للرد والازالة فني داني لا الاستقامة والاستقرار
 هذا على الله التوكل وبالله التمسك والى العصية والسداد ويده ازم التوفيق والرشاد -

اعلموا اولان موضوع علم الحديث هو ذات نبينا محمد صلى الله عليه وسلم حيث انه رسول ونبى وهذا اولى ما قيل ان
 موضوع هذا الفن احوال صلى الله عليه وسلم واحواله وافعاله واخباره واياها كان فشرت بهذا العلم ائمة من ان بيننا بشرت موضوعه
 والاحتياج اليه في امثال امر وقضايا وما تكم الرسول فحذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وقول تبارك وتعالى ان كنتم تحبون الله فليحبنى
 يحبكم الله اى في امثال امر وقضايا وما تكم الرسول فحذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وقول تبارك وتعالى ان كنتم تحبون الله فليحبنى
 وخاتمة الفقه رضوان الله تعالى ورسوله ومن ثم يظهر ان البراءة وان كانت حسنة فليبدء الناس فيها بفتح ظاهر كمال الحجة وثانيها
 ان سلسلة مولانا الاستاذ ادام الله مجده سلسلة مولانا احمد على المرحوم السهراورنى غير ان المولى المتحقق حصل القرامة
 والاجازة والسامع من الشاه عبد الحفى الديبوى وهو المولى احمد على من الشاه اسحق رحمة الله عليهم جميعين -

فباني سلسلة متفقتة وهى مطبوعة في بعض كتب الحديث المطبوعة في مطبع المولى احمد على المرحوم كسنى القزوينى
 وصيحي البخارى ومسلم رحمهم الله تعالى ثم اعلم ان اكثر النسخ المتداولة بايدينا التى هى مطبوعة قد نقلت من النسخ التى اتى بها
 المولى احمد على من العرب وكان ابتداء الاستناد فيها من قول اخبرنا الشيخ ابو الفتح الى اخر ما قال ولعل التى كتب بها عليها نسخ
 احد ثلاثة اشخا ابى الفتح حيث ذكر فيها اخبرنا الشيخ ابو الفتح ثم سطر الامر على ذلك من غير ان يزا فيها راو او ينقص مع
 ان ابتداء الكتاب من قول ابواب الطهارة وان التزم ادخل بالاسناد فيه فلا بد من ادخال كل قارو طالب استاذ

عنه قال الحمد لله كسنى السيد الشريف والمقدم في اللسان واليد من الصخرة والقتال معه عليه لما كان مستظلالا
 احمد على مطبوعه فى اواخر الكتب كسنى الى احوال حضرة الشيخ رحمه الله على سنده ونبه على الفرق الذى كان بينهما من فضل السند وكذا
 عنه قلت واذا الشيخ عبد الحفى من والده ايضا كما فى مقدمة الادوية ولما سنده شعبة طبعت باسم ابيان البحر فى
 اسانيد الشيخ عبد الحفى ز عنه وكل المولى رضى المرحوم عن تقرير الشيخ رحمه الله المولى احمد على كان يبيع الكتاب من الصبح الى
 الظهر ثم يقرأ على مولانا الشاه محمد الحفى رحمه الله

٥٦ قولنا غرنا والعرق بين نقلنا خبرنا وحدثنا الشافعي في قوله الاستاذ الاول الى قراره التكميد عليه وقولهم
 قرئ عليه وانا سمعنا الى ان كان في مجلس من مجلسه ولم يكن خاليا بنفسه واختلوا في ترجيح الراجح منها ٥٧ قولنا لم يزل يبيت
 الى مرويت في الزار على خير فباس ٥٨ قولنا الله الامين مستأشج الى العباس فهو فاعل قولنا قد وجدنا جميعا لمجد الجارح كما ذكرنا
 بعضهم ان الموصوف به وفاعل الفعل المذكور اشجى اذ افصح المذكور في وسطا سندا ذلوك ان الامر على ما قيل كان هذا التقدير
 في آخر السند بعد قول الترمذي الحافظ كما هو ظاهر في نسخة في من له مجلسه بالعباسي بل المعنى بان تلاميذ بل العباس لما قرءوا الكتاب
 على استاذهم الى العباس كما هو مضموم قولنا انما نال ذلك قال لهم ابو العباس نعم والبعض الاخرون لما استشكلوا الجمع بين
 قولنا غرنا وبين قولنا قربا شجى ففقههم من اصطلاح التوم هذا فالتكلم بمجلسه عن الكتاب كانت تعلم انه صحيح لا ريب فيه ولا يقدح
 فلان التكميد اذا قرئ على الاستاذ فلا بد من سكوتة وهو اقرار بقرينة التمام ادا قراره او انكاره ولما كان اشجى مخرج ههنا بالقرئ
 ذكره التكميد تنفيضا ولو لم يصير بالاقراء كان محمولا عليه ايضا ذلوك ان هناك انكار لما ساءل الرواية بعد منسوب اليه فافهم ففهم
 ولان من الغافلين - ٥٩ قولنا الترمذي وكان رضي الله تعالى عنه اذ اكله وكان من ارشد تلامذة الامام ابى عبد الله البخاري رحمه
 الله ولما لم يلهه وقد افزع البخاري عدة احاديث ولم يتفق ذلك لاحد من تلامذة البخاري رحمه الله -

[illegible]

أما قول ثلاثة أو ازيد في بعض المسائل إلا أن هذا قليل والكثيران له قولين فاما أحمد بن حنبل فأكثر اخذه بظاهر الحديث لا غير
 قلنا ليس في الحديث اجتهدوا إذا وقعت الروايات في سعة كان أصل خبره على أيها أحب ولا يكون أصل بأحد الروايات
 موجباً للترك العمل بالأخرى بل كان العمل بهذا تارة وبذاك أخرى وأما ما نال العلامة فقال إن النبي صلى الله عليه وسلم
 كان مقتناً لقنن القوانين ويضع الأصول يعمل بها وترجع الفروع إليها وهي العمدة في العمل فاما ما ورد من الخبريات التي
 خالفت بظاهر تلك الأصول المحققة وجب عندنا ما دام بها جميعاً تلك الأصول لعرض من التاويل كزيادة قيد أو تخصيص
 أو تخصيص لا غير ذلك من وجوه التوفيق والممكن جميعاً بالأصول وجب قصرنا على مورد واحد وكان خاصاً استثنى من الأصول
 بشخص لا بنوع فقلنا وإذا تم هذا فنقول تفرقت أقوال العلماء في معنى قوله صلى الله عليه وسلم لا تقبل صلوة بغير طهر فقال مالك
 لا تقبل الصلوة لم يمتطر غير أن الفريضة تسقط من الزمة وكان تاركاً للواجب ولعل هذا معنى على ما ذكرنا من أنه لم يثبت
 لمن أصابه المني من عدم الصحة في حالة التنجس مع أن النفي في هذه الرواية القبول وهو لا يستلزم الفساد كما وجه من
 مال الغصب فإنها تسقط الفريضة مع عدم القبول ونظيره ما ورد من قوله صلى الله عليه وسلم من شرب الخمر لا يقبل الله
 له صلوة أربعين صباحاً فإن الامة والامة اتفقوا على فراغ الزمة بصلوة مع تنقيص الرواية لعدم قبولها منه وقالت
 الثلاثة لا تقبل صلوة من لم يمتطر ولم تصح أيضاً ولم تفرغ زمة وذلك أن النفي هو الاستبول بحجة الواو وسقوطها
 من الزمة نوع من الاستبول فلا بد من ادخاله تحت النفي كيف وقد ورد في الرواية مفتاح الصلوة المطهر
 فهذا التشبيه مصرح بالمدعى من أنه لا يمكن الدخول في باب الصلوة من دون طهارة أيضاً فقد تأيد ذلك
 بقوله تبارك وتعالى يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلوة الآية ولعل بالكلام الله تعالى لم يذكر بشرط طهارة
 للقبول بل الحكر أن يكون شرط الصحة ولا يبعد أن يكون معنى الشرعنة نظراً في سلك الشرط التي تحمل
 السقوط كالاستقبال والقرارة للمتقدمين قول من طول القول خاص بما هو من مال الغيبة والصحة لا تقبل من

على الظاهر أن المراد بها الخمس بالانحاس دون الأحداث فإن صحة صلوة المحدث لم أر في شيء من كتب السند
 أو الشرح بل حكوا الإجماع على اشتراط الطهارة من الأحداث ومصرح بالشرط طهارة في فروع المالكية أيضاً ففي الشرح الكسبي
 للردية شرط صحة صلوة ولو نظراً أوجب زيادة وجوب طهارة حدث أكبر أو صغراً جداً ودوا ما ذكره وقد رادوا على وجهنا وطهرنا
 من غير ما هو أسوأ بطلت أحدهم الطهارة من الانحاس مختلف فيها من حيث فتنيل بالوجوب وقيل بالسنية وهو المشهور
 منه في الشرح الكسبي بشرط طهارة ثبتت ابتداءً ودوا ما جمده وثوبه مكانه أن ذكره قد فسق طهارة صلوة مجهل
 كذكرها فيها بنائمه القول بوجوب الزاوية النجاسة وأما في القول بالسنية فليست بشرط صحة بل بشرط كمال الصحة
على كما سياتي عند المصنف في الاشارة من حديث ابن عمر فرمى **على** قال القاري بالغصم على ما في الشيخ الصحيح وأصل
 القول النجاسة في الغيبة وهو ابن عمر فمن أن الرواية بفتح العين أي كثير من أهل فذل أن الملباة غير مراد اهـ ١٣

[illegible]

يترقى الى درجة الحسن بعد وطرقه ان الحسن بعد وسائده يصح فيكون كونه حسنا معهما اذا كان الحسن والصحة كلاهما بالحق
 لا انفسا و كان الحسن لنفسه والصحة لغيره و بان الحسن والصحة بينهما ايدهما المعنى اللغوي للاصطلاحى او الصحة اصطلاحية
 دون الحسن او بالعكس واللفظى بافهم من البعد اما اولافلان الكلام على هذا لا يجدى لجأدة ولا يأتى بفائدة فان الرواية لا ينفى
 كونها حسنا ومعها كيف وهو من كلام خير البشر بل من وحى خالق القوى والقدرة اما ثانيا فلان المراد لو كان ذلك
 لطلق لفظ الحسن او الصحيح على الروايات الغريبة بل الضعيفة ايضا مع انه لم ينقل من احد هم واما ثالثا فلان التزام ترك
 الاصطلاح من غير ضرورة الية امر منفعه القلب السليم ويشتمل على فهم المستقيم **ص** وفي الباب الاول معنى بذلك ان الرواية
 قد بلغت بحسب المعنى هذا الاستحسان بحيث نقلت عن جم غفير من تلك الكبار ثم ان الرواية كثيرة ما تشبه باسم الصحابي الكبار
 بها او قد نسب الى التابعي ايضا واستقت على ذلك انشاء الله تعالى **ص** مالك ابن انس الخ الكلام فيه كما كلام فى مسأله
 المات قبل ذلك واليضا فى السنن للعلل تصريحا بتجديد مالك دون الثانی فان فيه منعه **ص** اذا تواضعا بعد المسلم الخ لما
 كان الحكم على المشتق يستلزم عليه ماخذ الاشتقاق الحكم وجب القول بان ذلك الموجود من الاجزاء كان المتوفى قد
 اسلم وجهه الله وقد ايقن بقلبه التصديق الى الله ولما كان كذلك كان العبد المتوفى تاسما الى الله تعالى بقلبه نادى على ما
 فرط في جنب الله مقنعا عما تفرقت به اذا التيقن بالحدوث والاسلام لا لا يترك له ارباعا من ذلك وهذه هى التوبة التى
 لا تغادر وصفيق ولا كبر ولا تترك فى كتاب صاحب جبرية ولا جبرية وعلى هذا لا يغتر الى التخصيص بالصغار وما ذكره فى اسفارهم
 من ان المراد الصغار فقط فتأمل ويكفى على ان المراد بلفظ العام بعض افرادهم والقرينة عليه قوله تعالى ان تجتنبوا كبار
 ما تنهون عنه كفر عنكم سيماكم علق تكفير السيئات بالاعتناء عن الكبار وفيه بعض تفصيل سيأتى فى موضع انشاء الله
 تعالى ولا يبعد ان يقال ان تكفير السيئات اى الصغار فقط عام لكل متوفى ويعلم الكبار اذا اشتغل على انانية وندامة
 كما ذكرنا والله تعالى اعلم وفيه تغيير على ان المسلم شانه ان يكون عند قطره كذلك ولا يغفل عن حاله ولا يشي عن اثاره
 ولبال - **ص** وهو حديث مالك لا هذا من فائده احتياط المولى حيث لا يبالي بلزوم التكرار ومحو المقصود وانما هو توبة

ع ثم لا يذهب عليك ان قولهم اصح شئ فى الباب كذا وهذا لوجهه فى جانب التردى كثير وفى تاريخ البخارى وغيره ما قال
 التردى فى الاذكار لا يلزم من هذه العبارة صحة الحديث فانهم يقولون هذا الخ ما جرى فى الباب والكل من غير ما ذكرهم او مجردا عن ذلك
 التردى - **ع** قال سيبويه فى التردى انى ما جرى حيث يقول فى الباب من فلان وفلان فانه طريقه ذلك الحديث الحسن
 بل يريد ما حديث فريخ ان تكفى فى الباب قال العراقى وجعل مع الا ان كثيرا من الناس يلغون من ذلك ان من سعى من الصحابة دون ذلك
 الحديث بعينه وليس كذلك بل قد يكون كذلك وقد يكون حديث آخر يروى اراده فى ذلك الباب **ع** سيبويه الخ صلى الله عليه وسلم بلفظ مسلم
 او المروى من ولم يغيره بلفظ الرجل فكان فى اشارة الى مراعاة هذه الاسلام والايمان قات واذا حضرة الجادة محمد بن الحسن بن جعفر بن الفضل بن المروى
 بالخطبة الامم اعطى كل من كان على حق من مسلم كبره فان اسلم لهما صمد حكمة فبعد من ينفع من قبلها بغير التوبة فمن اسلم ان يلقى على الاخرة
 قابل - ٣ -

المرام كيف حصل فكر بهنا قوله وهو حديث مالك الخ من ان نفسه مصرح بقوله هذا حديث من نكلا يتوهم ارجاع الاشارة الى
الحديث السابق وان يخص الاشارة بالسند الثاني المذكور في التحويل فقط الى غير ذلك وايضا فقد تكلم بعضهم في هيل هذا
نفي ان يخرج بهتمتخصيص على رد دعوىهم وتعديل له صحتهم وابوصالح وعلما في التبيين عليه ان الذين يذكر الترمذي انسابهم
وبعض متعلقاتهم الاخر انما هم الذين لم يكونوا من الشهرة بمرتبة الرجال الاخذ هؤلاء القول واما بالنسبة لبياننا فالاشارة
كما سياتي الى الشك في من زمان شاع فيه الجهل والبدع صحتهم قوله الصناحي والحاصل ان الصناحي الذي ذكره
المؤلف في سلك من روى هذا الحديث المتقدم ليس بالصناحي الذي روي عنه بل هو التابعي الذي روي عن ابى بكر
الصديق واما الصناحي بن الاعسر الذي يقال له الصناحي ايضا فانه حديث واحد مرفوع له وصحة وليس بالمعاد ههنا هم
صحتهم وقدر روى الاخرى من غير ذكرها مسطحة كان حديث الاصل وانما حديثه لا وليس له حديث من صلى الله عليه وسلم في
صحتهم قوله اني مكاشركم لكم لما كان المكاشرة تعقني ان مكشرة الامم والافتقار عكس لانه متاصل اراد ان ينهاهم من
فالتاكل لا يفيدهم السلام كان ساعيا في اعدام اتمامه النبي صلى الله عليه وسلم واراد فكان كبيرة الامامة ١٢ من صحتهم مقتض الصلوة
والنهي ما يرد فيه على الخفية حيث فرغوا من الثبوت مع ان الرواية المسوقة لاجاب الثلثة واحدة فقالوا شرط الافتتاح
الصلوة مطلق الذكر والتمكين خصوص قول الله الكبير او الله الكبير او الله الاكبر وكذلك لا يشترط عند فهم تمام الصلوة والغير
عنها خصوص لفظ التسليم بل تتم الصلوة بالكلام وغيره ما يفسد الصلوة وان لم يخل فلهذا من ان مكاتب محرم لوعدا و
كان الاعادة عليه واجبا نعم سلموا فرضية الطهارة وشروطها واجبا ان الخبر الواحد لا يجب تسليم الخبر المتواتر
او المشهور وكذلك لا يوجب خبر الواحد لاجاب النص القراني فالفرق بين مقتضى تلك الثلثة وموجبها ثابت محققا ونعت لا
فكيف يسلك بالثلثة مسلكا واحدا بل ينزل كل منها من منزلة فثبت بالخبر الواحد فقط يكون فرضا على الاكابر انظر
القطعية التي كيف ما عدا وهو الواجب التسليم والكثير ما ثبت بالنص القراني اذ الخبر المشهور والتواتر يكون فرضا
كالطهارة مع ان العمل بالخبر في باب التكبير يخص اطلاق قوله قل الله و ذكر اسم ربك فصلب وانخصيص في حكم النسخ
وليس بالخبر الواحد صلاح ذلك وكذا ذلك قوله صلى الله عليه وسلم تحليها التسليم بالمعنى الذي ذكرتم معارض بقوله صلى الله
عليه وسلم اذا قلت هذا وافعلت هذا فقد تمت صلوته فوجب تنزيها عن منزلة الفرض الى الوجوب لا لتعذر
النصوص في ما بينها والامنة الاثر لما لم يعثر قواني ما بين الاخبار وهذا هو الى ان الثلثة اركان بعينها -

عليه من ان خبره من بن حنبل ابا عبد الله طلالا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه سئل فنهذ الروايات تكون رسالة لا تاتي في كتاب الرجال
١٣ ز عاى الى المشهور واليرشير كلام الترمذي بلقطه المحرر فاحديثه ولذا قال صاحب التهذيب وصحة روى عن النبي صلى الله عليه وسلم
حد ثا واحدا وقال صاحب الخلاصة وصحة حديثه - واما على غير المشهور فليخ الحافظ مرويات الى ثلثة احاديث وقيل اكثر منها ١٣ - ز
ص فان الامر بالطلب ذكر الشيخ وجل فرض وضوح التكبير واجب كما بسط ابن نجيم ١٣

ابيه ووجهه بتعاده واستطرد التعمد فائدة جديدة ^{٢١} اذ التزم الغلط الخ لما كانت حاله كشفت العورة بهيمة مكرمة
 يستحي منها وجب الخروج عن استقبال القبلة واستدبارها لتلاقيها بالبيت بشئ يستحي قبحه وكذلك الخروج
 والبول وان لم يلزم فيه عند الاستدبار مقابلة البيت بشئ سوى ذلك لما فيه من سوء الادب ثم ان العلماء اختلفوا
 فيما بينهم في كون هذا النهي مطلقا او مقيدا فقال الامام الهام ابو حنيفة المتقدم رضي الله تعالى عنه ان النهي عام فلا يجوز
 الاستقبال ولا الاستدبار مطلقا لا في البنيان ولا في الغيا في وهذا ينفي على اصل ردوه وان احكام الشرع
 معللة الانا در ايست لم يعلم بتاعلة وان كان في نفس الامر معللا ايضا فان النهي عن استقبال القبلة والاستدبار ما ينفي
 على علته نعم الكنف والغيا في واجبا واما عن الاحاديث التي وردت على خلاف ذلك باجوبة ستر عليك تفصيلها ان شاء
 تعالى والشا في رحمه الله تعالى فقد علل النهي كما عللنا غيره ان قال الاستقبال والاستدبار كلاهما سولر ولكن
 النبي صلى الله عليه وسلم لما رخص في الاستقبال بفعله لزم الرخص في الاستدبار ايضا لاستقرارهما فوجب الجمع
 بين الروايات بكمل النهي على الغيا في والاجازة على الكنف فهناك على اصله من حمل المطلق على المقيد ولكن لما لم نقل
 به اجرينا المطلق على المطلق واما احمد بن حنبل فلم يصرف في الحكم بتدعية الى غيره بل اخرج الاستدبار عن عموم النهي
 بفعله صلى الله عليه وسلم وابقى سائر الصور تحت النهي والاصل في الاحكام لما كان ان يعمل وجب
 تقليل النهي الوارد في ذلك فهو ينافي الاستقبال والاستدبار والصحرار والبنيان وفعل الشا في ركز لك
 غير انه حمل المطلق على المقيد فاخرج الكنف وكل منا ومنهم يقتصر الى الجواب على ما كانت مذهبه ولم يستثن ابن حنبل غيره
 الصورة الواحدة فقط جريا على اصله المذكور من عدم التعليل وانت تعلم ان راى ابى ايوب الراوى يوافي راي الغنية

في الخلل وهو الاكل قلنا السيد مامود بالاك المؤيد الى الاعتياج الى القاطن مقدور عليه فلو ذلك الوقت من الذكر والبارى بعد
 على العبد ما يتعده اليه ويلزم ما تعلق فيه ولذلك موضع تحقيق فهم فيه وهذا المحتمل كثر ونقص الشا في وهو اشهر واخص ان النبي صلى الله عليه وسلم
 سال المنفرة في العجز عن شكر الشكر في تسمية الخلاء والبقاء ومنفعة واخراج فضلة من بهو لم قلت وتعمل طلب المنفرة على امرار الذكر العجز و
 انصرفت في هذه الحالة قتال ^{٢٢} ر عليه ولا يذهب عليك انه وقع في هذا الشكر من حقبة فاشيس في الرواة وهذا محمد بن سعد بن سنيبل
 وما في النسخ المصنوعة في عهده ثم سنيبل ناصية مالك بن سنيبل الحديث ايضا خلافا لظاهره فان الظاهر ان المراجعين سنيبل البخاري ونظيره في ذلك
 ما قال الشيخ شهاب في في الدرر الخالي بعد ذكره في الباب عن عائشة فكذا واه البخاري في الادب المفرد واهه والترمذي واهه بن مسية الناس
 حيث قال بن جابر اسما عيل الترمذي ^{٢٣} عليه قلت اختلفت الروايات عن الامام احمد بن حنبل في ذلك كما بسط في اخرج لك المالك موطا لك فاه بها
 ويجوز الاستقبال مطلقا لا في مصداق ولا في المطلق بهذه الاستدبار با واثباته ان النهي للتدعية الشكر من الاستقبال والاستدبار بغير طين اللادن ان يكون في اصل
 والشا في ان يكون ملا حائل ويكفي اعادة رطل الاستدبار به جيل كذا في نيل المارب في الرض لرجح حمم استقبال القبلة واستدبارها في غير زمان يفي جوف من
 بهتة التمسح وحوائل ولو كخرة الرض لرجح حمم استقبال القبلة واستدبارها في غير زمان يفي جوف من بهتة التمسح وحوائل ولو كخرة الرض لرجح حمم استقبال القبلة واستدبارها في غير زمان يفي جوف من
 ذكر بالترمذي بن الرواية التي وما افاده ما عطف فاحله روايات عن كثرة الروايات عن ذلك ^{٢٤} -

حيث استغفر في استقبال مريض الشام ولولا انه عم النبي عنده لما فعل ذلك وكان استغفاره للمنع في اول
 دبره من جلوسه من استقبال القبلة وكان استغفاره هذا بقلية وليس ذاك بمقام يتكلم او يكون ثمته بقلية ثم بعد
 الخروج منه بلسانه صبيحة قوله فرائية قبل ان يقبض بعام الخ ظاهرة معارضه باسلف من النبي فيرجع القول على الفعل
 لاحتمال التخصيص ولان عين الكعبة لم تكن كالبصر لعمى النبي صلى الله عليه وسلم فاما سعة ولم يتنبه لذلك الراوى الذي
 رآه صلى الله عليه وسلم فظنة مستحالة لان الفرض للمكي في الاستقبال اصابتها بغيره واصابتها بقلية كذلك النبي
 عن الاستقبال والاستدبار انما المقصود تعظيم عين هذا المكان غير ان الاطلاع على عين تلك البقعة لما تعسر امرنا
 باستقبال جهة في الصلوة ونهينا عن استقبال جهة ايضا واستدبار باقى الغائط وما فى حكمه لاجل هذا التعسر فاذا
 سلم على النبي صلى الله عليه وسلم كان ينظر اليه لم يستعد اصابتها بقلية اذ لم يلزم فيها اصابتها بغيره التي هي المقصود بالنبي ولا
 يجد ان يجاب ايضا بان الامر بالتحرز عن استقبالها واستدبارها لما فيها من اسارة ادب فاما جملة اعضاء النبي
 صلى الله عليه وسلم فاشرف ما يكون فليس في استقبالها اياها ترك تعظيم وهذا يرجع الى ما تقدم من الاختصاص مع
 ان استقباله بذاته محل بناء على عذر من تعجيل السر ومثله فلا يعارض النبي كالبول قائما الا في حق من يراه كان
 جينا على عذر كما سيذكر فلا يمكن ان يعارض عموم النبي والصلوة صبيحة رقيت يوم اهل بيت حفصة اذ اسند البيت
 في بعض الروايات الى نفسه وفي بعضها الى اخيه حفصة وفي الاخرى الى النبي صلى الله عليه وسلم ولا يخفى في كل ذلك
 فان المراد واحد والتفاوت انما هو في التعبير والعنوان فان لكل من الثلاثة المذكور تلبس به فاضيفت الى ابيهم
 شارحهم ان الرواية تحالف مذهب الشافعي واهل ربهما الله تعالى حيث ثبت فيه استقبال القبلة ولم يكن ثمته
 كينف والاما نظر اليه ابن عمر فاية ما يمكن من الاعتذار فيه للشافعي رحمه الله تعالى ان يقال انه صلى الله عليه
 وسلم كان في متبرز لستره من القبلة وهو المراء بالكيفية المبني وان لم يكن ستر في الجهة التي رقى منها ابن عمر
 الجواب عنه قد سبق ولا يجد ان يقال ايضا ان ابن عمر لم يمتين اليه النظر ولم يحقق الامر لان النظر في مثل
 ذلك ينصرف ولا يستقر حتى يظهر الواقع وايضا ففي تلك الواقعة كان تبرزه صلى الله عليه وسلم في موضع محاط

سلك اذ كان مائة من حصص المذكور قال ابن ماجة بن وفس الشافعية على انه لو استقبالها بصدده ودون ذكره عنها وبال لم يكره بخلاف ماله

اي فالعبر الاستقبال بالفرد وهو ظاهر قول محمد في النجاشي الصغير كره ان يستقبل القبلة بالفرد في الخلا ١١٣ د

ع ١١٣ اي بطريق الكشف كما كشف صلى الله عليه وسلم جازة النجاشي حيث صلى عليها وكما كشفت لراجمته والنار في صلوة

الكسوف وغيرها ١١٣ د وذكر الشافعي في السبذل طريق الجمع ان يقال افاض البيت الى نفسه على سبيل المجاز اما

كونه بيتا ١١٣ د فاضاف الى نفسه باعتبار آلال اليه لئلا يظن انه لا دور في حفصة ودون اخره لكونه شقيقا ولم يترك من يحبه عن الاستئذان

واضاف الى حفصة لانه البيت الذي اسكنه نبيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وبسط الحائط في المنع ١١٣ د

لنكاملهم تصرفه في نفسار مع ورود انهي حنة وسلايم مزم خلاص ما اخترتم من الاستقبال في الكيف المبعي فاذا كان
 كذلك احتمل ان يكون البني صلى الله عليه وسلم جلس غير مستقبلا لانه لما احس بتعقبات ابن عمر صرف بصره اليه وادار
 راسه وعنفه فقط كما هو العادة اذا تبدى له آخر في موضع خال فظن انه مستقبل ولم يكن الامر كذلك الاستقبال
 لهذا العارض **ص** قوله من حدك ثم ان ارادت نفى اعتياده لذلك وكونه دال بالفلانيه ما سمي في لبناءه على العذر
 والاعذار استثناء فلا حاجة الى الجواب عنه بانها لم تلتفت رواية البول قانما وكان بوله قانما بولته بلابنه كما روى او تحصيل
 المستر ان في الماهل الاله ادهم موضع صالح للجلوس اما لوجود البناسات هنالك او خوف ان يرتد البول اليه لا ارتفاع
 الموضوع وعدم قراءه الى غير ذلك من الوجوه وعلى هذا فلا يخالف هذا ما روى من البني عن البول قانما ثم ان في قوله في سبالة
 قوم قبائل اجازة الاستماع بملك الغير اذا علم رضاه بذلك وانه لا يستفزه ولا يكرهه فان بوله صلى الله عليه وسلم
 وسائر فضلائه والكانت طاهرات على ما هو الصحيح غير انه لم يكن يعامل بها في العادة الامعالة البناسات قيلها للامانة وتسلط
 لهم ليكون فعله مستمرا وطريقه مسلوكة في الدين من بعده **ص** قوله روى حماد بن ابى سليمان الا ثم الظاهر انها تقبلان
 فكلاهما صحيح والموضع لما عمل الرواة في على اتحاد القصة احتاج الى ترجيح احدي الرواة في على الاخرى وقد عرفت انه
 كان مستغنيا عن ذلك وفضل **ص** قوله لم يرفع ثوبه الا تحصيل المستر ما كان له فيه دلالة على قبح كشف العورة اذا
 لم يرفع ثوبه يكن من استباحة ثوبها لا يرفع ثوبه الا تحصيل المستر ما كان له فيه دلالة على قبح كشف العورة اذا
 ما ترك فيه راوا او اكثر صحابيا او تابعيا ودي بكر منقطع ومضل **ص** قوله في سرقة يعني ان امره كانت انت به الى والاسلام

ص قال الجوز القصة حكاية صوت السلاح وحرفين الستان اشدة وقهالي الاكل وتحريك الشئ اليها من الصلب من صوت وانما باب
 في الارض وصوت الردهاء **ص** قال ابن عديم من سمع بعض الشافعية لم يرد بوله صلى الله عليه وسلم وسائر فضلائه وبعده في
 المواب بالذنية من العنفي وهرج به البير في شرح الاشياء وقل الى انظر ابن عمر نظافت الاول على ذلك وهذا لئلا ذلك من حضائمه
 صلى الله عليه وسلم **ص** قال الخافقي في الفقه وهو كما قال في رواية ابن عمر ان تزيه في تصحيح الروتين يكون حملون ابى سليمان اذ في
 عاصما على قوله من العيرة فهاهنا يكون الاول سمع منها نفع القولان معا فكن من حيث لا ترجع رواية منه في الاشارة الى ما روى
 عاصم ومما دللوا فيها في حلقها مقال اده والى في الدراية الى ان الحديث عنه ابى دلك منها مآدا **ص** وقوله في كلام الشيخ ان المرسل في
 كلام المصنف ليس على المصطلح اذا المعروف في الاصطلاح ان المرسل ما ترك فيه محلي والترك بها كما في طلاق المرسل عليها اعتبارا المعنى
 العام واما ما ترك فيه راوا هم من ان يكون واحدا او اكثر صحابيا او تابعيا فالمرسل ما اعتبار هذا المعنى في المرسل الاصطلاحي والمنقطع والمضل
 انما في اطلاق المرسل على اربعة اقوال بسطت في مقدمة الادب والمشهور هو المعنى الاول **ص** في تفسيره في قوله كان الى
 محيلا في الجمع هو انه في كل من لا ولا يفسر الى بلاد الاسلام وقيل هو المحول بالنسب بان يقول الرجل لا نوحى داخلى واذن في ذلك في قوله
 محمد راذ قبله عن سعيد بن المسيب قال الى عزن الخطاب ابن جوش احد من الامام لما لدني العرب قال محمد وبعده فانه لا يورث

وهو صغير وفي تحصيل النسب على الخائب فاقه إلى الميتة ولم يكن ثمه غير ان مسروقاً فاقى بذلك من غير ميتة وكان من مذهبه ولا يعطون
 يراد بتوريث من امره فلا يخالف المسلك المتعارف ^{في المسلك} وقيل لا لأشعش لعش عينية ونسبته إلى كاهلة قبيلة من اسد لكون ابيه
 مولى الموالات لهم داراد الموت بقوله وقد عظم إلى انش اثبات انه تابعي فان التابعي من رأى صحابياً مسلماً ومات عليه كما
 ان الصحابي من رأى النبي صلى الله عليه وسلم مسلماً وحضره كذلك ومات على ذلك تحمل او لم تحمل ^{صحيح} باب رابعية الاستنجا
 بالميتين لما كان بعض الافعال وبعض الاشياء محقرة مقدرة والبعض الآخر على خلاف ذلك اكرم الله سبحانه النبي على
 اليسرى يستعمل كل منهما فيما يناسبه فكان ترك هذا الاستحباب الذي يوافق الوضع الالهي اساءة وقباحت فنهينا
 عنه ^{صحيح} قد علمكم نبيكم ان كان السائل احترم من ذلك التعليم واورده مورد الاستسهار فوره سلمان عليه بان لمعلمنا
 لم يكن من الذي يعظن له من غير تعليم ولم يعلمنا ما يستغنى من تعليمه حتى يعرض فانه صلى الله عليه وسلم لم يبعث لاتمام
 المكارم فكانت جملة ميتة مسروقة الى ذلك ثم ان الامر في قوله وان يستغنى احدنا باقل من ثلثة اعمار باتمام الثلثة امر
 استحباب وليس لتوكيده واياب فيجزي الاقل اذا فاقى الموضع وكذلك لزوم الزيادة عليها اذا لم ينق بهما غير ان النفا
 اعميل لقوى يبي توى مدامرة فتعقل بهو لذي او تقبل بهو فاقى ولا نسب من الانساب يدرث الا عينه الا الوالد لولد فانه اذا ادعى

الولد انه ابنه وصدة فهو ابنه ولا يحتاج في هذا الى بينة الا ان يكون الولد عبداً فيكذب به مولا به ذلك فلا يكون ابن الاب مادام عبداً حتى يهرقه
 المولى والمرأة اذا ادعت الولد شهدت امرأة حرة مسلمة على انها ولدت به وليصدقها وهو حر فهو لها باء وهو قول ابي حنيفة والعامة اذا ادعت
 ذلك فتورث مسروق اياها تحمل وهو باء عدية ذكر منها حفصة اشجع رغبه زين سادتها وبه الوجوه خصني القاتلين الاول ان مسروقاً قد حث
 من بعض اقربائه فيسير لادم وهذا اختيار ابن العربي اذ قال يعني به انه كان مسيماً محمولاً من بدلتي بطلته ذكرها انهم افوت فورث بعضهم
 بعضاً بذلك القول ناقلاً مالك لا يكون ذلك الا اذا كانوا جماعة نحو العشرين وقد ينه في مسائل العقدة انتهى وهذا الاحتمال شخص وجوب
 منها انهم علمهم انهم وكانت هناك بينة فاقى بها مسروق وعلى هذا يخالف الحنفية ومنها انها لم تكن هناك بينة فاقى مسروق
 بجور وهو ويكمن هذا بينة هذا الصواب بين الذين ذكرها اشجع وبه الوجوه يخالف الحنفية كما عرفت وانتهى غير بان فتوى عمر بن ابي نجر
 مسروق كمن وجوب الفدية للرجلين المذكورين والاحتمال الثاني وهو الوجه الثاني في كلام اشجع فان مسروقاً فاقى بتورثه عن امره وان جربها وهذا
 لا يخالف الحنفية بشرط ان لم يمتح الورثة المقدرة عليها ومن على خلاف الحنفية جيل يسلمهم في السريرة يرباها بحال الفروض العصبية ثم العصبية من
 جهة السلب ثم امر على ذوي الفروض ثم على الارحام ثم على الموالات ثم المقر بالانساب على غير ذلك من حيث نسب باقره من ذلك الخرافات المقررة لآلوه
 فلي هذا اذا كان جليل جليل ولم يمتح الورثة فاقها فلا بد من تورثه عنها ^{صحيح} لما دمر من قوله صلى الله عليه وسلم من سمعوا من رجل فقد امن ومن لا
 فله صرح وان ظاهر قوله صلى الله عليه وسلم ان يستغنى احدنا باقل من ثلثة اعمار ترك الخطا بها ما عدا ذلك ان الشافعية وغيرهم يوجبون ثلثة اعمار وان قوله صلى الله
 عليه وسلم في حديثه عائشة غلبه بيه مئة ثلثة اعمار فانها تجزى من مئة غير ان المقصور والافقر وهذا العدد يكفي في الاقرار ما لم يأت بالبرهان المستطاع
 من مناه ليس التفتيت بمنك واجباً بالاجماع وكذا العرب لا يتوهم في عمل اعضاءه وليس يوجب فيه ذلك لذا ذهب الى الاستحباب واودع في خبره

وكونهما زادهم لا يحرمهما على الناس ولا يجردان يكون إشارة إلى جواز كراهة الناس فان ابن ابي عمير اذا فصلت بين
 حواشي قوله وكان رواية الإمام الحسن بن عياش رضى الله عنه الموقوف وهو قوله قال الشعبي الخ فان اشعبي والكلان يرى
 هذا عن احمد بن روى عن ابني صلى الله عليه وسلم الا انه لم ينص على كونه مرويا بهذا السند المذكور من قبل وهو علقته عن
 ابن مسعود وهذا هو سبب في ترجيح رواية اسماعيل على رواية حفص فان اسماعيل رواه كما ثبت بان الحديث بطوله عن علقته عن
 ابن مسعود والخبر الذي رواه بلفظ قال اشعبي موقوف على الشعبي صريح باب الاستتجار بالمارا خلافا في انه تحب
 ومنزوب واما الوجوب فالذهب عنه ان النجاسة اذا تجاوزت موضع الاستتجار فان زادت على قدر
 الدرهم افترض غسله وان نقصت عنه غسله وان يقدره وجب ثم ان وجود تلك الكيفية فيهم رضى الله تعالى
 عنهم معلوم حيث يقول قائلهم ما كنا الان نبعثر فاني لتنجس فلم يكن غسل الا اذا بدا عندنا وما اذا اكوا الخ والنفط لا يمكن
 ذلك صريح قوله من الزواجر الخ فيه ان الامر بما يستحي من ذكره لمن ليس بحرم منه يعني ان يكون بواسطة محرم
 صريح قوله البعد في المنزيب مصدري اي احتار البعد في الذهاب ليكون استر صريح قوله كما يرتاد ومنزلا لا كما يرتاد
 مريد المنزل المنزول فيه ويتفحص الامور من خيرة الجار وفي الدار وقرب المسجد والمار وغير ذلك من المرافق والاشياء
 كذلك ابني صلى الله عليه وسلم كان يرتاد بوله اي يطلب مكانا وان مطح النظر فيه امور ان لا يكون مرتفعا
 حتى يرجع اليه البول ولا يكون في مستقبل الريح لئلا يترشش منه اليه وان لا يكون الارض صلبة وان يكون في
 موضع الاسترالى غير ذلك صريح قوله قال ان عامة الوسواس منه يعني بذلك ان الرجل اذا هال في الاستمر
 فوقع عليه المار وطارت رشا شتة توهم تجس العضو الذي وصل منه اليه شي ثم اذا امر المار على هذا العضو توهم

عليه والى ذلك اشار مسلم في صحيحه قوله قال اشعبي الخ عاقله وذكر لعدة متابعات قال النووي اتفق حديث ابن مسعود
 قوله فارانا آثارهم واثار غيرهم فابعد من قول اشعبي كذا رواه اصحاب داور الراوى عن اشعبي وابن علقته وابن زرع
 وابن ابى زائدة وابن ادريس وغيرهم كذا قال الدارقطني وغيره ومعنى قوله ان من كلام اشعبي انه ليس مرويا عن ابن
 مسعود بهذا الحديث والافاشعبي يقول هذا الكلام الاجتزاع من ابني صلى الله عليه وآله - عليه تفسير بقوله كما ثبت لابي ان
 من الحديث ان الحديث بطوله مروى عن علقته عن ابن مسعود والخبر الاخير الذي ذكره بلفظ قال اشعبي هو موقوف على
 اشعبي فاسماعيل رواه هكذا مفصلا غير الموقوف من الموصول وحفص بن عياش جميعا في سند واحد والحديث بطوله لا يعتد
 في تفسير الاحكام ومسلم في صحيحه عليه اختلاف اقول الفقهاء في هذا التفصيل كما بسطت في الفروع سيما في رد المحتار والمذكور في المتن
 هو بخلاف اشعبي وهو يفتوا به وبذلك يجرم صاحب الحديث الخ الذي قال وعفا الشارح عن قدس الله روحه وان تحب ما يجب غسله ولو لم
 تنز به فليس ذوقه معبل فيفرض عليه بواقعين في رواية الترمذي ورواية ابى داود وفي النظر في المصدر عليه قال ابن سلوان هذا هو صحيح عليه
 وادفعه من ان الرشا شتة لا يجوز في الجرد والذهب وهو ذهب الشافعي ومعنى الجرد ان يخلط ويغيره بالمال فان طهرته او كرهه -

تجس من علمه ورواه إلى ابن أبي شيبة لا يروى على أصلي فتنقطع البنية صلى الله عليه وسلم أصل ذلك بسبب حيث بنى من المبالغة
وإما في نفس الأمر فليس البول في الاستحباب موطأ للوهم بنفسه بل يكون سبباً إليه لما ذكرنا فإما إذا امر المار بعد البول من أنه
لا يتبع شيء ثم سجد إذا كان الأرض مخصصة لأشيرة وهذا الذي ذكرناه مراد ابن سيرين رحمه الله تعالى بقوله ربنا الله
لا شريك له فإنه قصد أن الموضع نفسه والموترا الحقيقي هو الله تعالى ولكنه وضع اسماً بامتناعه عن تنسبها إليها الأشياء
فإذا ارتفعت لم يبق السبب وجوده ما إذا انقطع أثر البول في ما نحن فيه عن الاستحباب لم يبق للوسواس وجوده وعرض
ابن سيرين من هذا الكلام على ما رأى من تشداهل زمانه على البول في الاستحباب وليس المعنى ما يتبادر من ظاهر العبارة
حتى يلزم أنه قد فُتِنَ لما عليه السنة والمجاعة وقد سبب بما ذهب إليه المجتهد ص قوله لا امرتهم بالسواك امر إيجاباً لا نفي
العشارة أي وقتاً أو ذاك وإما اللان محلاً لها عند الاستحباب والمراد بالصلوة هي نهاية الطهارة استظهاراً للبراءة والبراءة
مع ابن السواك يناسب الطهارة لا الصلوة فمحمل من اجزاءها أدنى والثابتية رجم الله تعالى جميعاً من الروايتين
بمحل كل منهما على السنة والاستحباب وهو من في نفسه إلا أنه عمل بما فهم الراوي من الرواية وفهموه منها وليس محلاً
بشي من مقتضيات الرواية ثم إن الموضع انما ذكر تصحيح رواية أبي هريرة وموجباً وترك توجيه تصحيح الثانية للاتفاق على صحتهما
فلم يقتصر إلى توجيه ثم إن كل رواية السواك عند كل صلوة على رواية الوضوء من المجاز المتعارف الشائع بين النصوص
نظير عمل القيام على الأروادة والقصد في قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلوة فاغسلوا أقدامكم والاستئذان
الاستياك وأصله استئذان وهو الجري والاجراء ص باب ما جاء إذا استيقظ أحدكم من النوم من لطائف هذا الباب
إن الترجمة مشتملة على لفظ الحديث ثم إن الأصل عندنا كون الحكم محلاً للمار ومن ثم لم يكن القيود معتبرة في النص
عليه أو ما سجد من البخاري أن حديث أبي سلمة عن زيد بن خالد صحيح بخلاف حديث أبي هريرة فإنه دليل الأصول في
مثال الصحيح أنه قال البخاري ص ونحن المشهور بالعدالة صدق عليه إذا قلنا له من طرق أخرى نحو ما سنطرحه محتمل بل إن اشتهر
أثبتوا محمد بن عمرو عليه رتبة تصحيح بخاري ص ثم قل المصنف وحديث أبي هريرة ص لا يحمي لأن قدوى من غيره وجه كذا العبارة في المنع
هذه فافترض من التأكيد ما سبق في المعصية وحديث أبي هريرة ص لا يحمي لأن قدوى من غيره وجه كذا العبارة في المنع
هو كثره الطرق بخلافها أنها دليل على نفس الصحة ثم يشك على ما قاله الإمام البخاري من أصح حديث زيداً ذكر في صحيحه قال أبو هريرة عن
النبى صلى الله عليه وسلم لو أن أشتى على حق لا أمرتهم بالسواك عند كل وضوء ويروى نحوه من جابر وزيد بن خالد عن النبي صلى الله عليه وسلم
فذكر حديث أبي هريرة بلفظ الجزم وحديث زيد بلفظ الترخيص والمعروف عن البخاري أن ما ذكره بصيغة الجزم مجزوم بصيغة بخلاف ما ذكره بصيغة
الترخيص قال البيهقي وما ذكره بصيغة الترخيص لا يمل مجزوم أصح ويمكن أن يوجه بينهما بأن أصح حديث أبي هريرة ما اعتناه حديث
زيد بن خالد على الإطلاق وأما أصح حديث زيد فبما عتق حديث أبي سلمة عن أبي هريرة ومن روى حديثي إلى سلمة حديث زيد
عن البخاري فتعنى زيادة قصة وضعف ابن اسحق منجبراً بالمتابعة فإما ص عليه فإن مسلماً وغيره أخرجه نحوه ص

فكرت انتم لاحداث ادخال اليد في المار وغيره من المانعات من المستيقظ والناقل والمني عليه وغيره من كل من
لا يشعر بجلده حتى يعلم طهارة يده من نجاستها ومع هذا اكلوا وغل احد من المذكورين يده في المار لم يفسد المار للشك
في النجاسة والطهارة كانت مستيقظة بها قبل النوم ولا يزول الامر اليقين الا يقين مثله والشافعي رحمه الله متفق
معنا في هذا كذا ومعنى قوله كبرت لذلك انما في ما يكره وفصل ما كان الا يبق به ترك لان المار صاكر وبأما ما يجنب من
فلا يمكن من دأبه لطيل الاحكام وتعدتها الى غير ما يوجد والعلّة اعتبر قبال الليل في الرواية فقال ان ادخل يده في الاناء
مستيقظا الليل احب ان يهرق في غير الليل لا والتيقظ بالليل عندنا البنا على ما هو العادة من طول النوم فيه
وكثرة الغفلة فكان النفس فيه اوجده والله اعلم صحت باب في التسمية عند الوضوء والعارض عنهم الله تعالى قد عرفت ان
في معنى حديث الباب فنهج من عمله على ظاهر معناها قدرب الى وجوب التسمية بهم طائفة قليلة من الظاهر بقوله الله
ومواخوهم ذبوا بها الى التسمية فان التسمية بالقلب هي النية والقصد ايا ما كان فالنفي عندنا راجع الى الكمال
فالطهارة صحيحة كائنه من خير نية وتسمية وان كان له في الاتيان بها ركن كثير وفصل كبير والوجه في ذلك

عليه بانه لا يشهر في سبب الحديث فالتقول من الامام الشافعي وغيره انهم كانوا يستنون بالجار والبلادة فان اقام احد مرق
قلا من النائم ان تكون يده على ذلك الموضع انما هو ان العلة الشك في النجاسة فتوق الشك بها انما اودع الشك دون
النوم كرهه كما قال النووي وقال لبنا في سبب الحديث الاظهر اذهب اليه شيئا من العارفين من المالكيين وغيرهم ان النائم
لا يكاد ان يسلم من حك جسده وموضع بشر في يده ومن رفعه وابطه وغير ذلك من مغانن جسده وموضع عرقه فحمله
فصل اليد تغطا وتسد بالما في اوجز المسالك الى موطن مالك ١٢ - عليه كما سألني قريبا من ذهاب الائمة عن
والبسطة في شرواح البخاري من الفرع والعيني - ١٢ - عليه قال ابن قدامة في المغني فصل اليمين ليس بواجب
عند غير النائم من النوم بغير خلاف فعلة ما عتد النائم من نوم الليل فروى عن احمد وجوبه وهو الظاهر عند
عنا مستحب وليس بواجب وبه قال مالك والاذاعي والشافعي واخوه واصحاب الراي ولا تختلف الرواية في انه لا يجب غسلها
من نوم النهار سوى اليمن في نوم الليل ونوم النهار فان غسل يده في المار فعلى قول من لم يلزم غسلها الا لو شربها شيئا ومن اوجب
قال ان كان المار كثير لم يؤثر ايضا وان كان يسيرا فقال احمد لعجب الى ان يهرق وقال الحسن يجب اراقة انتهى فخص ما في الاخر
عليه قال في الصحاح لا احمد بن حنبل لا علم في هذا الباب حديثا صحيحا ولكنه اوجب التسمية وروى عن ابن عباس بواجب قال
عليه قال ابن الراد في الحديث النية ١٢ - عليه قال ابن رسلان اجاب اصحابنا وغيرهم من الحديث باجوب احسنها اضعفها في
المراد بالخال والتاثير جواب ربيعة شيخ مالك والدارمي وغيرهم ان المراد من النية ذهاب النجاسة اليك بالخال في غير
الى بل هذه الصيغة التي دخل فيها النفي على ذات مشروعية مجردة لانها مترددة بين نفي الكمال ونفي الصفة كما في النكاح والابوة
ولا صلوة الا بفتح الكتاب قلت كما في حديث لا بركن لا حسنة ولا عمل الا بنية ولا صلوة بمصره طعام ١٢ -

الى وجوب المضمضة والاستنشاق معا ومنهم من ذهب الى كونهما مستفيضة غير ان الاستنشاق اكدر من المضمضة ثم
ان فرق اصحابنا الحنفيين رحمهم الله تعالى بين الوضوء والغسل فيها وجوبا وسنة مذكوري كتبنا بالا مزيد للبيان عليه رحمة
الامر ان القول بوجوبهما في الوضوء يؤدي الى نسخ الآية فوجب القول بالسنة ولا ذلك في الغسل لانه مويد بقوله تعالى
وانكتموا جنوبكم فاعلموا حيث ادرو فيه صيغة المباعدة لا يتصور للمبالغة الا بزيادة في الكم او الكيف اما الثاني فلم يثبت
شرعا ولا هو معقول فوجب المصير الى الاول وتحقيق ما بزيادة في المرات او بزيادة في الغسل ولا يميل الى الاول
بقوله صلى الله عليه وسلم من نقص عن هذا او زاد فقد تعدى وظلم او كما قال فطمح الا بزيادة في مقدار الغسل ولا شئ
دارا الجسم ليس في الغسل حتى يتحقق مقتضى المبالغة فقلنا بوجوب المضمضة والاستنشاق معاني الغسل حتى يغسل
فيه ما هو داخل في الوجه من وجه وفارس منه من وجه ولا ذلك في الوضوء فان الوارد فيه الغسل مطلقا فيحقق ابني
ما تناوله ثم ان الظاهر المبني على العادة كون مثل هذا الامور واجبا لاسنة فان الثابت بخبر الواحد يكون واجبا لا يتم
لم يذهبوا الى الوجوب بثبوت وجود هذه الامور تارة والترك اخرى مع ان الواجب ما ورد على تركه الوجه ثم ان المراد
بالانتشار والاستنشاق كليهما واحد هو ادخال المار في الالف ثم اخراجه وان كان المذكور احدهما وانما انحصر على
ذكر احدهما لما فيها من الملازمة فان الاستنشاق لا يكون الا بالانتشار ولا الانتشار لا يكون الا به الاستنشاق لا اجتماع
معاني كليهما تقع ههنا لكن الاول اولى واليق ههنا من الباقيين والثاني من الثالث الاول طلب الجرة لتفتية
الثالث ان الاستنشاق واجب والمضمضة سنة قاله ابو ثور والراجح انها واجبتان في الغسل سنتان في الوضوء قاله الشافعي وابو حنيفة
عليه السلام انه قد روي الدارقطني وابو حنيفة من حديث بركة بن محمد بن علي عن يوسف بن اسباط عن سفيان عن خالد الخزاز عن ابن سيرين
عن ابني هيرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المضمضة والاستنشاق الجنب ثلثا فريضة قال القدوري في تجربه في كماله الجنب
ضعيف ليس بصحيح لان ابن معين اثني عليه في كنية الاخرة وقد روي الخبر من غير طريق مرسل قال الشيخ تقي الدين في الامام قد روي
هذا الحديث موصولا من غير حديث بركة ثم اخبره بسنده عن ابني هيرة مرفوعا المضمضة والاستنشاق ثلثا الجنب فريضة قال الدارقطني
غريب تفرد به سليمان عن همام ثم ذكر الكلام على ضعفه واخرج ابوه في بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم في الاستنشاق
قال لا يبعد الا ان يكون جنبا هذه الروايات كلها شاذة على فريضة او ضعف بعضها بل تقع بغير افراد حسنة ابو داود والترمذي
وابن ماجه من حديث ابني هيرة مرفوعا ان تحت كل شجرة بة فاحسوا الشجر الحديث وانت خبير بان في الالف
ايضا شجر او احسنه ابو داود وبمعناه من على مرفوعا وسكت عليه فهو صالح للاحتجاج على اي صلى الله عليه وسلم
واطلب عليه ما في الغسل كذا في الاوجه ٣٣ ز ٤٤ اي المقصود والمطلوب في الشرع مجموع الامرين
والانصب اعتبار اللغة مختلفان كما يظهر من آخر الكلام فحق اللغة الاستنشاق ادخال المار في الالف والاستنفار
اخراج ما في الالف من المار وغيره ٣٤

موضع الغائط والثاني تجرير الكفاح والثالث رمي الجمار في الحج ص ١٦ باب المصنعة والاستنشااق من كفن ولحم
 هذا جازع عندنا أيضا وغير مستحب عند الشافعي رحمه الله تعالى أيضا فلا وجه لبيان الاختلاف فيه بيننا وبينه كما فعله
 بعض الاعلام الا عدم الوقوف على المذهب وفالذلة فكانت زيادة معتبرة فان زيادة الثقة معتبرة ما لم تقع من
 رواية او ثقت منه كما فينا نحن فيه قوله في تقريبها مبتدأ بتأويل تجريده عن النسبة الى الفاعل والزمان فصل الحكم عليه
 او بتقدير ان المصدرية صحتها باب في تحليل الميتة تعرفت آراء الفقهاء باختلاف في هذه المسئلة فمن قائل بغيريته
 مسح رجب الميتة قياسا على مسح الرأس فانه لما سقط غسل كله قام مسح الرجب مقامه فكذلك في الميتة وانت تعلم ما فيه
 فان القياس على الرأس انما كان صحيحا لو كان الرأس مضوئا كان ذقن لم يمسح غسله الى مسح رقبته واذا لم يمسح
 ذهاب الى وجوب غسل السطح الظاهر ومسح الاسترسل منها والصحيح ان غسل ما يلاقي البشرة واجب فانه اذا سقط
 وجوب غسل الذقن ناب منها غسل ما يلاقي بشرة الوجه منها وما الشعر المسترسل منها فلا يجب غسله ولا مسحها ولا غسلها
 عليه يعني على ما حكاه الامام الترمذي بنفسه والافقي يعني ياتوهي وغيره ان الشافعية في ذلك خمسة اوجه واختلف نفس الامام
 اثنا في بعضها في ذلك فخص الامام والزمي ان الجمع افضل ونفس ابو يعقوب بن الفضل افضل وهذا هو الذي نقله الترمذي
 عن الامام اثنا في ر ٢٢ ز ١٤ يعني فلا يخل ذلك ما حديث الوصل صالحا للاستلال لمن استدله به والافصارت والية
 ضيقة من بعده للاستلال ايضا تبقى بيانها لوجها بين الروايات على ان روايات الفضل نفس في الباب بخلاف
 روايات الكف الواحد فانها محتمل للاحتراز عن الكفيتين واليدين اول احتراز من اليد اليسرى لان الاستنشااق في الالاف وهو
 موضع الذي يمسح في رداية يار واحد رواية بالعين ضرورة ١٤ ١٥ ايقال ان قوله احب خبر مبتدأ محذوف فهاهنا
 في بعض النسخ تقريبها فلاحاها الى التاويل ١٤ ز ١٥ ففي الدر المختار فصل بجمع الميتة فرض على المذهب الصحيح المقتضى بالرجوع
 اليه وما بعد هذه الرواية مرجوع عنه كما في البدائع ثم لا خلاف ان المسترسل لا يجب غسله ولا مسح بل يسن وان خفيته انما
 ترى بشرة تطلب غسل ما تحتها قال ابن عابدين قوله جميع الميتة ظاهر كلامهم ان المراد بها الشعر النابت على اللحية
 والذقن وقوله ما بعد هذه الرواية اي من راديه مسح الكل او الرجب او الثلث او يلاقي البشرة او غسل الرجب او الثلث
 او عدم غسله والمسح فالجزم ثمانية قولهم لا خلاف اي بين اهل المذهب على جميع الروايات وقوله المسترسل اي الخلد
 عن دائرة الوجه ١٤ وقال ابن العربي اشكت العلماء في تحليلها على اربعة اقوال اعداها لا يستحب قاله مالك في العتية الثاني
 انه يستحب قاله ابن جيب الثالث ان كانت خفيفة وجب اتصال الماء اليها وان كانت كثيفة لم يجب قاله مالك من
 حبه الوهاب الرابع من علمنا من قال بغسل ما قبل الذقن ايجابا وما رآه استحبابا وفي تحليلها في الجنازة رواية
 عن مالك اعد بها انه واجب وان كثفت رواه ابن وهب وروى ابن القاسم وابن حبان في حديث الحكم سنة لا نها قد صارت في حكم بيان
 هو هذا وقد هو قول ابن خزيمة والشافعي ان الفرض قد اشتمل على الشعر بعد نياته كشمع الرأس ١٤

في ان تحليل الية واستيعابها بالمسح سنة والله تعالى اعلم ^{قوله} لم يسح عبد الاكرم لكن الرواية لما تعددت طرقها انجزت
 الناشي من سور حفظه ^{قوله} مسح راسه بيديه فاقبل بها وادبر الاقبال الاثنيان الى قبل الرأس والاد بالزباب
 الى دبره فكان ابتداء الاقبال من خلعت وابتداء الادبار من قدام ثم ^{قوله} يد مقدم راسه وشم لمسى ان يتوهم من
 تقديم ذكر الاقبال انه ابتداء المسح من خلعت فذهب بان الواو في قوله قبل بها وادبر للجمع وليس تقديم ذكره لتقديم باوجود
 ولعل الوجه في تقديم ذكره الاكتفاء بالاقبال في المسح فاسب تأكده - ثم المراد بقوله ذهب بعض اهل الكوفة ان
 كانت الغنيمة بمعنى العبارة انهم ذهبوا الى جواز الوضوء بذلك وقالوا يسقط الواو يجب به لانه سنة من عدمه وان كانوا قوماً
 آخرين فلا علم لنا بهم ^{قوله} يد بوجها راسه فاضل ذلك والله تعالى اعلم مثلاً في سبب دوام ابتداءه بالمقدم الى حرمة فعله
 او عدم الاجزاء به في باب الطهارة فظهر بهذا القلب انما المقصود هو الاثنيان بالمسح كيف كان ولا يبعد ان يستنبط منه
 ان الترتيب في غسل الاعضاء لا يشترط فان الوضوء هو مجموع تلك الادكان فلما لم يجب اتيان كل ركن حسب
 ما ثبت دوام عليه من الكيفية لم يجب في كل الاركان اتيانها كذلك مع ان المسح في ذاته لازم ان يكون على تقدير
 وجوب الترتيب مرتباً ببعضه على بعض ويجب ان يكون مسح مقدم مقدماً على مسح موخره فاذا عكس فيه علم انه لا ترتيب
 ثم يكون الترتيب سنة لدوام عمل النبي صلى الله عليه وسلم عليه والله اعلم ^{قوله} مرة واحدة اما ان يقال في بيان مناه عن الاقبال
 والادبار كل مسح واحد على هذا المودى الروايتين واحداً ويكمل على اختلاف الاحوال فيكون كل سنة مكرراً للمسح ومثلثة واخره
 كلها سنة وانما الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله تعالى في اخذ المار بالمجدد بل بين قالوا نعم والنجيب منهم جوزوا شرب
 المستعمل من المار والتطهر به ولم يجوزوا المسح به والعقدان الجواز لا ينكر وانما الكلام في السنة والاحتج بالابغض على المشقة
 والله اعلم ^{قوله} ما فجر فضل يديه هذا وان كان فلهما من الراوي كما صرح به المولف الا انه يمكن تعميمه بحسب المعنى بان
 يقال ^{قوله} فضل يديه يدل عن ما جازاه هو فاعل لقوله غير اى بما تركه فضل يديه واستناد الترك الى الفضل
 لاستبعاد فيه فان المار لم يبق على ايدي الالاجل كونه فاضلاً على اليد من حاجة الخسل فان السائل والنازل من
 العضو الذي وقع على الارض كان فضلاً على القدر الضروري للفعل وترك هذا الفضل ذلك لجلل ولا يحتمل كونه منعياً
 على قال ابن العربي لا اعلم اصداً قال انه يدبر موثر الرأس الاوكس بن الجرح كما ذكره ابو عيسى واليعصب ابيداً بالمقدم وهي رواية
 انفرادهم امة قلت وكل المعنى من الحسن بن صالح انه قال يبدأ بموثر الرأس ^{قوله} قال ابن العربي نعلم من تفسير
 الراوي بقول الآخر فادبر بها فهو على البداية بالموثر ذكره بذلك اللفظ ^{قوله} ^{قوله} يعني يمكن ان يجاب عن الشافعية بانهم لا يجوزون
 الجواز اذا المار المستعمل طاهر عندهم وانما نكرهوا السنة ^{قوله} لا احتج بالابغض على المشقة سلم ورويت عنه على المشقة سلم عندهم كونه
 خطاه فاعلم ثم لا يريب عليك ان ما كرهه الترمذي من شرب الشافعي في مخالفة المشهور من ذب فيه في نسخة ابن عسكارة بل قال الشافعي على ما كرهه
 النودى وابن جوف فزادوا المشقة في كتبهم بل كرهه الترمذي من رآه المسح مرة واحدة فقول المعنى من قوله ^{قوله} قال لا اعلم من اصحابنا هذا من
 الشافعي فمن كرهه الاصح وهو لا يصح ابداً ^{قوله}

بزرع الخافض اي ياربقي من فضل يديه على ان يكون كله من هذه المقدرة المنزوعة للبيان والاول اولى واسلم
 قوله لا ادري هذا من قول الخو هذا انتصارا له وانه قد علم ما فيه فانه مرفوع على تقدير تسليمه وقوا ايضا لكونه لا يبعد
 بالقياس والبنى صلى الله عليه وسلم ثبت لبيان الحكم لا الخلق مع انه على تقدير كونه بيان الخلقه غير صحيح ايضا فاشاه ان
 بقول ذلك كيف الرأس عضو والاذن ثلث عضو عليه كما هو مشاهد وسلم في باب الديات لا يقال مراده صلى الله عليه وسلم
 انها واحد في الحكم كما يأخذ لرأسه ما تجد يد كذلك ينبغي للاذن لا تقول الشيطان اللذان حكمهما واحد لا يقال لاحدهما
 انه من الآخر واعمالا يقال انه متساوي من جهة فلواريد ذلك قيل الاذن ثلث الرأس ومن جهة التزام حذف النواص
 فزار من الظاهر من غير ضرورة ناشئة او قرينة موافقة بخلاف قوله صلى الله عليه وسلم الجراد من صيد البحر فان وقوع

عليه قلت بما باعتبار الفرق واما اعتبار الفرق فالمراد على الاسان حديث عربون النجاشي ع على الخليفة اذ قالوا لو اوسع بالبلد الباقية
 على اليمينين بعد تسليمين قال الخليفة فوجدها مع ببلد بقيت على كفة بعد فضل كبر مسلكان البلية الباقية بعد فضل فير مستقل - اذ استعمل
 فيه ما سال على احد في فضل عز و لو مع راسه ثم مع خفيه يترك بقيت بعد المسح لا يجوز مسوحى في الخلف لان البلية الباقية بعد المسح مستقلة لا تستعمل
 فيه ما اساب للمسح انتهى وانت غير بان الحديث لا يثبت في قولهم لا يكره ان يكون جواز المسح بالمارا الجديد بل قالوا يجوز الامر من مستقل
 التقدير وفي الحديث انه عمل باحد الجانين عندنا قال النووي معناه انه مسح الرأس بما جدي لا ببقية من ما يديه ولا يستعمل يدها
 على ان الما لا يستعمل لا تقع الطهارة به لان هذا اخبار عن الاتيان بما جدي لا راس ولا يلزم من ذلك اشتراط طهارة على ان صحته رواية
 عنه عند المصنف لا يستلزم ان يكون رواية ابن جبير فيهم عنه فضلا عنه في رواية لا سيما ان في رواية بعدة روايات فقد اخرج ابو داود
 من حديث الربيع ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح براسه من فضل كان في يده وسكت عليه فهو صالح للاحتجاج قال الخافض ودعي
 الراجح في الباقية بلطف مسح راسه ما فضل في يديه وفي رواية يميل في يده فاسناده من انتهى وقال ابن قدامة في المغني ودعي
 على ابن عمر وابن ابي امامة فيمن شى مسح راسه فلا يوجد الا في الحديث انه ان مسح راسه بذلك المبلل به على وتوضيح ذلك انهم اختلفوا في ان
 اسناده مسح الاذنين اقل من اسناده مسح الرأس والاولى قالت الامم اشبهت مع اختلاف نقله المذهب في بيان مسالك الحكم
 كما بينت في اوجز المسالك ولم يخلفوا في ان الخليفة قالوا بالثاني من رواية الباب وهو حديث مشهور ودعي من عدة صحاح مرفوعا
 منها عن ابى امامة عن ابي داود والترمذي وابن ماجه وعن حماد بن زيد عن ابن ماجه وغيره وقاه المنزدي وابن حبان في صحيحه عن ابن
 عباس عن ابي ذر الغفني قال قال ابن القطن اسناده صحيح الاتصال وثقة رواة قال الزيلعي بعد ذكر حديث حماد بن زيد هذا اسنادا
 في هذا الباب ثم قال فانظر كيف اعرض اليه في حديث حماد بن زيد وابن عباس واشتغل بحديث ابى امامة وزعم ان اسناده
 مشهور وترك بدين الحديثين وبما اشل منه ومن ههنا يظهر خطأ انتهى ودعي من عدة صحاح ابرزت طرق في التخصيص ولما عاينه وفيه
 ايضا ودعي بطرق مختلفة وبعضها والكل في ضعف الا انه نجبر بالثقة ثم قال وتقرير ولا يكره على المحدث على ما ذكره الاتفاق في غاية
 البيان وغيره انه لا يخفى من احد الامر من امانه براديه الحكم او بيان الخلقه لا يجوز الثاني لكونه عليه العلو والسلام بموجب البيان للعلم

الامر بخلافه لم يأت الى التزام حذف المضافات ومع هذا كله فلو اخذنا لادنيه ما وجدناه لم يفعل بأسا صريحاً قوله وقال لا يفتقر
 بل فقط المتكلم بذاته على ما قاله بعض اهل العلم عليه السلام قوله قال ابو بصير لا يعرف الا بالمثل ذلك قد سبق مراراً ان بعض
 من غير تعدد الطرق فلا يصح في منعه لغيره او غير ما صرح به قوله وقد هذا الحديث فيه وجهان الاول ان الاستيعاب لا يشترط
 في شيء من المشورح والتميم خارج بعارض الخلفه فلما كان كذلك فاحتمل ان الله عليه وسلم على ما كان لا مباح
 من الاعقاب الغير المفصلة مستدع عدم جواز المسح في غير حاله التحف والوجه الثاني على تقدير تسليم الاستيعاب
 في المسح هو ان المسح لو كان كافياً في الرجل لكان مسموح الاعقاب بالايدي المبسوطة كافياً وان لم يتدارك للماء عليها ولم
 يسئل فقوله صلى الله عليه وسلم يدل للاعقاب من النار بعد امر لزم الايدي المبسوطة على الاعقاب مستدع عدم جوازه
 اذا كانوا قد غسلوه واما القراءة التي اخبر فيها لفظ الارجل فالجواب عن ان العمل باحدى القارئتين يجب ان يكون كيث
 لا يفتقر العمل بالثانية قلنا بالمسح في حاله التحف والفعل في ساعه التفت وان الجوفية للجوار واورده عليه السلام
 شارح حواصل النوي بان جوارج الجوار اتمل جوارح لم يتخلل بينهما عاطف وهما ليس كذلك فلا يكون من هذا التيميل وهذا
 تحقيق من السنة لانه كان رافضياً واصل هذا الايراد ولا راي في تفسيره ثم الجواب عن إيراده هذا ان جوارج في لسان
 الحرب وفي القرآن مع وجود العاطف بينهما كيف وقد قرئ قوله تعالى وجور من كاشمال اللؤلؤ المسكون ومن
 الظاهر ان الله عليه وسلم على قوله كاس أو ليس المراد ان الغلمان تطوف على اهل الجنة بجور من فكان الجوفية للجوار

دون الاتفاق ولو كانها من الراس مشاهدة فغني عن البيان فحين الاول ثم لا يخفى ما ان يكون للمراس حكم كونهما مسوقين بهما الرأس
 لكونهما مسوقين كلاهما ولا يجوز ان يكونا مشتركين في حكم لا يجب ان يكون ذلك شئ من شئ الا ان لا يراد من الوجهين ان
 في حكم الفعل والاقبال ان الرجل من الوجهين الاول وهو كونهما مسوقين بهما الرأس وذلك ما لا بد من قلته ولو يد الغنيمة معيت
 بالوضوء من ابن عباس في هفتة وضوءه صلى الله عليه وسلم ثم فرفق فرفق ففسح برأسه واذن من ظاهره بما واطنهما ثم فرفق فرفق ففسح
 رواه ابن عباس وأخرون وصحاح ابن خزيمة وابن ماجة قاله انبيس وقال ابن القيم لم ثبت انه صلى الله عليه وسلم اخذ لادنيه ما وجدناه في الغني
 قال ابن المنذر هذا الذي قاله اي اخذ ما جدي غير موجود في الاخبار وقصده اي ما من اليد والبرق وحيداً للثبوت في معرفة الاثنان في الرأس
 رواه ابن ماجة وروى ابن عباس والبرق والمقدام بن سعد كبر ان النبي صلى الله عليه وسلم برأسه اذ فرفق واخذ من اليد والبرق في الرأس
 على قلت ما قاله الشيخ ونحن ان يكون المراد بقوله صلى الله عليه وسلم في العلم فرب السجدة في الرأس او قالوا لم يمسح باليدين منها مع الوجهين
 هذا يكون مختاراً نحن ذهبنا الى ما بالغت فيه صاحب السحابة كلام القرطبي وذكر في السنة ثمانية مذاهب بعد الصلوة كذا في الاصل والظاهر
 المسحود ولما يراعى في السحابة من السحابة قد روي عن عبد الله بن عمرو قال تخلف عنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر ساذناً فادركنا
 وقد ارتفعنا صلوة العصر ونحن نتوضأ فمسح على ارجلنا فادى ويل للاعقاب من النار مرتين وثلاثاً قال الطحاوي قد اهتم كذا في سجون
 حتى امرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالسجدة الوضوء ووجهه بالنار فدل على ان كل من مسح لادنيه في سجون قد نذر النار فكذا في السجدة

على الأزار الذي يماس الذكر وكان المعنى الأول لا يفيد فائدة جديدة إذا الاستئذان راجعاً إلى المحدثين معلوم عند رتب اليه
في الكتاب العزيز وفي غير رواية حمل الحاقه رضي الله تعالى عنه بنسخه منها على المعنى الثاني بزيادة قوله في الصلاة بعد الشؤ
فإن أنسخ المعنى الأول لا يكون الا قبل الوضوء ومعنى قوله إذا توضأت على المعنى الأول أنك إذا اردت الوضوء
وقد بليت أنسخه وأما على المعنى الثاني فهو على ظاهره وفائدة هذا النسخ دفع الوسوسة عن نفس المصلي لو احس برداً
في أثناء الصلوة ومن المبين انه لو تبين بعد الصلوة خروص شيء فيها لم تصح صلوته ولو احس نفسى على صلوته ثم ظهر انه
لا شيء صح صلوته غير ان النسخ في الصلوتين بعد الطمأنينة في وقت ادائها الصلوة حتى لا يتبس عليه صلوته صنف قوله
واضطرابه في هذا الحديث نقض الحديث بهنا بالمعنى اللغوي أي في هذا اللفظ من الحكم من صفيان بن الحكم والحكم وأما المعنى
اضطرابه في هذا الحديث الاصل هذا اللفظ فالحديث بمناء المصطلح والاضطراب يقع سارة في المتن واخرى في الاستناد
صنف قوله الاول حكمه فائدة لسؤال الايقاع في النفس باوكد طرازا رجايتوهم ان ذلك الخطأ بهم من الثواب لا يفي
يحصل بالتخير من العمل فيقين ان النبي صلى الله عليه وسلم بعد اراد بكلام التمرغيب والمجاز لا حقيقة المفرومة منه
بجسب الظاهر فلما سلم وتشوق اليه اجاب بقوله اسبغ الوضوء الخ أي اتمام فرائضه وسنته على المكاه أي
مع مكاهه النفس من برد الماء وبرد الهواء وغير ذلك وكثرة الخطأ جمع خطوة الى السابحة ما بعده حمدا وكثرة ودوله
في الفرائض والنوازل والمراد بالانتظار انتظاره في مجلسه من المسجد بعد الصلوة لصلوة اخرى ودلى هذا الفصل
الثلاثة اشار بقوله فلكم الرباط وان كان بمعنى ربط الخيول لكنه اريد به هنا القيام على الشؤور على الخيول وهذا على
مراتب الجهاد والكان الجهاد كالتخير اذا المجاهد يجاهد ويقال في حين من الاحيان معلوم وسائر اوقات فارغة
تفصل طمأنينة ولا كذلك المرابط فانه لا يامن ان يتأله العدو في عين وذلك للصوق ارضهم وديارهم ووجه شبه
غير غففت فان المقيم في المسجد لا تنظر الصلوة بجاءه نفسه الباعثة على الخروج من المسجد كل وقت والمعرضة على
الاستغفال باشغال الدنيا به كل ساعة ويمكن ارجاعه الى الثلاثة جميعاً فافهم وبالله التوفيق ثم الخواص المذكورة في الزيادة
موجع كتاب الأعمال لا المحرمات الملوحة المحفوظة من كتب الأعمال التي تكتب للملكة ويجوز ما اثر من في قلبه على وجهه
تراه الارواح المطهرة والملئكة وان لم تشاركه والمراد بالخطايا أي كل ما اتر من الصفات والكبائر وحقوق الشؤا
عليه فان الحديث لغة عند القديم ويطلق على قليل الكلام وكثيره كذا في شرح الشبوح للتبصرة ولا ما من المحل على هذا اللفظ
عليه فان الاضطراب تدقيق في الاسناد واخرى في المتن وقد يقع في كليهما أي الاسناد والمتن معاً كما تبطل الخ
والواقع بهنا هو الاضطراب في السند وشمل السيوطي في التدريس الاضطراب في السند بهذا الحديث وقال اختلف فيه على عشرة
اقوال ثم بسطها فارجع اليه يوشع ٣٣ عليه وقال ابن العربي اشار بذلك تفسير قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا صبروا
وصابروا وادخلوا الجنة من حيث كنتم تخرجون وهذا جزم ابن العربي في العارضة ٣٣

والأحقق انما يقتصر باندم ما فيه من الذنب والاثم واما نفس حقه فلا يقتصر بنفس الاندم والتوبة لما كانت هي الوجه
عما اكتسب فالتوبة من حقوق العباد لا يوارى بها حقوقهم ورد باليههم فليست كيتي مجرد الاندم ولا يندم من عليك الفرق بين
الاثم والحق وهما موجودان في أحد حقوق العباد والتعدي عليهم والاول لما كان حقه تعالى اغفر باندم والاستغفر
دون الثاني فاحفظ وانه التوفيق صبيحة قوله يقال عبيدة بفتح عي^ن المعين المهملة كملر الكريمة والاول مصفر صبيحة^ن واما
الساينة الشيطان حديث المسح بالتمديد واعتلفت فيه اقوال العلماء وجملة الامر عندنا ان مسح صلى الله عليه وسلم
كان لبيان الجواز وبثوبه الذي كان لا بأس ببيان الجواز والظهار ان المستعمل من المار لا يكون نجساً ولا موجباً فائدة
الامر ان لا يبقى مطهر الخبث الحكيمة ويكون اعتلاطه بالماء الغيرة المستعمل منافي للتنظيف فقط لا موارثا للتنجيس فيه ما لم
يغلب والسبب فيه ان النجاسة الظاهرة لا توجب حكماً باطناً والنجاسة الباطنة لا تورث حكماً ظاهراً قالوا المستعمل
لما لم ينجس شيء من النجاسات التي نجاستها ظاهرة لم يحكم بنجاسته بحسب الظاهر بل يجوز به ازالة النجاسات الظاهرة
ولما في الباطن الغيب عنان فقد ازيلت به نجاسة الآثام فلا يصح ازالة النجاسة كذلك به ثانياً كما لا يصح ازالة
النجاسة الحقيقية ثانياً بالماء الذي ازيلت به مرة وهذا هو الرواية الصحيحة من مذهب الامام ابي شيعة ان يقتص بها
من ان المار المستعمل طاهر غير مطهر فحوزا استعماله في ازالة النجاسات الحقيقية وذن الحكيمة فيمكن به بحيث يكون للمار
ازالتها عن مجالها بخلاف ما لا يقتضي فيه بذلك^ن وقد قدح من قوم هذه الفرة لا تزي بأساً ولا كراهية بخلاف الاثنين وذكرهم
عليه كان هاتين الاصل على الماشية بطريق الحركة^ن قال ابن العربي اختلف العلماء في هذه المسئلة على ثلاثة اقول

انها زنى الوضوء وانسل قال مالك وهو في الثاني كروه فيها قال ابن عمر وابن ابي ليلى واقامه ابو عاصم من اصحابنا في الثاني
كرهنا من جراس في الوضوء وذن يخل وقال لا تمش فانكره في الوضوء حمادة والعميم واز اختلفت به وهو موقوف ذكر الامام الهيثمية
ذلك ثم قال ومارو في الفرزدق من اكرهية كان الوضوء يوزن ضعيف لان وزنه لا ينفع من مسبه وذكر صاحب الدر المنثور ان المسح يندمل
في الاطوب ولبط ابن عابد بن وقال النودي اختلف اصحابنا في مسحه وجا شهير بان السجبة تركه وقيل كروه وقيل جهل وقيل
مستحب وقيل كروه في الضعيف مباح في الشرا^ن اهـ عليه قلت وعلى ما ينبغي ان يكون الوضوء خارجاً عن النجاسة ظاهرة والامر ليس
كذلك اللهم الا ان يقال ان ذلك مباح واما ما لو وضوء يحتاج الى الطهارة من النجاسة الحقيقية والحكيمة معاً كما يحتاج الى الطهارة
من النجاسات الظاهرة من طبع المار^ن اهـ كذلك اهـ في الاصل ومقتضى القواعد التي ذكرهم لا افراد الغافل لكن قد يحصل المضاد من
المضاد اليه معنى الجمعية قال شارح الاشياء وقد تقصيت مما يكتب المضاد من المضاد اليه فاصولت ذلك على ثمانية عشر شيئاً
ولم يقتض احد الى ذلك اذ غاية ما وصلها النجاسات بن هشام في المسمى الى عشرة والجلال ليس على في الاشياء والظاهر ان الحق في ثمانية عشر وقد
نكتها في ابيات هي عشرة ثمان وعشر كتبها المضاد من مضادها فاستتمها مضمومة فتركتها في خمسة عشر بوجه تبارك وتعالى تصغير قد تلام
وذكر كراهية وتصغير بوجه ازالة قبح والنجس باطلاً وظهر فيه عسدية وشرط ذلك في الاصل لا في الحقيقة وقد جمعنا جميعاً من الاول والآخر من كلامه

متناهم قوا ذلك بالكلية التحريمية واعلم ان الوضوء الموزون هو الذي يتحقق بالعضو فلما لم تقطع منه كان خصاله
 ومما ينبغي ان يعلم ان الفرق بين المستحب والمكروه بمعنى ترك الاول في العسر وليس تبليما بين التعريفين من التشابه و
 صدق تعريف المستحب على كثير مما فعل النبي صلى الله عليه وسلم لبيان الجواز مع انها كانت اخرى ان لا تفعل
 والتقصي جزء بان الذي فعله النبي صلى الله عليه وسلم مرة او مرتين اما ان يكون بعد العلم بكونه محظورا او فعله لملا بعد
 محظورا فهو على ترك الاول وبيان الجواز واما ان يكون فعله تحصيلاً للمشو به والعسى وانما كان تركه شفقة على الامنة
 وغوا فمن ان يتأكد السنية او قص الى حد الوجوب فيشتققوا فهو مستحب فنك فعل بهنا مع رغبة اليه بخلاف الاول فان
 الترك ثمرة مرغوب فيه والفعل لعارض البيان وهذا التمييز موقوف على استقرار تام وتصغى واخر ثم ان قولنا الوضوء
 يوزن لفظاً المجتهد وكونه من قول الزهري وسعيد ما يحل على ذلك لكونه محالاً يدرك بالراي وهذا الحديث وال
 على ملهارة المستعمل من المار صيناً قوله حديثه على بن جابر اذا كان يرى قد تراخى النسيان في كبره فاراد ان يغم
 ان روايته هذه ملهارة فيها على بن جابر يعني فكان استاده اولاً حديثي على بن جابر قال حدثنا جرير عن ثعلبة عن الزهري
 ثم قال امر الاسناد بعد اخذ جرير عن محمد بن جابر عن حماد بن عمار عن حماد بن عمار عن حماد بن عمار عن حماد بن عمار
 جرير عن ثعلبة عن الزهري ولما كان على بن جابر ثقة اخذ استله بقوله وان لم يذكر رواية اياه فافهم من الجواب
 في هذا المقام ما وقع لبعض من الاما رسته بهذه الفتن فقال على بن جابر عمن بكسر العين وتشديد السين
 والنون فقال معناه ان علياً وان كان عينا غير قادر على النسيان الا لا ثقة فبيان الله صيناً قوله عن ربيعة بن يزيد
 هذا هو المحطوف عليه لقوله عن ابى عثمان لا كما يتوهم من ظاهر العبارة ان عقبة بن عامر وابا عثمان في درجة واحدة بل
 الامر على ما وصفناه من العطف وكذلك فيما بعد في قوله من معاوية بن صالح عن ربيعة بن يزيد عن ابى ابريس
 على هذا هو الادب لما قال سيوطي اخرج تمام في فائدة وابن حبان في تاريخه من طريق مقال بن حبان عن سعيد بن المسيب عن ابي هريرة
 مرفوعاً من قولنا نسخ بثوب نطف فلان باس به ومن لم يفعل فهو افضل لان الوضوء يوزن يوم القيمة مع سائر الاعمال انتهى فالتعريب
 لا يتم الا بان يراى المتعلق بالعضو لانه لا دخل للسبح وعدمه في الساقط ٣ على معنى ان تعريف المستحب وهو ما فعل النبي صلى الله عليه وسلم
 مرة او مرات وترك اخرى يصدق على افعال التي فعلت مرة او مرات لبيان الجواز لفرق بين هاتين ٤ على معنى ان لا يبيح في رواية
 في حديثه لبيان من طريق الهندي بلفظ كل قطرة توترن وهذا الذي ذكره الزهري قدوة مرفوعة ثم ذكر حديث مقال بن حبان المذكور قبل ٥
 على كذا في الاصل والصواب بعد اخذ جرير عن على بن جابر ٥ على قال لما دخلت في شجرة انتهت ان روى من شيخ حديثاً وجد شيخه مروي
 فان كان من ما كان يقول كذب على ادمار وبت لمد ذلك الخبر لكذب واحد منها لا يبعد ولا يكون ذلك قادحاً في واحد منها للتعارض وان كان
 مجده استمال قبل ذلك محدث في الاصل لان ذلك يحل على نسيان الشيخ وقيل لا يقبل وفي هذا النوع صنعت الدار قطنى كتاب من
 حديث ونسب ١٣ على هكذا في الاصل والصواب على الظاهر حمل ابا ابريس قتال لعله لا يذهب عليك ان لفظ

رضى الله تعالى عنه قدّم فقال ابو يوسف رحمى بحدى اسبق قبل السلام او بعده فاجاب عن مالك حسب يربك من التور
 شيئا فى صلوة فبعد السلام وان نقص قبله فقال ابو يوسف فان اتى بها الى الزيادة والنقصان معا نسكت مالك لم
 يدري يقول له فقال الرشيد مالك مالك لا تجيب يا امام فقال ابو يوسف اشجى بخل مرة فلا يصيب ابدأ وبعده مالك فلما
 انزل يقول اشجى بخل مرة ولا يصيب اخرى فقال على هذا وجدنا مشائنا واخذنا باب المجلس فى القهقهة فقال مالك قد
 احفظه فيهم ذلك وقام مخفيا من ذهاب محامره ووقع يايدي الشبان هكذا سخرت به الاحداث فطار له ريش وفتح
 اهل المدينة من المناظرة معه فى تعيين الصلح والرد وقالوا نجيب هذا انشأ الله تعالى له فلما كان من الجمعة فادهم
 من الابداد ما شارفت بعضهما قديم وبعضها جديد ما منها مدونة رطلان فانصفت ابو يوسف من نفسه ورجع عما كان
 عليه واستقر رأيه ان الصلح والمدلح المجازين هما المعبران وون العراقى واما الامام الهام قدوة العلماء الاعلام فتدبر
 الى الاحوط ومستلزمه ما قد نص عليه فى بعض الروايات فى بيان الوضوء المدرطان وعلى هذا فلو اراد الشارع بالمد
 والصلح ما روى انهم عدم الغرض الزم ان نعمل على الصلح المدنى فانه خمسة ارطال وثلاث فلا بد من الاعتماد
 على الصلح العراقى احتياطا بلك الرواية التى اسلفناها بالبحر والوهم واما الوضوء فليس تقدير المار فيه تقدير اقلهينا
 لا يجوز الزيادة عليه وانقص عنه وانما هو تقريب وتخييل حيث احترق به المثلوث ايضا فلا بد ان الاحتياط فى هذه القطر
 على ذكر اهل الفروع باثنى السنتين فى بابها وذكره الصلح اهل الميرور حيث فى كتب الرواية والشروح ايضا **عنه** وذكر صاحب
 الكفاية عن بسط شيخ الاسلام محمد بن عيسى بخل مرة فلا يصيب ولا جواب مالك نعم ذكر فى نزاهة الروايات محل ذلك
 بانها من لم يمت مع اقربانه **عنه** قلت بسط الكلام على هذه الروايات الشخ فى البذل وهذا التحير فى الادب منها ما رواه احمد
 بسند صحيح عن عائشة قالت كان النبى صلى الله عليه وسلم يقتل مثل هذا قال مما هو فخره ثمانية ارطال تسعد طال عشرة ارطال قال
 لم يشك مما بدنى الثمانية وانما شك فيما فوقها قلت واخرجه النسائى بلا شك فروى فى السنن بسند حسن موسى الجهنى قال اتى بها بقلع
 حزنه ثمانية ارطال فقال حدثتني عائشة ان النبى صلى الله عليه وسلم كان يقتل مثل هذا قال ابن الزكمانى اسناوه جيد ثم ذكره شيخ
 رعايته ومنها ما رواه الدارقطنى بطريقين عن انس ان النبى صلى الله عليه وسلم كان يتوضأ برطلين يقتل بالصلح ثمانية ارطال وتعينه
 الدارقطنى من غير السند وبلغه الاولى اخرجها الطحاوى بطريقين عن انس واخرجه ابو داود وسكت عليه هو والنسائى فهو خارج للاحتجاج
 ومنها ما رواه ابو يعقوب بسند ولى انه يسم قال كان صلح النبى صلى الله عليه وسلم ثمانية ارطال وده رطلين والمرسل جرحا كسب الاذوق
 وبنها كما ترى عدة متاهات له **عنه** ولا يذهب عليك ان روايات وصوره صلى الله عليه وسلم وغلب الصلح بيان مقدار
 ما رجعنا اليه فهو بايدع ابدى فى شرح المعطارد احتمالنا ان نقتل بيان الانا يعنى يقتل بهذا الازمار وان استعمل اليه من مله
 او لا او اكثر منه **عنه** قال ابن عابدين حكاية عن الحليم انه نقل خبر واحد جامع المسلمين على ان ما يحزنى فى الوضوء يقتل
 غير مقدور بمقدار ما فى ظاهر الرواية من ان اولى ما يكفى فى غسل صلح وفى الوضوء وهو حديث المتفق عليه كان النبى صلى الله عليه وسلم

وان كان هو الاعتماد على المصارع العراقي غير ان الاخطى في ما را الطهارة هو العبارة يصلح اهل الحجاز صحتها باب كراهية
الاسراف في الوضوء والوليان نوع من قسم لانه واحد بالشخص اعلم ان كل من اعم المكلفين فرقا وطوائف كما
ان للمراسمة الملكية والانتظامات السلطانية فرقا وطوائف يختص كل صنف منهم باسم مشترك بين جملة حاكم الطائفة
فالوليان كل شيطان من امره الوسوسة في باب الطهارة لانه واحد بالشخص يوسوس كل متوضي واصل الذي
الترموهاتية انما الوساوس في قلوب السطرين فيشتعلوا برقى تفوتهم الصلوة فان للتوسوس اذا اخذ في الطهارة
وعلم من نفسه انه لم يكمل الطهارة ياخذ في اتمامها واداسها حتى يستوجب بذلك امر وقت صلوة ورجاء الالام الى
ان المترك صلوة راسا يترى ان صلوة فاسدة تنقص في طهرته فكان التكلف في ادائها مبالا فائدة
فيه اعادنا الله من شر كل ذي شر صحتها حتى يغم الغين بالهتة وفتح المثناة التحتية وتشديد التحتية صحتها باب الطهارة
لكل صلوة اعلم ان بعض الروايات دلت على ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يجب عليه تجديد الوضوء لكل صلوة
والبعض الآخر على خلاف ذلك ويكفي بان لا يوجب نسخ بعد ما كان اوله بلقي الاستحباب فكان النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم يتوضأ اوله وجوبا ثم بعد ذلك كان يتوضأ استحبابا لما انه صلى الله عليه وسلم كان يوجب على ما وجب عليه ثم نسخ
فقد روي ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي خمسين ركعة في اليوم والليلية كما فرض عليه اوله وغير ذلك من التكاليف
التي فيها كثرة والله اعلم صحتها قوله وقد كان بعض اهل العلم يرى الوضوء لكل صلوة استحبابا يعني بذلك ان بعض

متوضأ بالدفقة يصلح الى غسلة لعدا ليس بقدر لازم بل هو بيان ادنى القدر المستوفى قال في البحر حتى ان من استحسن بدون ذلك
اجزاه وان لم يكف ذلك عليه لان طهره الناس او اجمع مختلفون في البراءة مع قلت وعلى وجه ان فيه شك من الملكية وحكي
البيان دون ابن العربي خلافا الى الشافعي وما حكى ابن قدامين خلافا للحنفية لا يبيع كما يهبط في الاجزاء عليه بفتنتين مصدر ولور
طهرا ما يعني ذهاب عقل والتغير من شدة الوجود وغاية الشئ فسمى به شيطان الوضوء لشدة حرصه على طلب الوضوء في الوضوء اوله فاما كان
بالوسوسة في العودة الى حجة فهو معنى اسم الفاعل او باق على المصدرية للبيان كذا في المراقبة وفي الساجدة عن الحسن البصري شيطان الوضوء
ويذكر الوليان فيحك بالاناس في الوضوء وكان طائفة يقول هو اشد الاشياطين عليه معنى بغيره اوله مصدره كما في التقريب
عليه كما يدل عليه حديث الشافعي في اول الباب ١١٠ عليه كما يدل عليه اهل الحديث من الجواب الثاني ١١٠ عليه كما هو مصرح في
حديث ابن داود والنبي صلى الله عليه وسلم امر بالوضوء لكل صلوة فاشق عليه امر بالسواك ١١٠ عليه قلت ما افاة حصة الشافعي
ظاهره ومثل عندي وجها آخر قال ابن العربي اكثرت الصلوات في تجديد الوضوء لكل صلوة ففهم من قال يجب واداس الى اوقل خلافا
ليقتصر على الطهارة وهم الاكثر ون منهم من قال يجب واداس في كل صلوة خلافا ليعتبر في الطهارة وذلك مردى من سعد بن ابى قيس
وعن ابن عمر وغيرهما فاعتل عندي ان المصنف اشار الى هذا القول الثاني الذي هو بدسب البعض - ثم لا يضر عليك ان هو من غير
الانصارى الراوى عن الشافعي في حديث الباب لا شك فيه في رواية الترمذي ووصف في ابى داود واهل البيت كالمصنف غير الى ذلك ١١٠ -

هو لا مخرج في كلامه بذلك مما وجدنا كما تقدم والافضل ان يذهب العلماء كاذباً صحت قوله مشرق لم يرد بذلك تضعيف الاستناد
 والاعتراض عليه فان لم يشترط لا تضعيف ذلك وانما اراد بذلك بيان الحال من انه لم يرد من اهل المدينة والحرم الشريف
 وانما اشتهر من اهل المشرق وهم اهل الكوفة والبصرة ومن عام حول حجازهم والاستناد مع ذلك ضعيف في نفسه لا كونه
 مشرقاً بل لان فيه الاضيق وهو ضعيف عند اهل الحديث صلاً فلما كان عام الفتح يعني يوم فتح مكة فاصته ثم انا
 قد قدمنا ان تجدوا لوضو كان واجبا عليه صلى الله عليه وسلم ثم نسخ الوجوب وبقي استحبابه فهذا الذي فعله يوم الفتح
 يمثل ان يكون اول ما فعله بعد نسخ الوجوب ويمثل ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم فعل ذلك قبل هذا الاداء حتى على عمر
 واصحابه قاعا النبي صلى الله عليه وسلم ذاك الفعل ليكون سنة لهم كاذباً صحت وهذا اسناد ضعيف لان لا يوجب عليه
 صارتوا بما عبر به واما ما ينبغي ان يعلم ان الحديث الاول من هذا الباب رواه سيفان من علقته بن مرثد الاشجاني
 رواه عن حماد بن عمار بن دينار واختلف فيه وكعب وغيره من اخذوا رواية سيفان فرفعه وكعب وارسله غيره فقال الترمذي
 وهذا صحيح من حديث وكعب يعني ان احوالهم من رفعه ليكون من راسل او ممن رفعه اكثر فيكون لا لارسال احد في هذا الباب في
 وضو الرجل والمرأة من انار واحد لما كانت امرتة النساء ما لمكة لالتي انتفاضة الطهية امر النبي صلى الله عليه وسلم
 باجتنب الرجل فضل ظهور المرأة ان يستعمل الاحمال ان تقع عسايتها في مخلفات ابوال فاهم ليسوا كذلك فلا يميز في
 استعمال المرأة فضل ظهورها انتهى الفقهاء رحمهم الله تعالى عن شرب الرجل فضل صور المرأة دون العكس فلان المرأة
 مستورة بجميع اجزاها وشرب الماء سبب للاختلاط شيء من لعابها به فيكون شرب الرجل لياها استعمال الخمر بها
 المستور وكون الذوق من الخواص لا يكره وهذا اذا لم ينجس الفتنة واما اذا خيفت فانهي عام لكل من الرجل والمرأة
 على قلت ولا بد في ان المصنف اشار بذلك الى تضعيفه فان المنقول عن امامنا في هذا حديث لا يوجد اصل في
 حديث النجاشي واه واما ما ذكر في وجوه ترجيح الرواية ان يكون احداً الحديثين حجازياً واستناد الاخر شامياً او عراقياً والكان
 لهما عنده في مجال وسيع الكلام **ع** قال الطحاوي يمثل ان ذلك كان واجبا عليه فاصته ثم نسخ يوم الفتح حديث بريدة ويمثل ان كان
 يفعل استحباباً ثم غشي ان يظن وجوبه فتركه لبيان الجواز قال الحافظ وهذا اقرب وعلى تقدير الاول فالنسخ كان قبل الفتح بدليل
 حديث مويدين النعمان فانه كان في غيره من قبل الفتح يزمان له قلت والمراد بحديث مويدين في البخاري وغيره قال خرجنا مع رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عام خيبر حتى اذا كنا بالعصبة اجمعت وفيهم علي بن ابي طالب فلم يفرق بيننا وبينهم احد وكعب والرفيع قد
 يطبق بمقابل المرسى ايضا وصاحب الطيب الشاذلي نقل في شرحه الكلام الشيخ **ع** واعلم ان هذا هو الذي مر عليه من الفتح على كتاب الاموال
 وقفال يعني في تقديره لرفع ما نصبت الى النبي صلى الله عليه وسلم فاصته متصلاً لان الفتنة قد ازيلت وقال الخطيب هو ما انجز به العصاة من فعله
 صلى الله عليه وسلم او قوله خارج بذلك المرسى وقال ابن الصلاح من اجل من اهل الحديث المرفوع في مقابل المرسى المرسى
 يقولون مثلاً فخر فلان وارسله فلان فقد معنى بالمرفوع المتصل به محتمل **ع**

ثم ان النبي عن استعمال فضل ظهور المرأة لما كان مشعرا بالتحريم كما هو الاصل في النظر اليه صلى الله عليه وسلم بفضل ودون
من فضل ظهور بعض ارجاء النبي تنزيه وليس بتحريم وانما اخص النبي بما اذا كانت المرأة قد ظهرت بغيره من الازل
ودون ما اذا ظهرت بجزء من بدن المرأة اذا كانت بحضرة من الظاهر انهما تحت لطف الله تعالى مع انهما لو تجاوزتا الى شيء مما
يفسد المارعة وقوله المار لا يجب من الافعال اي لا يصير فاجابة ص باب ما جاز ان المار ظهوره لا يجب شيء اعلم ان
مسئلة طهارة المار ونجاسته غيرت فيما اراد ذوي الالباب ولم يأتوا بشيء واثبتوا صفات في هذا الباب فقول
على الله التوكل وبالله اعتصام انه كريم بفضل منعام فيلك اول الان العلماء كافة اجماعا على ان ملاقاته الخمس
بالمار الطاهر يفسده وانما اختلفوا في مقدار الملاقي في تأثيره وذلك فخرقت فيه الاقوال او شبهة ذهب مالك رحمه الله
ودليله الحديث الوارد في الباب وقد ورد في بعض طرق زيادة قوله لم يتغير فلذلك قيد طهارته بعدم تغيير شيء من
احد الاوصاف الثلاثة فاحتمر قلبه الملاقي بحسب الوصف فان قلب المار وصفا ولم يظهر فيه شيء من اوصاف الخمس
كان طاهرا وان قلبه نجس بحسب الوصف ونظر شيء من اوصافه في المار كان نجبا واثبتوا ما روي عن عائشة

عليها السلام سئل عن ملاقة قال النودي ان النظر المرأة والرجل من تارة واحدة فهو جائز باجماع المسلمين واما النظر المرأة
بفضل الرجل فهو جائز بالاجماع ايضا واما النظر الرجل بفضلها فهو جائز عندنا واما مالك واهل حنيفة واهل الجاهلية وسواد فقلت به
او لم تكن وذهب احمد بن حنبل وداود الى انها اقلعت بالمار واستعملت لا يجوز للرجل استعمال فضلها اقلعت وما حكى من النكاح
في المستئين الاولين فشاذا واما الثانية فمن احمد بن حنبل وروايتان احدهما بانه حنيف من حيث ضعفه انما الحديث منهم البخاري وفيه غشائي
الحديث الذي جاءه النبي وهو حديث الحكم بن عمرو فاجاب العلماء عن ما يوتاه اعداؤه ضعفا انما الحديث منهم البخاري وفيه غشائي
المراد اني من فضل اعضائها هو المتساقط منها والثالث النبي للاستجماب وقال ابن العربي حديثه يواز التوضي بفضلها
فصحح كلها وحديث الحكم فقال الفقهاء لا اراه صحيحا وحديثه اذني يوجب من اعدائها من حيث ضعفه انما الحديث منهم البخاري وفيه غشائي
ولم يزلوا رادان لعقل من الانارة قالت يمانية اني قد وضعت منه هذا يدل على تقدم النبي او يكون منها كراهية الوضوء بفضل الاجنبي يذكروا
بشأن فضل شغل جبال بها **عنه** قال ابن حجر ان العلماء اجماعا على ان المار اذا تغير احد اوصافه نجاسته لا تجوز الطهارة بقية الا كان
المار وكثيرا ما كان او غيره جارا بغيره فكل الاجماع في كتابنا من فضلها النودي في شرح المذهب من جملة ما من العمار والنم يتغير فالتفت
عامة العلماء على ان التقليل نجس بها ودون الكثير لكن اختلفوا في الحد الفاصل بين التقليل والكثير **عنه** اي وانما اختلفوا في مقدار
المار الذي لا يثر فيه الملاقي من النجاسة فاختلافهم في الحد الفاصل بين التقليل والكثير من المار **عنه** ذكر فيها صاحب
السعاية خمسة عشر مذهب للعلماء وبسط الكلام على المياه اشد ببسط **عنه** اي اوسع المذاهب في هذا باب الائمة
والا فخر وحق عائشة رضى وسما في قريبا اوسع من ذلك ايضا **عنه** وروي عن غيره من الصحابة
والنبيين وداود الظاهري كما في السعاية من البناء عن النبي لابن حزم **عنه**

رضي الله عنها من ان العبرة لغلبة الماء او الخمس بحسب الذات فان زالت ردة الماء وسيلانه لغلبة النجاسة
كان الماء نجبا والا فلا فان ثبت هذا العزول انشأه رضي الله تعالى عنه كان كافيا ومفينا عن تفتيش غيره من المذاهب
لما فيه من الوضوء فلما كانت من التمكن على المراجعة والبحث في كل ما اشار الى النبي صلى الله عليه وسلم بالايستحباب فيه
ولما لها من غزارة العلم ووجود القرينة واصابة الفهم وقدم في المنفعة لاسخه واعلام في التحقيق شاحجه فليفتتوهم ان
مسئلة طهارة الماء ونجاسته مخفي عليها مع طول ملاستها بالنبي صلى الله عليه وسلم وقلة المياه عندهم الداعية الى كثرة
البحث عنه والعلم بحاله الان رواية هذا المذهب الذي اشترنا اليه لما ثبت باسناد صحيح يعول اليه ولا طريق لطعن
اليه لزمنا القول بتركه والمصير الى غيره من المذهب ولذا لم يذهب اليه احد من الائمة الاعلام ولو انه ثبت لكان قولها
هو القول الثابت الرابع ومذهبها هو المذهب المقبول لكل من غير قاصح والتاكيد مذهب الشافعي رحمه الله تعالى
من كون الماء اقل من قلتين لم يحل غسله الا ان يتغير شيء من اوصافه الثلاثة فانه يغسله كما كنا ما كان وقد اخذني ما نزل
بحديث جيد الاسناد قابل للاعتماد وزاد هذا القيد اعتبارا لما في غير هذه الرواية من العبرة بالنجاسة اذ اثارها
في الملو ايضا فان الائمة يجمعون على عبرة النجاسة اذا غلبت وبذلك الثالث هو الذي تخيره الائمة الاخرى مثل محمد
واسحاق وغيرهما لموافقته ظاهر قول النبي صلى الله عليه وسلم اذا كان المارقتين لم يحل غسلهما والا امام الهام قد ظلم الائمة
الاعلام فقد ذهب نظرهم الى اختلاف الروايات في ذلك الى ان الامر موكل الى الراي من المتبلى به فان غلبه نجس كان
نجبا وان طاهر اقطا بطل على هذا البصر شيء مما ورد في هذا الباب مما اخذ به الائمة الثلاثة واخذ به مالك رضي الله
تعالى عنه فاما الرواية التي اخذ بها مالك رضي الله تعالى عنه من قوله صلى الله عليه وسلم للمار طهور لا يجسه شيء
فلان السؤال عن بغير بضاعة قلنا خرج الجواب فانهم لما ظنوا ان المار اذا نجس مرة فانه لا يمكن تطهيره ابدالملاقاة
المار الخمس هدرانه عند الاخراج مع ان الميرة كغيرها من ماله فانه لا يخلو عن بقية من المار الخمس فيه فكان مظنة
ان لا تطهر فسادا عنه ولا يمكن ان يكون السؤال عن المار الخمس القليل حين لم تخرج النجاسة عنه اذ من الظاهر

عليه السلام احتمال اذهابه سمعت قوله صلى الله عليه وسلم المار طهور لا يجسه شيء فلهذا على عموم ليس يستقي ٣٠
اي في المشهور عنه والافضل في مسئلة المار روايتان آخرى ما تقول مالك قال ابن قدامة في المغني اما دون القلتين اذا اقسمة
النجاسة فلم يتغير بها المشهور في المذهب ان نجس وبه قال الشافعي والحنن واليوسفي وروى عن احمد رواية اخرى ان للمار لا يجس الا بغير
قليل وكثير روي ذلك عن ابن المسيب وابن مالك الاوزاعي وشعبي وغيرهم وهو قول الشافعي ٣١
الراية كبر راي المتبلى به فيه فان غلب على خذ عدم وصول النجاسة الى الجانب الاخر جاز والا فلا ظاهرا لرواية عن الامام واليه
رجح محمد وهو الاصح كما في الغاية وغيره وادق في البحر المذهب وبطلان لو كان بن نجس في القول عن المار في ان العبرة من الغلبة
لراي المتبلى به ٣٢ - وعليه ان ذلك الطحاوي وبسط هذا التوجيه ٣٣ -

ان المار القليل الذي وقع فيه شيء من النجاسات الأسفل عنه عامي فضلا عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم
 اجمعين وكذلك لا يشرب به من غلبت بهه البنية الاظهر الاكرم فعلم ان نشأ السؤال ان النجاسة اذا خرجت
 واستحق المار الذي كان فيها وقت الوقوع فالمار الجديد لا يجمع فيها شيء ان يكون نجس الملاقاة المجردان النجسة
 وعلاوة المار النجس فاجابهم النبي صلى الله عليه وسلم بان المار ظهوره يرتفع العهد اذا اجاب على وفق السؤال الكامل
 في الامام العهد الخارجي فما لم يكن عليها علم لم يعل على غيره ومن صرح بكون الاصل في الامام هو العهد العلانية في التلويح والشرح
 الجرحاني في بعض تصانيفه فاذا كان الامر كما وصفتنا كان المعنى ان المار الذي سألتم عنه لا نجسه شيء مما ذكرتم اذا
 اخرجت النجاسة والمار الذي كان ملايقها هذا الذي اخذ به مالك يؤيد ما ذكرنا من ادارة الامر على راي المتبلى به
 فانه صلى الله عليه وسلم لما ظن برأيه اشترعت ان المار لا نجس بذلك المذكور كان طاهر الا نجس واما راي الصحابة
 رضوان الله عليهم فلم يعتد به على خلاف رايه حتى يقال انها كانت نجسة في حقهم وانما لم نجس المار فيها لمجرد انه في
 البسائين اما يتدارك الاستقار منها اولما في داخلها من كوة تخرج منها الماء كما يشاهد في بعض الآبار واهرمض
 الخافون على الواقدي في قوله في بير بضاعة ان ماره كان جاريا في البسائين وقالوا ان البير كانت كغيرها من الآبار
 والسبب في ايرادهم ذلك انهم فهموا ان مراد الواقدي ان البير كانت كانهما قاور واهل به بان لم يكن كذلك
 وكان كغيره من الآبار وانت تعلم انه يرى من تلك الآراوة وانما اراد انه كان في حكم الجاري لكثرة ما يستقي منها
 وهذا غير خفي على ذي روية فان من الهديبي الغير المخرج الى فكر ونظر ان البير في البستان لا يكون الاسقي اشجاره وقد علم
 ان بير بضاعة كانت قليلة المار فاذا سميت منها الاشجار لم يبق فيها شيء من تلك النجاسات ولا هذا لما ركبت وقد
 ذكر على ما هو مذكور في سنن ابني داود اني ذهبت في سفرى الى بستان بير بضاعة فزيتها وذرتها وكان قطر بها
 سمه اذرع فسالت مالك البستان من تغير بنارها فافكر وسألت من مقدار ما بها فقال اذا اكثر قال ما فوق لمسة

سما وما قيل ان العبرة بهموم اللفظ هذا اذا كانت الالاف واللام للنجس اما اذا كانت للعهد فلا كذا في البناءة وغيره من ثبوت
 الهديبة كذا في السعاية ١٢٠ هـ وهرزم صاحب الهديبة اذا قال ان الحديث دروي بير بضاعة وكان ما بها جاريا في البسائين
 سما وما قالوا من تضعيف الواقدي معه صاحب السعاية اسمن الرود بسط عليه ١٢٠ هـ يعني ليراد بهم هذا النشأ من
 قلعة تدبرهم اذ هم والجرمان في كون المار كانهما العين وليس بسيد فان الجرمان بنسرة يجرمان هكذا افاده الشيخ
 بنفسه في موضع آخر ١٢٠ هـ فقد كان في بستان بنى ساعدة يستقي منها اشجارها ١٢٠ هـ نفس حفرة الشيخ ما دروني
 سنن ابني داود باضافة شيء من التوضيح وسيأتي كلام قال ابو داود سمعت قتيبة بن سعيد قال سألت قتيبة بن سعيد
 عن عبقها قال اكثر ما يكون فيها المار الى العانة قلت فلماذا نقص قال دون العورة قال ابو داود قدرت انما بير بضاعة بر دأى
 عدته عليها ثم ذرعت فاذع منها سمه اذرع وسألت لذي فرج بن بابلي بستان فاطمي هير لم يغير بنائها كانت عليه قال لا ١٢٠ هـ -

واذا قل فاني ركبته فليفت نظرن ان هذا البر اذا وقعت فيه نجاسة ثم استقى منها البستان تبقى فيها النجاسة ولا تخرج
 من كثر كل ماء باقيا اذا خرجا كلاهما فطرطراهما فطرا على مذهب الامامية التي الجواب عما تسك به الاشافي رحمه الله
 من حديث الثقلين فنقول انه لا يضر مذهب الامام شيئا فان مذهبهم رضي الله تعالى عنه ان الماء اذا كان
 اقل من ثلثين ولم يمتص راي المبتلي بنجسه بوقوع شيء من النجاسات فيه لم يحكم بنجاسته فضلا عما اذا كان
 الماء ثلثين كيف وقدر به الاستاذ العلامة حين قرأنا تلك الروايات فكان قلنا الماء قد رعد عظيم لا يتحرك احد
 طرفيه بتحريك الطرف الاخر وكان نجا من ستة اشعار في مثلها ونشد الحمد وعلى هذا تقع الخلاف من المين ويكون
 مذهبنا كذهب الاشافي رحمه الله تعالى من غير من يؤول الامر الى ما ذكرنا ولا من ادارة الامر على راي المبتلي به
 وذلك لان علماء نارجم الله تعالى لما شاهدوا في مذهب الامام الذي قدمناه اختلافات امر العوام بيون
 بعيد في آراءهم فمن نجس ما البحر بالقائده النجسة فيه من يجوز طهارة ما الكوز اذا وقعت فيه قطرة من البول
 حدودا فيه حدودا يعظم بها امرهم فنهى من قدره بعشر في عشر واصل على انقلوا ان محمد ارحمهم الله تعالى سئل
 عن الماء الكثير فقال نحو مجدي هذا فلما خرج ذروحه فكان داخل ثانيا في ثمان وخارج عشر في عشر فاخذوا بالمزيد احتياطاً
 ولعل محمد ارحمهم الله تعالى ان سئل عن الاقل من ذلك الاجاب بقوله نعم فانه لم يرد بذلك تحديدا بل تقريرا ومنهم
 من قدر الكثير بقوله هو القدير العظيم الذي لا يتحرك احد طرفيه بتحريك الطرف الاخر ثم اختلفوا فيما بينهم في التحريك
 المعتبر بل هو باليد او بالتوضي والاغتسال والى كل ذهب ذاهب ولا يذهب عليك ان التحرك المعبر عما هو
 التحرك الذي ينشأ في الجانب الآخر ويؤثر في اليه مع التحرك الناشئ بالتموج وتدرجاً وهذا القول الاخير

على قال ابن القيم في تهذيب الاحكام بحديث الثقلين معنى ثبوت عدة مقامات الاول محسنه الثاني ثبوت وعمل
 وان يرسل غير قاصد الثالث ثبوت دفعه وان وقع من وقته ليس بعلل الرابع ان الاضطراب الذي وقع في سنة لا يجوز
 الخامس ان الثقلين مقدرتان بقليل محو اس ان قلل محو مساوية التقدير ليس فيها كبار وصغار الساج ان القلة مقدرة
 بعشرين حجة - يتبين وان قرب المجاز لا يتفاوت الثمان ان المعنى هو ان سبع اذ مقدم على العموم العاشر ان مقدم
 على التقياس بالجلى والحدوى عشران المقوم عام في سائر مواضع السكوت الثاني عشر ان ذكر العدد خرج مخرج التحديد والتقدير
 الثالث عشر الجواب عن المعارض ومن جعلها غسما - رطل احتاج الى مقام رابع عشر وهو ان يحل الشيء نصفاً احتياطاً وقلاً
 خامس عشر ان ما وجب به الاحتياط صار فرضاً ثم ذكر الالوية من المحدودين بالثلاثين ودرها البسط والرد خارج اليد وثلثت من
 المين الكذب كافي القاموس وغيره ١٣ زكركم في موطاء وعزاه الى ابن خزيمة وفي السعاية من دفع القدير قال ابو حنيفة في ظاهر الرواية
 ينزكركم راي استبلى به وعنه الاعتبار بالتحريك على ما هو ذكره في الكتاب لى الهدي به بالاغتسال وبالبوضو او باليد وروايات والاوّل الخ عند
 جماعة منهم الكوفي وصاحب المغنّة والشافعي وغيرهم له وقال ابن عابد بن ثانياً رحمه الله الواسطى في المحرر والحدوى في القدير وقام في المحرر ١٣ ز

يوافق رأي الشافعية في اعتبار الكثرة بالثقتين فقد ذكرنا ان الاستاذ العلامة جرب فكان كذا لك فانه لا خلاف
 جهالة وسقي الطلاب وايما من غير ذلك امر بحجة صغيرة فالقي فيها المار مقدار ثقتين ولم تحرك احد طرفيها فتحرك النظر
 الاخر واما ما طول البحث فيه صاحب شريح الوقاية من اثبات العشري والعشر قد رده ابن نجيم المصري في بعض
 تصانيفه فاحرقا وقد اجاب بعض الاحاد عن حديث الثقتين باجوبة لا ترضى بها المطالع السليمة فقل اسناد
 ضعيف وان فيها اضطرابا حيث ورد في بعضها ثقتان وفي بعض الاخر ثلاث وفي بعض الاخر اربع حتى قيل هربت
 فيه الروايات الى الرعين قلل وان القوة غير متعدي المقدار فانها مختلفة المقدار وقد راعى احد معانيها الى
 ان يعمين احد المعاني لدخولها في الاحمال وبطل لا يمكن العمل به الا ببيان اكل وانت تعلم ان كل ذلك قصفت اما
 الاول فلما فيه من الكارهاية فان صور روايات الثقتين غير منكورة والروايات الواردة في الحسن شاهدي
 على ذلك واما الاضطراب فنقد جعل تعدد الروايات على تعدد الوقايات وكثرة الاسوات فاجاب النبي صلى الله
 عليه وسلم كلامه من السالكين حسب ما تضمنه من الاضطراب ولا اختلاف والاسانيد شاذ كانت صحت
 والزام الاحمال تحكم ما دلا قلان القوة كانت معلومة عندهم فلا يغير جهالتهم اعدكم واما ثانيا فلما ورد في بعض الوقايات

على وزن عظيم قال الحمد المنكر فخرج وادبر الزاكي من المار ومن الحب والكثير ومن المار الناجح غذا كان ادخبر
 فذهب **ع** قلت الظاهر ان الشيخ رحمه اراد البحر الرائق فانه يسطر فيه تعقب شارح الوقاية ويحتمل اذ اراد
 غيره من تصانيفه الاخر **ع** مال الى هذا الجواب جمع من المشايخ الحنفية وغيرهم في البنية حديث الثقتين ضعيف
 ابن عبد البر والوكيل بن العربي وقال ابو بكر في التمهيد في الثقتين مذهب ضعيف من جهة النظر في ثابت الاثر لان حديث الثقتين
 قد حكم فيه جماعة من اهل العلم بالنقل وفي مسند القدير ومن ضعفه الحافظ ابن عبد البر والقاضي اسحق بن اسحق
 وابن العربي المالكيون وفي البداية عن علي بن المديني لا ثبت حديث الثقتين فوجب العود الى بحر الرائق
 قد بالغ الحافظ ابو العباس بن تيمية في تضعيفه كذا في السعاية قلت ولقد عدم ما قال ابن القيم ان الاحتجاج ببيتوقف
 على ثبوت خمسة عشر مقامات ولم تثبت وقال ابن العربي حديث الثقتين مداره على مطعون عليه اضطراب او
 موقوف وسبب ان الشافعي رواه عن الوليد وهو باضي **ع** قلت وفيه ان من ضعف الحديث وهو جميع
 من الحديثين انكر الصنع قال ابن القيم اما تصحيح من صحح من الحفاظ فعارض تضعيف من ضعفه منهم ابن عبد البر وغيره ولهذا لوض
 عن اصحاب تصحيح جملة **ع** كذا مشكل في عدة الروايات وعدة حوزها قال ابن القيم ومن المعلوم ان هذا الحديث لم يروه
 غير ابن عمر ولام بن عمر وغيره والله وعبد الله قال بن نافع وسلم واليوب وسيد بن جبير وابن ابي المدينة وعلماهم من هذه
 السنة حتى يخرجوا عنه ثم نقلت وكسمل فالا اضطراب في الحديث من في بين سنة او متاقلان اضطراب السنة **ع**

من زيادة لفظ ليس المراد وبين الاحمال وهو قوله من قلالة يخرج بل الجواب هو الذي اشارنا اليه من ان المراد
 موكول الى رأي المتبني به فلا يحكم بنجاسة المار اذا لم تنجس المار قدر ذلك عنده بوقوع النجاسة فيه ومعنى قول
 محمد بن اسحق القائل في الجرار انهما يكون صغيرا وكبيرا يقلبهما الارض ولا يكملها الانسان لتقلبها وتقلبها الانسان
 اي ما هو الالة للشرب يكملها الانسان لصغرها صبيحا ^{باب} كراهية البول في المار الزاكد هذا بظاهره اثبات لما ذهب
 اليه المخفية كما ان اول الاحاديث لاثبات مذهب مالك مع ما فيه اشارة الى ما قلناه اولاً من مذهب عائشة
 رضي الله تعالى عنها وذلك لان الرواية مطلقة عن قيد التغير والمار ما لم يذهب ما يذهب ما يذهب وان غلب عليه نجس
 وصفاً او وسط الروايات موقوفة لاثبات ما اختاره الشافعي رحمه الله وجه اثبات مذهب الاحناف بهذه الرواية
 ان النبي مطلق عن قيد القلة والكثرة ثم وصفت المار بكونه زاكداً ولا يصدق الركود على ما اعطى له حكم الجاري اذ لا ركود
 بعد كونه جارياً لما يذهبها من المناقاة الظاهرة ثم قوله عليه الصلوة والسلام ثم يتوضأ منه وفي بعضها ثم يغسل منه
 يبين ان المراد بذلك المار ما هو ازيد من ثلثين بل فوق القلال فان الغسل في ما رثلتين او التوضي من
 من دون اخذ المار على حدة مستبعد عادة والنهي اصل التحريم كما ان الامر اصل الوجوب لهما وقد اكدنا ذلك

عليه قال ابن القيم ما تعدى ثلثين بقال بجر فليصح فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وما ذكره الشافعي منقطع وليس قوله
 بقال يخرج من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولا انعاده الراوي اليه وقد صرح في الحديث ان التفسير به ان كلام يحيى بن عتيق فكيف
 يكون بيان هذا الحكم الذي يحكم به جميع الامم لا يوجد الا بلفظ شاذ باسناد منقطع وهذا اللفظ ليس من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم اهـ ١٢٠ ^{عليه} اي كماله دليله والافق قد عرفت ان الحديث اوجه كثيرة وبعضها عقيمة عن الجواب لكن حصة الشافعية
 لم يرض بها لان جوابه الذي اختاره يناسب طبعه النفيس العالي ١٢١ ^{عليه} قال احمد القائل بالنعيم على الراس والنام والجل
 او كل شيء والجمرة العظيمة او عامة اوسم الفخار والكوز الصغير اهـ ١٢٢ ^{عليه} قال ابن دقيق العيد في الحديث مما استدلل به اصحابنا
 الذين ينفذون على نجس المار الدائم وان كان اكثر من ثلثين فان العصاة صبيغة عموم واصحاب الشافعي يخصون هذا عموم ويجعلون النبي على
 ما دون الثلثين ولا هم طريفة اخرى وبى الفرق بين بول الاوى وما في معناه من العذرة المأثورة فخر ذلك من النجاسات
 قائل بل الاوى وما في معناه نجس المار وان كان اكثر من ثلثين وما فيه من النجاسات فتعبر فيه القلتان فالحديث المذكور
 لا يبرهن اخبر من ظاهره بالتخصيص اعماً فتعبر لان الاتفاق واقع على ان المار المستبرأ الكثير جداً لا يؤثر فيه النجاسة
 والاتفاق واقع على ان المار اذا غيرته النجاسة امتنع استعماله فالحكم بالنهي على الكراهية لا على الحاجة ان الماء
 لا نجس الا بالتغير واصحابنا يجهلونه ان يقولوا خرج حذر المستبرأ الكثير جداً بالاجماع فيبقى ما عده على حكم النجس فيدخل
 تحت ما زاد على ثلثين ويقول اصحابنا شافعي خرج كل كثير المستبرأ بالاجماع والقلتان فلماذا حديث فيبقى ناقص عن ثلثين واطلاقاً تحت
 مقتضى الحديث ويقول من نهر قول احمد خرج ما ذكره الا ان ما زاد على ثلثين مقتضى حديثه ثلثين في عام في النجاس فيض بول الاوى ١٢٣

وحكم الحكم بذكر الانفسال من الجنائيات ازالة الحديث وانجث فعمل من مجموع ذلك ان البول في المار الذي ليس
 جاريا ولا في حكم الجارى محرم كخسل فيه ان كان فوق الثنتين ولغيره المار ببول فيه ان لم يتغير شيء من اوصافه الثلاثة
 وهذا لان تغير هذا المقدار من المار الذي يقتضيه ويتوضأ عادة ببول رجل او باغتسال فيه شكل هذه الرواية
 ظاهرة على مذهب الامام فان لم يتلى به بعده بمجاورة قليل من الزمان ان كان هذا المار كثيرا وان كان قليلا
 لا يبلغ قدر الغدير العظيم فتجنبه عنه ظاهر لما ملكه والشافعي رحمه الله تعالى يحمل الحديث على الكراهة التخييرية
 او هو محمول على ما اذا كان المار اقل من الثنتين او يتغير بذلك شيء من اوصافه الثلاثة وانت تعلم ما فيه
 فالاول عدول عن الاصل وهو التحريم من غير ضرورة اليه والثاني عدول عن الظاهر الذي ينبغي التحويل عليه
 والله تعالى اعلم **صبي** باب في مار البحر لما كان النبي صلى الله عليه وسلم قال لما البحر اثنان لما فيه ثمانية
 اكار النار مثل الحرب والاميس وغير ذلك فهم من بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان الغسل والوضوء
 لا يجوزان به فلذلك سألوه عنه فذهب النبي صلى الله عليه وسلم بان الذي ذكرنا ليس في باب الطهورية
 والكلام في بيته البحر سيأتي في موضعه غير ان المراد بها المسك عندنا واظم منه عند الشافعي **صبي** باب التشديد
 في البول الا ان في التعليل في امر نجاسته كغيره وامنه ويستتر به ولا يعود سهوا فيغزو بالسبب وما يغفلان
 في كبر ليس المعنى انها ليسا كبيرين في نفس الامر وفي انفسهما اذ ليس التعذيب الا على الكبيرة بل المعنى انها لم
 يكونا كبيرتين عندنا او المعنى لا يعتدبان في امر كبير ويشق على المرأة وطبها خاصة التحرز عنها والتمتع مستحبها
 قول من بوله وفي بعض الروايات من البول فيجب حمل كل منهما على سبب مقتضاه فالناطق يجري على الطلقة كالقيد
 على تقييده والقاتلون بكل بول مأكول اللحم وطهارة محلو الروايتين معا على معنى واحد يحمل الامام على العبد
 قلنا لاحاجة اليه لاحتمال تعدد الوقائع مع ان الذي ذكر الاطلاق من الروايات لم يأت بالمطلق
 الا لفهمه الاطلاق من قرآن بطلا المقام على ان القصة التي كانت سبب قوله صلى الله عليه وسلم
 عليه قد خرج لوداد من عبد الله بن عمرو مرفوعا لا يركب البحر الاحاج او معتر او غازی سبيل الله فان تحت البحر ناراً
 وتحت النار ناراً اخرج ابن عبد البر عن ابن عمر قال لا تنهأ عمار البحر لانه طيق واخرج احمد بن الزهد عن سعيد بن ابى الحسن
 قال البحر هو طيق بهنم وغير ذلك من الآثار في الباب وهي مما لا يدرك بانقياس فمرفوعة حكماً **ع** وفي الجوهري
 عدة اجناس لطيفة بسطت في اوجز المسالك الى موطنها لم تذكر هنا تجا كلام الشيخ رحمه الله لاقتصاره قال ابن العربي
 فيه ثمان مسائل ثم بسطها فارجع اليها لو شئت التصيل والتوضيح **ع** وفي الحديث اثبات عذاب القبر وهو ثاب
 هذا بل الستة خلافاً للقبلة بسطت المسئلة في مجلدنا **ع** وبهذا يزعم غير واحد كصاحب نولنا اذ قال بعد ذكر
 حديث العرينيين وعند جملة من لا يخفيه والى يوسف بن موسى بقوله صلى الله عليه وسلم استترت من البول وهو عام

استنزه هو من البول فان عامة عذاب القبر من تعين الذي اردنا من المعنى فانه صلى الله عليه وسلم قال في رجل
 كان يرى غنم له وكان لا يستتر من ابدانها فكيف يسوغ لهم حمل البول بيننا على بول نفسه صلى الله عليه وسلم روى مصنف هذا
 الحديث عن مجاهد انه اعلم ان مجاهد طائفة الكثر ما اخذ ان من ابن عباس وقد اخذها عنهما من الاخر وهذا
 الحديث من هذا القبيل فهاخذ مجاهد عن طائفة من ابن عباس فرواية منصور بن هذا لا يصح لانه لم يذكر فيها
 طائفة ثم اردوا توثيق الأئمة بنسبة الى المنصور ليعتمد على روايته بمقابله فقال الأئمة احتفظ لساننا وبرايم
 من منصور ولما ثبت ذلك في اسناده عن ابراهيم كان الامر في خير اسنادا وبرايم كذلك ايضا ما لم يرق قرينة
 خلافه وليعلم اختصاصه بهذا المقام فهذا اثبات للمرام بقرينة القياس والبيان على ما هو الظاهر من حفظ السامع
 شيئا كان ومن ليس يحافظ في موضع فهو كذلك في غيره وهذا هو الوجه في فرض المؤلف لاسناد ابراهيم وان لم
 يكن ابراهيم مذكورا بهنا فافهم وتشكر صلى الله عليه وسلم باب ما جاء في نصح بول الظلام قبل ان يطعم ليس المراد بالنصح هو النصيحة

للكول العلم وخبره فقد شرحنا في هذا العام وقصة هذا الحديث النسخ ما روى اده صلى الله عليه وسلم ما شرح من دفن معاني صارح
 اتبع بعذاب القبر قوله الى امرأته نسا لها من عامل فقالت كان يرى النعم ولا تنزه من برفينه قال عليه السلام معصوم من البول الحديث فهو
 بحسب مثل النزول ايضا خاص ببول لا يول لحر كما كان المسوخ خاصا ولكن البقرة لغوم اللفظ اه وذكر حشيش الحديث النسخ من رواه الحاكم
 وقال بهذا حديث صحيح واقتفى الحديث على معصية كذا في تور المنار اه ١٢٠ صلى الله عليه وسلم على من قارب منخ الترذي اذ خرج طريق الأئمة ودقه
 ترجو لكن البخاري اخرج الحديث من الطريقين معا قال العيني واخرجه بالوجهين يقتضي ان كليهما صحيح عنه فعمل على ان مجاهد اسمه من
 طائفة من ابن عباس وسمو ايضا عن ابن عباس بلا واسطة والعكس ويؤيد ذلك ان في طريق مجاهد طائفة من زيادة على ما في
 رواية عن ابن عباس وصرح ابن حبان بعض الطريقين معا وقال لترذي رواية الأئمة اصح وقال ايضا في العمل سالت محمد بن ابي
 اصح فقال رواية الأئمة اصح ١٢٠ صلى الله عليه وسلم اخذت العمارة على ثلاثة مذاهب وهي ثلاثة اوجه لثلاثة اصح المختار عندهم كفى انتفع بول
 دون الجارية بل لا بد من غسل بولها كسائر النجاسات وبه قال الامام احمد واسحق ودود وروى من ابي حنيفة وروى من الكشي
 لكن قال اصحابه ان هذه رواية شاذة والثاني كفى انتفع فيها ودونه بول لا ذراعي ولكن من مالك والشافعي والائتات انهما سويان في
 وجوب غسل وهو المشهور عن مالك ابي حنيفة واتباعهم وسائر الكوفيين قال ابن العربي الصحيح انه لا يفرق بينهما وان غسل لانه نجس داخل تحت
 عموم وجوب غسل البول وما روى في الاحاديث لا يمنع خبائرها من وجوب غسلها لانها لا تحتاج الى يد ودونها خلاف
 في تطهيرها باصا به البول واما نفس البول فنفس عندهم نجس حتى تغسل عليه الا جماع جماعة لا ما نقل من داود والظاهرى وما نقل
 لبعضهم من الشافعي ومالك قوله لا يطهره غلط رد عليه لا يردى ولا يردى قال وفيها وكان الغائل مستبطن تولاها منخ كذا في الادجز ١٢٠
 صلى الله عليه وسلم قال ابن العربي انتفع في كلام العرب ينقسم الى قسمين احدهما الارش والثاني حسب الدلالة الكثرة وتوضيحها في تعبه عليه بدليل - رواية
 الموطا بلفظ فانتبهوا ايها القائل لم ينسخرنا شارى الى انه لم يترك مبداه ١٢٠ -

بل المراد به هتئنا الضل الخفيف الذي ليس فيه كثير من الضر ولا مبالغة في ذلك وهذا لأنه لما كان لطيفا غير لزج لم يحرر حرارة مزاجه
دون الجارية لم يمتح إلى كثير مما يجني من أضراره من الثوب وأما إذا جعل الطعام لم يبق بين يديه فأنه فصل الخلة اثر الغذاء
على ماها من الطبيعة ص باب ما جاء في بول يابوكل ثمرة هذا بول شدة طهارة وحله مطلقا وذهب إليه مالك و
أحمد وأبو إسحق ومحمد بن أمية الثلاثة ونجاسة وحله للتداوي لا مطلقا وهذا ما ذهب إليه أبو يوسف ونجاسة
مع حرمة مطلقا إذا أخبر جازق من الأطباء بانحصار المعالجة فيه وهذا ذهب الإمام رحمه الله تعالى في جوابه
إذا ليس إلا كجواز كل الميتة وانحر وان الاضطراب وورث اختلاف العلماء فيه تخفيفا عنه الضأ حتى لا يكلفه
نجاسة الأرض والثوب ما لم ينفش وان كان الماء يفسد بوقوع قليله فيه واستدل أصحاب المذاهب
الأربعين بحديث الباب ظاهر وجواب الإمام قد ذكر عن قريب فان عموم قوله صلى الله عليه وسلم تنزهوا من البول
ينادي بأعلى الصوت على شئ ما بهننا ويرجع فيه إلى تأويل أنه صلى الله عليه وسلم علم انحصار شفاءهم في موضع ان
فعله صلى الله عليه وسلم لا يعارض قوله فيه مع ان واقعة معاذ فيها ما يؤيد مذهب الإمام فانه صلى الله عليه وسلم

عليه قال ابن قدامة بول يابوكل ثمرة هذا مفهوم كلام الخزي وهو قول عطاء وانفخى والثوري ومالك ومن أحسن ذلك
نحو وهو قول الشافعي وإلى ثور ونحوه من الحسن لأنه داخل في عموم قوله صلى الله عليه وسلم تنزهوا من البول وهو علم ان لا يفسد
في ذلك قولين والمشهور هو الأول وقال صاحب الهداية بول يابوكل ثمرة ظاهر عنه بنحو حديث العزمين ولها قوله صلى الله
عليه وسلم استنزهوا عن البول فان عامة عذاب القبر من غير فصل وتأويل ما روى ادعوت شفاءهم دعيتم عنه إذ يحتمل لكل
شربة للتداوي وعند أبي يوسف محل للتداوي اه مختار ١٣ - عليه قال الحافظ وانتمك بهموم حديث أبي هريرة الذي صححه
خزيمة وغيره مرفوعا بلفظ استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر من ادلى لأنه ظاهر في تناول جميع البول فيجب اجتنابها
لهذا الوجه واه مستدل ابن عابدين بقوله صلى الله عليه وسلم اتقوا البول فانه ادلى بما يحاسب به العبد في القبر والاطمئنان
بأسناد ومن وبسط شئ من الدلائل في ذلك في الاوجه فارجع إليه ١٣ - عليه قال الى هذا التاويل الحافظ في الفتح وبسط الكلام
عليه قال قد روى ابن المنذر عن ابن عباس مرفوعا ان في البول الايل شفاة للزربة لطونهم والذرب فساد المعدة اه
وفي الامني قال ابن حزم مع يقينا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما امرهم بذلك على سبيل التداوي اه ١٣ - عليه هكذا
في الاصل والظاهر انه منقطع من لفظ ابن قاضي لم يجد معاذ هذه القصة نعم يوجد سعد بن معاذ قريبا من هذا قال صاحب شترق الاصل
اما القصة فلم يجد بها بهذا اللفظ لكن روى البيهقي عن طريق ابن اسحق حديث امية بن عبد الله بالغفم من قول رسول الله صلى الله
عليه وسلم في هذا اي هم سعد بن معاذ في القبر فقال ذكر لنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن ذلك فقال كان يقصر في
بعض الظهور من البول واتخرج منها دين السرى في الزبد من الحسن ان النبي صلى الله عليه وسلم قال حين دفن سعد بن معاذ
انه ضم في القبر ضمة حتى صار مثل الشجرة فندحوت الله ان يرفعه عنه وذلك بانه كان لا يستنزه من البول وفي رواية

حين فرغ من دفن معاذ رويت عليه السلام الحزن فسال امرأته عن بعض ما كان يقتدر فقالت كان لا يستتره
من البول انتم فقال النبي صلى الله عليه وسلم استتر بهوا من البول الخ فيه دلالة ظاهرة على عموم النهي واليضاً
ففيه دلالة على نسخ حكم حديث العريين فان قدوم العريين للارتاب في كونه قبل موث معاذ فان موت معاذ رضي الله
تعالى عنه كان في اخر الاسلام فهذا العام لو لم ينظر الى خصوص الواقعة حكم بتجاسته بول ما كوله اللحم وان
نظر الى ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص المورد كان شموله لظاهره ان مؤيد بنهم الصحابة ايضا اذ لو لم يكن بوله
نجساً عند الماذكرة في موضع التفتيش مما اوجب تضييقاً عليه رضي الله تعالى عنه ثم ان صنع المولع رضي الله
تعالى عنه من ايراده هذا الباب بعد باب التشديد في البول مشير الى ان هذا التشديد عنده انما هو في غير
هذا النوع من البول لكونه مأكولاً طاهراً عنده ولذلك تراه تعرض للجواب عن المثلثة المذكورة في رواية الباب
ولم تعرض للجواب عن البول حيث امر النبي صلى الله عليه وسلم بشربه وذلك لانه طاهر عنده فللحاجة الى الجواب
ثم ان عمر اثنين العريين مشكل على مذهب الامام فانه لا يرى القود الا بالسيوف والجواب ان كان تفسيراً
وتعليقاً لا تشريعاً او كما قال ابن سيرين انه كان قبل نزول اليهود فان قوله تبارك وتعالى في الجرح قصاص

ابن سعد بن جراح من شغلته القبر لهما سوء وقد ضممتا اختلافهما في الامور من اثر البول انه قلت هذا على تقدير صحة التسمية والادوم
عندي ان القصة ليست لمعاذ ولا لابن معاذ بل لصاحبه لم يسم كما تقدم في الباب السابق ١٧ - عليه قال الما فذكر
ابن السخري ان قدومهم كان بعد غزوة ذي قرد وكانت في جمادى الاخرى سنة ستين ذكرها البخاري بعد الحديث وكانت في
ذي القعدة منها وذكر الواقدي انها كانت في شوال منها وبعده ابن سعد وابن جابر وفيهما قلت وهم متفقون في قدومهم
سنة ستين كما عرفت للاختلاف في الشهر ١٨ - عليه قد عرفت ان القصة لم اجد بالمعاذ فتصوّر نظري القاصرو المسمى بمعاذ في
الصحابه جهاد والمصروف معاذ بن جبل رد تناخرو فانه من وفاته صلى الله عليه وسلم بكثرة ولما سعد بن معاذ فتوفي سنة
ثمس وقد عرفت ان الاوجه عندي ان القصة لصاحبه لم يسم نعم هي مؤيدة بما روي في قصة سعد بن معاذ المذكورة قال
صاحب نور الانوار والذي يدل على كون حديث العريين مشرفاً بهذا الحديث ان المثلثة اتفقوا فيها حديث العريين مشرفاً
بالاتفاق لانها كانت في ابتداء الاسلام ١٩ - عليه قال الصبي السؤال الثاني ما وجه تعذيبهم بالنار وهو تسميتهما
بمسماحية وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم التعذيب بالنار والجواب ان كان قبل نزول المجرى وآية المحاربة والنهي عن القتل
فهو مشهور وقيل ليس بمشهور وانما ضل قصاصاً لانهم فعلوا بالرعاة مثل ذلك وقد رواه سلم في بعض طرق ولم يذكره
البخاري لانه ليس على شرط لكنه بوب باب افارق المشرك بل يرق قال ابن المنير كان البخاري يجمع بين حديث
لا تعذبوا عذاب الله وبين هذا على غير سبب والثاني بمقابلة السيئة وقيل ان النهي من المثلثة بمنزلة لا تحرم الله
وبسط الكلام عليه لانه قال يدل على الشئ ما رواه البخاري في الجهاد من حديث ابي هريرة في النهي عن التعذيب بالنار بعد الاذن

فان الثامنة بعد الثمانية تكون الرد وفيها فلا يكون الامن بخرج ثم والقيل من غير اسميلين لا يكون ناقصا ولعل السبب في حرمته
 الثامنة دون الامار صبيح باب الوضوء من النوم لا خلاف في ان النوم ليس سببا لنقص الوضوء بنفسه وانما القول
 بانقضاء الطهارة بالنوم مبنى على كونه علة للاستمرار على الدوام في الخروج وانما الخلاف بينهم في المقدار المعبر في ذلك الاستمرار
 وهو الغلبة على العقل فكل منهم مبرر بما كان معتبرا عنده في الغلبة على العقل فالأحكام في تحديد النوم المعبر في نقص الطهارة
 اختلافات تجر في زمان لا اختلاف في جهة وربان واما ما جاء به صلى الله عليه وسلم عن نوم نساء الشريفة فكان ممكنا بان لا يستام
 قلبه ليرتبطان وان نامت فيما بعد ولنا العيونان غير انه صلى الله عليه وسلم لم يجز به اختلاف سائل بحجاب عام يشمل كل مكلف نام
 ولو لا انه اجاب بذلك بل اذنا الامر على الفرق بينه وبين الآخرين لما افاد اعادة جوابه بهذا الذي ذكره هنا ثم ان مسلما ابن مجلس
 هذا المصنف علم بذلك الاختصاص الحاصل لصلی الله عليه وسلم او يكون قد علم بذلك غير انه احتراه فيقول عند ذلك الاطراف اقرب
 والله تعالى اعلم كان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ينامون ثم يقومون الا اذا ظاهروا على ما بهد فان الرطوبة لم تكن قد
 غلبت على محاربتهم حتى يستغرق في النوم استغراقا بل زمانا او الغلبة على العقل هو الملاك في ذلك وعلى هذا الاختلاف بين
 الاقوال التي ذكرها الترمذي هنا فان الغلبة على العقل وهذا باب الاستسكان جرب بعضهم بالروايات بعضهم بالاصطلاح فكلهم للفقهاء
 واحد لكن يفتي بالاختلاف زمانا تارك مذمومهم القديم من ان اذا نام على الهيئة الصلوتية لم تنتقض طهارته واكثر امارتنا بالنسب
 اصحت في نومه جالسا متعبا ولم يشتر به صبيح باب الوضوء من ما غيرت النار اما ان يقال كان هذا في ابتداء الاسلام
 ثم نسخ او الامر استجاب لايجاب او المراد به ما قاله مجاهد بن جبر فاه فقد قوضا فتوضا من الدين انوضا من السجدة مني بالدين
 ماخذ بطيخ الشئ الماخوذ به في المار ثم طغى في الدين اي الشئ طغى وشكوا المراد بالدين ما طغى الشئ الماخوذ به في الشئ
 واما ما دون فالدن المذكور هنا من قبيل مائة النار وكذلك ثورا لا قطا ريد به المطبوع فان من اكثر ما هو حاصل بالطنج
 ومنه ما هو حاصل من دون مائة النار ثم ان ايراد ابن عباس ومعارضته انما هو بفتح الهمزة المارة المرادى بالاحتياط فان
 ابن عباس رضي الله عنهما لما رآه في الصحابة والنبي صلى الله عليه وسلم ايضا انهم لا يتوضؤون بعد اكل الا شيئا الذي يستلزم
 نكاح ان اياه رية هو الذي عمل بالحدث غير محله المراد وان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يكلامه بهذا المعاد-

عليه اختلاف في انقضاء الوضوء من النوم على ثمانية ذهاب ذكره النووي وتبراش في الميزان وغيره من طائفة كاهن في ان ثلثة قال ابن العربي انكس
 في النوم على ثلثة قال الاول ان قيل النوم كونه نقصا لوضوء قال نعم والوجوه والمرئي الثاني ان النوم لا ينتقض به الا في امرى الاشوي
 دلي مجاز بن حميد بن مينا بن ابي ناث الفرق بين قيل النوم وكثيره وبقول فقهاء الامصار والصحابه كبار الثمانية انهم قلت وهذا هو قول الامتداد بعد
 مع الاختلاف الكثير وتعدد الاقوال لهم في التفرق بين التقليل والكثير فعمل ابن العربي النوم احدي حشوا لا وبسطا عليه يعني الشئ الذي قصد
 الخروج الدين منه قد يطغى في الما ولا اثم يطغى في دينه اسمم وخبره وقد يطغى في دينه اسمم ابتداء ولا يطغى في المار - عليه هو
 دينه اسمم فانه امهات الادامان - عليه يعني المراد في الحديث الدين الماخوذ بالطنج كما تقدم لمصرتان واخذ الدين فليكون بالطنج
 وقد يكون لغيره كالاعتقاد والتشخيص كما في كتمان المطب - عليه قال ابن العربي انما هو من الطعام وقد اضيف الى الاقطار في المار من ناقصه من الاقطار -

فدخل على امرأة من الانصار عليها كانت حمرته لدا وجوزة او لم يكن خالته بل كان معها غيره والله تعالى اعلم **ص** باب الوضوء من
 لحوم الابل هذا بمنزلة الاستسقاء من الاستسقاء الاول والجواب عنه مثل ما سبق في الباب السابق الا ان بعضهم فرقوا بين لحوم
 الابل ولحوم غيره ما من الانعام فليحفظ في لحوم الابل ما ليس في لحوم الغنم والبق وغيره ما من ذى النقرة بتقليم الغنم البعير المصنوع على الرار
 المهمة المشدودة وهذا الحديث اى حديث عبدة الغنم ايضا لا يصح وانما الصحيح حديث البراء بن عازب كما صرح به في آخر الباب
 وقوله روى هذا الحديث حماد بن سلمة عن الجراح بن ارطاة فاختلافه وقال عن عبد الله بن عبد الرحمن بن ابى ليلى وهذا هو الخطأ
 فان عبد الله بن حماد بن سلمة عن الجراح بن ارطاة فاختلافه وقال عن عبد الله بن عبد الرحمن بن ابى ليلى وهذا هو الخطأ
 هذا خطأ ثان موضعاً سيداً موضع البراء كان في الاول خطأ فقط ذكرنا سيداً في محل البراء **ص** باب الوضوء من سائر الذكـ
 ر هذا ما ذهب اليه شريفة من الفقهاء والرواية التي ذكرها الترمذي قصتها ان مروان حاج فيه عروة بن الزبير المذكور في الرواية
 مطلقاً وهو المحدث اطلق ولم ينسب وكان مذهب عروة ان مس الذكر لا ينقص الطهارة فلما تناها في ذلك ازل مروان
 شرطها الى بسرة بنت صفوان يسلمها من الوضوء ليس ذكره فاني الشري من هذا ما ذكر انها قالت بالوضوء من مس الذكر
 فهذا هي الرواية التي رواها عروة من بسرة افتري عروة رواها عن بسرة بنت صفوان الا ان بسرة مروان اذ ذلك الشرطي
 هل ذلك لم يروه الا بلغة عن دون التصريح بالسمع والتحديث ولوانه رواها عنها بقوله سمعت بسرة اودع ثنتي بسرة لثنتي سلمنا

ع وهذا يزعم القادي في شرحه اشكالاً والحديث بهذا السابق اخبر المصنف في اشكاله وبسبقي والطحاوي وغيرهم وقالوا فقال
 عن جابر بن عبد الله يقول قربت اليه صلى الله عليه وسلم فخرأولما اخبرته **ع** اختلفت العلماء في ذلك فذهب الجمهور الى انه لا ينقص
 الوضوء منهم الا كفارة الاربعه وابن مسعود والى بن كعب وجماعة من الصحابة وجماعة من التابعين والائمة الثلاثة مالك والشافعية والحنـ
 واصحابهم وذهب احمد بن حنبل واثنى بن راهويه وابن المنذر وابن خزيمة الى انتقاص الحديث واعتباره باليهيق وعلى من اصحاب الحديث
 كذا في البذل من النووي وغيره وبسط الشيخ في البذل في استئلال الجمهور وكفى للجهل اعراض جمهور الصحابة والتابعين عن حديث انتقص
 فهو قرينة قوية على ان الوضوء في الحديث نوى اه لا استحباب **ع** ذكرنا لما نقل في الاسماء الاثنا عشر وقال ذو الفقار ابني اسمعيل روى
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في لحوم الابل قال الترمذي لا يدي من هو ذكره جماعة في الصحابة وعاصمتهم سمعنا يمشي وعلى ابن مازن لا يعضهم اسـ
 البراء اصرح في التخصيص الاول **ع** والى اصل كما ذكره الحافظ في التخصيص ان الترمذي في الاختلاف فيه على ابن ابى ليلى بل هو من البراء
 اذ ذى النقرة اذ سيد بن حمزة مع انه من البراء وكذا ذكره ابن ابى حاتم في الحفل عن ابيه **ع** احمد عبد الرحمن هذا يهتدي به الحديث
 نعم حينه يهتدي بذلك وهو عبد الله بن عيسى بن عبد الرحمن فليدور مراد الشيخ والنبذة الى المحدث شاع هذا بل الحديث **ع** اى خطأ واحدة
 فقط وهو ذكر سيد موضع البراء **ع** وهم الشافعية واحدى الروايتين عن مالك واحداً عن احمد بن حنبل والآخران هما وهو
 قول الحنفية عدم انتقص **ع** كذا اخبر الطحاوي وغيره مفصلاً **ع** وما اجاب عنه بعضهم بان قد جزم غير واحد من
 الائمة بان عروة سمع من بسرة كذا في صحيح ابن خزيمة وابن حبان قال عروة قصيت الى بسرة فذاتها صدقة لا يتعد عليه لا وثقت
 ذلك لا حميد طبر التماري ومسلم افلا ترى انها لم يقع على ذلك ولم يقع عليه قال الشيخ في البذل وبسط الكلام عليه فارجع اليه لندا

كيف انه مصرح بتوسط مروان في الاسناد الاخر فعمل عليه الم المصرح فيه بتوسط والقرينة عليه لفظه عن هذه القصة هي مشهورة
 معروفة في كتب الحديث مسوقة مسوقة مع ان اللفظ الحديث يحمل معاني اخر فكيف يعارض ما هو نص في مدلوله وقد عده
 ابيه الصحاية وكبار التابعين وهم غير ممنوع من الاستدلال به وقوله صلى الله عليه وسلم بل هو الا مضنة منك او بضمته منك
 قد تأيد قوله هذا بعمل فقهار الصحاية مثل على رضي الله تعالى عنه وخيره واما الروايات التي ذكر فيها الوضوء ريس الذكر فاعلاها
 وجودها حديث بسرة كما اعترف به الترمذي حيث قال قال محمد اصرح شئ في هذا الباب حديث بسرة وقد عرفت حاله وصحة
 فبالروايات التي ليست بتلك المثابة ومنهم من قال ان مروان ليس ممن لا يحتج بروايته ويرد حديثه كيف وقد اخذ عنه
 البخاري في صحيحه والحوادث انه انما روى عنه ما روى عن ابيه او يقال انه انما اخذ منه اذا وثق بغيره ولانه انما يثني به ولو سلم
 انه كان معتبر في باب الروايات ولم يكن يذهب فيها فالحال هذا الشرطي غير معلوم فان قيل مرسل التابعي عندك مقبول فالحال
 لا تعتبر بمارسلة عروة قلنا هذا عندنا اذا لم يعلم حال المتردد واما اذا علم كفايا فيه فلا بد من المعلوم ان نسخ مروان
 واتباعه اظهروا الشمس واين من الاسس يروى عليك معشر الشافعية انكم كيف اهتمت تلك الرواية المرسله مذ بها وقد انكم اهتمت بها
 ثم الرواية لا عملها على انها مسوقة او الامر استحباب لا استحباب لكونها في الرواية الصحيحة التي ذكرناها على الصحاية على
 ما سردناها او هو مقيد بما اذا خرج منه شئ ولا يعيد ان يقال ترك مفعول المس ولم يذكر استحبابنا بذكره ومونا النساء الشريف
 عنه والمعنى من مس ذكره بخرج امره فليتوضأ قائما للداي ولسبب مقام المدي والسبب فان التقاطع الثمانين دلع الى
 خروج شئ ونفسه يغيب عن البصر فاير الامر على المس احتياطاً وتيسراً وهذا ذهب اليه في عندنا فان قيل قد وقع في
 بعض الروايات من انفضي بيده فكيف تمشي هذا التأويل فيه مع ان فيه تعريفا بذكر الريد ولا يمكن تقديره لمفعول قلنا انما
 الرواية بالمعنى شائعة فائدة روى من فهم هذا المعنى هذا اللفظ على حسب ما فهمه قلنا انها بمعنى وان لم يكن الامر كذلك في
 نفس الامر مع ان التأويل فيه ممكن ايضا فان الاقتصار يستدعي مفعولاً لا يمد ليست الا انك لا مع ان محل الامر على الاستحباب
 يثبتنا عن ارتكاب تملكته ويرد على الشافعي رحمه الله فرقتين باطن الكلف وظاهره مع ان لفظ الحديث يتناول الريد
 مطلقاً فتخصيصه بالتخصيص باطن الكلف تخصيص من غير تخصيص ولعل العذر له رضي الله تعالى عنان العرف تخصص المس

قال ابهي لم يخرجوا لاختلاف وقع في سماع عروة عن بسرة قلت ولؤيه ايضا ان في مناظرة بين احمد بن حنبل وعلي بن المديني وكحي بن
 عيينة فقال ابن المديني لمجي كيف تقول اسناد بسرة ومروان ارسل شرطيا حتى روجوا بها فلم يذكر عليه يحيى وصوبوا احمد بن حنبل ايضا فقال للمروان
 انما قاله لم يقل احمد بن حنبل انما قاله عروة لسماع يدون واسمته ايضا فقال له ١٢ عليه كما تفتي قريباً واذا جازا لاختلاف لعل الاستدلال ١٣
 مع هذا بن مسعود وحماد بن اسمر وجاهل بن الزمان والبلبرية وابن عباس والبلبرية وحماد بن عمار بن حنبل وسعد بن ابى وقاص والاشعث بن
 سبرة بسنة في صحبه اذ قال لعلوا في العلم احد اسامى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انتم بالوضوء فابن عمر قد عرفت في ذلك ان الصحاية اده ١٤ عليه قد عرفت
 لعلوا على اي تبسطة عروة وقال يحيى بن عيينة حديث لم يصح منها شئ حديث كل مسخر حديث من منس ذكره فليتوضأ وصحبت الاكابر الجاهلي ١٥ عليه
 على انه قد عرفت على القدر الذي اخرج حديثه ولذا ذكره الحافظ في اسما من من غير من رجال البخاري ١٦ عليه ثبت ذلك فاي فرق بين القاصد فيه

ما بلغ الاسكار وصاروا لاسيما وكان مطمح نظره ان يشر به اليه صلى الله عليه وسلم فانما كان قد اذعن النبيذ الحامى الوهور فبقيته صلى الله عليه وسلم في شرب الحامى فلم يبق المقصر الى الاثبات الا القسم الثانى وهو ما حصل له بالطبع تغير ما وطع ان يشكره فالتوى بذلك لما لذي لم يبق ما مطلقا وان لم يبق فخرنا الى ظاهر قوله تعالى فلم تجدوا ماء ولا لم يبق ما مطلقا ولا الى مقتضى اول المطلق منه الا ان فعله صلى الله عليه وسلم صار تفسير الآية ببيان ان هذا الماء لم يبق بالما را مطلق وترك القياس في مقابلة النص وكيف لا والحدوث صحيح اقرار الترمذى في التفسير وما قالهم ان ابن مسعود رضى الله تعالى عنه لم يكن معه صلى الله عليه وسلم ليلة ابن مسعود ما قاله ابن مسعود رضى الله تعالى عنه لم يكن مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة ابن مسعود ما قاله ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ان ليلة ابن مسعود كانت غير مرة فالتا المية في مرة من تلك المرات لا يستلزم الكارميه في التارة الاخرى او المعنى انه لم يكن منامه في موضع تعليمه الاحكام اياهم اذ كان النبي صلى الله عليه وسلم قد جلس عليه منهم وخطبوا له خطا وخطا وانه يخرج منه كما هو معصوم في الروايات وقوله ابو زيد رجل مجهول قول من غير مية ولا دليل ليس بلدي الى اثباته من سبيل ولا يجب تسليمه على ان عدم علم الموعظ بحاله لا يخرج عن الشهرة والمعلومية الى الغربة والجهالة كيف وقد روى عنه جماعة قال ابو يعقوب وقول من قال لهذا الظاهر للبرود

كان اخبره وقال ابو حنيفة لا يجوز الوضوء به مع وجود الماء فاذا عدم فنجوز بمطبخه او بغيره وقال ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ان النبيذ والاداءى بهما بآثار الانذة وروى عن علي رضى الله تعالى عنه ان لاري باسأبا باسأبا فخره بنبيه القدر وقال لمكرته النبيذ وضوء من لم يدرى له وقال ائمتنا في كل حال من التيم وجمعها احب الله - ع - كيف وقد رواه اربعة عشر رجلا مثل ارواه ابو زيد بن اسلم في شرح البخارى وتبرك الشيخ في البذل - ع - قلت الحديث الذي اقره الترمذى في التفسير هو حديث ائمتنا في الحديث الذي ذكره فيكون ابن مسعود رضى الله تعالى عنه صلى الله عليه وسلم وقال فيه من غريب صحيح من هذا الوجه ذكره قبيل التفسير - ع - قال ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ان ابن مسعود رضى الله تعالى عنه نقل ما بيني وبينه من حديثه ان ابن مسعود كان مع النبي صلى الله عليه وسلم ليلة ابن مسعود - ع - جزم بهذين الجوابين المعنى في شرح البخارى والبريق والحاظ في كل حال من التيم الميث مقدم على الثاني وقال ابن قتيبة معناه لم يكن معه غيره وذكر الشيخ في البذل ان ذهاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن وفتح ست مرات فيمكن ان يكون ابن مسعود معها في بعضها ولم يكن في بعضها وقد ذكر الترمذى كونه معه ومصحف قلت وهذه المواضع الستة على ما في اضعافه من كام الرعايا وتفسيره لفظ الجراح هكذا الاولى الى اليلة التي قبل قبيل ان ائمتنا في الحديث الذي ذكره فيكون ابن مسعود رضى الله تعالى عنه صلى الله عليه وسلم كان في رداية مسلم والترمذى في تفسيره سورة الاحقاف وغيرهما والتا في كانت بكرا بالجن بل جهاد التا في كانت بكرا على كره وقد فاقني صلى الله عليه وسلم في بيان الجبال والاريا في كانت بالمدينة بفتح الفقرة وفي هذه النما الى الثلث حمزة ابن مسعود رضى الله تعالى عنه صلى الله عليه وسلم والى ائمتنا خارج المدينة حضرها البربر من العوام والسادسة في بعض اصغاره حمزة بن جلال بن الحارث ائمتنا - ع - فقد قال ابن العربي ان ابا زيد مولى عمرو بن حريث روى عن راسد بن كيسان بالعيسى والوروق وهذا يخرج عن حد الجاهل ولا يعرف الا بكيت فنجوز ان يكون الترمذى اراد به انه مجهول الاسم ولا يعرف ذلك فان جماعة من الرواة لا تعرف اسمها فادناها فبالكفى قالوا المعنى وفي البذل عن البذل اما ابو زيد فهو مولى عمرو بن حريث فكان معروفا في نفسه بولده فبالجملة لا يقدح في روايته واجاب صاحب السلسلة بان جهالة لا تقدر في شهره فالحديث بعدد والتميمات لتقدمه بغيره من ابن مسعود وقلت ولقد روى عن ابن مسعود اربعة عشر طرق - ع -

عن الحديث الصحيح المتأخر ان النبي صلى الله عليه وسلم لما راى صاقلين اشر بجناب الله تعالى وادى به مع موافقة لفعل النبي صلى الله عليه وسلم
وقوله باب المصنفه من المبلن لما كان فيه من الدشوت ما بقي به ذالقة في الغم ذب المصنفه من ذلكا يشغل قلب المصلي
في صلوة وكذلك كل ما يفرج اودسم وقوله ما عندنا على الاستحباب وقوله لم ينعهم المصنفه من المبلن افاها ذهاب واحد
لانهم بان كما يتوهم من ظاهر العبارة غايته ما في الباب ان منهم من مرت بذلك فخره اليه ومنهم من لم يوجد في كلامه تصريح بشئ
من ذلك فغسب اليه انه لم يرد ذلك يعني به لم يرد عنه شئ في هذا الباب لانه لا يري المصنفه جائزة باب في كرايته رده اسلام
غير متوضي فاذا وان لم يفهم من الرواية التي ذكرها جهنم الا ان يقية هذا الحديث التي لم تتركه توضيح التبريد وهي ان النبي صلى الله عليه وسلم
لما فرغ من حاجته وكاد ان يزل ان يغيب من حرمي نظره فتمخض عليه السلام في الجواب من انه صلى الله عليه وسلم كيف ان الجواب
مع وجوبه وان يقال انه صلى الله عليه وسلم علم من حال المسلم ومن حال نفسه الشرعية انه لا يفوته الرد عليه فانه كان يحضره

عليه قال ابن العربي اسناد الحديث صحيح مردی من طرق في الصحاح والدرسم في اللغة ما سدل من باجراد الهام او الودك بغير الاشارة
في حديث غيره لراثة وذلك كونه شرعاً ولا نظراً في جملة شرعاً ولذلك استحبوا العلماء ولم يوجبوا الامان بكونه فائدة من حدادته او ملازمة شرفه بكونه
انما اتهاذوا به والفرج من الجماعة لاجلها فرض الحائض والمبطل باكلها بالمرئيه من الجماعات والسادس انما يتنازى الملكة وعرة يبيت الله
وبسائر المسلمين ان قلت وقد دعه من ابد واجبه والامر بالوضوء قال انما انظره والذليل على ان الامر فيه بالاستسحاب مله واه الشافعي رده عن
ابن عباس راوي الحديث انه شرب لبناً فمضمض ثم قال لو لم يمتنع من لبانيت مردی ابو داود باسناد من عن ابن ابي شيبي صلى الله عليه
شرب لبناً فلم يمتنع من لبانيت واخرج ابن شاشين بمجموع حديث شاسن فاما حديث ابن عباس انه لم يكر من قال فيه بالوجوب من
يحتاج الى النسخ احده - عليه افاد ذلك حمزة الشافعي لان ما نقله للذاهب لا يكر من في الباب للاستسحاب بل لا يفتن ابن
جمرا يعني وفيه انما الخلاف في ذلك وقد تقدم قريباً كلام الجماعة في جمرا وادعى ابن شاشين انه لم يكر من قال فيه بالوجوب والاداء مردی
ان ابن مردی راود بذلك اختلاف للذاهب في الباب وعلما اشار الى ثلثه ما ذهب والاعل عن شاشين اللؤلؤ الوجوب اشار الى بقوله قد راى
بعض اهل العلم وبعض آثار السلف يوجبون اليه اخرج ابن ابي شيبيته بلنظ الامر واخرج عن ابى سعيد الامر والوضوء الامن الملبين لانه يخرج من بين
فرث ودم واخرج عن ابى هريرة لا وضوء الامن الملبين والاشارة بالاستسحاب وهو مسلك الجمهور والاشارة ترك الاستسحاب واليه اشار ابن ابي
شاشيه في تبويب بلنظ من كان لا يتوضأ ولا يمتنع واخرج فيه عن طلحة سائت اباجد الرحمن ابو حنوفه الملبين قال من شرب سائغ
لشاشين في رواية كان ابو عبد الرحمن في مسجد فاما - حدك بن حمارة ملبين فشر به فقال مضمض فقال من ادى شئ من سائغ الملبين
الا يذبح لم كما افاده الشافعي ان رجوع قول الترمذي وبذا عذنا ولم يبعثهم الى قول واحد وهو عدم الوجوب مع بقا الاستسحاب فيكون مردی
كلام المصنف ذهبان الوجوب والاستسحاب ويشير الى اختلاف تبويب ابى داود واذا ذهب او لا بالوضوء من الملبين ثم حقه بقوله
باب الرخصة في ذلك فاعل - عليه لان عدم رده صلى الله عليه وسلم بمجموع ان يكون عارض آخر على ان الترمذي عام بلنظ في موضع
والحديث خاص بالبول والحديث الذي اشار اليه الشافعي في خبر ابو داود ورواية محمد بن ثابت عن نافع عن ابن عمر قال مر رجل على
رسول الله صلى الله عليه وسلم في سكر من السكك وقد خرج من غائط ادبولى فلم عليه فلم عليه حتى اذا كان على رجل في تجار

وكن انه لا ينبغي عنه الى ان يتيم احب اليه وعليه وهو طاهر من ان رد السلام على من سلم على من يقضي حاجته غير واجب
فكان الرد مجرد فضل ولطف والتاثير في التفضل لا فيه وكذلك من سلم على الاكل والقاري وغيرهما لم يجب رده ولو رد
يوكره على المسلم كان حسناً واحساناً وفيه دلالة على استحباب الطهارة للعبادات التي لا تشترطها الطهارة وان التيمم
في مثل هذا جائز مع القدرة على الماء ولما استنبط من هذا المقام جواز الاكتفاء بالتيمم لكل قرية حيث فيها على اختلاف المالكين
والاحياء ما ينفوت الى غير ذلك لم يجد ايضا **باب ما جاز في سورا تكتب** الخ وقد اختلفت الروايات في تيمم سورا تكتب
كما ستقف عليها وهذا ذهب الحنفية فيه مثل مذهبيهم في سائر مناسبات الغفلة من غير تفاوت الا ان الانصار لما لم يكن فيهم
مبالاة بما تكتب الاكثره ملايستهم باهل الكتاب وكانوا يتساهلون في التامى منها فلفظ فيها في اول الامر ويشد عليه
الامر بكتابتها ثم لما تمكنت نجاستها في نفوسهم ورسخت المنافرة عن محاليتها عاد امر بتجاسسها الى ما هو امر سائر المناسبات وعلى
هذا خلافاً لما بين تلك الروايات فان لكل من روايات اهل سبعة او ثمانية اعملاً صحيحاً لا يخالف روايات اهل ثلثاً
وكذلك كل رواية في ذلك فهي وارودة على حسب ما ناسب هذا المقام من متعلقاتها من ادعاء ما لا يكاد يرد عليه وقد يرد عليه
في تلك الروايات ما لا ينبغي وذلك لانه رضى الله تعالى عنه لم يقل بتجاسسها بل لم يتيسر شيء من ادعاء ذلك ولا يرد عليه

في تلك تشرية يرد على ما لا يطرح بها جرحه ثم جرحه بما روي في غير ذلك من ادعاء ما لا يكاد يرد عليه وقال انه لم ينعى بان ارد عليك السلام
في لم يكن على غيره هذا النفس في الباب والجمع بين قبيح ما يوجب رد وقد طرح من البول بين بالعدو والمجاز وغيره **باب ما جاز في**
عدلة الفقهاء في ما بين ما روي من جابر بن عبد الله ان رجلاً من بني النضير صلى الله عليه وسلم وهو يقول فسلم عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انما يتيمم على مثل هذه الحالة فلا تسلم على فاك ان فعلت ذلك لم ارد عليك وهذا يؤيد ما افاده الشيخ من ان الروايات تفضل **باب ما جاز في**
وفي البذل عن النبي صلى الله عليه وسلم في الطهارة على جواز التيمم للمجانزة عند فواتها وهو قول الكوفيين واليه والادعاء على لانه صلى الله عليه وسلم
يتم في المحل لا يمل فوات الرد ومنع مالك والشافعي وحمد وهو جرح عليهم **باب ما جاز في** رسول الله صلى الله عليه وسلم في جواز التيمم لمن فاقطع يده
وجرح يده فوات من مالك في التيمم للمجانزة فقلت وانما يكن ان يستدل به على جوازه فوات فوات الوقت وهو فوات الى فقلت فادلى ان يستدل
به على جوازه فوات الجواز **باب ما جاز في** روايات كاساني ولان ابا هريرة عن الراوي روايات التيمم التي بالثبوت والاثبات
في ذلك مجموعة عديدة ذكرها النيسوري على ان روايات التيمم تكمل التيمم وبعض الحنفية مروا بندي التيمم ولا اشكال اذ ذلك في اعتبار
الروايات ولا اضطراب **باب ما جاز في** روايات كاساني ولان ابا هريرة عن الراوي روايات التيمم التي بالثبوت والاثبات
وادعاء من واخر من واهلهم وقال ابن العربي صنعت مالك فضل الانصار من ووجه فقيل لان القرآن عارضه قال الله تعالى فكلوا
ما مسكن عليكم ولم يامر بفضيل ما احب من ما به من العبيد هذا بين جداً وقيل ضعف لان وجوب الفضل لا يظهر فيه لعدم سبب الوجوب لا
اذن في اتخاذه خارجاً عن حديث الهرة ايضا وقيل ضعف لابل اختلاف الروايات فيه وقيل ضعف لانه لا يثبت في فضل التيمم ولا العبادة وغير ذلك **باب ما جاز في**
قال ابن تيمية قال مالك والاوزاعي وداود وسائر الكلب والحنابلة طاهر تيمم بغير طهارة في كل ما يجرى من الاكل والشراب الزهري يوجبها اذا
لم يجرى فيه وقال عبدة بن ابى لبة والنوري وابن الماجشون وابن سيرة يوجبونها **باب ما جاز في**

ان شرب الكلب في غرت ولو لم يكن المالك فيه الاثر فيه تغير فليفت امره بالفضل بتلك المباحة ورام اصحابه المنقضي عن بيان
 الامر شرطه الاواني وادارة المبريولوج الكلاب ليس جناية على نجاسته وانما ذلك لغرض فيه نقص بالكلاب من بين سائر
 انواع الحيوانات هذا وان المالك قد وافقنا على ان تطهير البول الكلب لا يفضل تطهير سائر النجاسات فنجاسة البول دون
 من نجاسة سوره الذي سموها بمرابا الخاصة والله تعالى اعلم والشافعية رجحوا اجمال الاستناد كما هو دأبهم **باب ما جاء**
 في سوره الهرة قوله غاي من الطواغيت عليكم والطواغيت هذه العلل عامة تتناول كل ما كان من هذا القبيل مما يشترط لاسية
 وذلك للحرج في النجاس في الحديث اصل كبرية تفرع من اصولها قولهم العز مسقط والحرج مد فروع والمشتقة تجلب التمييز
 ويؤيد كل ذلك قوله تعالى ليس عليكم في الدين من حرج ثم ان في قوله شرأى الظلاله دلالة على انها انما تجب لما رأت ذلك
 الامر من القواعد الشرع الذي هو اصل في حرمة السور من حرمة العلم فلم الهرة لما كان معلوم النجاسة كان محرمه كذلك لان السور
 معتبر بالعلم اوله على الله عليه وسلم لعلمه بالحقامي جهنا ولا حكمنا بنجاسة سور بما حرمه في العلم بل علمنا نفع الحرمة فوجب فعله
 المختلف لعلمه الاولان حرمتها والتعذر ما كان مستقرا في الطابع فزات فعله ذلك مما قاله فقبحه للاجل **باب مسح**
 على النجس قوله وهذا حديث مضعف ذكره على زنة الفاعل فالمعنى انه مفسر للآية التي فيها المنقلب وتفسيره اياها بانه
 ان اخل انما هو عدم التحقن او المعنى ان هذا الحديث مفسر لسائر الروايات المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم

على نجات الشافعية بالما بلا فان حكم البول عند جاني الكلب حكم السور مرج بذلك ابن حجر في شرح المنهاج وابن قدامة في المغني **ع**
على فان الشافعية رجحوا روايات التمسح وقيل مالك في الواحدة من اربع روايات له وقيل احمد في واحدة من سطحة والرواية
 الاخرى المشهورة في المشرع ترجيح روايات التمسح وفي الارض المربع يجزى في فضل النجاسات كلها ولو من كلب او خنزير في الاكث
 على الارض فلهذا على في الارض مسح اهلها بتراب في نجاسة كلب وخنزير وفي نجاسة فيرجحها ساجد لا تراب له والتمالبة رجحوا روايات
 التمسح اذا قاروا بها والشافعية والمالكية لم يقدروا بالترتيب فتكلموا على هذه الزيادة لما بسطت في المطولات **ع** **ع** وحمل كل اصل
 منها فروع كثيرة بسطها صاحب الاستباه اذ قال القاعدة الرابعة المشتقة تجلب التمييز ويان ان اسباب التحقن بسبب مسوق الارض
 والاكراه والسيان والجهل والعروض عموم الملبى والنقص ثم قال القاعدة الخامسة العزيريل وبيان ما يتنبى عليها من ابواب الفتحة وما
 تتعلق بها قواعده الاولى في العزرات تمنع الخطورات التي آخرها بسط **ع** **ع** واشتكت الاثر في سورها فتعلقنا بالآية الثالثة طاهر
 وقال الامام اعظم كرهه بكرة تحريمه او تنزيهية قولان قال في الدر المختار طاهر للعزرة كرهه تنزيهياً في الامم او وجه غيره
 والعلم بكمه اصلاً كالكافر الفقير واستدلوا بالحقية روايات مسروها بالشيخ في الميزل والعلماوى في شرح الآثار فيها الامر بفضيل
 الاثار من ولوع الهرة منها حديث ليهبرية عند الزهري اذا دغمت الهرة غسلت مرة وغير ذلك من الروايات المدفوعة
 والموقوف ومنها حديث الهرسج واجاب العلماوى عن حديث الباب بانها محرمة على حاسة الشباب وغيره لان المرفوع من
 قوله صلى الله عليه وسلم يستحب ان لا يمشى بهارة السور ولا يمسح فضل في قنانه مستدلاً بهذا المرفوع على ان الحديث اعلاب من جهة وجوهها
 كحديثه وحيدة كما في الاوجه وحديث الباب في حق التفرغ يؤيد من قال بالآية التمسح **ع**

لا تشرب فلا يهذه بستره ثم يغسل أحد الشئ ذلك العذر كان فيه شراب والعذر ان خضع عليه الصلوة والسلام كان بالغاً الى ركبته فلم يستمسك ركبته الشريفة بنفسها المتعطف شجاعة ان تجتمع اليه ساقه فاخذ رجلاً يعني بيده اليسرى ومسح عليه باليمين وودعها فامتنع اليسرى ففهم من رآه ولم يمتين بالسبب فيه انه صلى الله عليه وسلم سمها تشريعاً مع ان الامر لم يكن كذلك والله اعلم وما يتوهم ان المسح على الجانبيين كلها الكمال للفرض في محل فلا يمنع بل يكون سنة لما ان السنة الكمال للفرض في محل والجواب ان محل الفرض حين التحف هو الجانب الا على منها الا الجميع فان اقبل لم يبق مشروفاً ما دام المرء متحفظاً وانما الشرع المعروض المسح لا فيه ومحل المسح هو الا على نعم لو كان الفرض هو اقبل لكان المسح في اعلاه واسفله كمالاً للفرض في محل ولا لكان كذلك لكان لغيره وصار المسح مشروفاً فافهم من في الفرض قدر ثلث اصابع والزياة عليها الكمال للفرض في محل ولا ينبغي ان يتوهم محقق ان غسل اساق والركبتين يكون كمالاً للفرض في محل ولا يستبعد ان يستبطل من هذا من محقق بعد ذلك لان المحقق لم يسجد للفرض حتى يكون المسح عليه كمالاً فافهم من محقق محقق وهو في عرفهم ما فيه حجة خفية لا يكاد يصل اليه الا الماهر في الفن المتطلع على الاسانيد والروايات ثم اخذ يبين بقوله ليسند يعني ان كل من اخذه من ثور اسلم من كاتب الغيرة غير الوليد بن مسلم فانه اسنده حيث قال من كاتب الغيرة عن المغيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم ان الذي رواه البخاري عن ابن المبارك فيه فرق آخر ايضا فانه قال حدثت عن كاتب الغيرة فانه مشير الى ان رجلاً لم يسجد من كاتب الغيرة الا بوسطه فكان في حنفية الوليد بن مسلم في ذلك شئ ايضا ولا نعلم احداً يذكر من عوده عن المغيرة على ظاهرهما بل انما روى المسح على الخفين قال محمد وكان مالك يشير بعبد الرحمن اشار المؤلف بذكر هذا القول بعد ما حكم على الرواية ما نحن الى ان اشارة مالك بضعفه لم يبلغ الى حيث يخرج من رواية الحسن نعم لا يكون رواية صحيحة لزايتها او لم يثبت بذكر هذا الكلام عقيب ما ثبت من المرام ان ما كان اشارة الى ضعفه الا انه لم يكن كذلك في الرواية فكان حديثه حساناً في ذلك فلا يفرق اشارة مالك بضعفه ان تنسب الى غلط فيما فعلته من تحسين رواية فنية على الضعيف الضعيف مالك بعد حكاية صحيح باب في المسح على الجوزين والنعيلين اي على الجوزين مع النعيلين وهذا يحتمل مصنفين احدهما ان يسح على الجوزين مع كون النعيلين ملبوسين لاد الثاني المسح على الجوزين النعيلين

على بسط اهل الاصول ان هذا من طريق اهل اللغة لانه من علم بالشراب اذا سقاها مرة بعد اخرى كذا في لفظ الدرر الا انهم يستعملونه كثيراً في ما رواه ائمتهم ١٢ - على والجلالة ان في الحديث غرض علل بسطها الحافظ في المتلخيص في هذا الاصل ان كاتب الغيرة لم يسلط عليه المصنف ايضا والثانية ان رجلاً لم يسجد من كاتب الغيرة كما يترد عليه الشيخ برواية البخاري والثالثة ان ثوراً لم يسجد من رجلاً ولا رآه ان كاتب الغيرة مجهول وانما مس ان الوليد مدس لكن رواية الترمذي تالفي هذا الاسم بل ينهاه رواية الوليد بالانفراد كذلك يكن الجواب بعض العلل المذكورة الا ان بعضها محتمل من الجواب كما يظهر من ملاحظة المصنف والجميع ١٣ - على قلت و اشار الى ذلك ابو داود ايضا فاخرج الحديث برواية محمد بن الصباح الترمذي عن عبد الرحمن بن ابى الزناد بهذا السند بلغة كان يسح على الخفين ثم قال وقال غير محمد بن خنيس وغيره من اهل الحديث وعلم من ذلك ادا اختلف في هذا اللفظ على عبد الرحمن ايضا ١٤ - على ولذلك صحح عدة من احاد يثبت في كتابه كما اقره الحافظ في تهذيبه ١٥ -

او الجورين او المغنيلين او الجورين والمغنيلين والمنعزل ما فيه جرم تحت كغسل العرب ومنها وتفصيل القام ان في مسح الجوارب
 مذاهب عوار المسح عليها مطلقا ثمانية كانت او لا منعلة كانت اولها اذا ذهب اليه شريطة قليلة من اهل الظاهر ولا يصح
 عند احد من اصحاب المذاهب المتبعة بهم الماخوذة اقوالهم مع هذا كله فالدلالة الرواية على ما دعوه مسلمة بعد فان الجورين
 مطلقه فيها وهذا اذا كان الماء وللطفت لا بمعنى مسح - والثاني مذهب الامام الهمام رضي الله تعالى عنه وهو جواز المسح عليها اذا
 كانا خشينين ومغنيلين واذا اعدم وصفت منهما لم يجز وان وجد الاخر والاحد اشترط ان يكونا من الشفاعة والمغنيل -
 والثالث مذهب صاحب الساجي واحد استحق من جوازه اذا كانا خشينين او مغنيلين وحاصل هذا الاخير ان كل من الشفاعة
 والتغليل كاف في جواز المسح عليها فكل من اصحاب المذاهب الثلاثة ذهب بالرواية على حسب ما يوافق رأيه فقال الظاهرية ان
 الواو على ظاهرها وهو ظاهر وقل الامام الهمام او الواو بمعنى مسح عليها مع كونها مغنيلين فلا يكفي احد الوصفين بانفراده
 ولا يخفى ان جواز تغليل العاطف بين الاوصاف المتعددة للشيء الواحد كما شرعية المتفقة عليها فلا يبعد ان يبار الواد على
 اصلها ويلزم انهما متفلكة بين وصفين موصوف واحد ويشهد له من كلامهم ما في اشتباهه استقراء عن ذكره وتكراره
 وقالت البقية معنى الحديث انه رضي الله تعالى عنه مسح على الجورين ومن المعلوم المتفق عليه بين اصحاب الاجتهاد
 والذين على آرائهم تعويل واعتماد ان المسح لا يجوز الا على الخشنيين فوجب تقييده هكذا يلزم مخالفة فقيهة الاجماع وبقي قول
 نعين بمعنى مغنيلين على انفرادهم فلم يقل القول بجواز المسح عليها اذا كانا مغنيلين وان لم يكونا خشنيين لما في الرواية من التصريح
 به فاما المعنى الذي ذكرناه قبل اكل فلا يخفى موافقه لرأي اصحاب المذاهب كلها فافهم اذا لا ضمير فيه وغاية ما يلزم فيه

على اختلفت مشرعا الحديث واصحاب الفروع الاربع في تفسير الجور ونقل مذهب الامته في ذلك كثير احيى قال ابن سنان
 اضطرب فيه كلام الاصحاب اى الشافعية وبذلك اختلفت فقلة المذاهب في بيان مذهب الامام احمد وذلك لاختلاف روايات
 عنه فقد ذكر ابن قدامة اقول مختلفة نعم لم يذكر فيه الاختلاف صاحب الشرح الكبير من فروع المالكية بل شرط التجلد وتنازع
 الشافعية ونفى جواز المسح بقصد دين الشرفين ولم يشترط ما عساه صاحب الفروع الشافعية شيئا من التجلد والتغليل بل شرط الشفاعة بحيث لا يصل
 الماء وامكان تناول الشيء وبذلك في فروع الحنابلة من النيل والروض وحياتي مذهب الحنفية قريبا ١١٧ هـ وتوضيح مسلكت الحنفية كما في
 الدر المنثور او جوسيه ولوس نزل او شتر خشنيين وثبت على الساق بنفسه لا يرى التهمة ولا يشف والمغنيلين والمجلدين احوال ابن عابدين
 قولا خشنيين اى الذين ليسوا بمجلدين والمغنيلين وبهذا التقدير مستفاد من حلف ما يدره عليه وما ذكره المصنف من جوازه على المجلد والمنعزل تنو
 عليه عندنا انما خشنيين فهو قولها ومسلح اريد عليه الفتوى كذا في الهداية واكثر الكتب وفي حاشية ابي علي بن ابي عمير
 يا خشنيين يخرج غير خشنيين ولو جلدوا ولم يترصوا احد قال والذي يخص عندي انه لا يجوز المسح عليه اذا جلد اسفل فقط لان
 خشنا الاختلاف بين الامام وصاحبه انما هما بمجرد الشفاعة وعدم الكفاية بما بل لا بد عنه مع الشفاعة من التغليل او الجوارب
 على وهو الذي ليس فيه انغل بمعنى انغل ويكون المعنى على هذا التقدير ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على الجورين
 مع انه كان لا يمسح عليه ١٢

إلى داود فأنظره فأنظره فأنظره وان اطعت وان اجاب احد من اصل الاشكال بان ذلك كان قبل نزول المائدة فكان له وجه صحيح
 ايضا الا ان يراد عليه ما دون غير حديث انه صلى الله وسلم قال هذا مني وادعوني وادعوني الا بغير ما قبل فان المشار اليه ثم كل ما هو مشروع
 من يومنا هذا من غير استئذان وبطلان اتفاقهم على وجوب الصلوات بمكة وان المائدة منيرة وان سنة الوضوء متلقة
 من شريعة من قبلنا وان فائدة انزال الآية التوكيد واثبات الاعادة الحكم بالشرط الطهارة فانه كان حاصل ما من قبل
 سمعت احمد بن حنبل الخ اراد بذلك قتيب بن يحيى بن سعيد المذكور في الرواية المارة من قبل مالك بن النضر به سوء حفظ وعدم اتقان
 وغيره لا يتيان به الرواية على ما يخالفه رواية الثقات ويرويه اتفاق الروايات والآيات وهو قول غير واحد من اصحابنا المسح على النعامة
 بعد المسح على النامضة فان كانا ارادوا به النجاسة فلا شك انه لا يبعد بذلك اثبات الاعادة آية سنة وان قصدوا ان مشروع
 في الجملة رده عليه ما قلنا من كونه كمالا في غير محل فلا يبرر داما على ما ذكرناه في تعليقات ابى داود فقد عرفت ان له وجهاً
 صحيحاً والتمار اراد بالتمار ههنا ما ليس الراس فيصدق على النعامة وغيره او يكون اراد به النعامة لغيرها بما مع اشتماله
 على الراس باب ما جاز في الخسل من النجاسة صلياً ثم ذلك بسببه الحائط او الارض -

وامن الما بوجه حدى من راس قطعي لا يتكرب باخبارنا لاحدى باقى كما حديث المسح على الخفين اللان الاستيعاب سنة كفى بها احاديث
 مع النعامة فاقده الشيخ الولد ١٢ - عليه قلت ذكر حضرة الشيخ في تقرير ابى داود عدة تعميمات لم تذكر ههنا والذي اشار اليها
 بقوله وادعوني والظن ما ذكره بقوله والماء المسح على النامضة ومقدار الغرض من الراس واثام باقى المسح على النعامة فان الشبهة تلك تعالي
 وضع في الطاعات والعبادات ومشرد عليها وارجاها آثاراً وبركات لها عند الله مقادير فبالتيان ما من مناب بعضها ما علم يحصل
 كل ما كان يترتب على الاصل كمالاً وكثرة لا يتكبر حصول شئ منها ولذلك نظاما واثاماً لا تتحقق بعد التامل والى المشروبات فاستلام
 الجوارح فانه عند تعذره يتوب عنه ليس العصا بل الاشارة والى الناميات فالعزب على الجسم اللابس الثوب فانه وان لم يردغوا
 العزب على الجسم العاري عن الملابس الا انه لا شك انه لا يخلو من اللباس فاما كان كذلك يمكن ان يعبر المسح على النعامة بدأ من اتسام
 مع الراس وعادة على المسح ببعض ما وضع لشره بلوك وقاسه فيه فلا يمكن ان يقال لما نحن محل فرض كان المسح على النعامة لغيره
 وقد تابعك بفعل صلى الله عليه وسلم ولهم ايام فاية الامر ان الاكتفاء بالمسح على النعامة لما كان حاله الآية والمشهور من الرواية قلنا بوجوب مسح
 النامية مع المسح على النعامة ١٣ - عليه قد عرفت فما سبق ان هذا البعض لم يبق له مسح النامية بل قالوا يجوز الاكتفاء على مسح النعامة وحل
 البعث للشيخ على هذا الكلام قول للزندى ان هذا البعض قالوا بحديث المغيرة وفي حديثه مسح النعامة والنامية معاً نعم الزين قالوا بعدم كفاية
 المسح عليها استغنوا في ذلك فانكروا المالكية مطلقاً وصرح الشافعية قاطبة بان السنة تتبادى بالكمال المسح على النعامة والحنفية لم ارادوا تصريح
 في كتبهم بذلك لكن اشاروا الى ان العربي الى اتفاق الحنفية والشافعية واليهودية بتقديم عن تقرير الشيخ على ابى داود ١٤ - عليه قال بما يليب
 عن المنزوي لمداد بالتمار ههنا النعامة لا هنا فخر الراس اى تغطيه وقال السيو على من الهاتية اراد بالتمار النعامة لان الرجل يغطي به راسه
 كان المرأة تغطيه به راسه فادرك ذلك اذا كان قد اعتمد على العرب فادارها تحت المحك فلا يستطيع نزعها من كل وقت فيصير كالحفنين اى قال
 ابن العربي التمار لفظه غريبة عن الامم تسره المرأة راسها وبها النعامة للرجل وللهاء مستعمل للرجل ابى داود حديثه وان اقتضاه الاشتقاق

هذا الذي لم يكن في المتعلقات بالآلة ما عسى ان يبقى شيء من الدوام بعد زوال عين النفس ليكون البعد من المرأة والتنفذ
 في غسل سائر الاعضاء لاسبابها المصنفة والاستشاق قوله ولم يتوضأ اجزاء من عن فرض الغسل لا يتصل الطهارة عن التوضأ
 الاصغر فان الترتيب المفروض عند هؤلاء لم يحصل على هذا التقدير ولا يجدان يكونوا قائلين باجزاء الانفاس والبث فيه
 عن فرضية الترتيب فان علماء كبارهم الله تعالى مرجحاً بان الغسل اذا دخل الماء ولبث فيه قدر ما يمكن فيه من اتيان
 الترتيب اجزاء ذلك عن سنة الترتيب وكذلك اذا اتصل فيه من موضع ما الى غيره اجزاء من سنة الغسل فلا يبعد
 القول بجعل ذلك من هؤلاء الذين ذهبوا الى افتراض الترتيب وعلى هذا فلا اجزاء كالمسح ادا راسه والغرض من سنة
 وعلى الاول وان اجزاء من الغرضية الان سنة لم تحصل انما يكيف هذا بمنزلة الاستئذان من عموم قوله صلى الله عليه
 وسلم تحت كل شجرة جنة ^{البركة} فان ام سلمة رضي الله تعالى عنها علمت بذلك وعلمت ان فيه رجاء سألته صلى الله عليه
 عليه وسلم عن ذلك فقال انما ذلك للرجال لا لכן وهذا لان المخرج مدفوع وفيه كجاء النقص على المرأة مخرج

لان من التوضؤ هو استراحت وتخلل ان يكون المراد بالتمهل من غسلها فلهذا قال ابن قدامة وفي مسح المرأة على مقتضى روايتان احدهما يجوز
 بهذا الحديث ولان ام سلمة كانت تسرع على غسلها والثانية لا يجوز السح فان الله سئل كيف مسح المرأة على غسلها قال من تحت الثمار ولا تسرع
 على التمهؤ ٣ - عليه كتب والذي المروم فيها ملحق على الى داود من تفرقة ثوبه فورا ثم قدما تقرأ انة قديماً فاما ودكاه شيخنا في هذا
 في باب الرجل يدلك يده بالارض اذا استنجى فاصح ليد قال ابن العربي في هذا رد على مشافعي في قوله اني طهروا رطلوه فخرج المرأة طاهرة
 لانها لو كانتا طاهرين لما بدأ بفضلهما ولا احتاج الى ذلك ٤ - عليه قلت لا شك ان الترتيب في الوضوء واجب عند المشافعية والشافعية من روايتي
 احمد وفي المشهور من رواية مالك والشافعية ومن رواية اخرى عن احمد وذهب الحنفية ان الترتيب في الوضوء سنة كذا في الاو اجزاء الترتيب
 في الغسل فاجموا على انه ليس بواجب صرح بذلك جميع من الشرح الزرقاني وغيره وكذلك اهل الفردوس في شرح الامتاع فافضل محمد حدث
 الاصغر بنية رخص الحدث مع وان لم يكف قدر الترتيب لا يكفي رخص اهل الحديث خلافاً في ذلك والتقدير الترتيب في لحظات لطيفة اه وفي المشافعية
 لا يجب الترتيب ولا الوضوء في اعضار الوضوء اذا قلنا ان غسل يديهما لانهما جهاتان وغسل احداهما في الاخرى ٥ - عليه ففي الرد المحتار
 قالوا لو كس في ما رجا راد وجوز من كبير او مظهر قدر الوضوء والغسل فذلك السنة اه ٦ - عليه اي في المخرج عند الحنفية
 وتوضيح ذلك كما بسط في الاو اجزاء ان الامتة الاربعة متفقة في ان المرأة لا تنقص راسها في غسل الجنابة وكذا في غسل الجنين
 على ما حكاه الزرقاني وهو المشهور من روايتي احمد وده قال الجمهور واما الرجل فذلك عند جميع مخرج ذلك ابن رسلان
 وابن قدامة والديرو والروايات عندنا الحنفية مختلفة كما في هو اشس الهداية والشافعية وفي الدر المختار لا يكفي بل صغيرة
 فيمنعها يدو باءو علوي او تركها لا مكان ملقة قال ابن عابدين هو الصحيح قلت ويؤيد ذلك ما قرره الشيخ زوا التفريق
 بين الرجل والمرأة نص رواية ثوبان عندنا في داود وروفا قال الشوكاني اكثر ما مل به ان في اسناده اسمايل
 بن عياش والحديث من مروياته عن الشافعيين وهو قوي فيهم فيفضل اه قلت وهو مؤيد بعدة روايات ٧ -

بختلف لرجل معان الخطاب في قوله ليكن المرأة فيخص الاستثناء بها إذا ضرورة في غيرها والضرورة هي التي يخط بها
الخص والخاص ان الاجزاء من غير ان فيسبب شعرة شعرة لما خالف القياس لان كل وجه عدى الى ضرورة لان فيختلف
القياس من وجه عدى الى كل مكلف ولو لا انه موافق لمن وجه لما عدى الى غير ام شعرة من الله تعالى عنها ولا تخش بها
حالات الخطاب على التخصيص الا ان التخصيص ههنا نوعي لا شخصي واليه يشير قول المؤلف فيما بعد ان المرأة اذا
اغسلت الاضحية باب ما جاء ان تحت كل شعرة جارية قوله شيخ الشيخ ههنا بمعنى العالم لا الشيخ اللغوي صبيها باب ما جاء
اذا استقى الختانان الخ امتحان موضع التخصيص الرجل والمرأة وهو من الرجل ما اذا قطع ظهرت الخشعة لا محالة وقد زيد في
بعض الروايات كلمة وخافت الخشعة وعلى كل تقدير فالسبب فيه اقامة الداعي مقام المدعو والسبب مقام المسبب
فالتقار استثنائين لما كان في غالب الامر يتسبب الى خروج المني وهو نفس يتعقب من البعد والزمان زمان التميز اذا
واضطراب فلعلة لا يسبح ونحو وجه الوصول من مثل هذه الامور في امثال تلك الحالات اقيم هذا مقام ذاك تيسر في العبارة
واصطحا في العبادات ودرمايتوهم ان الرواية التي اتفق فيها بلفظ التقار تتخالف ما ورد فيها لفظ المجاوزة فان
الاولى منها تجوز الفصل حيث لا توجد الثانية وذلك لان التقار لا يتوقف على المجاوزة والمجاوزة لا تتعبد به وبه فعل
الجواب ان رواية المجاوزة لا تدفع رواية التقار بل هي ساكنة عن وجوب الفصل بنفس التقار ورواية التقار

عليه قلت وعلى هذا فلا بد على المصنف المردده بعضهم ان الشيخ من الفاظ التقدير واجاب عنه الطيب بان المراد من معناه اللغوي
اي الكبير وبسط الكلام على التقار فقال ظاهره يقتضي ان قوله شيخ المخرج وهو مخالف لما عليه عامة اصحاب المخرج والتقدير الانهم قالوا
بقوله من الفاظ المخرج فيعمل على المخرج بقية مقارنته وهو قوله ليس بذلك او يقال لا بد من كون الرجل ثمة من ضمنين العدالة والضعف
فيجوز ان يدل باعتبار ضعفه ويجوز ما نرى انتهى فمفهومه ان الحديث ضعف المشرى وغيره كونه مؤيداً بحكاية الشوكاني من ان لا يقضي
في العمل فاخبره في هذا من الكسبي ودينار من الحسن مرسله ورواه محمد بن منصور عن شبيب عن يونس عن الحسن قال ثبت على رسول
صلى الله عليه وسلم فذكره ورواه ايمان العطار عن قتادة عن الحسن عن ابي هريرة عن قوله انه قلت هذه كلها تقوية بحديث الباب
ويؤيده ايضا حديث علي بن ابي حمزة عن حماد بن عوف عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كل رجل من الناس
ومع استناده العاطف وقال ابن العربي مع من حديث عائشة في قصة حسنة صلى الله عليه وسلم وتوذا وضوءه الصلوة ثم يدخل
يده في الاناء فيفعل شعره حتى اذا رأى انه قد اصاب بشرة وانقضى البشرة افرغ على راسه ثلثاً فاذا بقيت فغسلت صهراً عليه ١٢ -

عليه ومن المرأة قطع جلدة في اعمى الفرج على ثقب البول كوت الديك يقال لي في اللغة الخفافض والطلق الختانان
تقليبا مجازاً ١٣ - وكانت المسئلة خلافية بين الصمائية حتى تحتم عده بعد مشاورة الصمائية وسؤل الاذواج المطهرات اي
يفسل بمجازة الختانان وقال لا بد في ما دخله ولم يفتسل الا انكته فافقه لا جماع بعد ذلك وما خالف فيه الا اذا و لم
يتفقوا الى فلا ذكر في الاذواج واختلفوا في مسلك التجاري الى اي المذهبين مال فيقول وقيل وحله تعريه التجاري وكذا ما على
في هذا فظ من خلافات بعض التابعين لم يعبأ به ولذا على فيه الاجماع جمع من الشراح ١٤ -

تؤكد رواية المجاوزة اذ هي لا تحقق دونه ولما لم تكن مدافعة بين الاسباب لم تحمل على المقيد بالمجاوزة فكان وجوب غسل
بالمجاوزة ثابتاً بالروايةين معاً والوجوب بالانتقار ثابتاً باحد هما فلا خلاف بين مذهبيهما ولا شقاق والروايتان تعبان
اغتسل بالمجاوزة على الاتفاق وعما ينبغي ان يعلم ان دخول الحنفية لازم على التقديرين لما قد مر ان قطع موضع الختان يبرز
الحنفية فالانتقار الختاني لا يتصور من دون دخولها وبذلك يعلم ان الغسل لا يجب باذغال بعضها اعدم موجب اغسل فبقى
المرد على طهر كما هو الاصل وليس ذلك استدلالاً باعدام ثم لا يجد القول بان ليداد المولود رواية المجاوزة لوجوه كلاباب
بلفظ الانتقار اشارة الى ما ذكرنا من اتفاق مدلوليهما ويشهد له رواية المجاوزة بالمرء المجهول صلياً انما المار من المار في
الاحتلام هذا يحتل من غير حد هاته وان كان معمولاً به في اول الاسلام الا انه لم يبق حكم اليوم الا في الاحتلام فان الحكم
اذا رأى ما يبريه ثم لم يبره بل لم يلزم لوجوب ذلك غسلاً فان المار من المار لا غير والثاني انه لم يرد به في الحديث الا اذا كان قبل
وبعد اخرين ان الناس ملوه على النوم واليقظة معاً ثم لما تبين مراده صلى الله عليه وسلم افقر على النوم للعلم بان ذلك
مراده صلى الله عليه وسلم الا ان هذا التاويل الاخير يرد به صريح روايات الصحاح فان فيها تخصيصاً على انه صلى الله عليه وسلم
قررهم على ما فهموه من التعميم وهذا في غير رواية ومهم هذا فباب التاويل مفتوح بعد سعة كما لا يخفى على من اتقى السمع وهو
شديد الا ان التاويل لبعض قريه وبعض بعيد باب فمن يستيقظ ويرى بلاءً صلياً جمد للشرب من غير الا بها او ان كان
الاول منها بعد ان بدأ وادعها بما ينفس فدا حفظه والاخر كان حافطاً متقناً ولو داهما هو بن حصن بن عبد الشرب عمر
رضي الله عنه لعلمهم اذا استيقظ الرجل فزأى بلاءً لا المذهب عندنا ان الحكم اذا يقن يكون البطل منياً او ظن
به اوجب اغسل والا فلا ولا ينافيه اطلاقه صلى الله عليه وسلم في لفظ البطل وذلك لان المسؤل عنه انما يلى بلاءه المنى
الاخرى فالتخصيص بكونه منياً فانه من قريته المتعام لا بالرأى فقط اذ لا يمكن ان يتوهم اهد وجوب اغسل على من يستيقظ

على اى عادة فلو دمنه من انفسه على غفائهم بحيث تفاق ولم يبره فيها فغسل ايما عامر به بذلك جمع من الشرح ١٣ - ع
والجمهور من الجمهور بعد ما قوا بما يجب اغسل بالانتقار الختانيين اختلفوا في حديث الباب فقيل شيوخه صريح حديث ابى بن كعب به
قال جمع من الشيوخ قيل هو في الاحتلام وقيل في الباسنة كما ذكره ابن رسلان او المراد الاثم من المار الحقيقي والعلمى به
الا لا كما قرره الشيخ في ابى داود ١٣ - ع ينعى عبد الله بكراً وعبد الله مصغراً كلاهما خوان اما الاول فمن رواية مسلم والاطبة
قال ابن جبان كان من قلب عليه الصلح حتى فغل عن الضبط فاستحق الترك وفي التقريب ضعيف فابعد اما الثاني فمن رواية
السنن ثقت بتمت قدمه احمد بن معاذ على مالك في ناغ كذا في التقريب ١٣ - ع السلسلة فروجها كثيرة الا في حال والمجمل ان ههنا
ثلث صور الاول من رأى في المنام الاحتلام ولم يجد بلاءً اغسل عليه اجماعاً على عليه الاجماع من المذنبين وتوابعه قدامه وخبره بالاما
سياتي في كلام الشيخ من استنار المرأة على قول بعض والثانية من اتبه فزأى منياً فغسل غسل بن قدامه لا نعلم فيه
خلافاً أيضاً به قال مالك وانشأه في السخى وغيرهم قلت لكن على ابن رسلان في غلات انشأه في قتال لا يجب عنه الغسل
حتى يذكر بعد التنبه من النوم انه جاء مع اهد في النوم والانتقار انه رأى بلاءً ولا يعلم هو منى او منى في غير مختلف بين الامنة وهذا من

وفي ثوبه بل بول فكذا المذني نعم ذهب بعضهم الى وجوب الفصل بالمذني في مثل هذا بناء على الاحتياط في طهر العباد
 واما المذني ذهب اليه بعضهم من وجوب الفصل على المراتك المذكرت علما وان لم تر بلا احتمال انه وصل الى ربهما و
 الاحتمال انه خرج ثم عاد فامر لا يفتي ان يعول عليه وذلك لانه مجرد احتمال فلا يزول به الطهارة المتقدمة بها مع ان
 المناظر في الخروج من الفرج ولم يوجد على سبيل اليقين باب ما جازي المني والمذني ص ١٤١ عن علي قال سألت
 قدس سره في الروايات في تلك القصة حيث سئل السؤال الى علي والمقداد والجواب ان الذي تكلم معه صلى الله عليه وسلم
 هو المقداد وكان السبب الحاصل عليه على رضي الله تعالى عنه فاسناد السؤال الى احدهما حقيقة والى الآخر مجاز
 باب في المذني يعيب الثوب ص ١٤٢ فقال بعضهم لا يجوز الاتصال وهذا الاختلاف قائم على اختلاف احوال الرجال
 بحسب فلفظ المذني ورقة فيفقروا في ازالة الاول بحسب معالجة الشدة بالانقباض ليس في الثاني وفي اللفظ الحديث إشارة
 الى ذلك حيث خص الخطاب بعلي ولم يعلم علمه من حاله ما وجب هذا الحكم لا غير فكل من كان ممن يكثر دور المذني
 فيه كفاه ذلك لحصول المقصود ولا كذلك من ليس بمشابة باب في المني يعيب الثوب ص ١٤٣ صغر من غير مفسر
 اوز عرفان فان باقى الاوان الامير في استعمالها للرجال كما هو المذهب المنصور ص ١٤٤ وحديث الاعشى اصح اى
 من حديث ابى معشر حيث وضع الاسود موضع بهام واكثره بين السطور خطأ وما ينبغي ان يتنبه له ان الاختلاف
 بين ائمتنا المحققين والنشافى رحمه الله تعالى في نجاسة المني وطهارته مبنى على اصل آخر مختلف فيبيننا وبينهم
 وذلك انه رضى الله تعالى عنه لم يجوز الصلوة اذا تلبس المصلى بشئ من النجاسات قليلا كان او كثيرا

المعتمد ايضا فذكر ابن عابد عن ابيه عن حماد بن عيسى ص ١٤٥ - ١٤٦ ذكر هذا القول المحكي في شرح المني ١٢ - ١٣ قلت بقى غير شئ وهو
 نسبة السؤال في بعض الروايات الى حماد كذا في النساء وغيره وسطا يعني اختلاف الروايات في ذلك واختلفوا الى الجمع بينهما فجمع
 ابن همان بان طهيا امر حماد ان يسل ثم امر المقداد ثم سأل نفسه قال لا يحفظ جميع من الاغرة فيقاله قوله وانا استحي فحين سئل على الجواز
 بان بعض الرواة اطلق انه سأل كذا الاقره لك وهرجزم الاسما على والنووى وجمع بعضهم بان السؤال بالاصطلاح كان مقصورا
 وباشترطه مطلق حكم المذني وقيل غير ذلك بسط في الاذ ١٢ - ١٣ - ١٤ فاقاد الشيخ من اختلاف القوانين الى اختلاف
 الاحوال مبنى على ما قاله النووى وغيره من جمهور الشراح من ان التنصع في المحرث بمعنى الفصل الخفيف وهو متعارف في معنى
 التنصع واذا اتقد بهذا القول فلا شك في ان الاختلاف يؤول الى ما فاقده الشيخ لكن هو جزمى ان ما ذكره الترمذى من الخلاف حقيقى
 فان المشهور من روايتى الامام احمد ان التنصع بمعنى الرشس كفى عنده للمذني في الثوب لهذا الحديث كما بسط في محله وما قاله
 النووى وغيره من شراح الحديث في معناه مبنى على ما يعلم الحديث الى مسكهم وهو ذهب الائمة الثلاثة والجمهور وهو احدى
 روايتى احمدان المذني لا بد من شرا كذا النجاسات فالتنصع في الحديث بمعنى الفصل الخفيف عديم ١٢ - ١٣ معنى قوله من حديث
 منصور لان الصحيح ليس على حديث بل على حديث ابى معشر وما ذكره من وجوب الاصمير مشكل لان الحديث ابى معشر ايضا ثابتا على
 وذلك ان الشيخ في البذل بعد ذلك الاختلاف على اربعة اقسام كل جزء لا يحفظ وثقات والوقوع في الاختلاف في حديث فثبت ان ابراهيم روى عنها جميعا ١٢ -

والا لزم التطهر من غير المني ايضا والاكتفاء فيه بالفرك والجواب ان الاذن بالشئ يستلزم الاذن بلوازمه الذي المنفك عنه
فلما كان البول غير لازم للمني في وجوده والمذبي لازماً وقد عرفت الشارع ذلك ثم اذن بالاكتفاء بالفرك في المني
علم من ان هذا القدر من المذبي معفو عنه تبعاً والا لورث حرجاً ولا كذلك اذ كان المذبي منفرداً عن المني لاسمائه فانه
غير معفو عنه اذ ذاك فلا بد من غسل اذ اثم لا يذهب عليك ان الاجزاء بالفرك والمحت وغيره في الغليظ من الاثمة
لان الفرك فيه لا يأتي بغاية من تخفيفه او التقليل والنقل وهو المقصود ولعلك عرفت ما هنا ان الشارع انما رخص في الاكتفاء
بالفرك في المني تخفيفاً فأمرو بوضوئه مع الحكم بنجاسته فلا يفهم منه طهارته واما قول ابن عباس رضي الله تعالى عنه
فالمراد فيه التشبيه بما شبهه بيني الاكتفاء فيما بالفرك او في زوالها بالتمسك والمحت او في تقدر الطبع لهما معاً لا في الطهارة
والنجاسة كيف وقد اخرجوه عن نفسه بازالة واصل الامر بالوجوب ما لم يعم قرينة خلافه فلا يعز قوله هذا من قصد اثبات نجاسته
شئنا عليه باب الجنبة يتام قبل ان يغتسل الا كما جعل النوم قبل غسل مصداقاً لغيره فان لنا قبل غسل لما ان لا يغتسل الا كما جعل النوم قبل
او كفي بالوضوء ولا يغتسل فاورد المولود كان من هذين النومين في التجهتين وهذا بالنظر الى نفس الروايات التي اوردنا
واما ما يرد في المني فلا يوافق الاوجوب بالوضوء اذا استجاب به سيما في نقل غلبة صلى الله عليه وسلم وهذا الذي ذكره
من نسبة الغلط الى ابى اسحق ودون من اقتدوا به في ان الاخذ من من ابى اسحق كثير من من لا يكاد يغتسل يجوز
قطاً بقوم في الغلط مثل شعبة والاشعث والشوري وغيرهم فكان عزو الغلط الى ابى اسحق وحده اهون منه الى هؤلاء
باسرهم وانت تعلم ان المولود رحمه الله تعالى كان في سعة من ورود هذا الاشكال فوفعل اذا الروايتان لا يرد
صدق احدكما صدق الاخرى غاية منزورة الى القول بوجه احد من الرواة مع امكان الوجه الصريح فان عاشر
رضي الله تعالى عنها يمكن انهما ذكرت للاسود وكلاً من الامر من اذا الظاهر ان النبي صلى الله عليه وسلم وان كان
غالباً لولا النوم بعد الوضوء الا الله لا يجد ان يكون فعل هذا ايضا بياناً للجواز وومرة او مرتين كيف وذكر كل من الامر من
لا يتوقف صحة على استغراق عادة هذا الامر كل زمان من ازمته صلى الله عليه وسلم حتى يلزم التناقض بكل كل منها على الصفة

عليه هو ما ذكره شرح الهداية المني كالنفاط فامطه منك ولو ما ذكره قلت وقد روي بالفاظ مختلفة موقوفاً وروفاً وحكي
الترمذي يلقط المني بمنزلة النفاط ٣ - عليه كما يظهر من كلامه على حديث ابى اسحق و ترجمه حديث الوضوء ٣ - عليه ولفظه
على ذلك ابو داود وكه صرح به في سننه وغيره ايضا كما ذكره الشيخ في البذل وقال ابن مغيرة في المصنف ان خطاً من ابن اسحق وان
تعقب الحافظ الامام كاسياني ٣ - عليه وهذا هو الصواب كما بسط الشيخ في البذل وعرف من عليه وقال النووي بوجوه
حسن قلت ويؤيده ما روي الطبراني عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا جامع بعض نساءه فغسل ان يقوم فمضب يده على الخائط
ودروى اليه حتى كان صلى الله عليه وسلم اذا جنب وادان فينام فوضأ او تيمم واستاد من قاله ابن رسلان قال الشوكاني في وجوب الجمع
بين الادلة لاجل الامر على الاستحباب ويؤيده ذلك انه اخرج ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا جامع
احداً من زوجتيه قال قم ووضأ الشارب ٣ - عليه في الحديث صحيحه في وجوبه لانه لما قد وجد في الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا جامع
احداً من زوجتيه قال قم ووضأ الشارب ٣ - عليه في الحديث صحيحه في وجوبه لانه لما قد وجد في الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا جامع

فقد ذكرت عائشة رضي الله تعالى عنها في غير موضع من افعال صلى الله عليه وسلم وعادته في احوال ما دل على ان الامر كان واسعاً عنده صلى الله عليه وسلم ولم يكن يلتزم شيئاً من امثال هذه الامور فاما ان ثقیل علی امتة القيام به بعينها فقد قالت في قيام الليل انه كان ينام ويصلي وفي وتره انه اوتر من آخر الليل واوسطه واوله وفي ايامه بعد الجنب انه نام قبل الغسل وبعده فاية استبعاد على انه نام قبل الوضوء وهذا هو المذهب عندنا من ان النوم بعد الوضوء وان كان ضمن فضلاً ولا كذلك النوم دونه الا ان ذلك لا يوجب اسارة وكرهية هذا فحمل ان يراد بس المار المنفي في الرواية المسكاملة الذي لا يغادر شيئاً من اجزاء جملة المصدق بالغسل لا مطلقه الشامل لكل مس المصدق بالوضوء والاستبراء وعلى هذا فلا يخالف هذه الرواية سائر الروايات لان المنفي فيها ينبغي ان يشمل لاخصير فلا ينافي ثبوت الوضوء ونحوه في سائر الروايات وهذا وان كان يستبعد فيما يبدو ولنا نظر الا انه غير مستبعد نظر الى محاور اهتم فكثيراً ما يورد القصر على وجه العموم ولا يراد الا القصر بالنسبة الى من فهمه المخاطب متفرداً بالنسبة او متشاركاً المقصود عليه في ثبوت النية ومن ذلك قول ابني هريرة رضي الله تعالى عنه لا وضوء الا من نساء او عظام او قور صلى الله عليه وسلم ان الوضوء لا يجب الا على من نام مضطجاً او وقول انما المار من المار مع اتفاق العلماء قاطبة على وجوب الغسل للماء والنفساء الى غير ذلك فافهم صاحبنا انما احدنا وهو يجب قال نعم اذا انقضت وهذا ذهب الى المنع بطلب المسح لان في اصل الجواز كما قد مرنا ان غاباب ما جاز في مصافحه الجنب وهذا انما يذكره المؤلف ههنا الا انه مصرح به في تلك الرواية وبه يتم ايراده في هذا الباب والمنفي في قوله لا نجس نجاسة الجوز معها مخالطة الناس ومصافحتهم والتكلم معهم والخروج في الاسواق وغير ذلك من المقاصد كما يظنه كثير من النعمان وليس المنفي نجاسة مطلقاً نعم من الحقيقي والفلكي كيف والنجاسة التي حرمت عليه قراءة القرآن وكل المصنوع ودخول المسجد غير منكراً ثم ان النبي صلى الله عليه وسلم وان كان قد اخذ بيده جنباً لم يمشي معه لكنه رضي الله تعالى عنه لما علم انه عليه الصلوة والسلام سيهضى يعني الذي افضل علمه بان النبي عليه السلام يجب التطهر ويامرنا به لياسمين تلقى احد صلحنا نازحاً من غير استئذان منه صلى الله عليه وسلم ولم يعذر هذا عصباناً منه ومخالفة الامر عليه الصلوة والسلام

على هذا التوجيه ثلث الجمع بين الروايتين وهذا صحيح لا يهتدي وحكاية من ابني الوليد وهو من ابني العباس بن سريج كما في البذل
على اي حنذا الجمهور به قلنا وتوضيح مسالك الفقهاء في ذلك كما في الاوزان الظاهرية وابن جبيب من المالكية قالوا
يوجب به الجمهور والائمة الاربعة باستصحابه وانما قل ابن العربي عن مالك الشافعي انه لا يجوز له ان ينام قبل ان يتوضأ فكثير
قال ابن حزم البر لا علم احد اوجب الا طائفة من اهل الظاهر وسائر الفقهاء لا يوجبون ذلك بل مالك والشافعي واحمد واسحق
قال العيني وذهب طائفة الى ان الوضوء للماء يوجب غسل الاذي منه وغسل ذكره ويديه وهو انشيطه وذلك يسي عند العرب
وضوء قالوا وابن حجر لا يتوضأ عند النوم الوضوء الكمال كما في الموطأ وهو روى الحديث وعلم حزم به
ذكر المصنف فان الرواية التي ذكرها المصنف في هذا الباب ليس فيها ذكر للصافحة على معنى رواية البخاري فافهم في حقها فاسالت
فانتهت المحرر به

ويستبطل من القصة والظاهر مسائل منها جواز مصافحة الجنب الذي عقد الباب لاجل ومنها ان النجاسة المحكية
لا تؤثر ثوباني غيره ولا تنجس ما لم يكن ثمة نجس حقيقي واللامكن ان يعطى الوبرية له صلى الله عليه وسلم يده انجسته ومنها
جواز خروج الجنب نحو البحر في الاسواق والمشايد ولو لم يجز لا لذكر النبي صلى الله عليه وسلم عليه خروجه من بيته جنباً بين علم
بجنبها جواز تانيه نفل ما لم تحضر الصلوة ومنها جواز ترك الاغتسال لامر احد من الاكابر اذا علم انه وان كان امرها امره
مرياً غير انه لا يخط على مخالفة ويرفعه فان الظاهر انه عليه الصلوة والسلام قصد مصاحبة له حين اخذ بيده لكنه
لما علم رضاه في خلافه لم يبال بخالفة هذا الامر لعلنا هذه المخالفة لكونه خلافاً لغيره عصياناً ولا يوجب سقوطه
عليه الصلوة والسلام ولذا لم ينكر عليه اخنا سوسواله بقوله اين كنت يدل على ما قلنا من كونه قصد كونه معه ومصاحبة
ومحاشاة ومنها سوال الرجل عن صدره ما فيه مسائل فلا يحار عذره فيعتقد لو معقولا وبين له الصواب ويرشد
الى الحق او يعجز على ما ارتكبوا فقر اليه ومنها ان لا يبادر الى التعنيف ما لم يعلم باعته على ما فعله ومنها جواز التكلم
بين يدي الاكابر والعلماء ولو ائتمه وخلفاءه بامثال تلك الامور التي لا تستجيب شرعا كيف ولو سكنت الوبرية عن
ذكره حيار بعد هذا عصيانا من حين يسأله النبي صلى الله عليه وسلم وهو لا يجيبه بذلك يعلم ان ما شاع في جهلة زلفنا
من عدا امثال هذه الكلمات مع كبرائهم وقادح حتى ان احدهم يظن يومه جنباً ولا يتمكن من نفل حيار من اهل بيته ولو
قاتل في ذلك صلوة او صلوات فانه يبعد عنه ان يقتل وهو يجرى من ايمهم او بحيث يعلمون به ولو غيبا وكان من قتله
حيات من ربه تعالى انه قد قصار فرض صلوة حيار مع انه ليس في شيء منه وانما كان ذلك حيلة من شيطانه تسبب
بها الى ارتكاب عصيانه وكاد يبلغ الى ان يسلب عنه نورا يمانه ومنها جواز الحكم على الشيء بلفظ اعم من المعنى المقصود
انتهاء ونفي الشيء عنه وان لم ينفذ غير نوع منه معلوم فان قوله صلى الله عليه وسلم ان المؤمن لا يجنس مع ما ثبت له
من النجاسة المعبرة عند الشرع بالادعاء الحديث والجنابة والحض والنفاس بعضها فوق بعض حتى انه حرم عليه
في كثير منها قيامه بالشرعيات مع تلبسه بها مشير اشارة بلبس مناب التصرح بان الشيء كثير ما يطلق على الشيء
والمراد اثبات بعض الذم له وان كثير ما يستثنى عنه باتفاق بعض النواع وان كان ظاهراً للفظ يدل على العموم الا انه
لا ضمير فيه بعد حصول المقصود فان من الظاهر الذي لا يكاد يستتره سائر ان المخاطب لا يلتبس عليه المراد بهذا
الاطلاق وبهذا يخل كثير من الروايات التي تظن انها تتخالف غير ما حث اثبت في احدتها الحكم مع نفي في اخرها
فملك المخالفة انما لثابت من محل كليتها على العموم الجنب ولو حملنا على العموم النوع لم يكن بينهما معارضة ومنها
استحباب الطهارة للمختص بين يدي العلماء الصلياً رصداً باب ما جاء في المرأة ترى مثل ما يرى الرجل وهذا
والكانت قد سبقت اليه اشارة ما الا انه كان استطراداً فيما ذكره الرجال فالاداء الاشارة الى مكهن اصاله

على ذلك ابواب البخاري في صحيحه حديث الباب وغيره باب الجنب يخرج ويمشي في السوق وغيره واستبطل
الى فظان نحو هذه المسائل التي افادها الشيخ -

فان الكلام في الاول كان مسوقا للرجال وبهذا لا ذكر لغيره من اصلا صحيحا ان الشد لا يستحي الا بهذا اعتذار منها عن تبار
مثل ما سألت عنه ومضى قولها ان الشد لا يستحي عن الحق انه لا يأمر بها ولا يترفع بها ثم ان قول ام سليم ففقت النساء
معناه انك اعطت النبي صلى الله عليه وسلم بكثرة شهوته حتى انهن يرين بامثال تلك الاعلام وهذا نقول منها
جرى على حسب العادة ونكلم بما تقتضيه الطبيعة ولا نشأه صلى الله عليه وسلم ارفع من ان يخفى مثل هذا الامر حتى
يعرض بقولها صحيح باب الرجل يستدني بالمرأة بعد الغسل وهذا الحديث يدل على طهارة صور المرأة المجنبة كالرجل المجنب
وكذلك الحكم في الخاض والنساء فان نجاسة المذكورين حكمية لا غير وكذلك الحكم في العرق لا اتحاد حكمها بالتولد بها من
الحم معا فلا استد فالبني صلى الله عليه وسلم بها وبهي لم يقتل ولم يكن بدن التماس ويدنه صلى الله عليه وسلم
مبتل بالماء ول ذلك على طهارة العرق والسور معا ثم ان الرواية دالة ايضا على طهارة استعمل من الماء فان الماء
استعمل هو المنفصل عن عضو التطهر بعد الطهر ولا شك انه صلى الله عليه وسلم لما استدفأ بها نفصل عن جسد الشريف
شي من ابلة ويمتل بها شيء من ثياب عائشة رضي الله تعالى عنها وجسدها ثم يمد الغسل اليه صلى الله عليه وسلم
ولم يمت في شيء من الروايات الضعيفة او القوية انه كان يعاد الى غسل مواضع اصابها هذا الماء فيثبت المدة لا محالة
صحيحه يقول سفيان **١٦** والاكتفاء يذكر من ذكر ان اعدم ظفره بالصرع عن غيره ثم اولا ان ذكرهم يعني عن ذكرهم ذل في الفتنة
لا بد لها من التخصيص عليها واما الواقع فلكونه اصلا لا يتوقف الحكم به على تعديده به فافهم ولا يجد القول بكونه لم يفت
على مذهب الاخيرين في تلك المسئلة لاهراة ولادالة والله تعالى اعلم باب التيمم الجنب اذا لم يجد الماء صحيحا
الصعيد الطيب طهور المسلم اضافة الى المسلم مع العلم بكونه حقا بما الى ازالة الحيضين الاصف والاكرع جميعا مشفرة بان الرب
مطهر لمن جنابة تطهره **١٧** ومن حديث الموجب للوضوء مع ان المسلم بحسب عادة الجارية على الكثرة افراده لا يستغنى عن الغسل
والاكتفاء بغيره عن موجباته عشرين فلما بد من القول بجواز التيمم لازالة الجنابة وبذلك يظهر مطابقة الرواية للرسالة
فان ذلك خير استعمال صيغة التفضيل يشير الى النجاسة في كليهما فان اصل الفعل ما لم يوجدي الغاضل والمغضول
جميعا لم يصح المطلق صيغة التفضيل وهذا يستدعي جواز الاكتفاء بالتيمم وان وجد الماء أو الجواب اما ولا فانه من قبيل

١٨ اذ لا فرق بين السور والعرق فقد مرص الفقهاء قاطبة ان عرق كل شيء ميمر بسوره **١٩** - **ع** قال ابن المنذر اجمع حوام العلم
على ان عرق الجنب طهر بثبوك من ابن عمر وان جاس وعائشة وغيرهم من الفقهاء كذا في الاوجز عن المغني وقال الغني المومن لا يغسل
وان طاهر سواه كان جنباً او محدثاً او ميتاً او كذا سورة وعرقه طاهر ودمه ومن الشافعي قولان في الميت اسمها الطهارة ودمه ولبط الكلام
على ذلك فالرجح انه ان شئت وقال ابن قلندر سورة لا دعى طاهر سواه كان مسلماً او كافراً عامة اهل العلم الا انه على من ان الغني اذ ذكره سور الجانح **٢٠**
ع يعني ان استعمال المنصف على جواز التيمم للجنابة بانه صلى الله عليه وسلم جعل الصعيد طهوراً له وجوبه ميمته بتناول الطهور عن
المحدثين مع اعدم التقيده ولانه لا بد ان المسلم يتكلم اليها معاً في عشرين **٢١** - **ع** واستعمل الخفيف ومن معه بذلك الحديث
على ان التيمم لا يلحق بوجع الوقت كما بط في الادب والاضا استدلاله **٢٢** فلا فاعلم ان قوله فاعلم بذلك على ان ذلك لا يجب في الغسل كذا في الاوجز **٢٣** -

قولہم علم من الجدار واقعہ من النمل او ہو مجروح عنی التفضیل واما ثانیاً فبان المعنی تفضیل علیہ ولكن لا علیہ مطلقاً بل مقید بعدم الماء والمعنی فان استعمال الماء خیر من استعمال التراب عند عدم الماء ولا شک فی ثبوت الخیرۃ فیہ عند ذاک ولا یلزم منه شیء لہ عند وجود الماء ایضاً وصار الحاصل ان الکفار بالتراب والحاکم مجزاً عند عدم الماء الا ان الطہارۃ بالماء مکمل و بہذا یعلم ان راہی الماء یؤخر الصلوۃ الی اخر وقتہا تنقہ صلوۃہ بالکمل الطہارۃ عن فان استعمال الماء بعد وجودہ خیر من الکفار بالتراب عند عدمہ واما ثانیاً فبان التیمم خلعت عن الوضوء و ہذا هو المعنی بالخیرۃ فی الوضوء فلما کان الوضوء اصلاً والتیمم خللاً لم یجز الکفار بالتیمم عند قدرۃ علی الوضوء لما یلزم فیہ من العمل بالتحلف عند قدرۃ علی الاصل فافہم ویروی عن ابن مسعود انہ کان لا یرى الخیر ہذا علی ما روی بعضہم من مذہب ظاہرہ لانہ یجد من ہذا الجملۃ اللہ الخیر ان ینفی علیہ ہذا حکم الذی لا یرکب الخفی علی جلیل ولا حقیقۃ ومن اہل التفسیر من ذہب الی ان المراد بالیس فی اللہ ہو الوطی الیس ویروی ہذا التفسیر عن ابن مسعود ایضاً فالخیر انہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لم ینکر اصل شرعیۃ التیمم للجب من فی حکمہ واما ارادہ العوام عام علیہ من المبادرۃ الی التیمم بادی ما یرتد بہم من المرض وغیرہ وان لم یبلغ الی حد یتج التیمم و ہذا الذی ذکرنا ہو الظاہر لمن تتبع آثارہ و اقوالہ وجعل یتفحص احوالہ و افعالہ ثم فی صیغہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا تہ علی ان بعض المسائل الشرعیۃ یجوز ان ینفی عن العوام اذا تضمن الظاہرہ علیہم مقصدہ او کان فی افعالہ عنہم مصلوۃ مرصدة فانہم باب فی المستحاضۃ اعلم ان مسئلۃ المستحاضۃ قد تجرت فیہا الاقدام و زلت فیہا الاقدام قد تشبعت فیہا ازوالہ العلماء و اختلفت فیہا اقوال الفقہاء وقد قرأنا الاستاذ العلامة والبحر النعمان الغمامیہ ہنا تفریق فی البال و یندب البلبال فلتقیہ علیک لکما اتقاہ علینا و نغیدہ لک کما تفرقنا عنہ نقول ان المؤلف رحمہ اللہ تعلق لجزاۃ اللہ عنا وعن سائر اصحاب المذہب خیر اعتد لیان ہذہ المسئلۃ اربعۃ ابواب لما فیہا من الاختلاف الوافر و الاحادیث التي کل فیہا لیتقنی علی خلاف الآخر فحاید و لنا نظر فالباب الاول معقول لیان ان المستحاضۃ لیست فی حکم الحائض حیث لا تمنعہ الاستحاضۃ

سے کہانی تو دل کے اصحاب الجنتہ جو سزا خیر مستقر الایۃ قالہ ابو الطیب ۳۔ علیہم السلام مجمع علیہ عند غائتہ اہل العلم ان صیغۃ التائبین والائتہ الاربعۃ الاماری عن عمر بن الخطاب و ابن مسعود و انقی من عدم جوازہ للجب و قیل ان الاولین رجاء عن ذلک قال ابن العسکری علی من ابن مسعود لم یرہ و انعقد الاجتماع بعد ذلک علی جوازہ للنصوص کذا فی الاثر قلت والادبی سبب لہذا ہذا انک افادہ شیخ و یریدہ ما ذکرنا من صیغۃ صلیہا من حیض یحی الزوائد للبائتہ و قیل للتحول من دم الحیض الی غیر الحیض ولا یتعمل فیہا الا ینا الجہول قیل ان حیضتہ لمرأۃ حیضتہ و حکمہا حکم الطاہرات فی البیہات اجماعاً و کذا فی الوطی عند الجہول کذا فی الادبیہ مشککہ قد اقر العلماء الفحول بالتحیر فیہا و افراد النصائح فیہا و مع ذلک کہ لم تقنع بعد مقلتا ہما و لم تکل مشکلا ہما قال ابن العربی و ما البصر بصری و بصیرتی فی قاضی و رعلنی من یقوم علی مسائل الحیض الا واحد من علمائنا و هو ابو محمد لایس من لدیہ المقدسی فانہ کان جعلہا سیرۃ و لیم لمرأۃ منی استعمل باجماعہا و فتح مقلتا ہما و حصل فردہا خیر ان احادیثہا و اقوال طہارہا بقصر فیہا ۳۔

ای کے تقریب ہذا التفسیر عنک ۳۔

صواباً ولا صلوة ولا غير باختلاف المحائض وبذلك الباب والكان المقصود عنه ما ذكرنا الا انه ذكر فيه بعض احكام المستحاضة
الجارية عليها عند قوم ولكن هذا المذكور متبع واستطرد - والباب الثاني معقود لبيان حكم المستحاضة عند قوم وهو انها متوضئة
لكل صلوة ومستند في ذلك ما رواه في هذا الباب من انها تفعل وتوضئ عند كل صلوة والباب الثالث لما روي من
حكم المستحاضة في رواية اخرى وهو الجمع بين الصلوتين الظهر والعصر في غسل وبين المغرب والعشاء في غسل واخرا
صلوة الفجر بغسل وهو متمسك بقوم ايضا كما سيذكره والباب الرابع لبيان حكمها عند آخرين واستدلوا بهم بحديث
ام حبيبة المروسي في هذا الباب بزاو قد اختار امامنا الاعظم الهمام القدوة الانعم رواية الوضوء لكل صلوة بكل الامام فيها
على الوقت كما هو الشائع فيها لوقوعه مفسراً في رواية اخرى فلم يكن للمعدول عنه مسامح وسير عليك وجه ترجمه
النسار الله تعالى ثم اختلفوا في الجواب عما خلفه من كل جهة من تلك الروايات فقال الامام قدوة العلماء
الاعلام ان النبي عليه الصلوة والسلام امر فاطمة بنت ابى جحش بما يجب العمل به لسائر بنات حوا من غير فصل ليس
في شيء من تلك الروايات ما يخالف مفهوم الرواية الثانية اشتهت للوضوء لكل صلوة بل الذي تشبه الروايات باطل
انما هو الوضوء لكل صلوة واما الغسل بيتهما امرت به فانما هو معالجة لها لا تشريع كما سير عليك تفصيله ان شاء الله تعالى
والشافعي رحمه الله تعالى وان وافقنا في وجوب الوضوء لا الغسل لكل صلوة الا انه عمل الصلوة على منابها المصطلح ولم
يكمل الامام فيها على الوقت وهو مجموع عليه في ذلك بالرواية المفسرة للمراد وبكثرة استعمال الامام في مثل ذلك
في الوقت ومنه قوله تعالى اقم الصلوة لذكرك الشمس الى غير ذلك باب ما جاز ان المستحاضة توضئ لكل صلوة
مطابق هذا الباب للحديث الوارد فيه ظاهرة وظاهر من عقد الترجمة بما عقد بالمولف به ان الظرف وهو قوله عند كل
صلوة لا يتعلق الا بقوله توضئ فقط وان قوله تفعل غير مقيد به فافهم قال احمد واستحق هذا جميع منها بين الروايات اشتهت

عنه وقد قدم قريباً انه اختلفوا في ذلك الا في الاولى فذلك عند الجمهور منهم الاثمة الثلاثة وهو رواية عن احمد في اخرى لايأتيها
الا ان يطول ذلك وفي رواية لا يجوز الا ان يفتت زوجهما عن كذا في الاوثر ١٢ - عنه وهم الجمهور مع الاختلاف فيما بينهم انها
توضئ لكل فرض صلوة او لكل وقت صلوة وتوضئ ذلك ان الاثمة الاربعة وجمهور الفقهاء ذهبوا الى ان المستحاضة لا يجب عليها الغسل
الا مرة واحدة من انتفاض رجسها الاثمة ثم ليس الغسل اعكفوا في وضوء ففعلت المالكية لا ينقض وضوءها بدم الاستحاضة للعذر
وما ورد في الروايات من الوضوء محمول عندهم على التذنب وقالت الاثمة الثلاثة يجب عليها الوضوء ثم اختلفت الثلاثة في وقت
وجوب الوضوء فقالت الشافعية يجب عند كل صلوة وقالت الحنفية والحابلة عند كل صلوة وذهبهم عن كل صلوة فافهم
مواثيق الشافعية كما بسط في الاوثر ١٣ - عنه فقد روى امام الاثمة ابو حنيفة عن هشام بن عروة عن ابي عبد الله عمار بن ابي
صلى الله عليه وسلم قال فاطمة بنت ابى جحش وتوضئ في وقت كل صلوة ولذلك متابعات بسطت في الاوثر والخمسة عشر اليها
بعد السند المذكور ١٤ - عنه ولا يذهب عليك ان المصنف ذكر ما لا يذهب اليه من الاختلاف بيننا في الوضوء فهو عند الشافعي
واجب وعند مالك مندوب كما تقدم قريباً ١٥ - عنه وقد منا قريباً ما ذهب اليه الاثمة في ذلك مع الاختلاف فيما بينهم ١٦

بأن النبي صلى الله عليه وسلم لما مر كل من تلك النسوة بشئ منها ومن المعلوم أن أحكام الشرع لا تخص فردا دون فرد علم منها جواز العمل لكل امرأة امرأة على كل منها حسب ما وافقها فقد منعني الصيام والصلوة وذلك لأنها زعمتها حيفته فلم يسع لها الايمان بالصلوة ولا الصوم حسب زعمها غير انها بعد زمان يسير اوكشيرات النبي صلى الله عليه وسلم تسئل ذلك فكان المنع عنها قبل الورود اليه اول ورود الاستحاضة عليها بحملها على الحيض فلما كبر عليها تركها ما اتت تستفتيه ثم في قول النبي صلى الله عليه وسلم انعت لك الكرسف وغيره دلالة على ان المعذور يجب عليه رد عذره ما استطاع وذلك لان الحكم بجواز الصلوة مع سيلان الدم والغلات الركع او سلس البول وغير ذلك من اسباب العذر مبني على كونه غير قادر على الامتناع عنه واما اذا قدر عليه فيرد معالجته فلا ذنب بهنا يعلم ان المعذور ان كان يبحث لو صلى ركع وسجد سال عذره ولو قاما د قاعدا يومي بالركوع والسجود لافانه يصلح بالايام لانه قادر على اداء الصلوة بالطهارة مع ان للركوع والسجود بدل الالي غير ذلك من الجزئيات التي فيها اشارة قوله ساءرك يا مريم يعني بعد طهارة ما يجب عليك الاجل بجواز صلواتك وتحصيل طهارتك كما يرشدك اليه سين التسويات فانها لا تو في بها في الكلام الا اذا قصد الاجمال والارعار وبهنا قد اخذ النبي صلى الله عليه وسلم في امرها بما كان لها ان تاترك بفلا تصح اتيانه بالسين الا للبينار على ما قلنا من انه يبين لها اول ما يجب عليها من الفصل اول النقطه حيفتها ثم الاكتفار بالدمور لكل وقت صلوة الا ان الرواة اوردوا في بعض طرقها بحيث يلبس المراد كما بهنا والا فالامر انهم كما تنقث عليه قوله لها فعلت اجزا منك في شفا مرضك وتقليل دمك حتى لا تتجبن كما تتجبن ثم يبين لها ان الذي وقع لها من ترك الصوم والصلوة اغاها من الشيطان ويومجاز من سروره بذلك والشراح صدره هو وضيم بي راجع الى الوسوسة التي هجست في قلبها حتى منعتها الصوم والصلوة ولا يجد رجاها الى الحيفته لكونها

على حاصل ما افاده حضرة الشيخ وبرجزم حج من شراح الحديث كشيخنا في البذل والقدارى في المراجعة وغيرهم ان المراد بالامر من افضل لكل صلوة والجمع بين الصلوتين بفصل مستدلين على ذلك بما ورد في الروايات في قصة اجميته المضرة من تفصيل الامرين بها وما يخفى في ما لي من زمان ان محل روايات حمزة على قصة اجميته ليس يوجب بل جهاروايتان مختلفتان ولم اجد في رواية في قصة حمزة بفصل لكل صلوة قالوا جرحه في الكان صيا بانمن الله والكلان خطأ فني ومن الشيطان ان المراد بالامر من في قصة حمزة الاول التخرى في قعين يام الحيض فترك الصلوة بالتخرى ستة يام اوسبعة يام ثم تقتل وتوتوا لكل وقت صلوة والثاني الجمع بين الصلوتين بفصل واحد وجعل النبي صلى الله عليه وسلم في الثاني اجمها اليه لان فيه برارة الزمة باليقين بخلاف الاول فان فيه برارة الزمة بالتخرى فاقابل فاذ ليعت ١٠ - قلت واما على ما قررت لك فيمكن في التاريخ اتيان اسين قوله صلى الله عليه وسلم بها فعلت اجزا منك من الاخر فان قويت عليهم فانك اعلم فان هذا القدر كاف للتسويات ١١ - قلت فهذا السياق كان نص على اجزاء كل من الحكيم من الاخر فترك الصلوة مع التخرى ثم الوضوء لكل صلوة يخرى عن الجمع بين الصلوتين وكذا العكس وان قويت عليها معا بان تخرى ثم يجمع بين الصلوة بالفصل ففي العلم بحال استسطا عتبا وقد رتبا هذا السياق كان نص على ما تبرتعت في تقرير الحديث ١٢

سببا لتلك الوسوسة وقول ان قويت عليها فانت اعلم بما تختارين منها نفسك وهذا مشير الى ان بدین الامرین بالذین
امر بهما لم يكن واجب التشریع لهما ولا ايجابا عليها وانما هي معاجلة وتدبير لازالة مرضها وتقليل دهاها والما كان التخيير
معنى ويؤيده قوله انك اعلم وربما توهم ان التخيير لا يمكن ان يحل دليلا على كون المذكور هنا معاجلة لا شرعا اذ ربما
يخبر المكلف بين امرين او امور ايهما فله سقط عنه الواجب وان لم يكن الواجب واحدا منهما عينه حتى يلزم ان لا يفرغ ذمته
بفعل احدهما ولا في الشرع نظائرهما جملة المسافر ونظيره فانه خير بين اتيانه هذه او هذه وكمن ملق راسه في الاحرام
بعذر فانه يخفى احدى الخصال الثلاثة المذكورة في النص مع انه ليس شئ منها واجبا عليه عينا فالتخيير لا يمشي دليلا على انه
معاجلة لئلا يكون واجبا والواجب ان التخيير بين نوعي جنس واحد في مقول وانما المهور والتخيير بين اجناس مختلفة كما
في الحلق وقتل صيد الحرم واما صلوة المسافر فليس له تخيير فيها وانما الواجب عليه هو الظاهر عينا لا احدهما لا بعينه غاية الامر ان
فرضية الظاهر تسقط عنه بالجمعة فضلا من البدن ومنه ولما تجتمع الوظيفتان في وقت واحد مع انالوا عينا ان الجمعة والظهور
لبون بان بين احكامهما من الاختلاف الكثير في شرائط الوجوب والاداء وعدد الركعات وغير ذلك فتا ما
مقام الجنسين لا نوعي جنس واحد لم يجد و بينهما الفصل في كل وقت صلوة لكل صلوة او في كل وقت مشترك بين الصلوتين
لا جملها لا يخفى كونها نوعي جنس واحد فلا يكون التخيير فيها من هذا القبيل ويمكن الجواب عن اصل التوهم ايضا بان
الرواية المذكورة مفصلة في سنن ابى داود وذكر فيها الامر بالذین ذكرها علما على التشریع لاحدهما
غيره من كما ذكره التوهم لم يكن معنى لقوله فيخص سنة ايام الى ان قال صومي وصلي وكذلك فاعلى بلفظ الايجاب بان
مقتضاها الاتيان بالصوم والصلوة مع انه لم يذكر فيه التسل بعد فبقى على ما هو الظاهر من الاكتفاء بالوضوء لكل صلوة
ثم اكد ذلك بالتشديد حيث قال كما تحيض النساء وكما يطهرن لميعات انه وليس فيه تخيير حتى يلزم من التزم فنه انما التخيير
انما هو في امر اخر وراه ما مرها به عينا ونص رواية ابى داود في سنة هكذا ان سهلة بنت سهيل استحيضت فأتت
النبي صلى الله عليه وسلم فامر بان تغسل عند كل صلوة فلما جهد بذلك امرها ان تجميع بين الظهر والعصر فصل المغرب
والعشاء بغسل وتقتل للصبح وفي رواية له بعد هذه ان فاطمة بنت ابى جهش استحيضت منذ كذا وكذا سنة انة

على هذا كما معنى على ما اختاره حمزة الشجره وعامة الشراح من تفسير الامرین بالغسل لكل صلوة والجمع بين الصلوتين وما قرره
هذا المتبلى بالسميات والمقررات التفسيرات فلا يمتشي فيه شئ من ذلك فان الاخذ بما قرى مما نالاخذ بالمتقين كاية كما لا يخفى ١٢
على الان الروايات المفصلة التي في ابى داود وغيره التي فيها الغسل لكل صلوة والجمع بين الصلوتين ليست في حق حمزة
ولم اجد مع التبع الكثير في قصة حمزة في رواية ذكر الغسل لكل صلوة قتال الان الشراح عامة فخر واحد في حمزة هذا با حاديث
غيرها قتال ١٣ على الان لم اجد هذا اللفظ في احاديث وردت فيها الغسل لكل صلوة والجمع بين الصلوتين فتفكر ١٤ -

على وجوه ذلك فمرشد في هذا من وجهين عامه الشراح ومثونا تالان كما ترى هذه الروايات كلها في قصة حمزة فخر ١٥ -
فصل في حال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين انشقاقه من بين يديه
فانزلت عليه الوحي فوجد في يده كتابا في قصة حمزة فخر ١٦ -
فصل في حال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين انشقاقه من بين يديه
فانزلت عليه الوحي فوجد في يده كتابا في قصة حمزة فخر ١٧ -

ثم قال ورواه مجاهد عن ابن عباس لما اشتد عليها الغسل امرها ان تجمع بين الصلوتين وفي رواية لرجاء فاطمة بنت ابي عيش الى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر خبرها قال ثم اغتسلت ثم توضأت لكل صلاة وصلى بهذا كل يوم يشك الى ان الواجب شرعا فانما كان هو الوضوء لا غير نعم امرها بالغسل واذا اوجعا معايج ومن اصرح ما يدل على ما ذكرنا ما في سنن ابى داود ايضا ان امرأة كانت تهراق الدم وكانت تحت عبد الرحمن بن عوف ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرها ان تغتسل عند كل صلاة وتصل في هذه الاوقات في امرها للجمع اليها ذكرنا وكلم من رواه ذلك على ان الواجب في مثل هذا هو الوضوء لا غير وسأني لذلك زيادة بيان ثم قال احمد واسحق ابو داود والجميع منها رضى الله تعالى عنهما بين الروايات المختلفة الواردة في حكم السجدة فان النبي صلى الله عليه وسلم امرها بما روت عنه ثلثة مختلفة من العلوم ان الاحكام لا تختلف بسبب اختلاف اشخاص المكلفين واذا كانوا من نوع واحد لم يمتزج القول بجزا كل من تلك الثلث لكل من السجدة الا في ثبوتين بامر الاستحاضة ثم هذا ذكرنا ظاهر فيما يريد ولنا في حيث كان المؤلف ذكر مذهبهما ولا ثم عاد الى بيان ثانيهما من غير فائدة جديدة في احديهما لا تكون في الاخرى مع ان ما بهننا لو عمل على الاجاب كان مناقضا لما تقدم حيث ذكر التحريم لكل منهما بكل منهما وهننا ليس كذلك والواجب ان ما ذكرنا لا كان بياننا للذهب وما بهننا جمع بين الروايات بحمل كل منهما على اختلاف احوال السائكات او بان الاول كان بياننا لما يجوز لكل من السجدة وهذا بيان الافضلية والاستحباب او المراد في الاول ليس هو الاطلاق في العمل لكل امرأة بل المراد العمل بكل من الروايات لكل من كانت داخلته في مصداق تلك الرواية المعينة وانما التحريم بحسب ظاهر الحال لعدم العلم بحال تلك المرأة المعينة وعلى هذا فلم يكن بد من بيان التفصيل ثانيا لتبين ما اطلق في اول بيان مراده والله اعلم بمعاني كلمات جماده قوله في معنى عدى نفسك عائضا وعلى منك معاينة في سبعة ايام اوسمة وتفصيل تحقيق التردد المذكور في الحاشية بما لا مزيد عليه غير ان الاوجه بتار الامر على ما هو المعتاد

على اى النظر على مجموع هذه الروايات والجمع بينهما يدل على ان الواجب هو الوضوء فقط كما لا يخفى ١٢ - على وانما كانت تحت جدار عن بنى ام حبيب واما حصة فقد كانت تحت مصعب بن عقیل منها يوم احد فتردها على بن عبد الله كما في الاصاغة في ١٠ - على معنى اذا اتحدت الروايات كلها مع قطع النظر عن نسايتها والاقطارها ما وقفت عليها ابدا من جهة كانت متغيرة وحكم المتغيرة عندنا كما في الفروع انها تنحصر فان وقع تحريمها على طهرها على علم الظاهرة وان كان على حيض فعلى حكمه لا غلبة النع من الادلة الشرعية وان لم يغلب عليها على شئ فتمت تردود بين طهر ودخول حيض فتوحد لكل صلاة ومتى ترددت بين حيض ودخول طهر فغسلت لكل صلاة كذا في الشامي وغيره ١٣ - على والاوجه عندي ان قوله صلى الله عليه وسلم سبعة اوسمة ايما را الى اكثر عادة النساء الى ذلك فتحرى على وفق عادتها وذلك ان النساء على ثلثة احوال رطبة الا مزجة فيحيض عشرة ايام نحو رواية الاحمد فيحيض ثلثة ايام ونحو ما مر من ثلثة فيحيض ستة وسبعة واعتدال المزاج هو الاصل ١٤ - على اذ قال لا وضوء لك في التحريم لا في التحريم اذ كان من عادته النساء وقيل لك في الراوى وقيل لم يبين ان الامر على ما بيننا من احوال العبد على ما بيننا من احوال التحريم ١٥ -

في نسائهم فلما كانت مختلفة اورد على الترمذي فان ذلك يحيزنك اي يفرض طهارتك وكذلك فافعل كل شهر كما تحض النساء
وكما تطهرن اي ليس بينك وبين سائر تلك النسوة اللاتي تعرفين كلهن فرق وهو الذي ذكرنا سابقا من الاحتياط
بالوضوء لكل صلوة وقوله فان قويت على ان توخري البيان لاول الامر من الموعود بهما وقد ترك الرواة ثانيهما
وقد ذكرنا لك ما بين ان الثاني المذكور في كثير من الروايات وان لم يبين ههنا ايضا فقد علمت في غير ما روايت ان
الواجب لاجل جواز الصلوة انما هو الوضوء لا غير وانما كان الاحتياط بفصل لكل صلوتين احب اليه صلى الله عليه وسلم
لهولته وكان رسول صلى الله عليه وسلم يحب باسهل على امته ولم يتصر سواد كان من امور دينهم او دنياهم مع ان
الدوام على اسهل اسهل وعلى العسير عسير فخرج نصره الى ترك اصطلاح الشافعي رحمه الله تعالى وهذا كان
مستقن الظاهر لما فيه من البناء على الاقل في امر النجس فيأمر وما ياتي بالزام القصار في اوله والامر بالاداء فيما
بعد ذلك الا انه لا يخلو من مقعدة الاداء في ايام النجس فان اليوم الثاني من الشهر الثاني من ايام استمرار
الدم الذي بدلول الاستمرار متروك من كونه حضا واستحاضة فالامر باداء الصلوة في امثال تلك الايام ليس
في شيء من الاحتياط مع ان ترك الواجب ايهون من اداء الواجب واما ما ذهب اليه اصحابنا رحمه الله تعالى
فالامر بظاهر اذ الصلوة حق الله تعالى فلما اسقطه في ابتداء ايام الدم لم يحال له لا يعود الوجوب بالشك لان اليوم
الثاني والثالث مشکوك في كونه حضا وطهران فان اليقين يعارض اليقين ولا يعارضه الشك فاذا تم العشر من
ايام الدم علم خروج ايام النجس يقينا فهذا اليقين يصلح لمعارضته مثله باب المستحاضة تفصل عنه كل صلوة

عليه على بخلاف الشيخ وغيره واما حدى بيان الامر الثاني كما عرفت سابقا **مسألة** وهذا الشك فيه قد ورد ما في غير رسول الله
صلى الله عليه وسلم بين امرين الاختار اليسرهما الا ان الادوية عند ههنا ان جمية صلى الله عليه وسلم ليرة بالذات يتيقن
بخلاف ما في التحريم من غلبة الظن بالبرادة **مسألة** كذا في الاصل والاولى عندى على الظاهر بدله من فعل الحرام
وان امكن تاويل كلام الشيخ بان المراد من اداء الواجب اداء الصلوة في حالة النجس وهو مستلزم بفعل الحرام
او يقال ان ترك الحرام واجب فهو يبيح اداء الواجب فتأمل ثم الامة مختلفة في مدة النجس فتأمل الخفية اقلها ثلثة
ايام ولباها واكثرها عشرة وقال احمد والشافعي اقل يوم وديلة واكثره قيل خمسة عشر يوما وليا بها وقيل سبعة عشر
وعند مالك لاحد لاقل واكثره سبعة عشر يوما وقيل ثمانية عشر يوما وفي مختصر الخليل اكثره لمبتدئة نصف شهر ولمتقدمة ثلثة
استظهارا على اكثر عاداتها واستنبط الرازي مسك الخفية ما ورد في الروايات الكثيرة الشهيرة في الصحاح الستة من قوله
صلى الله عليه وسلم لتظن الى عدد الليالي والايام التي كانت تحيضين فقال اطلاق الايام من ثلثة الى عشرة واما ما يقال
يوم ولو بان وبعدة يقال احد عشر يوما كذا في الادب و قد ورد نصا مرفوعا في روايات عديدة اقل النجس ثلثة ايام
واكثره عشرة ايام ذكره قهرا الزيلعي والمحقق في الدرر مع الكلام على روايتها ليس هذا محلها وقد اقررت قدما وفيه من
محقق اهل الفقه انهم لم يجدوا دليلا على ان اكثره خمسة عشر يوما فتأمل **مسألة**

ص ١٩٠ قوله لا انما ذلك دم عرق الخفيه دلالة على ان الحكم في الخارج من السبيلين وفيها مشترك في النقص فالحكم
 التفاوت بينهما ثابتا بوجوه مفصلة في الفقه ولا يتوهم خروج دم الاستحاضة من احدي السبيلين وان كان هذا
 هو الظاهر بحسب ما يبدو للنظار وذلك لان المراد بالسبيل ههنا مخرج البول لا اعم منه ودم الاستحاضة لا يخرج
 منه كما هو ظاهر لمن له ادنى دراية بما هو ايسر نعم سبيل المنى والاستحاضة واحد وكذلك الحكم في سبيل البرز فان
 الخارج منها بحسب الظاهر لا يؤول في حكم الخارج من المبرز ما لم يكن منه حقيقة كما في غدد البواسير فان الطهارة
 لا تقتضي بخروج شيء منها ما لم يسيل لانهما غير السبيلين فالخارج منها ليس له حكم الخارج منها بل هو خارج من
 حكمها وقاسوا على دم الاستحاضة كل ما هو خارج من غير السبيلين نجس وجعلوا الخارج النجس من غير السبيلين
 ناقضا للوضوء بهذا الحديث وامثاله غير ان قوله صلى الله عليه وسلم في جواب السائل ما الناقص كل ما خرج
 من السبيلين اهدر التفاوت بين الكثير والقليل ابقار لكلمة ما على عمومها سيما وقد وصفت بصفة عامة
 ولا كذلك فيما خرج من غير السبيلين وليس هذا موضع تفصيله باب ما جاز في الحيض انها لا تقضي الصلوة
 لما فيه من التضاعف الموجب للخرج وليس عليكم في الدين من حرج ولما فيه من الدم والتجسس وفيه من المضادة
 لامر الصلوة بالانحى وذلك لان الصلوة يشترط لها الطهارة فالتلبس بهيأى ان يكون التلبس بها قابلا لاداء الصلوة
 ولا كذلك الصيام فان الركن ثمة هو الا مساك عن المفطرات الثلاثة تبارانا ويا فليس في مفهومه مستفاة
 بالتلبس بشيء من الانجاس والما حصل ان منافاة التجسس بنجاسة الدم ما لم يكون التلبس قابلا لاداء الصوم
 اكثر من منافاة لكونه قابلا لاداء الصلوة وان كان نفس التلبس بدماء الحيض والنفاس يساوى في كون
 التلبس بها غير قابل لاداء الصوم كما انه غير قابل لاداء الصلوة واذا كان كذلك فلا يجد ان يكون شهود
 رمضان يقتضي وجوب صياها تلك القابلية التي اشترنا اليها بخلاف وقت الصلوة الا انها مع كونها بالاداء
 للوجوب منعت عن ادائه لهذا التلبس المانع عن الاداء فافهم فانه وان كان امر لم يقرع سمك قبله مثله

على غنى الفتح الرمانى عن نهاية النهاية ان مدخل الذكر هو مخرج الولد والمنى والحيض وفوقه مخرج البول كاحليل
 الرجل وبينهما جلد رقيقة وفوق مخرج البول جلد رقيقة يقطع منها في الختان كذا في الاودج ١٢٧ ص ١٢٧ نقل ابن
 المنذر والنووى وخبرهما اجماع المسلمين على انه لا يجب على الحيض قضاء الصلوة ويجب عليها قضاء الصيام وحكى عن
 طائفة من الفروع انهم يوجبون عليها قضاء الصلوة وعن سيرة بن جندب اذا كان يامر به فانكرت عليه ام سلمة قال فماذا
 لكن استقر الاجماع على عدم الوجوب كما قاله الزهري وغيره كذا في البذل ١٢٧ ص ١٢٧ كذا في الاصل والصواب على الظاهر
 بدله اقل ١٢٧ ص ١٢٧ لا يقال ان الطهارة ليست بشرط الصوم فلا يظهر كون التلبس بالدماء غير قابل للصوم لاننا
 نقول ان الشارع عليه الصلوة والسلام لما نهى التلبس بها عن الصوم علم به عدم قابليته لبداية الا ان التجسس لما
 لم يكن منافيا لحقيقة الصوم اوجب قضاء بخلاف الصلوة اذ لم يوجب قضاها ١٢٧ -

كما ان تحصيل اسباب المفروض من الصلوة فرض ومنهم من قال ان النهي عن الاستمتاع بموضع الدم الا في غير فاصلح
 الا اذا رعد هو لا ركنية عن عقده ليقضي به شارب الدم وانت تعلم ان من يرمى حول الحصى يشك ان يقع فيه والدم الموصول
 للعصية عن معاصيه صحتها قوله سالت النبي صلى الله عليه وسلم والحامل على المسئلة ما اثرت فيهم مجاورة اليهود
 وملاستهم تشدد في امر الخوض قال اليهود كانت اذا خاضت فيهم المرأة اعتزلوا عنها فلم يواكلوها ولم يشاربوها
 ولم يخالطوها فاستنبتوا من حكم الشارب في خوضها يكونوا على بصيرة منه واما حكم سورها وطهورها فلعلي ذكرته من قبل
 باب الخائف تناول النبي من المسجد صحتها ان حيفضتك ليست في يدك لما علمت عارضة رضى الله تعالى
 عنها ان النهي عن دخول الخائف المسجد يعني يحجم كلفا يذو ان يكون اليد متلبسة بشئ منه ايضا فان
 حلول هذا المعنى في الجسم يقتضي حلوله في جزء من اجزاءه فمنها فخر النبي صلى الله عليه وسلم بان النهي عن الدخول
 لا يستلزم النهي عن ادخال اليد في باطنها لا يدخولها او دفعا او شرا فادخال سائر تلك الاجزاء منفردة
 لا يكون منها علة لعدم دخوله تحت الدخول وعلى الوجه في ذلك ان الحديث بنحوه يرسى في الجسم كله بحيث
 انصف به المجموع كله اتصافا واحدا ولذا اشتهر فيما بينهم ان الحديث غير متجزئ كنفقة غليس الجسم كله لا متصفا
 بمعنى واحد جعل سببا لترتب النهي عليه لان حدث الرأس مثلا واداء حدث الرجل وحدث اليد سوى حدث
 الوجه فاذا دخل شيئا من اجزائه في المسجد مثلام يلزم دخول هذا المعنى عليه النهي عن الدخول بل دخول شئ
 منها واذ لا يغفل ليقال يلزم على هذا التقدير ان الدخول في المسجد اذا بقى رجله او يده خارجة يعد غير داخل فيه لعدم
 دخول الجسم كله فلم يلزم دخول المعنى المبني عليه النهي لكون الجزء الحال منه في اليد والرجل غير داخل فيلانا
 نقول لما امكن اتصاف الجسم بالحدث ونقيضه مع عدم بعض هذه الاجزاء كمن قطعت يده ورجله او كلتا يديه
 لم تعتبر تلك الاجزاء في مقابلة الجسم كله وكذلك الرأس فان الجسم يتصف بالطهر ونقيضه من دون الرأس
 ولذلك اذا وجد الميت بغير الرأس غسل وصلى عليه واذا وجد الرأس قطعت يده ولم يغسل عليه وما ذلك
 الا لاتصافه بالطهارة في الصورة الاولى دون الثانية والصلوة مترتبة على افضل فهذا كله يدل على ان اتصاف
 بعض هذه الاجزاء لا يمنع صحة اتصاف الجسم بالحدث والطهارة فلذلك قلنا من دخل المسجد وهو جنب
 ورأسه او رجله او غيره من الاجزاء خارج منه كان امثاله وجود الدخول لا يقال يلزم من هذا الذي ذكرتم
 جواز مس المصحف الجنب والحدث كليهما اذ ليست المماساة بالجزء من الجسم كادخال اليد في المسجد ولا ينظر فيه
 ذوق والجواب ان ماساة المصحف لا يمكن بحسب العادة الا بجزء منه ولا يغفل مس المصحف بالجسم كله وبصفة
 ان النهي عن المس الواردة فيه واردا على هذا المس لا غير اذا المس بمعنى ماساة سائر اجزاء الجسم فمنوع من قبل
 فله حال النهي عنها عليه ايضا لم يبق للنهي فائدة لو روده على ما هو ممتنع مادة وما يتوهم من منهين الحديث من جواز

على اخره لم يعلم والوداد وغيرهما مفصلاً ١٣ - قلت تقدم في باب الرجل يبتدئ بالمرأة بعد الغسل ١٣ -

استعمال اللات المسجد وسبابه فباطل اذ البور يار لم تكن ههنا من اوقات المسجد اذ لم تجر العادة بذلك بعد بل الخمرة
كانت على النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرشها في المسجد تارة وفي البيت اخرى ومما يدل عليه قول الخمرة بتحويل العهود ولولا
انه معروف مجهود لتعدي ليقول ناو ليني خمرة من المسجد لا يقال كانت واحدة فتمتعت لذلك لا نا نقول لو كان كذلك
لقل ناو ليني خمرة المسجد مع ان الخمرة الواحدة وهي البور يار الصغيرة ما ذا تقضي في المسجد النبوي ومما ينبغي ان يتنبه
ان الظاهر مما ذكرناه كونه صلى الله عليه وسلم خارج المسجد في حجرة وان قوله من المسجد متعلق بقوله من المسجد وانه لا حجة
الى ما نقله النووي من القاضي ان قوله من المسجد متعلق بقوله قال ونص حجارة القاضي على ما في النووي هذا معناه
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لها ذلك من المسجد اي وهو في المسجد تناولا اياها من خارج المسجد لان النبي
صلى الله عليه وسلم امر بان تحرجها من المسجد لانه صلى الله عليه وسلم كان في المسجد متعكفا وكانت عائشة
في حجرته اي حائض تقول صلى الله عليه وسلم ان حيفتك ليست في يدك فاعا فاخت من ادخال يدها المسجد ولو كان
امرا بدخول المسجد يكن تخصيص اليد معنى انتهى كلامه وانت تعلم ان الذي جعله القاضي رحمه الله تعالى داعيا
للعهد عن الظاهر لا يفي له ولا يتعين ما ادعاه اذ يمكن كون الخمرة على قرب باب الخمرة بحيث يتعلق با دنة
امتداد اليد فلا حاجة للعهد عن ظاهر العبارة نعم لا يجد القول بان صلى الله عليه وسلم لما كانت الشرا فلتل كلها
في البيت فلم تفرش الخمرة في المسجد اعلا صلوتها باناس ويتعين المحراب له ومما يدل على تضعيف ما قصد القاضي
رحمه الله تعالى انها لو كانت هي المغطاة للخمرة والنبي صلى الله عليه وسلم اخذها وهو في المسجد وهي خارجة من المغطاة
الى ادخال يدها في المسجد لياتر الخمرة بل كان النبي صلى الله عليه وسلم ياحذها منها ويدها خارجة من المسجد فاهم قد
يساعدنا قائلنا وضع المؤلف هذا الباب لاشبات تناول الحائض شيئا من المسجد وقوله بعد ذلك وهو قول عامة
اهل العلم لا يعلم بينهم اخلافا في ذلك بان لا باس ان تناول الحائض شيئا من المسجد باب في كرامية اتيان
الحائض وقول اني كاهنا الخمراد باتيانه اياه لصد لقل فيما يذكره من اخبار الغيبات لا مطلق الا تيان حتى يلزم تكفير
من قامه ولو لم حاجة او تكذيبه او تبكيه او يهزبه ويستهنى وكذلك لا يكره لواتاه وهو يعلم ان ابن حجر الكنته وان
بعض اخبارهم صادق وبعضها كاذب ثم اعلم انهم اختلفوا في تناول قوله صلى الله عليه وسلم في من ان حجب كبيرة
قد كفر كما في قوله من اتى حائضا وامراة في دبر بالان اهل الملل الحققة قاطبة متفقون على ان المسلم با ارتكاب الكبيرة
لا ينجو ولو كانت حرمتها طعية ذاتية وما ههنا وان كان ثابتا بعبارة النص او باشارته كما هو ظاهر فار يكملها

س قال المحمد البوري والبور يار والبار يار والبار ية المحية المنسوج والى بعده نسب الحسن بن ابي
البور يار شيخ البخاري ومسلم هـ - **س** كذا في الاصل وفيه تحريف من التناخ قال صاحب الجمع قوله من المسجد متعلق بناو ليني
او يقال علمت والا وهو عذري **س** على الاحتمال الاول متعلق بمخروج اي اخذة من المسجد هـ - **س** وبجو ذلك
يؤيد على الحديث ابو داود وغيره هـ - **س** وبذلك قيد الحديث عامة الشراح كالغار ي وغيره هـ -

لا يكون كفر اولا فقال بعضهم هذا تعليق حديث سمي ما ليس كفر كفر بنوع من التاويل يجوز ان لقوا فيه وقال بعضهم
هو على الاستحالة والذي يحصل من كلام الاستاذ ادام الله ظلال جلاله وافاض على الطالبيين من زلال نوال
ان التشرك والكفر لغتهم من المراتب المتباينة ما يربو على صرحا صواشا تماها من الدرجات متفاوتة على ما لا يحصى
يعضد لسان ذاك صا انا محدودين في عدول الكلمات الغير المتواطنة فكل منها مقول بالتشكيك على الصغار حتى المم
وعلى الكبار حتى الكفر الحقيقي المقابل للامان تقابل الاقوال والعلم فكل من تلك المراتب سلم عليها اطلاق كل
منها الدخول في عدول لفظ من غير استحباب تكلف وتوقع به اكثر تلك الروايات من غير عدول عن جادة المطرق
وتصفت وعما يدل عليه انهم اتفقوا من آخرهم على ان المراد بالشرك في قوله تعالى فمن كان يرجو لقاء ربه فيجعل
علا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه احدا هو الارباء لكونه شركا خفيا فهذا التفسير منهم مخصص على ان كل مرتبة من مراتب
الاثم مرتبة من الكفر ويؤيده ايضا ما ورد في بعض الروايات من قوله شرك دون شرك ولعلك بعد تدبرك فيجاء بها
لقدرة كالبديهي لكثرة ما يدل على صحة فتكنا على ذكر منك وتدبر في فهم هذا المرام حتى تتجيز في كثير من اخبار سيد الانام
والعبر الهادي الى سبيل الرشاد وانه الموفق للصواب والسداد اذا كان وما امر فدينار لفظ الجناية بسبب شدة
الاضرار في هذا الوقت وان كان اصغر فصفت دينار لما فيه من قلة الضرر اضافة الى الاول وان تساوى في شمول لئلي

على وفي الله المتعار وكفر مستحكما بزمه وغير واحد وكذا استعمل في الله بعد هذا الجمهور قيل لا كفر في السليتين وعليه المول لان مرام غيره ٣٠
على يعني انها كليات مشككان والكل ان كان صدق على افزاده الذمينة والنجارية على التساوي يسي متواظا كالانسان وان كان صدق
على بعضها ادلى واقدم واشد من البعض الاخر يسي مشككا ٣١ على الظاهر انه اراد الرواية ببعض فقد وردت الروايات
الذات على هذا المعنى بانفاظ عديدة مختلفة سنها ما في الدرر مشهور ومن شذو قال كنانة راي على محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم التشرك
الا صغرا خرج من اعمد الحاكم وغيرهما من شذو قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى يراى فقد اشرك ومن صام
يراى فقد اشرك ومن تصدق يراى فقد اشرك ثم قرأ فمن كان يرجو لقاء ربه الاية واخرج عن البيهقي وغيره عن عبد الرحمن بن غنم
قيل له سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من صام رايه فقد اشرك ومن صلى رايه فقد اشرك ومن تصدق رايه فقد اشرك
قال بلى ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم سلم في هذه الاية فمن كان يرجو لقاء ربه فشق ذلك على القوم واشد عليهم فقال الا افرحهم احكم
قالوا بلى يا رسول الله فقال بلى حتى في الروم وماتت من ربا يربو في احوال الناس فلا يربو عند الله فمن عمل رايه لم يكتب
لا له ولا عليه واخرج عن الحاكم ومحمود البيهقي وغيره عن ابني سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم التشرك الخفى ان يعقوب الراس
يعلى مكان رجل وغير ذلك من الروايات الكثيرة وبوب البخاري في صحيحه كذا قال لا يفتوا اشرار الى اشرارهم في كتاب
الامان من طريق حماد بن ابني رباح وغيره واخرج السيوطي في الدرر عن الحاكم ومحمود البيهقي وغيره عن ابن عباس في قوله تعالى ومن
لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون قال كفرون كفر امهديث ٣٢ على قلت ما افاده الشرح هو الا انه لا وجه يمتثل
ان يكون التسع في بين الامر والاصغر لان الامر يكون في مبداء الخيوض والاصغر في آخره والرجل في آخر الزمان يعود مودعا

بها ثم ان الامر بالتصديق كما في هذا الحديث فبعض على ان الشح المحمولى عليه الطباع يقتضي ضمن بالمال وفي انفاقة على
 الجناية اخلار عنها وامتناع منها لما يتعبر من بذل المال الشقيلى على النفس مع ما في من اطعام نائرة غضب الرب
 تعالى وخيرة الخيرة المكافئة لما قصته الخطايا ثم المراد بامر التكليف في قول الاولين ان كان هو الوجوب فالمراد بقول
 الآخرين لا كفارة عليه نفى الوجوب ليظهر بين قوليهما فرق وان كان المراد في قول الاولين هو الاستحباب فنفى قول
 هو المراد لا كفارة عليه ان الكفارة ليست بكافية ما لم يرب منها وان الكفارة لا تفيد رفع الجناية وان
 لم يكن عن فائدة ما اذا ظهر ان يقال مقصود الفرقين واحد وان من اثبت الكفارة قصد استحباب الايمان بها
 ومن نفاه نفى الوجوب او الاكفارة بهادون التوبة وعلى هذا فذكر المؤلف كلاما من القولين بعبارة اخرى الاختلاف
 اقوالهما التي وصلت اليه بحسب انفاقها وان انعقت معانيها واما ما كان فاستحباب التكفير لا يترك باب ساجدة
 في محل دم المحيض من الثوب لما كان الامر بعكس المنى والتخفيف فيه حتى اكتفى بالتقليل وان لم يوجد الا لا يؤم ان
 الحكم في باب المحيض كذلك كما يدعى النساء من سأل المسائل حمزة فرفع النبي صلى الله عليه وسلم شبهته ذلك
 بالمباينة في امرها التها فقال حية اى يباثم اقرصيه بالمار اى بالنفى في ذلك بعد صب الماء عليه ثم رش عليه الماء
 ليخرج عن الثوب بالكلية ولعل الوجوب في التخفيف في باب المنى حيث اكتفى فيه بالتقليل والحكم وشدد في دم
 المحيض مع ان الضرورة تشملها على السوية ان امر المحيض متعلق بالنساء والمنى بالرجال ولا يخفى ما في امره من
 قلة المبالاة في امثال هذه الامور فلو وجد في سبيلها الى التخفيف لا في الامر الى ما لا يكاد يرضيه عقل ولا شرع
 فلم يسع فيه ملء في باب المنى لاجل ذلك مع ان النجاسة لعلها في دم المحيض اكثر منها في المنى وان كانت النجاسة
 كلها تشترك في انها لا تصح معها صلوة الا ان منع المحيض عن وجوب الصلوة على المرأة يرشد الى غلظ في الدم
 بحسب النجاسة ولا كذلك المنى ويمكن توجيه اصل الرواية بان الفرق بين دم المحيض والاسحاضة هو ان الصلوة
 والصوم والايان الزوج في الثاني دون الاول لما كان يؤم ان نجاسة دم المحيض لعلها تزيد على نجاسة دم

في الجمل بطول زمان الفترة والبعد عن الصلوة بخلاف ان زمانه فخال ثم الذين قالوا بالكفارة بدنيار ونصف دينار اختلفوا في
 ان الشح كما في الروي عن احمد والشافعي باول المحيض وآخره كما في ابن رسلان عن الشافعي ١٣ - على قلت من قال بالكفارة
 من الامتثال قال بالوجوب قال الشافعي في الغزل اختلف العلماء في وجوب الكفارة فقال الشافعي في اجمع وتوابعه هو الجديد والملك والروضة
 واحمد في الصلوة والرويتين وجمهور السلف ان الكفارة عليه عليه ان يشترط وجوب وقال الشافعي في القول القويم الضيق انه يجب على الكفارة
 وهو مروي عن الحسن البصري وسيد بن جبير وابن عباس والشافعي وجمهور في الرواية الثانية غيره واختلف في الكفارة فقال الحسن وسيد بن
 ربيعة وقال الباقر بن دينار ونصف دينار وتعلقوا بهذه الحديث وهو ضعيف وصواب ان الكفارة قال النووي انه على في الكفارة
 يتوب تصدق بدنيار ونصف ومعرفة كزوة وبل على المرأة تصدق قال في الضياء الظاهر لا ١٢ - على اى باعتبار
 الغلب والاكثر وتدرته في النساء حتى روى عن النخعي وغيره الكفار وجود المنى لها وانكره الكفار على وجوده
 كمال في الامور

الاستحسان لما ظهر من بون بين آتاهما ظن السائل ان دم يحض لعل لا يطهر بالغسل بالمار بل لا بد له من قرص
 ذلك الموضع وقرضه حتى يرفل بالكيفية فقال النبي صلى الله عليه وسلم حبيبا ان ذلك خير لازم بل الثوب يطهر بالغسل
 الا انه شدد فيه مراعاة لظن السائل لئلا يخرج من قلبه نجاسة وعلى هذا فلا اصل في الجواب قوله صلى الله عليه وآله
 تمهيد له ولم يوجب لبعض أهل العلم الخ والظاهر ان معنى هذا القول انهم وان كانوا قائلين بنجاسة الدمار الا ان قول
 النبي صلى الله عليه وسلم رفع عن امتي الخطأ والنسيان اسقط عنه الاعادة اذا صلى جاهلا او ناسيا مع تلبس شيء
 منه قليل او كثير وعلى هذا فلا فرق بين الشافعي رحمه الله تعالى وبينهم وان اوجب الشافعي رحمه الله تعالى تشددا
 في غسله وعلى هذا فيخرج الموكف بعز و عدم الاعادة الى احمد واسحاق ليس لبيان الفرق بين مذهبه ومذهبهم بل
 المذهب واحد وانما نسب الى كل منهم ما وصل اليه من اقوالهم ولا يعبدان يكون الطهارة من النجاسات عند احمد
 واسحاق من الامور التي اهر بها من غير ان تكون شرط بواز وسقوط فرض كما سبق في اول الكتاب من مذهب
 مالك رحمه الله تعالى انه لم يجعل الوضوء شرط لا اسقاط الغرغرة وان كان شرط للقبول وعلى هذا فلا يحتاج الى بناء

عليه وتوضيح كلام الترمذي واختلاف الفقهاء في ذلك ان الامام الترمذي ذكر في المسئلة اربعة مذاهب الاول قول بعض التابعين اذا
 كان الدم مقدارا الدرهم ولم يغسله اعاد الصلوة وحكاه ابن قدامة عن بعضهم فقال قال قتادة موضع الدرهم فاشد نحوه عن النخعي
 وسعيد بن جبر وحماد بن ابى سليمان والا واذ لا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال تعاد الصلوة من قدر الدرهم من الدم
 والثاني مذهب الثوري وابن المبارك ان الاكثر من قدر الدرهم يغسل الصلوة وهو مذهب الحنفية وسما في البسط في ذلك والثالث
 مذهب احمد والرجح الطاعة وان كان اكثر من الدرهم وكلام الترمذي في هذا موهوم لعدم فساد الصلوة عند احمد مطلقا ولذا اضطر الشيخ
 الى توجيه كلامه على النسيان وعلى الشرط السابق في ذلك ونحن ان في مسلك الامام احمد تخصيصا في ذلك ففي المعنى وان صلى في ثوبه نجاسة وان
 قلت اعاد الا ان يكون ذلك وما وقيما يميزه عما لا يغسل في القلب واكثر اهل العلم يرون انهم موهوم بمسألة الدم والقيح ومن روى عنه ذلك ابن عباس
 وابو هريرة وجابر بن ابى ادنى وغيرهم وقال من كثرة وقيل سوار ونحوه من سليمان التيمي لا نجاسة فاشد بالبول ولنا ما روى من مائشة في الريح
 فيه تحيض وفي قصبتها المبنية ثم ترى فيه قطرة من دم فتعصبر ريقا رواه ابو داود و هذا يدل على العفو لكان الريق لا يطهر ويتنجس بظفر او باخضر
 من دماء الغسل وبمثل هذا لا يخفى عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا يصدر الا من امره ولا نزل من جبينه ان الصلوة لا تحالفت لهم في عصرهم فكان
 اجماعا فظاهر مذهب احمد ان الميرة لا يغسل في القلب وروى عنه انه سئل عن الكثير فقال شرب في ثوبه في موضع قال قد اكلت فاشد وظاهر
 فيه والذی استقر عليه قوله في الفاش انه قد ما يستقره كل انسان في فعله من ذلك بالدم كلام المصنف عدم فساد الصلوة مطلقا
 اكثر من قدر الدرهم مع عدم الغسل والرابع مذهب الشافعي رحمه الله وسيلتي قريبا ١٣ عليه ما هو المذهب الرابع ولذا في الترمذي من يكره
 الشافعي تشددا فيه بوقوله ففي هذا لا يخفى ان قوله لا يميزه انه لا يميزه عن قوله القديم ان يغني عن عدد من الكف وحملت هذا الثالث في موضعنا
 قاطبة من التحف والافتتاح والردعة والنحو شيخ وغيره فانكلمهم جوا بعفو الميرة من الدم فعلم ان حاكم ما ترمذي من مذهبه هو المرجح
 من قوله ١٣ عليه لم اجد اهل العلم الوضوء شرطاً قال بصحة صلوة المحدث نية المشهور عند المالكية كما تقدم في

مذهبها على الرواية التي ذكرناها انفاً وتبيين الفرق بين مذهب الشافعي ومذهبهما ويكون ايراد الموقوف قول كل منهما على ظاهره ويمكن ان يكونا قد جعلها من الشرائط القابلة للسقوط كالاستقبال والقيام في حق المسبوق هذا وما ذكره من المذاهب الثلاثة في فصل دم ابيض فلا يخفى موافقة الاولين منها لمذهب الحنفية لانهم يأمرون باعادة الصلوة اذا صلى وفي ثوب نجس قدر الدرهم وان كان وجوباً بالغ لا يوافق رأيهم ما ذكره من عدم الاعادة ولو نال الدم على قدر الدرهم ياب لم تمسك النفسار صحتها كانت النفسار مجلس اربعين يوماً يعني ان لم يقطر قبل مضيتها واما اذا فلا ياب الرجل يطوف على سائر البس واحد هذا يشمل صورتين يحل الوضوء بينهما الاول فيمن الثاني يقول الحسن تنقيصاً على ان الرواية التي ذكرناها بحتمها فيجعل عليها عقد الاول يابا على عدة فقال باب ما جاز اذا اراد ان يعود وتوضأ وهذا مثل ما مر في الجنب ينام قبل الوضوء او بعده وهذا مستنبط من عموم قوله غسل واحد باب اذا تممت الصلوة وهذا كما حكاه في قوله فافخذ بيد رجل يعني ان عروجه في فعل عبد الله فيقول ان عبد الله افخذ بيد رجل بعد الاقامة فقد مره وكان عبد الله دام القوم فذلك احتج الى الانتهاء به يعلم وجوب الزا ما يشغل البال عن محاسبة الكريم ذي الجلال فان قوله ليبره صيغة امر اصلها الوجوب وقوله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم تنبيه على بيان هذه وارث ادلى انه ينبغي ان نفى التهمة عن نفسه في مثل هذا المقام لا باس ان يصلي الا يشير الى عدم الشك فيه بخلاف قوله لا يقوم الى الصلوة فان فيه نهياً عن الصلوة اذ ذاك

في اهل الكتاب ان الطهارة من النجاس ليس بشرط لصحة الصلوة **مسألة** وتوضيح مسك الحنفية كما في الدر المختار ان الشارح عليه السلام حتى يخرج قدر الدرهم وان كرهه قوماً فيجب غسله وعلوه تنزيهاً ليس وفوقه بطل في غير ذلك وقريب من ما قاله المالكية في الشرح الكبير ان ما دون الدرهم ينعى عن الطهارة ما فوقه لا يعنى عن الطهارة وفي الدرهم رواية ان الصلوة عدسه وحكي الدرر في اختلافهم في تعميمها على ما في الدرر في الاختلاف متفق على ان اليسير من صفوة الصفوة ينهني في مقدار اليسير فاحكي الامام الترمذي من اختلاف مذاهب الائمة معنى على بعض الروايات الخالصة ولما عاين الشرح والى توجيه الاتفاق في اوقافهم فاقول **مسألة** ومسك الائمة في ذلك كما في الاوجز انه لا حد لقل النفس اجماعاً واكثره اربعون يوماً عند الجمهور منهم الامام احمد وابو حنيفة واصحابه وقال الامام مالك والشافعي اكثره ستون او فاعلم من ان احكامه الترمذي عن الشافعي ليس بمرجع عندنا شافعية ففي شرح الاقناع واكثره ستون يوماً وغالب اربعون يوماً في جراح مسنة كانت النفسار مجلس اربعين يوماً لا دلالة فيه على نفي الزيادة او حمل على الغالب لم تكن الدلالة المبسطة في موضعها قاضية بان اكثر اربعين يوماً **مسألة** يشك على الحديث من انفاً القصة الواجبة فيمن لم يكن واجبه عليه قيل كان الطهارة من النجاس او بين الدينين وقيل عند الاحرام في يومه والدرهم قال ابن العربي كان النجاسة في احد في النكاح باسبغها لم يخطو فيه منتهى شدة ثم اعطاه ساعة لا يكون لازماً واجبه فيها قبل فعلها على جميع اجزاءه فيطأه ان وبعضهم ثم يدخل عند النجس الدور بها وفي مسلم عن ابن عباس ان تلك الساعة كانت بعد العصر فلو اشتغل عنها كانت بعد المغرب واخبره فذلك قال في الحديث في الساعة الواحدة من يسل او ينهل **مسألة** والحديث احسنه مالك في انما هو على بسط

في الاوجز وكذلك اختلافهم في تنفيل البني ففيل لا اشتغال وقيل لا انتقال انجس من موضعه وان لم يظهر وقيل كانت حامل نجاسة لانها مترافة الخروج فاذا مسكها قصد فهو كالحامل لها **مسألة**

باب ما جاء في الوضوء من المني وهذا ان لم يكن مذكوراً في لفظ الحديث الا انه يعلم من قياسه على جر الزيل فان الزيل لما ظهر
 بعد تبلسها جزاء النجاسة الغير الرطبة فطهارة القدم اليابس اولى وجه الاولوية ان الثوب مظنة لبقار الاجزاء
 القليلة المقدار فيها فيمن تحلل وتخلل وان كان غير رقيق ولا كذلك القدم فانها بر اصل عن ذلك وانما قيد لها في
 بيان معنى الحديث بالرباثة لانها ان كانت رطبة لم يطهرها بغيره بل النجاسة تزاد في مثله لان الرجل اذا ثوب
 اذا طلع بشي من النجاسات الرطبة ثم مشى بها او به على ارض طاهرة لا يؤثر هذا المورد في ازالة نجاسته شيئاً ولا يتوهم
 ان النجس اذا لم يكن رطباً لم تنجس الثوب حتى يقتصر الى تطهيره وذلك لان اجزاء النجاسة لا تشك انها تتعلق
 بالزبل وبالرجل ايضا ثم بالمرور على موضع طاهر تخلطها الاجزاء الطاهرة وتلك الاجزاء النجسة الاولوية وان لم تكن
 بلغت حد المنع الا انها لا ينكر وجودها باب ما جاء في التيمم اعلم ان فيه مذاهب مسح يديه الى رصيفه ووجهه بضرته واحدة
 وسهم البضرتين ومسح الوجه بضرته والايدي مع المرافق بضرته وسيل الحافظ الى الثاني فيشترط في تأييده باشارات غنية
 فخرج ما روي على رواية حماد المني من وسمة الاضطراب بان الاول كان اجتهاداً ومنه الاكتفاء بالكفين انتهى على المأثور
 وقوله حديثاً يحيى التوبة ثانياً لما مال اليه وقوله فيه انها هو الوجه والكفين من تمت كلام ابن عباس وهو كالنتيجة مما قبله
 والاصل في الجواب والباقي تهديد الجواب اما من الاول فان في روايات عمار اختلافاً فقد ذكر في بعضها الى المنكأ
 والباط في الاخر من غير ذكر غاية وكذلك اختلف فيها في ذكر الضربات فيها صرة للوجه والكفين وفيها صرة للوجه صرة
 للكفين فافخذنا بالذي يحصل به فراغ الذمة يقينا واما عن الثاني فان القطع عن الزندليس ترك ذكر الغاية فيه بل لان
 هذه صلي الله عليه وسلم وقع تفسيره له ولو لم يبين لكان الظاهر ان يلبس ايضا لان المقصود من الجسم في السارق
 رده عما ارتكب وهو حاصل بالحسم عن الزم فالزيادة عليه لا تجدي نفعاً ووجه الخلاف في التيمم تعين المقدار لان الخلط
 لا يخالط الاصل لا يقال مسح الخفين خلف من غسل الرجلين وهو مخالف لذي حق المقدار قلنا وسلم كونه خلفاً عنه

مسألة والمسئلة جماعية لكافي الاوجه: ١٢ - مسألتها اختلفت الفقهاء في التيمم على احوال كثيرة وذكرنا شيخ منها للذهب الاول والثاني
 منها مشهورة في الشرح والفرع كونها مختاراً من الارضية والثاني منها في السعاية عن مجيب وغيره قال قال الاوذاي التيمم
 حرتان صرة للوجه وصرة لليدين الى الكوعين وهو قول عطاء وابيشي في رواية عذراء قلت واما مسالك الاكثر في ذلك انه لا يبين
 حرتين صرة للوجه وصرة لليدين مع الفرقين عند الغيبة والشافعية قال النودى هو عذراء ومذهب الاكثرين وصرة واحدة للوجه
 والكفين عذراء ومسحى وعامة تامل الحديث وعن مالك رد روايتان كالتيممين واثارة مختاراً فروعان ما قال احمد وزييد
 واما قال الجمهور سنة ومنه رتب كذا في الاوجه والسعاية: ١٣ - مسألتها الظاهر عندى لان يبل المصنعت الى الاول من المذاهب الثلاثة
 ذكرها الشيخ حكما يدل عليه كمالان المذهب الثاني لم يذكره المصنف نصاً فخال: ١٤ - مسألتها وقع طوبه التي مرجعها المصنف مختاره
 وبطريقنا حبيب الخليل احمد في البذل في دلائل الغيبة فارجح اليه: ١٥ - مسألتها يعني ما سئل به المصنوع من ان قوله تعالى فاقطعوا
 ايديهما في اسارق فينادل لكف فكذلك في التيمم فهذا القياس ليس بصحيح: ١٦ -

غير شرع باصله لكان في بيانه صلى الله عليه وسلم بقوله وفعله مقدار المسح على الخفين من ترك هذا الاصل باب اطلاع من
غير اضافته اشارة الى مناسبة له بالابواب السابعة دون ان يدخل مضمونه في شيء منها وقوله لا يقرأ في المصعق الا
وهو طاهر يعني به اذا قرأ فيه وهو مبرور فلم يس جازت قرارته عن المصعق وفيه وان كان على خفيه وهو باب
القول يصيب الارض صلى الله عليه وسلم قوله ولا ترحم معاندا والذي يهتد على تلك المسئلة ما رآه فيماني من قلة مقادير الانصاف
عند كثرة الشر كما رولم يعلم ما في رحمة تبارك وتعالى من سعة تغلب كل شيء فيجانه وتعالى الغم على غليظة بالنعم للجمام
واولى صلى الله عليه وسلم ابريقوا عليه سجاسن مار وذلك لان النجاسة لما لاقت مار جاريا ورد عليها في جريانها لم يطرأ الارض
بمجرد جريانها لان المار الجاري اذا اختلطت به النجاسة بعد جريانه لا يحكم بنجاسته ما لم يتغير احد اوصافه فبقيتها من الملوك
ان لم يتغير لما انتشت بعضه في الارض مع ان الظاهر قلة مقداره من الاصل لترك الاصوات عليه فاذا اجتمع هذا المار
في مكان اجتمع طاهره لا نجسا والمشهور ان تلك الازالة كانت لازالة التين ويحتمل ان تكون لانتشار اثرها فلا يجد احد في
نفسه شيئا من المقام في حين هذا الموضع ويحتمل ان يكون هذا الموضع على طرف المسجد فايد بارادة المار ازالة النجاسة
عن المسجد وجمعا خارجا وعلى الاول والاخير يحكم بطهارة الارض من غير حاجة الى سبها ودجها وما على الواسعين بعد الجفاف
فقطر صلى الله عليه وسلم انما بعثتم ميسرين لا راجع انا الى تبادر الصمادية اليه باصوات شديدة عالية ادا الى ما قال بعضهم بخبر هذا
الموضع والقار ترابها خارجا والقار التراب الطاهر فيه وتسويته بالارض للصلوة عليه الله تعالى اعلم -

باب الصلوة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قوله امي جبريل الخ استدل الشافعية بذلك على ما دعوهم من جواز اقتدار المفترض بالمتفعل فان من المعلوم ان
جبريل عليه وعلى نبينا الصلوة والسلام لم يكن عليه شيء من الصلوات مفروضا والجواب انه لما اثر بصلوة به
عليه الصلوة والسلام صار ما موراه وصارت الصلوات العشر مفروضة عليه وان لم يكن مكلفا بها من قبل ومن بعد

على تقدم الكلام على فتارة الجلب والاقارة الحمد القران فقال الزرقاني لا خلاف بين ذلك في العلم الامام شاذ قال
ابن رشد ذهب الجمهور الى الجواز وقال قوم لا يجوز لتحديث ابي جهم في رد اسلام ولبسط دلائل الجمهور في الاجز ولا حاجة
اليها بعد اجماع الامنة الاربعة واما من المصعق فقال الجمهور منهم الامنة الاربعة لا يبر الا طاهر من المحدثين قوله تعالى لا يبر الا
الطاهر من فلا قال لاد و ابن حزم وغيرهما من بعض السلف كما لبسط في الاجز ١٢ - على الحديث لا يخالف الحقيقة كما في الاجز خلافا
لما توهم بعض شراح الحديث ١٣ - والمراد بالاول ما فاخذه بقوله النجاسة لما لاقت مار جاريا فاذا بقوله ويمكن ان
يكون هذا الموضع باب الواسعين فيكون الازالة لازالة التين او انتشار الاثر ١٤ - وبسط الشيخ في البذل والحق في الاجز
الكلام على ابحاث لطيفة في الحديث فارجع اليها ١٥ - وتدرر ونصا في حديث الامامة بهذا امرت وخطبت بفتح اتيار
ومنها معا كما صرح به النووي وغيره ١٦ -

فهذا ليس من صلوة المفترض خلف المتنفل في شيء وما قيل من انه صلى الله عليه وسلم بعد اعادة الاستسقاء به في كل
صلوة منع بعده مجمل وقوله عند البيت وكان هذا الاشارة الى ان المكي فرض في الاستقبال اصابتها بالاكتمال فاجابها
وعلما يعني ان يتبطل ان الصلوة وان افترفت ليلة لا سرار الا انها لما تمتمت جسد لم يلزم ادا صلوة المفترض
العاظم بكيهتها وفائدة الايجاب اعتقاد هتية من غير ان يجب الاداء فلما صلى جبرئيل معه الظهر وحصل العلم بكيهتها
صد الاداء فرضا فافهم ص ٢٢٣ حين كان الفتي مثل الشراك اي سوى فتي الزوال اراد ذلك بايراده مطلقا انكالا على
الفهم وما وقع مفسر في غير هذه الرواية وانظرا الى معناه اللغوي لان فيه معنى الرجوع فلا يصح اطلاقه بهذا المعنى على
ما هو الا شيئا عند استوارذ كافر في وسط السمار ويكن توحيد الكلام بان لم يكن للاشياء بطل صلى في تلك الايام
هناك فصله العصر حين كان كل شيء مثل غلة اي سوى الفتي او المراد تقريرا وان لم يكن شيء في فالامر بظهر
وايا ما كان فالمراد بقوله صلى العصر افذه فيها وشروعه لا فراه منها واطمأنا باها وقتئذ فافهم حين وجبت الشمس
اي فور سقوطها وقوله افطر الصائم توكيد لعدم التأخير وتعيين كون المدارج والغروب من غير لبث بعده وذلك لان
قوله تعالى ثم اتوا الصيام الى الليل يدل دلالة واضحة على ان الصوم هو الامساك النهارى وانه لا يدخل فيه شيء
من اجزاء الليل فذكر الافطار ههنا لبيان انه لا ينتظر بعد الغروب شيئا لدخول وقت الصلوة كما لا ينتظر لدخول
وقت الفطر ثم صلى الشارحين غاب الطفق واختلاف العلماء في معنى الشفق اورث اختلاف في آخر وقت المغرب
المرتبط عليه امتلا فافهم في اول وقت الشارح ثم قوله صلى الغفر حين برق الفجر ظاهره يؤيد قول من قال المعترى
الصوم هو الا بطلان لا التبين كما ذهب اليه البعض الاخر وان التبين في قوله تعالى حتى يتبين لكم الخيط الابيض الالوة
هو التيقن والافصال الحقيقي لا التقينى ولم ينعذر بان ادارة الالوة في الاكل والشرب على عدم التبين
وتحديدها بالنبي بالتبين انما الفجر اظلا في حكم الليل في باب الصوم خاصة لعل قامت مقام الفارق بين فرض الصلوة
وفرض الصوم فافهم لا يمكن ابرأه الى ما ذكره كما ان ما ذكره لا يمكن ابرأه ههنا فيعمل كل من التعمص الواردة

عليه وفيه توير ثالث وهو انه صلى الله عليه وسلم ايضا كان متنفلا اذ ذاك لما انه لم يتبطل عليه بعد تفصيل الصلوة ثم رأيت الشيخ
اشار الى ذلك التوجيه قريبا ص ٢٢٤ قلت لكه موقوف على ثبوت انه صلى الله عليه وسلم صلى اذ ذاك متوجها الى الكعبة والمشرق
انه صلى متوجها الى الشام ثم قال بعضهم انه صلى الله عليه وسلم صلى متوجها الى الكعبة والشام معا ص ٢٢٥ يخرج وقت الظهر وفي وقت
العصر اذا صار لكل شيء صلاة عند الائمة الثلاثة وبقال صاحب ابى منيرة وايو ثور وداود وهوراية عن الامام ابى حنيفة والجمهور من رواية
الشيخين كما يتي وقال حطالة في ترتيب الفتي من شمس صفره وقال عطاء وقت الظهر والدم الى الليل وحكى عن مالك وقت الاضيق الى ان
يعبر كل شيء صلاة وقت الاضيق من غروب الشمس قد يؤدى في العصر في الفتي لان قوله وفي الاضيق قال مالك وطائفة يدخل
وقت العصر بعين كل شيء صلاة ولا يخرج وقت انهم قد اصابوا في ذلك قدر ربع ركعات صالحة للظهر والعصر قال بعض الشافعية وداود فافهم منها
ادنى فافهم وقال الجمهور لا يشترك ولا فافهم ص ٢٢٦ اي البعض الاخر القائلين بان العترة في الصوم هو التبين ص ٢٢٦

في الصلوة والصوم على معانيها ولا يتركها بحسب ملاحظة ما ورد في غيرها مع ان الابتلاع ليس نصا في اول السجدة
فيقول ان يراوه الظهور ايضا كالتين ومثله البروق ثم قوله وحرم الطعام يفسر الوارد في الصوم ان المراد بالتين ثم ليس
هو الظهور بل التين يعني اول الشقاق العجوة ذلك لانهم يحجون باسرها من وقت صلوة العجوة لا يتوقف دخول على
الظهور فوجب حمل التين في آية الصوم عليه بقوله صلى الله عليه وسلم المذكور وعلى الظهور المرة الثانية حين كان ظل كل شئ
مثله يعني مع فنى الزوال وقوله لوقت العصر بالامس يعني به قريبا منه لا بعيدة قال الاستاذ ادام الله علوه ومجده وفاضل
على العالمين به ورفده قوله صلى الله عليه وسلم ككثر الافعال للشرع في الفعل والفراغ منه فقوله صلى في احد الوقتين للفراغ
من الصلوة وفي الثاني للشرع فيها فصار المعنى انه صلى الله عليه وسلم فرغ من صلوة الظهر في اليوم الثاني وقت
شروع في العصر في اليوم الاول ولا يخفى لفظه ولقد تقدم صلى الله عليه وسلم في كل شئ مثله هذا يشهد الى ان وقت
المسحوب للعصر انما ينتهي الى بلوغ الظل الى الثلثين ولا يخفى انه ليس في شئ من المواقيت كراهية في الاول ففيه دلالة
على ان الوقت المسحوب لصلوة العصر يتبدل بعد المثل الى الثلثين وهذا لا يذهب الى التعليل في صلوة الظهر فافهم ثم صلى المغرب
لوقت الاول بذاتية على ان المسحوب من وقت المغرب غير موسع والاصل ما بهما في اليومين في الوقتين ثم صلى العشاء الاثنية
حين ذهب ثلث الليل فلم منه بقار وقتها المسحوب اليه وهو المذهب عندنا ثم صلى الصبح حين اسفرت الارض هذا
تعيين لوقت المسحوب وللشافعية ان يقولوا انها لم فلا يستلزم عدم استحباب الاول وايا ما كان ففيه دلالة على انه
مسحوب ايضا فيتمتع الاسفار بعده لما فيه من تكملة الجماعة المبركة لكثرة الفضل بها وقت الانبياء قبلك الظاهر من وجوب
الصلوات الخمس على الامم السابقة مع ان في بعض الروايات تصريح باختصاص هذه الامة بصلوة العشاء والجماع
ان الاختصاص بالنسبة الى الامم دون الانبياء فالانبياء كانوا مأمورين بالصلوات الخمس دون امهم والاشارة

على هذا جواب ما ذكره المذاهب المذكورة قبل ١٢ - **مسألة** وعلى هذا التوجيه فلا يحتاج الى ما اضطر اليه بعض المالكية وطائفة من ان يقدروا ركنها
مشترك بين الظهر والعصر والمغرب على ان لا يشترك ولا يهمل بين وقتي الظهر والعصر روايات وردت بلفظ وقت الظهر بالمغرب والعصر
كما في الاثر ١٢ - **مسألة** وهو مذهب الصاحبين ورواية الامام ورواية الثانية المشهورة ان الظهر يركب الى الثلثين والعصر يركب
من الثلثين روايات بسطت في محلها ولا حاجة الى ان يصلح الظاهر قبل المثل والعصر بعد الثلثين كما سيأتي في كلام الشيخ ايضا ١٣ -
مسألة قال النودي ذهب المحققون من اصحابنا الى ترجيح القول بجواز تأخيرها بالمغرب متفق وان يجوز ابتداءها في كل وقت من ذلك
ولا يائمه تأخيرها عن اهل الوقت وهذا هو الصحيح او الصواب الذي لا يجوز فيه والجماع من حديث جبرئيل عليه السلام بثلاثة اوجه احدها
اذا اقمصر على بيان وقت الاختيار ولم يستوعب وقت الجواز وهذا جار في كل الصلوات سوى الظهر والثاني انه متقدم في اول
الامر بركعة هذه الاعاديث يا متدا وقت المغرب الى غروب الشفق متاخرة في اواخر الامر بالمدينة فوجب اعتمادها وانما لث
ان هذه الاعاديث اصح اسنادا ومن حديث بيان جبرئيل عليه السلام فوجب تقديرها بالمرحلة وفاقا ليقول بان هذه الوجوه ونحوها
لا بد ان تتشبه في وقت الظهر والشفق مكابرة ١٤ - **مسألة** او كانوا يصلونها قطعوا ١٥ -

وأورد على اعتبار أكثر ادون جملة والمعنى ان اوقات الانبياء في جملة ما بيناه لك ولا يتوقف صدق على ان يكون كل ما بين صلى الله عليه وسلم من الاوقات وقتا لمن قبله نعم توقفت صدق على ان لا تجاوز وقت الانبياء عما وقته صلى الله عليه وسلم ومعنى قوله والوقت فيما بين هذين ان الوقت المستحب فيما بين هذين والذي ينبغي ان يعلم ان التحديد بحسب الاستحباب انما هو في الجانب الاخر لا الاول اذ ليس قبل تلك الاوقات التي ذكرت وقت لا ناقص ولا كامل حتى ينبغي الاستحباب وانما المنع في اصل الوقت وفيما بين هذين الاشارة واقعة على اول ان الشروع في اليوم الاول وآخر ان الفراغ في اليوم الثاني وليست الى الوقت الذي صلى فيه اولاً والذي صلى فيه ثانياً فلا بد ان هذا يستلزم ان لا يكون الوقت الذي صلى فيه في اليومين معدوداً في الوقت وذلك لانه غير داخل فيما بين هذين لانه عين هذين واجيب عن بان دخول هذين الوقتين فيه وان لم يصح بلفظة ما بين الا انه معلوم بالضرورة اذ لو لم يكن الوقتان داخلين في الوقت المعبر لما صلى مع صلى الله عليه وسلم فيها وحديث جابر في المواقيت قد رواه الواحدي يعني انه مشهور على اصطلاح المحققين لكثرة من رواه عن جابر ص ان المصلوة اولاً واخراً اما ان يحل على اطلاق ثم بيان اول الوقت وآخره لكونه من جملة كما ان التيمية والتسليم من جملة ذلك ويخص بالوقت اما على حذف المضان او بارادة المسبب بالطلاق المسبب او ارادة العمل باللفظ الموضوع للحال الى غير ذلك من العلائق عين تردل الشمس هذا اشارة الى ان التشبيه بالمشرك حيث وقع في الرواية المتقدمة خارج عن مخرج العادة وبيان لادنى مقايير الغنى والا فاعتبر زوال الشمس لا غير فافهم واخر وقتها حين يدخل وقت العصر لا وهذا يحتمل ان يكون متردداً من احد الروايات او يكون النبي صلى الله عليه وسلم ترك ذكره لما علم ان الحاضرين قد علموه وحققوه في العلم وان اخر وقتها حين تصفر الشمس يجب عمل الوقت ههنا على الوقت المستحب ايضاً اعم من ان يبقى بعده وقت مكره كما في العصر ولا يبقى لكبا في الاوقات

عليه واما ابن العربي الى ان الاشارة الى الوقت الموحى الحمد بطريقين الاول والاخر يعني ومثله وقت الانبياء قبله اي صلواتهم كانت واسعة الوقت وذات طرفين وقال المحافظ ابن حجر هذا باعتبار التوزع عليهم بالنسبة لغير الشار اذا جموع هذا الجنس من خصوصيات ائاماً بالنسبة اليهم فكان ماعداً الشار معزافهم قال القاري ويجعل هذا اشارة الى الاسفار فانه قد اشترك فيه جميع الانبياء الماضية واللاحقة كذا في البذل ١٢ - عليه فالشهور في الاصطلاح بالمراد خصوصاً أكثر من اثنين ولم يبلغ حد التواتر كذا في كتب الاصول الا ان الحديث مرسل من جابر لا يكره من حديث جابر لم يشأ ذلك صريحاً لمرار لانه الضاري مدني ١٣ - عليه يعني يحتمل ان يكون المراد بقوله ان المصلوة في وقت المصلوة بعبارة ياتي ذكر ما فيكون قوله ان اول وقت الظهر في تفصيل هذه الامايل ويجعل ان لا يراد في قوله ان المصلوة الوقت بل يحل على ظاهره وهو ثم عين الوقت فاعادة من هذا العموم كما بين التيمية والتسليم في موضع آخر والحديث اخرجه احمد وابن ابي شيبة كما قال السيوطي في الدرر ١٤ - عليه لما انه ان لم يحل على الوقت المستحب يجب ان لا يبقى بعد الاصفرار وقت والحال ان الوقت يبقى الى العتوب باجماع لانه اربعة ١٥ -

سوى وقت العشاء فان الوقت فيها باق بعد نصف الليل والكرامة فيه ايضا الا ان التاخير الى ما بعد الانقضاء لما كان مكرها سببا للغوات بسبب العادة الاكثرية او رده على هذا المنوال فافهم ثم لا يخفى عليك انه يلزم على مقتضى هذا الحديث استحباب الوقت الذي فهم من الحديث الماركرامة كالعشاء بعد الثلث الى الانقضاء والعصر بعد الثلثين الى حين الاصفرار وغاية ما يجب ان السجدة منه ما هو غاية في الاستحباب ومنه ما هو دونه الى ان يكون بعض الاوقات المستحبة غاية في الدون حتى انه لا يتصور دونه استحباب فلا دل محمول على اعلى مراتبه واشتاق على ادناها فلا اشكال ولا معارضة فيها ويمكن ايضا ان يقال في رواية الثلث والنصف ان الراوي في حديث النصف لليل الشرعي من الغروب الى طلوع الفجر وفي حديث الثلث الليل العربي وهو منه الى طلوع الشمس فلا يجب ان يكون بينهما يولون ليعيد مقتضى الروايتين متقارب والمراد في حديث الثلث ان الشروع وفي حديث النصف ان الغرض فتنطق الروايتان والحمد لله صلواته فاقم معنا اننا انما قلنا امره بالاقامة لان العلم باوقات الصلوة الحاصل بالصلوة معاصم وادفع من الى اصل بيانه صلى الله عليه وسلم ولا يخفى الا اهتمام بخان الصلوة لكونها احدا كان الاسلام ولعل الرعل كان رسول قوم غنيت لو اكتفى على مجرد البيان بالكلام التباس الامر عليهم بتغيير بعض الالفاظ او في فهم المراد بها فيقع بذلك ضرر عظيم حاجب الشمس طرعا الى العلم وذلك لانها لا تبقى بعد غروب الشمس الا على صورة الحاجب قوله فآخر المغرب الى قبيل غروب الشمس لئلا يقع اثر اجزاء الصلوة خارجا عن وقتها لما بين تلك الكاف زائدة ثم اعلم ان الامام وصاحبه اختلفا في آخر وقت الظهر ما هو فاخروا وقتها عند الامام اذا صار كل شيء مثله سوى فني الزوال وقال صاحبه اذا صار مثله سواء والذي بعد النشل وقت العصر عند ما هو يرويه عن ابي حنيفة رحمه الله قلنا ايضا ما روي ان ما بعد النشل الى الثلثين وقت جهل ليس بشيء من الصلوتين فيزعمون بها ما لا يمشهور عن الامام ولا تساعده رواية ولا رواية فلا ينبغي ان يتكلم عليه نعم الاحوط الفراغ من الظهر قبل انقضاء النشل

عليه واما يجب التيقن عليه ان التزدي حكم على الحديث انه خطأ اختلف فيه محمد بن فضيل والحمد لله رواه الدارقطني وقال انه لا يصح مسندا وهم فيه ابن فضيل وخبره يرويه عن الامش من مجاهد مرسلا وهو صحيح وقال ابن الجوزي في تحقيق ابن فضيل ثمة يجوز ان يكون الامش مسندا من مجاهد مرسلا وسندا من ابي صالح مسندا وقال ابن حاتم سألت جني عنه فقال هم فيه ابن فضيل فاخبروا بصاحب الامش منه من مجاهد قوله وقال ابن القفطان لا يجد ان يكون عند الاعشى في هذا طريقان قال الزيلعي ٣٣ - اي رواية من الامام في البداية تخدروى اسد بن عمرو اذا صار ظل كل شيء مثله سوى في الزوال خرج وقت الظهر ولا يدخل وقت العصر ما لم يضر ظل كل شيء مثله فعلى هذه الرواية يكون بين وقت الظهر والعصر وقت جهل كما بين الفجر والظهره وبالفاصله بين الوقتين قال بعض الشافعية ودادو وهم يروى في رواية مسلم وقت الظهر ما لم تحضر العصر كما في الاورد هذه الرواية كما تنكر الفاصله بين الوقتين كذلك تاتي الاشتراك بينهما كما روى من مالك وطائفة ان قدر اربع ركعات مشترك بين الوقتين ٣٣ -

والاشتغال بالعصر بعد انقضاء الثلثين مع الاعتقاد بان هذا ما وقت العصر كما هو رأي الثنائي والثالث اود وقت الظهر
كما هو رأي الاول والشهور عن الامام رواية الثلثين في اخر وقت الظهر والوجوب في اشتهاها عنة وقوعها في المتون
فان اكثرها من تصانيف اهل خراسان وهم قد اعتمدوا عليها فاوردوا في المتون ورواية المتون مقدمة كما تقرر
لان الدليل يوجبها وقد رحمه في البحر والفتح وما استدلل به على رواية الثلثين لا يخلو شئ منها عن شئ فمن جملة ما في
الهداية وغيرها من ان بلا الاذن فارد ان يقيم فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ابرد ولا انفاظ اخر منها ابردوا بالظهر
فان شدة الحر من فحج جهنم والابراد في ديارهم اذ ذاك لا قبله وانت تعلم ما فيه فانهما دعوى غير مستظهرة بالدليل من
ان الابراد شئ انما في لا يمكن ان ينكر حصوله بعد زوال الشمس بتقليل نعم لا ليس بهذا الابراد لاعتادة الحر لاكتاف الارض
وجودها فلا يمكن الابراد المعتد به الا قبيل الغروب ولم يذهب اليه احد واما الابراد الحاصل بالتعرق في نفس حرارة
جسم الشمس فهو حاصل واما يقال ان اوقات امامة جبرئيل نسخت بفعل عليه الصلوة والسلام في المدينة فامرو دون
اشياء شرط الاعتقاد اذ لا بد للنسخ من حجة يعتمد عليها واستدل على صحة رواية الثلثين ايضا بما رواه مالك في موطاه من
ان رجلا سال ابا هريرة عن وقت الظهر والعصر فقال صل الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثلك
فانه صريح في ان وقت العصر فانه يتدرى بعد الثلثين وان وقت الظهر باق بعد المثل لانه لما امره بالصلوة عند ميرة
النفل مثله يلزم منه ان يطرح منها بعده ولو بتقليل ولا يخفى ما فيه اذ المطلوب ان ابا هريرة انما امره بامر فصل لا يفتقر
معدا الى السؤال عن وقت الصلوة بعد ذلك في فصول السنة كلها فانه اذا اخذ في الصلوة وظله مثله مع فئ الزوال
فان كان صيفا يحصل الامتثال بامر الابراد ويقع الفراغ اذا صار ظله مثله سوى فئ الزوال والكان شتاء ففئ
الزوال حينئذ قريب من المثل فيقع صلوة في اول وقت الظهر فلم يثبت به المدعى والحاصل ان الاستدلال

له كذا في الأصل من كل عصر في المسألة بين ما ذكره في قوله ١٣

على قلت ودوسم ما فاده الشيخ فلا يقل من ان مجموع هذه الروايات اورثت شبهة في خروج الوقت والثابت بالتيقن
لا يزال بالشك على ان ظاهر القرآن يؤيدهم فقد قال عز اسماء تم الصلوة طر في النهار وقال لعلنا سيج برك قبل العلوة
الشمس وقبل الغروب وانت غير بان المثل الواحد الذي يبقى بعد اكثر من ربع النهار لا يطلق عليه طرف النهار ولا قبل الغروب بل كلاهما
يوميان الى قرب الغروب ١٣ - على كنهها مستظهرة بالتمجزة فان الحرارة التي تكون عند الزوال لا تبقى بعد المثل كما لا يخفى واما
مجرد الحرارة في زمان شدة الصيف فتبقى الى طلوع الفجر فليس بمراد بداهة ١٤ - على قلت لكنهم اجماعوا على انها مشروطة في آخر وقت
العصر اذ تبقى الى طلوع الفجر فاذا استسحبها في آخر الاوقات الاربعه جمع عليه قلت شعري اما ما في نسخ آخر وقت الظهر ١٥ - على
لكن في الصيف لا يكون في هذا الاقليم في مطلقا فغنى ما ش الزيلعي ان محل شئ ظلا وقت الزوال الاممك والمدنية وصنعا ما ليس في
اطول ايام السنة فان الشمس فيها تافد الحيطان الاربعة ودوسم فلا يكون اكثر من شراك التنقل كما تقدم في كلام الشيخ
ايضا فاذا تضمن اثر في هريرة رد الايام السنة كلها كما فاده الشيخ بنفسه فغنى الصيف يكون صلوة الظهر بعد المثل بداهة

جاءك الرواية متوقفة على اثبات ان المراد بالمثل فيها سوى الشيء الاصلي ولا يثبت فلا يمتشي بحجة ومن سلكها هم في هذا الباب ما رواه اكثر اصحاب الحديث من رواية تمثيل اجروءه الامم بن استعمل اجبر الى الظاهر ثم انزها الى العصر ثم اخرتها الى الغروب والاولان اليهود والنصارى والثالث امت محمد صلى الله عليه وسلم فقال الاولان حين رأوا اكثر عطارهم مع قلة علمهم لما اقل عطار واكثر علمهم هذا يدل على ان وقت العصر اقل من وقت الظهر والام يصح التمثيل والقلعة في وقت العصر لا تستبين الا اذا ابتد بدلتين وفيه ان زيادة وقت الظهر على وقت العصر لازمة على كل حال كما يظهر بالتقصص عن ذلك غاية ما في الباب ان القلة على تقدير المثل كثيرة وعلى تقدير المثليين قليلة وصحة التشبيه متوقفة على نفس القلة والكثرة دون مقدارها مع ان الكلام فيه محال لا يعد وهو ان يقال المراد بالصلوة فيها ليس هو الوقت الاصلي انما اذ اجازته اياه من حين يصلي القوم العصر جماعة وهو اوسط وقتها المتباسب استجاب تأخيرها فلا يعز زيادة وقت العصر على وقت الظهر متوقفة صحة التشبيه على تفاوت وقتيهما اعدادا والفرق فافهم حقيقة الذي ارتضاه المحققون ان الصحيح من المذهب هو اصل رواية المثل في الظهر ويعدل بعده وقت العصر مع ذلك فالادلة ان يفرغ من الظهر قبل انقضاء المثل سوى في الزوال ويعدل في صلوة العصر بعد المثليين لملا يكون صلوة مختلفا فيه لكن التشديد في ذلك ملائم في الضأ فإياك وان تجادل مع المخالفين لذلك الذي ينادوا يا ك وان تفرق قطيعه بل بالذي بيننا والله في التوفيق ويده ازمة التحقيق انه المير للضعاف واليه المولى في كل باب والله الهادي الى سواء سبيل وهو سبي ونعم الوكيل **ص** قوله باب التخليس بالغرب هذا بيان لما اجمله من الوقت المتباسب وشارة الى ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم وامره من بين ذلك فقال باب التخليس بالغرب علم ان مذهب الشافعي ان الاحب هو التخليس وذهب في ذلك الى ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم والى بكر وعمر انهم كانوا يصلون بغلس ولنا ما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي احيانا كذا وحيانا كذا فلا يدري اى ضلي كان لا استحباب واهى ضلي كان لعرض فرضنا الى انه بل بين لاصدهما

فتحت المقصود ولا قابل بالفصل بين الصيغ والاشارة من ان في الاول يبقى الوقت الى المثليين وفي الثاني الى المثل **ص** هذا ما سلم كما يظهر بملاحظة الفصل بين الزوال الى المثل ومنه الى الغروب كنه دقيق لا يظهر الا بمحاجة انتحب ولذا قال الزبيني لا يقل من وقت الزوال الى ان يصير ظل كل شيء مثلاً اكثر من ثلث ساعات ومن وقت المثل الى الغروب اقل من ثلث ساعات فقد وجد كثره العمل بطول الزمان لا نأقول هذا التقدير اليسير من الوقت لا يعرفه الا صاحب ومروءة صلى الله عليه وسلم تفاوتت بطول كل احد من امته على ان في صورة المثل يكون وقت العمل للفرقة الثانية والثالثة قريباً من السواء ومتضمنى السياق ان يكون وقت الفرقتين الاولين قريباً من السواء كما لا يخفى وهذا لا يمتشي الا على اختيار المثليين **ص** وفيه ان القائلين بالمثل اكثرهم قالوا باستحباب الصلوة في اول الوقت فهذا التوجيه ايضا لا يجري لهم شيئاً **ص** وبه قال مالك واهم في رواية وفي اخرى لكنا في الاوجز والمغنى ان العبرة بحال المصلين ان اسفروا فلا اسفاراً افضل وقال الامم الثلثة ان خفيتم الاسفاراً افضل واما الطحاوي الى ان يبدأ بالتخليس ويطلق القراءة حتى يسفر جداً مستحباً الخفية بسطت في الاوجز باحسن البسط **ص**

ابن جرير بن ابراهيم ص ٢٣٣ قوله فان مشقة الحرم من الحج جهنم هذا وان كان مما يستشكل ظاهره لكنه ليس مما يستبعد ان كانا نرى
 في عالم المحسوسات من الاشياء ما لا يدرك الا بعد تدقيق النظر كذلك جهنما يمكن ان يحيل الله تعالى بين آسرها والنازلي
 في جهنم قطعاً ما يبلغ حره اليها والاحتياط لا يثبت الا على بعد الشمس وقربها من الديار وما اذا لم يوجد العلة في يوم ادنى بل قد
 يستحب تأخير الصلوة فالمسئلة مختلفة فيها فمن بنى الامر على العلة لم يقل بالتأخير حينئذ من ثم الحكم قال به ص ٢٣٤ قوله
 والشمس في حجبها لم يظهر الفتي من حجبها اي من محض درها اذ ذلك قيل صلوة العصر جوازاً ان يصلح لم يكن طولها قلنا
 فاجد ان كذلك فلا يثبت المرام وصورة المسجد والحجة مع صحته ان قبله المدينة الى الجنوب فالشرق شمالهم والغرب
 يمينهم وجنب المسجد الى جانب الشرق باب دار عائشة رضي الله عنها فهاذا الصحن هو الذي سماه في الحديث حجرة عائشة
 فتعكر قوله انه اي العلاء ودخل على ابن مالك وقد كان كبيراً فلما خرج من بيته وكان يصلي فخرج اهل بيته في داره بالعمرة
 اي دار ابن جبرين الصرفة اي العلاء من المسجد بعد الفراغ من الظهر وداره اي دار ابن جبرين المسجد والظاهر ان اهل المسجد
 كانوا صلوا الظهر في آخر وقتها بعد تمام الابرار فان العلاء بعد اداء العريضة بعد شغل بني من اسنن والاذا كانوا بالصلوة
 ومع ذلك فليس فيه تصريح ان الساعة انما هي بغور دخول علاء عليه بل الظاهر من ادب الزيادة انه قال ذلك بعد
 ما جلس يسيراً وتحدث معه فلا يتوهم وقوع الصلوتين في وقت واحد فقال قوماً فصلوا هذا لانهم صلوا العصر على اول وقتها
 وفعل ابنس والكان يدل على افضلية الوقت الاول الان الدليل الذي بينه بقوله تلك صلوة لنا في ذلك انما يدل على
 كراهية التأخير الذي يؤدي الى الاصعقار ولم نقل بذلك والجواب عما ورد في ذلك ان الروايات مختلفة فصرنا على

اشارة بذلك الى الاضطراب في الحديث واثارة السبيل الى الاضطراب في الحديث بوجه آخر - عليه استشكل بان الصلوة مظنة بوجوب
 الرخصة ففعلها مظنة طوعاً وعذاباً فكيف امر بتركها واجب بان التحليل اذا جاز من الشرع وجب قبولها وان لم يعم وقيل بغير ذلك بان الوجوه
 اتفقوا في الاذنين - عليه قلت والمرجح هنا تخييد التيمم في الاذنين من الدار المتخذة وخبره تأخيرها للصيف مطلقاً بلا اشتراط مشقة
 حرواراة بل قد قصد ما ذكره ما في النجوة وخبره من اشتراط ذلك متفق فيه قال الشافعي الشرط الثلثة ذهب الشافعية مرجحها في
 كتبهم قلت وهو مختارنا في معنى النجاة وذهب المالكية على ما نقله الزرقاني ذهب الايراني في جميع السنة ويزاد مشقة العصر - عليه
 استدلل بذلك على التحليل وقال الطحاوي في الدلائل في التحليل لا يقال بان الحجة كانت قصيرة الجوار فلم يكن تجب عنها الا بقرب حروها
 فيدل على التأخير لعل التحليل في البداية كانت جوارها قصيرة فتبقى الشمس طالعاً فيها لعل ان تتغير الشمس كذا في الاذنين في شرج
 الى الطيب من النودى ان النجوة مشقة قصيرة بحيث يكون طول جوارها اقل من مسافة العريضة ومن بان سبيلنا من حتى لو لم يظهر
 من حجبها لم يصعد السطح قال فلي هذا يكون العروة قد بعد اشل شيء بل بعد اثنين لان قال لم يصعد السطح علم انه طلع على الجدار وشرقي
 وقد تقرر ان الجدار الغربي كان اقصر من المسطرة انتهى ١٢ - عليه قلت ولا يجد ان يكون اهل المسجد قائمين بالتئين
 فصلوا الظهر بعد اشل وانس من يكون قائماً بالمثل فصله اذ ذلك العصر -

والمصنف رحمه الله تعالى في هذا الباب من كتاب الصلاة

في الصلاة

كثرة الثواب فيمحصل فزأينان النوافل لا يجوز بعد صلوة العصر ففي تقديم العصر وتقبلها أقليل النوافل وبعد العصر كالأشغال
 إلا بالأعمال الدينية من البيع والشراء وغير ذلك ففيه أيضاً حكمته الوقت الذي يكون ضائعاً فقلنا بتأخيرها **ص ٢٢**
 قوله حتى قال بعض أهل العلم ليس بصلوة المغرب الا وقت واحد أي الوقت المستحب الذي تصير الصلوة بعده مكروهة
 وأما من لم يقل بذلك فقال ان تأخيرها ذلك مكروه وأما الصلوة ففيه مكروهة إذا لاكرهته في الوقت أناعلم --
 لا مخرج امره يجب بدعاء ذلك من الله تعالى فلا يراد ان النبي عليه السلام إنما كان مأموراً ومقتدراً فيكون واجباً على من
ص ٢٣ ثلث الليل ونصفه ما تقر به أو لا يتدار بعد الثلث يستلزم الاتهام إلى النصف **ص ٢٤** النوم قبل العشاء كونه لمن
 يلين فوات الجماعة وأما من الألفاظ باب الرخصة في السمر بعد العشاء **ص ٢٥** قوله لا سمر للصلاة من كان يصلي فإذا وجد الناس
 تحركت سيرة فيذهب عنه ما يجرد ولا سافر فيجوز بالسامرة قطع مسافة فهذا يدل على ان النبي من السمر ليست بحتم وإنما
 هو إذا لم يحج إليه **ص ٢٦** باب في الوقت الاول من الفضل لا يرد بهذا ما يرد على الاحناف من قولهم تأخير الغزاة والعصر والظهر
 في الصلوة وعلى الكل يتأخر العشاء لما ان المراد بالاول اول وقت استحباب اذ المقابلة بالآخر يستلزم نفى ما يريد منها وهو
 الكراهية اذ العفو الذي هو جزاء الصلوة في آخر الوقت لا يكون الا على ما استلزم كراهية تقديمه **ص ٢٧** قوله أي الأعمال افضل اختلف
 وجوب النبي عليه السلام من هذا السؤال اختلفت المسائل والازمنة والاعنة فاجاب كل ما كان السب ل او المراد الغفيلة
 بالجماعات المختلفة **قوله** المجازة اذا حضرت أي في غير الاوقات المكروهة وهذا اذا اريد بحضور بالصلوة وأما ان اريد الدفن
 فالتخصيص عند الجمهور **ص ٢٨** قوله واضطررنا في هذا الحديث فقال الفضل بن موسى عن عبد الله العمري عن القاسم عن مسنة
 ام فروة قال ويكس من القاسم من بعض امهات من ام فروة وقال بعضهم من جهة الدنيا من ام فروة وقال يعقوب
 اللذي عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر وقال بعضهم غير ذلك خربة الدراقطني **ص ٢٩** قوله وقتها الاخرتين أي اختياراً منه
 صلى الله عليه وسلم فلا يراد ما صلى خلف جبريل م ومافات من يوم الخندق وغيره اذ المعنى ان لم يصلي مرتين اختياراً منه صلى الله
 عليه وسلم بل مرة وهو اذا صلى لتعليم السائل الذي ذكره الترمذي وغيره وأما ما صلى مع جبريل م فكان خارجاً من ذلك لأنه
 لم يكن اختياراً منه او يقال ليس المراد نفى مرتين وثبات مرة بل المقصود المباشرة في عدم وقوع ذلك منه صلى الله عليه وسلم
 فلا يخرج الى الجواب عما ثبت به ذلك ايماناً منه صلى الله عليه وسلم **ص ٣٠** قوله فان صليت وقتها بالبناء والجهول كانت هذه

عليه على احد التوجيهات في الحديث وقيل لمن قال من أهل الاصول ان عليه الصلوة والسلام ان يكمل بالاجتهاد وعلى ابن دسكان في
 شرحه إلى داود وأهل الاصول في المسئلة رتبة احوال الاشياء والنفي والاثبات كان صلى الله عليه وسلم ان يتردد في المحروب ودون الاحكام
 والراجح الوقت ١٣ - عليه يعني المراد بالوقت الاخر في الحديث الوقت المكروه كما يدل عليه نظر العرفاء المشعر السنية ١٤ - عليه في حال فان
 المزمع عندنا الخفية على ما في الروايات وهو طأن المجازة اذا حضرت في الاوقات المكروهة لتعص الصلوة بالكرهية اللهم الا ان يقال ان ما افاده الشيخ
 محمول على القول الثاني كما افاده ابن عابد بن من صاحب الدراختم اذ انما في كراهية التحريم وثابت التشرية ١٥ - عليه قلت واهل الكلام على
 اضطرار ابن العربي في العارضة واجازة قال وهذا منظر كثير من ضعف فيها ملان يرخان الحق ١٦ - عليه عرض كلام الشيخ في ان كان

فليس بها إذا ذكرها في إدار الصلاة ظاهر في بيان الوقت ونهي عن الصلاة في الأوقات المذكورة نص في بيان الوقت الذي يحرم من الصلاة في غير ذلك قد مر حديث النبي على حديث الأمر ويقال هذا عام خص به الوقت المذكور بحديث آخر كما أشعرنا إليه القاصي ببعض بيانه الضأ بما يأتي حديث شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أربع صلوات فيه تطليب فانهم لما شغلوا عن الثالثة وفي أدائها ما فرغت صلاة العشاء ايضاً عن وقتها المعهود فكأنهم شغلوا عن الأربع وهذا هو أصل في ثبوت الترتيب في الفوات ما بينهما وغيرهما صاحب الترتيب حديثه قول الامام ابا عبيدة انه فعل من المنقطع ما يبلغ درجة الحسن اذا كانوا ملقوه بالقبول حديثه قوله ما كنت ارجو ان يصلي العصر حتى تغرب الشمس اي ما كنت ارجو ان يصلي العصر قبل غروب الشمس وان كنت ارجوهم ذلك وانما حصل ان استعمال كاد ما كان بحيث يترصد وقوع الفعل فالمعنى اني لم اكن اتيقن ان يصلي الصلاة وان كان ذلك يتوهم ايضاً اني كنت اتهاكم غايظاً هو كما بين قبل في الحديث قوله والثلاث صلوات ان نافية وهذا نسبه منه صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب وبعض ما تجوز من ذلك فاني ايضاً ما فرغت حتى يصلي ولم يكن عمر يعلم ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يصلي لما كان نكل عن غيره شغل ووقته مستندة في التحريم قد كانت اقيمت اياماً فاعتاد يوم الاربع من الصلوات كما ذكر وفات يوم صلاة العصر فقط وعلم ان هذا الذي روي من حديث التعريض يؤيد ما قلنا من انه ليس عليه ان يصلي في وقت الطلوع وان المراد بقوله صلى الله عليه وسلم اذا ذكر ما اذا لم يكن الوقت مكرهاً والام لم يؤخرها فعلم ان لفظه اذا في اذكر ما ليست المفاهيم والقور حديثه باب ما جاء في الصلاة او اسقطها عنها قوله وقد سمع عنه ذلك انه خرج من المدينة وهو ابن خمس عشرة سنة ولا يذكر لقاءه بكثير من الصحابة لان اقامته بمدينة انما كانت ايام خلافة علي رضي الله عنه وقد كان فيها اذ من الصحابة في غير قليل فعلم روايته

عليه السلام خلافة بين الأئمة قال ابن العربي يختلف العلماء في معنى هذا الحديث اذا اجتمع على المكلف صلوات فانت اهل بيتها فمقتضى حسب ما كانت وجبت عليه ام لا فتدقيق الترتيب فيها فيصليها كيف شاء فقال الامام مالك وابو حنيفة ومعنى قول احمد واسحق ان الترتيب فيها واجب مع الذكر ساقط عن النسيان ما لم يتكرر فيكثر وقيل الشافعي وابو ثور لا ترتيب فيها فان ذكر ما دبر في صلاة حاضرة فلا يخلو ان يكون وحده او دارا امام فالحكم وحده بطلت ومقتضى المكافاة واعاد التي كان فيها والحكم ودار امام اتم معه ثم مضى النبي صلى الله عليه وسلم مع الامام جازم بندهنا وروى قال ابو حنيفة واحمد واسحق وقيل الشافعي اي الذي نسي فاعتده قلت الترتيب واجب عند الامام احمد ليس عليه في مواضع كما قال ابن قدامة ولا يقطع عنه بالكثر ايضاً خلافاً للحنفية والمالكية اذ قالوا بوجوبه بالكثر كما في الأوبى والشيخ ودارا لاس منه هذا مع من الشيخ في رواية الباب وانتقلت الطلوع في ذلك فمنهم من يجمع بينهما يزوج من وجوه الجمع واحتمل ما افاده الشيخ ومنهم من مال الى الترجيح منهم ابن العربي فقال يوجد منقطع لان رواة فاستأذنه لابس به والصحيح ان الصلاة التي شغل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه يوم الخندق صلاة واحدة وهي العصر ١٢ - عليه فان الروايات باسرها صريحة بان صلى الله عليه وسلم لم يصليها اذا ذكرها على الفور بل اخر الصلاة حتى تان شمس فضلي كما هو مروي في عدة روايات ١٣ - عليه السلام انه سقط منه لفظ لما يعني كان قيامه في المدينة المنورة اولى خلافة علي فانه دحر ولدستين بعباسين خلافة عمر رضي الله عنه فانت بين اهل الرجال وحكم عمر

ان صلوة تلك ليست بتقسيم عليها وهذا هو الجواب عما في ذلك فانه كان اما من خصصها صلى الله عليه وسلم او كان واجباً عليه فلم يك من قبيل الفصل بعد العصر بل من قبيل قضاء الغائت ونحن لم نسمع بل هو مروي لما ذهبنا اليه في ذلك حديثاً قوله روى غير واحد عن النبي صلى الله عليه وسلم انه صلى بعد العصر ركعتين وليس ذلك بخالف لخبرين جاس الذي قد مرنا فان ذلك لا يقتضي دوام النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك فان الصبح بثبوت صلى وصدق انما هو الصلوة مرة واحدة وما قول عائشة رضيها ان النبي صلى الله عليه وسلم ما دخل عليها بعد العصر الا صلى ركعتين فالجواب عنه حديثاً قوله هذا خلاف ما روى عنه انه نهي عن الصلوة بعد العصر وانت تعلم انه لا يخالف اذا نهي فلا ملامة لا يقتضيه النبي له ولعل الوجه في ذلك ان النبي عن الصلوة بعد انما وجه التشبيه بغيري الشمس وذلك انما هو وقت الغروب بعيدة لا قبله لكن النبي عن الصلوة بعد العصر مطلقاً سواء كان وقت الغروب او قبله فانما ذلك لئلا يفتني مشروعه في الصلوة بعد العصر انتهام الصلوة وقت من الغروب واما النبي عليه الصلوة والسلام فمع قطع النظر عن حذرهم من توسع التشبيه كان يعلم وقت الغروب فلم يكن مشروعه في الصلوة بعد العصر مفضياً الى وقوعها في حين وقت الغروب وما يدل على كون ذلك مختصاً به صلى الله عليه وسلم انه صلاها في البيت ولو لا انه اراد ان لا يقتدوا به فيها الصلوة بما جهره ومجاناً حديثاً قوله فقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه صلاها في البيت اورده في كتاب الحج ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا عباد مناف لا تشبهوا احد اطراف هذه البيت وصلى اية ساحة شامس بل او نها روت تعلم ان المقصد بذلك النبي عن سائر البواب دورهم التي كانت في المطاط وحوالي البيت لا اجازة الصلوة في اي وقت كان فلا يعارض ما سبق النبي عنها وسبغ بعض الكلام عليه في الباب الذي اورد

عليه بياض في الاصل بعد ذلك فالجواب عن الاول ان روايات ما تشبهه مضطربة في ذلك هذا لا يخفى على من كتب الحديث وثانياً ان نفي بين جاس من الروايات مبنى على علم ثم الجواب عن قوله صلى الله عليه وسلم ان ذلك كان خصيصاً به صلى الله عليه وسلم كما ثبت انه صلى الله عليه وسلم انما صلى بعد العصر ركعتين من قبيل قضاء الغائت ولا خلاف في ذلك ما قلنا ولا في ذلك ما قلنا قال لا وحكي الماخذ هذه الزيادة عن احمد فخرنا النص في خصوصية وسبغ الاشارة الى هذا الجواب في كلام الشيخ ايضا ١١ - عليه وتوضيح مسالك لا تمت في ذلك كما ثبت في الاوجز انه جميع الصلوة مطلقاً في هذه الاوقات كلها عند اذكار ابن حزم وغيرهما من الظاهرية وتحرم عند النجاة التوافل في هذه الاوقات تحتمل اي عند الطلوع والغروب والاستواء وبعد الغروب والعصر مطلقاً سواء كانت ذات سبب ولا بلا سبب ولا غير بالاسنة الظاهر في الجمع بين الصلوتين والاركتي الطواف ويجوز القضاء والنزول في هذه الاوقات كلها واما من زاد في نفي التوافل ذات سبب والصلوات غير ذات سبب ايضا فكلها ركعتي الظهر في الجملة وقد مر الدلائل السبب المتقدم به كغيره وهو غير ما دللنا عليه من انما سبب من خصوصية الاستقامة والاعوام فلا يجوز ايضا واما عند المالكية في غير المكتوبة حتى صلوة الجمعة ايضا عند الطلوع والغروب وكرو بعد صبح وظهر الاجماع وسجدة التلاوة قبل الاسفار والاصفر واما عند الحنفية فلا يجوز الصلوة مطلقاً في الاوقات الثلاثة الاول الاصر يومه والاجتازة حضرت فيها والاحتقان الاخير ان من التحتمل لا يجوز فيها التوافل واليه في الاجوز مع الدلائل ١٢ - عليه فان المصنف بوب له بترجمة مستقلة في الحج وذكر فيه لم يسهله الى جبرين مع علم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا بني عباد مناف الحديث فسياق الكلام فيه ١٣ -

الرواية فيه باب ماجاء في الصلوة قبل المغرب ^{بأنها} تختلف فيه ملوئنا والصحيح عدم كراهتها إذا لم تخف فوات العتمة ولا في
 من صلوة المغرب ولا بين كل اذنين صلوة فيه تغليب عند من لم ير استحباباً في صلوة المغرب ومن ذهب إلى كراهتها
 واما من قال بالاستحباب فانه لا يحتاج الى القول بالتغليب فلم ير بعضهم مستلين بعدم رؤيتهم ومن لا يرى ذلك
 وليلا اذ عدم الرواية ليس دليلاً على عدم الوجود ^{صحيح} باب ماجاء من ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد
 ادرك العصر ^{غرض} الترتيبي من مقتضى هذا الباب ^{بأنها} يستقيم على ما سبق من ان النائم والناسي اذا استيقظا وذكر لم يصل
 اذا ذكرها فان ذلك هو وقتها ومعنى هذا الحديث هو ان ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك
 العصر وتمت صلوة والذي ذهب اليه الاحناف هو الفرق بين العصر والعصرين في ذلك ما ذكره من
 ان حديث النبي عن الصلوة في الاوقات المذكورة لما عارضه هذا الحديث المذكور في الباب رجحنا الى القياس انه هو الصحيح
 عند قعارض الآثار وتناقض الاخبار فاقياس يريح حديث النبي في صلوة الغيب وحديث الادراك في صلوة العصر ^{اذ} ^{بأنها}
 في صلوة العصر هو الناقص لما ان الوجوب يضاف الى ان الشروع وذلك الوقت ناقص فاذا احتضن الفساد وغروب
 الشمس لم تمر صلوة ادى ما وجبت عليه فكان المؤدى مثل الواجب بخلاف وقت الغيب فان كل تام حتى يرتفع جانب الشمس
 وبعد ذلك لم يبق فليس في ذلك الوقت جزء هو ناقص نسبة الى الهباتي فالآن المضاف اليه الوجوب لما كان كاملاً
 وجبت صلوة كاملة فاذا احتضن الفساد بطلوع الشمس لم يبق المؤدى على الصفة التي وجب عليها فكان باطلاً ^{بأنها} ما قالوا
 وانت تعلم ما فيه من الاختلال وتزويق المقال فان قولهم النبي عن الافعال الشرعية يقتضي صحتها في نفسها
 ينأدنى على نداء على جواز الصلوتين كليتها وان اعترها حرمه لعارض التشبه بعبدة الشمس فادعار المعلومة بينهما باطل
 وان قطع النظر عن ذلك فلا وجه لعدم الجواز في الغيب والجواز في العصر فان الوقت شرط لكليتها فاذا غابت الشمس
 بعد ادراك ركعة او تحين لم يبق الوقت المشروط ^{بأنها} فليفت يحكم القول بان الصلوة تامة اذ ليس ذلك

على وتختلف فيه السلف واليضا ذهب بعض الصحابة والناجيين الى الاستحباب ^{بأنها} والمجهور منهم الائمة الداربية الى عدم الاستحباب ففي الشرح الكبير
 للدروير ذكره انقل بعد عرض عصر الى ان تغيب المغرب فان دخل المسجد قبل ما قاستها جلس قال الدروقي وعاصم لانه تمتد ركعة انتقل بعد ادراك
 فرض العصر في غروب طمس فخرج الى استباحتها ففتحوا ولكل ركعة الى ان تغيب المغرب ^{بأنها} في شرح الاقناع زادوا بعضهم ركعة وحينئذ كنوزها
 بعد المغرب الى صلوة وقال انها ركعة تحريم على الصحيح ونقل عن النص والشيور في المذهب خلافه واخر في بعض النوازل ان التحريم مذموم انتهى قال
 الشيخ في قوله المشهور في المذهب خلافه في ركعة تنزيه على مقتضى الروض المرجح تباح ركعتان بعد ركعتان المغرب وقال ابن قدامة اختلف في اربع ركعات
 منها ركعتان قبل المغرب بعد الاذان فظاهر كلامهم انها ركعتان وليست بركعة قال الاخر قلت لابي جبرائيل الركعتان قبل المغرب قال ما علمت قط الا من
 سمعت الحديث فيها ما عارضه حياً او صحاح ثم ذكره في الاحاديث واستدل بها على الجواز ولم يعلم ذلك ان الحكماء لم يفرقوا بين المذهب في مذهبهم
 لو مع يكون رواية غير صحيحة في الفروع كما ان التحريم الذي حكمه شارح الاقناع لو مع يكون رواية تامة وما هو الغاية تختلف اهل الفروع كما ان الفروع
 وانتار صاحب الدرر في الركعة وابن الهام بالاجابة والحمد لله الا ان الائمة الداربية متفقة على عدم الاستحباب مع اختلافهم في الركعة ١٣ - على قلت لكن الكلام

الاول لعدم اشتراط الوقت فعلى هذا يلزم عليهم جواز صلوة من شرع في الصلوة ولو نجس بقدر الدرهم او دونه ثم بعد ادائه ركعة
وضع عليه رجل شئنا بما ليس ذلك الاداء الصلوة على الكيفية التي التزم بها من اخذ في الصلوة وهو يدافع الاضغان
فالحق في ركعة او ركعتين بال او نقط او ليس نظير ما قالوا فانه اولى صلوة بعد الحدث على نحو التزمه وعاصمه انكم
تفترقوا بين الفساد والبطلان لزم عليكم مفاسد رتبة والفرق بينهما ظاهر فوقه اصفر اشمس وقت الفساد وبعد الفسق
ليس الوقت اصلا فليت القول باجماع الفساد فيها كما اذ يتم بل اطلاق الفساد على الثاني بمعنى البطلان لعدم فرقه بين
الفساد والبطلان في باب العبادات فلعلم قاسوا على المعاملات وليست شرعي اذا خرج وقت العصر فاي شئ يفتق
صحة ذلك الصلوة حتى تصح ولا تبطل فالفرق بين الفجر والعصر بالتقرير الذي سبق مثالا لا يجدي نفعاً اذ بعد ما شرع
مصل العصر في اداء الصلوة التي وجبت ناقصة لو غربت اشمس فالوقت الذي بعد الغروب اذا سلم ان كراهته ليست الا
مثل كراهته وقت الغروب فامعنى تقصير العصر بعد غروب اشمس اذ هذا الوقت على ما ذكرتم ليس الا مثل الوقت الذي
هو وقت الغروب ولا قائل بقصر العصر اذ لم تغرب اشمس كلها وما قيل من ان بين وقت العصر الذي في وقت الغروب
والذي بعده تماثل بالنسبة الى صلوة العصر فان كلا الوقتين مكروه لهما ولا كراهية في ذات الوقتين بل الكراهية لهما عارضة
في الاول بسبب تشبهه بالادخال وفي الثاني بسبب كون ذلك الوقت ميّناً لغير ذلك الصلوة وهو صلوة المغرب
بجملته وقت الغروب فانه كامل بطل الطلوع لعل النقص ذاتي له ولذلك لم يشرع في ذلك شئ من الصلوات المفروضة
فاختراض الفساد بالغروب فيما رخصت من الفساد بالطلوع ففي الاول لا تبطل الصلوة اذ وقت المؤداة مثل
وقت المفروضة كونها قاسدين وصفها في الثاني تبطل اذ المفروضة كاملة والمؤداة في وقت النقص ذاتي له
فتطويل من خيطا من اذ الاوقات التي هيئت للصلوات انما هي اسباب لوجوب ادائها كما انت تعلمه فاذا كان كذلك
بعد خروج الوقت سواء كان في الفجر او العصر لا يرد العبد الا من عنده فيستويان في ان كلا منهما من عنده فان الوقت
بعد الطلوع وقبل الزوال انما هو حق العبد كما ان اوقات سائر الصلوات حق العبد غير وقت اداء فريضته ذلك الوقت
فليكن يقال بان الوقت الذي بعد الغروب غير الذي بعد الطلوع اذ هما من حق العبد ونسبة كل وقت لغير صلوة

فيه جلال لهم من لائحة كتب الاصول والفقه ١٠ - عليه قلت الا ان بين الشك في اوقات فان الوقت ليس بشرط لصحة الصلوة بل لاداء الصلوة
فاذا فات فلا شك في ادائه في اوقات الحوادث فالطهارة شرط لصحة الصلوة فقدر ١١ - عليه هذا مع ان بعد الغروب لم يبق له
الوقت اصلاً الا ان الوقت لما لم يكن من شروط الصحة بل من شرائط الاداء مفقودة فالتادار يمكن الاداء بنية القضاء وكذا العكس لما كان مما لم
تبطل بصلوة كسب شرع الظهري وقت ثم خرج حتى دخل وقت العصر ففكر ١٢ - عليه ونظري القائم لم يعمل الى من فرق بذلك بل المذكور في كتب
القوم ان الفرق بينهما باعتبار ما قبل الطلوع والمغرب فان الاول لما كان كاملاً فاختار ان ينقص عليه بطل بركات الثاني فان وقت الاصغر لما
كان ناقصاً في نفسه فاختار المغرب على ليس بمراتب فانه انما ينقص من الاول ولا يفرق في نقصه ثم فرقوا بينهما بان بعد الغروب وقت صالح الصلوة
ولما وجبت صلوة المغرب بركات ما بعد الطلوع فانه وقت الكراهية حتى ترتفع اشمس فتعاقبا ١٣ -

ذلك الوقت لا يفرق بينهما في ان تكون فيه مشرعية صلوة اخرى او لا فبطل الفرق الذي بينه فافهم ففعل ذلك الجمع
 دقيق فلما لم يتعين عند الاختلاف معنى الحديث على الوجه الذي ذكر كما بينا فخلوا بالادراك ليس هو الادراك على سبيل
 الاعاطة والا لزم جواز الصلوة بالاعتصار على ركعة فانه لما اريد بالادراك في الموضعين هو الاعاطة صار المعنى من صلى
 ركعة قبل الطلوع او الغروب فقد صلى الصلوة كلها وهذا باطل لم يقل به احد فعلم ان الادراك ليس بهنا بمعنى الاعاطة
 وانما معناه الحق فانه كما يطلق على الاعاطة كما في قوله تعالى لا تدركه الابصار كذلك يطلق على الحق تقول ادركت
 زيدا اذا حققت المعنى ان من لم يأت بركعة من الفجر قبل طلوع الشمس فقد ادرك العجم بمعنى ان النائم مثلاً والساكن او
 المقصر اذا شرع في الصلوة والباقي من الوقت لم يكن الا قدر ركعة وصل على واقم صلوة جازت صلوة دامان
 صلوة بل هي مكروية او لا فمما خرج لم يبحث عنه بهنا وحاصله ان هذه الرواية تنبئ عن فراق الزمعة لمن صلى في شيء
 من هذين الوقتين وان لم يكمل فعله ذلك من كراهية ولا يعارضه حديث النبي عن الصلوة في الوقتين لان النبي عن
 الافعال الشرعية لما كان هو المبنى عن معتها كان مودى الروايتين هو الجواز غير ان الرواية الاولى لم تعرض عن الفتح
 المجاوز للثلاث فانهما اظهرت صحة الصلوة في هذين الوقتين او يقال من بهنا ليست النفس بل هي بهنا النوع
 يعني اذا ادرك العصبى واداسلم الكافرا وظهرت الحائض والنفساء والوقت من الفجر والعصر باق مقدار التحريم اى
 انكمن فيه من التحريم بعد الظهارة فقد ادرك بهن الجاهة الفجر والعصر فوجب عليهم هذا فعل الشريعة بهذا الامر
 ص ١٢٠ باب ما جاز في الجمع بين الصلوتين قوله جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء
 بالمدينة من غير خوف ولا سطر الحديث هذا الحديث مما اضطرت فيه الفقهاء والمحدثون وتحررت فيه العلماء المتقنون
 حتى قال الشريفي لم يكمل على هذا الحديث احد من اهل المذاهب المشهورة واعتلوا في توجيه المراد منه فقال الامام
 قدوة العلماء الاعلام سند الفقهاء والمحدثين رأس الجبابرة العلماء والشككين امامنا الاعظم الكوني نور الشريعة المراد
 بالجمع الجمع الصوري لا الحقيقي اذا احتملت في الجمع ثلثة جمعها في وقت الظهر وجمعها في وقت العصر فجمع بينهما بحيث يكمل كل منهما في وقته
 وبهذا الثالث هو المراد بهنا وبذلك ما بينا لك في حديث العلامة ابن عبد الرحمن وصلوة العصر في دار السبيل بالبصرة فلا يلزم
 على ذلك شيء من العارضات ولا يحتاج الى شيء من الاجوبة التي تذكرها واما الاخر فعارضوا هذا الحديث بالحديث

عليه قلت والحديث يحمل عدة وجوه غير ان افاده الشك كسبغت في الادب فارجع الى بحث التفصيل وايضا لما كان حديث الادراك محتملا
 للوجه واحد ايهما ينبغي محله لا يحتاج الى التاويل فنقدم عليه الاجم يستحسن عصر اليوم عارض ١٢ - عليه وفي الادب من الفتح هيب
 جاز من اهل العلم الى اللغة بظاهر الحديث فجزء الجمع في المحضر لما به مطلقا يشترط ان لا يتخذ ذلك قلعا وعادة ومن قال به ابن سيرين
 درمجة واشبهه وابن المنذر والقائل الكبير وغيرهم ١٣ - عليه وهذا الحق الذي لا يعمل عنه في هذا الحديث وهو مختار لما لفظ في الفتح
 والعيني في البناءية واشتراك في التيسر والشك في البذل والاي في الاكمال قال الحافظ استحسنه القرطبي ودرهم امام الحرمين
 وجزم به من تقدمه ابن الميثون والطحاوي الى آخره باسقاط الادب ١٤ -

الآتي ذكره قوله عليه السلام من جمع بين الصلوتين من غير هذا الخ و هذا الحديث مع ضعفه لا يثبت ليقول المجتهدين وعلم عليه
 صار معارضاً لذلك الحديث القوي الذي مر ذكره باب بذر الاذان ص ٢٢٢ قوله لما اجتمعنا هذه قطعة من حديث طويل
 لم يذكره فيها اختصاراً ص ٢٢٢ قوله فانه اندي و ادمو تا منكم في هذا التعليل اشارة الى ان من هدى الى خير فواتق بطلان ان المؤمن
 يستحب ان يكون رفيع الصوت قوله فذلك اثبت اي لما علم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان المؤمنتين لرؤيا حق
 كثير و ان في امي محمد الله و اثني عليه وقال هذا الامر اثبت لتقليد ليس المراد ما سبق الى بعض الاوامر من ان رؤياك
 يا عمر اثبت اذ لم يكن على رؤياهما كان اوحى الى النبي صلى الله عليه وسلم صفة فلم يكن بينهما الا صاحب
 حتى يتبادر اليه عبد الله بن زيد لقص رؤياه عليه ص ٢٢٢ و في تحقيقه اي لو قوتون على تخمينه ينادي بالصلوة ليس المراد
 بذلك التاخير بل قولهم الصلوة الصلوة او الصلوة جماعة ص ٢٢٢ باب ما جاز في الترتيب و وجهه على ما روي في ابن ماجه
 و النسائي ان النبي عليه السلام كان ينزل في منزل فاذا نزل فلما رأى صبيان القرية اخذوا في نقل الاذان و جعلوا

عليه و لا استجواباً الى ما قيل كان الجمع لم يرد هو مختار مالك في الموطأ و اخذ على ذلك جماعة و ياء ما ورد في الروايات من غير طريق
 كان لمريض و قوله النودي قال السيوطي هو مختار السبكي و الباقين و الا سنوي و هو اختياري و قيل كان فيهم فالتفت فيان انه دخل وقت العصر
 و قيل الصواب في الرواية في سفر ما ذكره الرواية الا و ج ١٢ - عليه و ذكره ابو داود في سننه و ما مع اختلاف طرقه عليه
 فقال ابن العربي ردوا لا يتبين من جملة مشايخ الدين و روي غيرهم في الدين ليست بشي الا ان هذه الرواية من غير انباء استقرت في الدين
 لوجه احداهما يميل الى قيل فبني على الله عليه وسلم ان الغد و ما جاز فافند با و كانت مما تشوق اليها ليل الى العمل بها فامر بها حتى يقر عليها اذ يتيها
 على القول يجوز الاجتهاد و على ان يبين ان هذه المسائل القياس و الا لا رأى نقلاً لا يستطيعه الشيطان و لا يدخل في جملة او سواس
 و لحاظه و روي ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى الاذان ليلة الاسرار و سمع ولم يؤذن فيه عند فرض الصلوة حتى بلغ الميقات و في قول
 النبي صلى الله عليه وسلم بعد ذلك اثبت دليل على ترجيح احد الاحتمالين الثاني و الثالث ١٢ - عليه و يؤيده ما في القوت ذكر ابو داود و في
 ما روي ان عمر لما رأى الاذان في الزمام اتى بعجره النبي صلى الله عليه وسلم و قد جاءه الوحي بذلك فمارى ثم لا بلال يؤذن فقال له النبي
 صلى الله عليه وسلم سبك بذلك الوحي ١٢ - عليه و في الجمع اي يقدرون منها يدر كذا و في قتها ليس ينادي بها يفتح دال ١٢ -
 عليه و انتقلت الائمة في الترتيب فذهب مالك و الشافعي الى سنية و ذهب ابو حنيفة و اصحابه و احمد الى عدمه و ذهب جماعة من المخزنين
 الى التخيير قال ابن قدامة و ذلك ان اختياراً من الاذان اذان بلال و عبد الله بن زيد و غيره مشرك لا ترجح فيه و بهما قال
 الثوري و اسحق و الا فذهب اولي لان بلال كان يؤذن به مع رسول الله صلى الله عليه وسلم و كما سافر و حضراً و اقره النبي صلى الله عليه وسلم
 بعد ان كان في محضرة كذا في الاويز و بسط فيه في الدلائل قال ابن الجوزي حديث عبد الله بن زيد اصل في التاخير و ليس فيه ترجيح
 فدل على ان الترجيح ليس بمسنون قلت و كذلك اذان بلال و قد اذن في حيوة صلى الله عليه وسلم ثم اذن حين يري الى بكري زمان
 خلافة و هو رئيس المخوذتين و قد و تم و قد اتفقوا على ان لا ترجح في اذانه و لم يختلف فيه احد مخرج به ابن الجوزي و غيره و بسطه
 الا و ج ١٢ ز من يه لم يجر الكلام على الاقامة في هذا التقرير و وجدت في تقرير مولانا رضي الحسن ما سمر به ان الروايات في اقامة بلال مختلفة

يقولون الله اكبر الله اكبر كما هو دأب الصبيان فامر النبي صلى الله عليه وسلم بهم فانوا فقال من الذي ينادي
منكم بصوت رفع وايمكم من صوتا واندي قاشاروا الى ابي محذورة وكان الامر كذلك فامر النبي صلى الله عليه وسلم
ان يقول الله اكبر الله اكبر الله اكبر فقال كذلك ورفع بها صوته ثم امر ان يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان
لا اله الا الله فقال كذلك الا ان ذلك لما كان محالفا لما يعتقدوه وهم ونفسه خفض ذلك صوته فقال النبي صلى الله عليه وسلم
قل اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله ورفعه النبي صلى الله عليه وسلم بذلك صوته ورفع ابو محذورة صوته فثبت
الايمان في قلبه فاستمر الامر عند ابي محذورة على هذا وكان ذلك قسما من خصوصية ذلك الوقت فظنوا دخلا في الاذان
صحيحا ولا يدور ويخرج فاه بهنا وهنا بهنا اذ بيان للفتة يدور والمراد به اذارة عطف لا غير فان كانت المتارة غير متصلة
لم يمتدح الى نقل الخطا عن مقامه وكفى ادارة الراس من غير اتصال وان كانت متصلة بحيث لا يمكن لخراج الوجه وقامه
مقامها ما جاز لا الاتصال الى جوابها فاما اذا احاطت به الجذر من كل جانب حتى لا يخرج الصوت منها الا عند الخرج الوجه
من كونهما جاز له ذلك وما يميزه من تحويل المصدر مع ضرورة ان التاذين لا يفيد دونه والاحتياج الى المنارات في
التاذين انما هو بحيث يشهد المراد البر والد الله اعلم بالصواب **ص ٢٠٢** قوله اصبعه في اذنيه وقال بعضهم في الاقامة ايضا
يدخل اصبعه في اذنيه ولا يمنع عنه هذا احتياج الى رفع الصوت بكثرة المصليين **ص ٢٠٣** قال سفيان نراه جرحا كما كان
النبي عليه السلام قال في الجمرة ما قال احتاجوا الى جواب ما ورد في ذلك الحديث من لفظه حله مرار فاجاب بعضهم
بان لبس هذا كان قبل النسخ ثم شئني عز ولا يخفى ما في ذلك الجواب من البعد فان هذه الفتحة كانت في حيز الودع فحقى النبي
صلى الله عليه وسلم بعده لتقليل فايان نسخ والجواب على ما قال سفيان ان اطلاق الامر على ما فيه خطوط بيض وسمود
وخمر وصفرة لكن الغالب الخطوط الخفيفة قليل كما ان اطلاق الاسود على ما فيه غلبة السواد في قليل والجمرة كذلك فانه
نور من الثياب منقط وتوصفت بعضه بالخطوط الغالبة والمزيج في لبس الجمرة والصفرة ان المرء معز والمقصود من

فاخذت المغنية بالكرار اهتكت وتوضيح ذلك ان الامم الثلاثة كانوا باذوا الاقامة الكثير في اولها واخرها ونظف قامت الصلوة فانها شئ شئ
فلا فالدلك في المشهور عزم قديم قولي الشافعي ان لفظه قد قامت الصلوة ايضا يقال مرة وقالت المغنية والثوري وابن المبارك وجل الكوفة
ان الاقامة شئ الاذان من زيادة قد قامت الصلوة مرتين كذا في المبذل واستعملوا في ذلك بعدة روايات يثبت في الاذان منها ما روى
عن محمد بن عبد الله بن زيد بن عتيق الاقامة الاذان وبما قاله الطحاوي قوامت الاذان من بلال لانه كان شئ الاقامة حتى مات وروايات ابي محذورة
الفضل جليا على تنقية الاقامة وغير ذلك وبعد ثبوت الروايات الكثيرة في تكرار الاقامة لا احتياج لتوجيه اثار بلال مع ذلك وجب في المبذل وغيره
بعد توجيهات والاداء عندي ان قوله لم يزل في حق هذين في حكم الجزئية والمراد اذان الصبح واقامة العشي يشع اذانه باذان المصليين
ويتبين الاقامة مفردا واستثنا الاقامة على هذا التوجيه مدرج من بعض الروايات كما هو عند المالكية ولو سلم الاتيان في بيان الجواز كما في التامة
عن هواهب الرحمن **ص ٢٠٤** عليه قال ابو الطيب روى من الاضال والفاعل غير لبال وفاه مفردا بهنا ظن **ص ٢٠٥** عليه فحقى بالوجه انما
يحول وجبه ثبات قديم فانه يستدري في المنزلة عليه كما جلا في التبعة من الاذان **ص ٢٠٦** عليه وفي الذي للمفكر لم يمس المصنف ولا منظر

عن الرجال مطلقاً والحجرة والصغرة غير ذلك فالفتوى على جوازها مطلقاً لكن التقوى غير ذلك والله اعلم بالصواب اليه
 المرجع والمآب **مسألة** قولنا **فقال بعضهم** التثويب الخ **استلغوا في كراهية** واستحبابه **واختلافهم** هذا شيء على اختلافهم في تفسيره
 وجملة الامران التكاثر والتهادون في امر الصلوة مكره فما قضى اليه كره وما لا فلا فمن فسر به بتثويب العجز وهو زيادة الصلوة
 خير من النوم استحب ومن فسر به بالاعلام بعد التاذين كره وهو المذهب عندنا الا ان ابا يوسف خص منهم المشتغل بالمراسلين
 كسلطان واقاضي ومن اشتغل بالفتوى قال في انتظارهم الصلوة في المسجد **امضوا** بالمراسلين وذلك لما ثبت ان
 بلاؤه كان يعلم النبي صلى الله عليه وسلم بعد الاذان لا اشتغاله بشيء من الامور **وقوله** فاستبصار القوم اي علم المؤذن وحين
 بطوه القوم **مسألة** قوله امر في النبي صلى الله عليه وسلم فعلم من ذلك ان انتظار المؤذن المعهود بعد ما كان الوقت فيمنه
 باب من اذن فهو يقيم هذا على الاستحباب وليس معنى ذلك ان اقامته الاخر لا يصح ولما كان ذلك رعاًية لحي المؤذن
 فان كان المؤذن راضياً باقامته الاخر او غائباً فليس في ذلك باب كراهية الاذان بغير وضوء **مسألة** قوله لا يؤذن الا بغير
 هذا انتهى على الاستحباب لان الاذان ذكره افضل الاذكار كلام الله تعالى وقد ثبت ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يلحظ
 القرآن على كل حال الاجابة مع ما لاحظته ماروي انه عليه السلام سلم عليه رجل فلم ير عليه حتى تيمم **مسألة** قوله هذا اصح من
 الحديث الاول لانه ثبت من اكثر الحفاه كذا موقوفا على ابي هريرة روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الاول القطع ايضا **وقوله** كراهية بعضهم
 وان كان كراهية تنهيته وخص في ذلك قوم وهذا نعم من الاول فليس عند هؤلاء كراهية فضيلة ونحن في هذه الطائفة
مسألة باب ما جاء ان الامام اثنى بالاقامة اي بالاقامة اذا حضر الامام الا اذا نعت فوت الوقت وليس ان يقبض حتى
 يحضر الامام من غير اعتباره فعلم ان المؤذن اذا اقام فليس على الامام وجوب الحضور بغيره بل لان لا يحضر فيعاد
 الا اقامته عند حضوره ان كان بعد زمان باب ما جاء في الاذان بالليل هذا ما روي في الطرئين فانها لم يجوز ان يؤذن

والاصغر رجال مفاده انه لا يكره لفساد لباسه بل لا يكره في شدة البرد واللباس بالثوب الاحمر ومفاده ان الكراهية تستلزم
 وصرح في التختة بالحكمة فاذا كان تحريمه وهي العمل عند الاطلاق والشرعية لا يفسد نقل فيها ثمانية احوال منها انه مستحب **مسألة**
وجعل كلامهم ان التثويب وهو الاعلام بعد الاعلام يطلق على الاقامة ايضا كما ورد في الحديث وعلى قول المؤذن في اذان الصبح الصلوة خير من النوم وهو
 مستحب عند الجمهور وعلى الاعلام بين الاذان والاقامة وهذا هو الحديث وذكر المصنف منها **التمني** الاخيرين وذكر صاحب الاوجز الفتوى مع ذكر
 تأويلها **مسألة** قال هو واثناسيوس بحديث اباباس ان اذن فهو يقيم قال مالك اقامته وغيره وسوا قال ابن عبد البر وغيره بعد الحسن بن زيد ان يكون
 بوجه من وجه مالك حديث عبد الله بن زيد قال قل يا الله صلى الله عليه وسلم **مسألة** اي اللحن على بلال فلما اذن قال عبد الله بن زيد اقامته هذا الحديث
 ابن اسنود اني كذا في الاوجز وجميع المصنفين بين الحديثين كما فاده **مسألة** قلت الاطلاع لا يخص بالحديث الاول بل يشترك فيها سائر اياته
 التي هي من روى في البرية **مسألة** اختلفت فتوة المذاهبي في بيان ملك الاذن في اذان الحديث فالجواب في فروجه وذهب المصنف كافي الهداية
 ان يجوز اذان الحديث والوضوء **مسألة** اي ليس للمصلين ان يقبضوا الصلوة ليحضر الامام اضطراراً بغير قصد **مسألة** اعلم انهم اجابوا
 على ان الاذان قبل الوقت في غير الغفر لا يجوز قال ابن قدامة لا تعلم فيه خلافاً وقال ابن المنذر اجابوا على ان السنة ان يؤذن الصلوات

قبل الوقت ولو اذن قبل الوقت فالاعادة عند ما وجبت واما ان يوسع في هذا فاختار جواز التقديم على الوقت في اذان المغرب
وهذا لا يفتض حجة له فان التاذين المذكور لم يكن تاذين المغرب بل لا يطاق التوسيع ولو سلم فلم يثبت الاكتفاء به بل ثبتت العادة
في الوقت فاما ان يقال يجوز التاذين للنوافل وهذا ايضا خلاف تصريحهم فان علمنا لم يصحوا بذلك او يقال بالتزام
التاذين قبل الوقت وهذا ايضا مخالف لما ذهبوا اليه واما الشافعية فقد جوزوا كون هذا التاذين للصلاة المغرباية ما لم يرد من ذلك
تكرار الاذان للصلاة واحدة ولا يغير في ذلك فان تكرار التاذين عند الاضيق اليه مسلم بين كلهم فاستغنى عن ذلك اما بما
ذهب اليه بعض مشايخ البخاري ان تفاوت ما بين الاذنين انما كان مقدرا ان ينزل هذا ويرقى هذا فان بلالا
كان يؤذن في اول يرد وق العجوة يرفع في الايدى كل واحد حتى اذا فرغ من تاذينه ودعا نزل فلما نزل بلال وعرج
عبد الله ان لم يكتوم فليلدما صممت وصممت وكان مدار ذلك على ما ذهب اليه بعض فقهاء ان حرمة الطعام على الصائم
ليس من ابتلاع الغيرة او على التامين اذ على هذا التقدير كلا التاذين يقعان في الوقت واما على ما ذهب من قال
بحرمة الاكل من حين الانبلاج فليس يصح ذلك التاويل من سبيل اذ قول النبي صلى الله عليه وسلم كلوا وشربوا
حتى يؤذن ابن ام مكتوم انما هو تصريح بوقوع الاكل بعد اذان بلال لا يقال اذا كان تفاوت بين الاذنين مقدرا
العروج والنزول فكيف يمكن في ذلك المقدار من الزمان الاكل والشرب قلنا ان طعامهم كان علقته لا يحتاج
فيها الى كثير وقت فانما هي تيمرات وشريعة ما ويمكن الجواب عن اصل الايراد الواقع على الاحناف بتسليم اباة
الاذان لغير الغرض وقد ثبت مثل ذلك في الشرع فان النبي صلى الله عليه وسلم امر بالاذان عند الخروج في كل صلاة وغير
ذلك ولا يبعد استنباط ذلك من كلام الفقهاء ايضا فانهم قالوا بالنسبة للاذان للغرض من الغرض واما اباة
لغيره فغير منطقي - ص ٢٩٠ قال ابو عيسى هذا حديث غير محفوظ اشبه الامر في الجمع بين هذين الحديثين حديث ان العبد

بعد دخول وقتها واما اذان المغرب فالتاذين الثلاثة واليوسع من الخفية يجوز قبل الوقت مع الاعتكاف فيما بينهم في وقت قليل لا يجوز حتى يفي
الحسن والاخر وقيل يجوز من نصف الليل وقيل من بعد المشرق قال البيهقي وهذا بعيد وقال ابو حنيفة ومحمد لا يؤذن بها حتى يطلع الفجر ويقال
المؤذي وزفر كذا في الاوجز - ع ٢٠٠ ففي رواية مسلم انه ينادي ليخرج فانكم ووقتكم فانكم الحديث - ع ٢٠١ قال ابن المنذر وطائفة من سبيل
الحديث والفرق ان لا يكتفى به وادعى بعضهم انه لم يرد في شيء من الحديث دليل على الاكتفاء قال القرطبي هو مذهب واضعاه وقال ابن قدامة
ان الاذان قبل الفريضة المقصود من الامام بالوقت فلم يكره كنية الصلوات الا ان يكون لا يؤذن بحال الامام بجاهدها كذا في الاوجز - ع ٢٠٢
عنه قلت كون هذا التاذين للصلاة الفجرية محال هذا لا ينفوت المقصود بالاذان كما تقدم قريبا عن ابن قدامة قال البيهقي والذي يظهر لي
انه ليس في الآثار ما يقتضي ان الاذان قبل الفجر هو للصلاة الفجرية فان كان الخلاف في الاذان في ذلك الوقت فالتاذين بمن تأتبه وان كان
الخلاف في المقصود به فحتاج الى ما بين ذلك من اتصال الاذان في الفجر او في ذلك مما يدل عليه انتهى كذا في الاوجز - ع ٢٠٣ ع ٢٠٤ قال في
الجمع بينه في ما يعلقه اي يكتفى بالنبذة من الطعام وهو يفتض من اي قدر ما يمسك الرمي يريه القليل اهـ - ع ٢٠٥ في الاوجز مشروعية
في اذن المولى وعودته لغيره انما اذا استصعبت وابتدأ لوسا مطلق رجل يحسن الاذان في اذنه وفي اذن المهيوم والمعروف

نام وحديث ان بلالا يؤذن بليل على قول الرغول فاجابوا بما ليس له مسحة من القبول واقرؤا بتضعيف احدى الروايتين
من غير شارب عليه عدول وما ذلك الا ليل عن الصراط السوي باو عدول وتقرير الحافظ في هذا المقام ظاهر لا يحتاج الى
حل وبيان لكنه يريد عليه ان تضعيف احدى هاتين الروايتين انما هو مبني على كون مورد الحديثين واحدا ولم يبين
وعلى كون بلال رده متعينا للاذان الاول وعبد الله بن ام مكتوم الثاني وذلك غير متيقن كيف وقد سبق عن قريب ان
زياد بن الحارث الصدائي اذن في الفجر فاجمع بين الحديثين بان بلالا كان يؤذن احيانا بالليل وحيانا بالبعد الفجر
وكذلك ابن ام مكتوم مرة كذا ومرة كذا فالتفق ان بلال رده نام يوم نوبته لتأذنه الفجر مع ان الاذان الاول بقوله
غير بلال في وقته في الليل فلما استيقظ بلال ورأى ضياء ونفخة نومه لم يمتعه من ضياء الفجر باذرائي التاذن لئلا
كانوا ينتظروه لصلاة الفجر وحرمة الطعام والشرب فلما كان الفجر لم يبلغ امر النبي صلى الله عليه وسلم بندار ان العبد
نام حتى لا يتعدوا به وبذلك يصح اثر عمر بن الخطاب فان كان يعلم ان تأذنه بالفجر لا يصح الا بعد الفجر فامرا عادة الاذان فعلم ان
حديث ان العبد نام ولا يمنعكم اذان بلال كلاهما صحيح فانما هما واقعتان وندار نوم العبد كان لتأذنين لصلاة الفجر
قبل ابتداء الفجر وبذلك عرفت جواب ما يراد على ظاهر قول ان بلالا يؤذن بليل فامر النبي صلى الله عليه وسلم ان تأذي
ان العبد نام من ان النوم يقتضي تأخيره عن وقته لا تقديمه ووجه الدفع ان بلالا لما كان بهذا يوم نوبته لا اذان الفجر اكثر
من اتمام اذان الليل فحين تبته من رقدته خاف ان لا يكون اثر الاذان عن وقته فبادر الى الاذان من غير ان
يحقق بل الفجر يرق ام لا فلما انكشف عز سبته النوم وتحقق الليل امره النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فلما عاينه
الى تضعيف احدى الروايتين كيف وشان مما دارض من ذلك ص ٢٩٠ قوله من ناخ عن عمر منقطع ولا يصح انما انظر
فان المراسيل عندنا مستعرة لاسيما وقد علم المتروك وهو ابن عمر ص ٢٩٠ باب كراهية الخروج عن المسجد للاذان
فان كان لمعزورة في الخروج ولا يمكن العود الى حين اقامته الصلوة صلى صلوته وخرج فان كان صلى قبل ذلك لايأس

والغضب ان وحدهم ابيض وعندها لم يبق من الطريق في ارض قفرا ١٢ - عليه بل وقد روى عن حديث الباب رواه ابو الويثيق
وكذا اخرجه ابن خزيمة وابن المنذر وابن حبان من طرق عن عائشة وكذلك اخرجه الطحاوي والطبراني من طريق آخر وادعى ابن حبان
وجامعة انه مقبول وان العصباء حديث الباب قال الحافظ وكنت اسئل الى ذلك الى ان رأيت الحديث في صحيح ابن خزيمة من طريقين
آخرين عن عائشة وفي بعض النسخ ما يعيد وقوع اليوم فيه ثم يجمع بينهما بان الاذان كان بينهما باو على هذا الجمع عن ابن خزيمة وابن حبان
وفيهما ١٢ - عليه فقد روى عن ابن عمر ان بلالا يؤذن قبل الفجر فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما علمك على ذلك فقال استيقظت
وانا ولسان قلنت ان الفجر طلع فامر النبي صلى الله عليه وسلم ان ينادى بالمدينة ثلثا ان العبد قد نام الحديث رواه البيهقي واسناده
من قال النعماني ١٢ - عليه وقال الحافظ رجاله حافظ ثقلت ثم ذكر تضعيف ائمة الحديث لذلك ثم ذكر عدة مناجات ثم قال هذه طرق
لنعماني بعضها بصاوة ظاهرة اه عليه قال النعماني رواه ابو داود والدارقطني واسناده حسن ١٢ - عليه قلت بينهما كراهية
مسائل فلا يفيده جملة الزوال بسط الكلام عليها في الاو جز في ابواب متفرقة الاول خروج من المسجد ولم يصل الصلوة فيكون الخروج

بوجوده فانه ليس عليه اجابة الدعوة فان ذمته فارغة فاما اذ اقيم فالاشكر على انه ان كان قد صلى قبله صلى نافذة في غير الاوقات
التي تكره فيها النوافل فان كان مغربا فمعه ركعة ص ٢٩ قوله قد روى اشعث بن ابي الشعار هذا الحديث عن ابيه
كما رواه عن ابيه ابراهيم بن هاشم بن جابر يعني توابعه عليه ابراهيم بن جابر فالأذن من ابي الشعار اثنان ابراهيم بن
جابر والثاني اشعث بن ابي الشعار باب الاذان في السفر ص ٢٩ قوله اذا سافر قرا فاذا نادى قاهمه مجاز فان التاذين
والاقامة وان كان من واحد لكن الثاني باعث عليه وسبب لوراض به فاذا ضيعت الفعل اليهما وهذا اذا كان
التاذين على مضاء الحقيقي وان اريد به الاجتهاد به فلا مجاز في اسناده اليهما قوله ولو لمالك الكبر كما كان اسنادهما
فكان قراهما القرآن وعلما بالسنة وزهدهما في السيرة ولم يبق الا الترجيح بكبر السن فلذلك قال هذا قوله
والاول اصح لما روي انه يشهد صلوة من اذن في السفر ما كان في ذلك المكان من الملتزم ورجال الغيب ومسلم
ابن الحسن ولما يشهد له يوم القيامة كل شيء يسمع تاذينه ولان العلل التي ذكرها توجب ترك الاقامة ايضا فانها جميع اهل
السجد ولا حد منها يجمع باب فضل الاذان قوله لولا جابر لاصحى لكان اهل الكوفة بخير عديت المراد باهل الكوفة ههنا
سفيان الثوري فانه كثير ما ياخذ عنه واما ما انا الاظم فقد قال فيه رجال كذاب ولم ياخذ عنه وكان رافضيا والمذهب

عنه نالا اذا كان يتكلم به ام جادة فانه ترك حصة وتكلم معنى والثاني فخره من المسجد وقد صلى تلك الصلوة قبل ذلك جماعة قال ابن رشد
فكرهم انه لا يغيرهم بالك واليه من قال بعضهم بعد من قال بذلك احمد وداود واهل حنابلة والمغرب والشافعية والحنابلة
وقد صلى منفردا فتاخذوا منه اربعة الا المغرب او جاز وقت الكراهية وعنده المالكية الا المغرب والصحيح والمشار بعدة يعني على التور
قبل ذلك لا يبعد الاشارة عندنا في رواية في اربعة الا في التنقل فلا يبعد الاشارة والنظم والرواية الخروج من المسجد واقامة الصلوة وكذا
للهمة كذا في الاوجز وفي الدلائل من على الفجر والعصر والمغرب فيخرج مطلقا وان اقيمت كراهية التنقل بعد الاذان وفي المغرب احد المفسرين
ابن ابراهيم او مخالفة الامام بالا تمام ١٢٠ - عليه رواه ابن ابي شيبة عن علي بن ابي طالب الجهمي كما ساق في رواية الخطابي عن شرح السديد ان شرح
في المغرب اتم رجلا لان مخالفة الامام اشد من مخالفة السنة ١٢١ - عليه فرواية ابراهيم بن ابي التمردي وابوداود وابن ماجه ورواية اشعث
اخرجه السنائي واخرجه مسلم وابي يعقوب بن طبرقين معا واخرجه السنائي وطائفة من اهل الجور ورواية ابي حنيفة في اربعة الا في التنقل
في قول الصعالي هذا صحيحه اذا طاعة مرفوعة وموقوف بسطح في البذل خارج ليد ١٢٢ - عليه واتبع الى ذلك لان الاذان الواجب على جماعة
وقيل المراد من احب منكم فليؤذن ونسب اليها الاستواء لاي يوجب في الاذان من غيره وبذلك الامامة ويؤيده ما روي في طريق الربيع عن ابي تالة
فيؤذن لكم احكم ويكون ان يؤيده بان احدهما يؤذن والاخر يحجب وفيه ابوالحسن بن القصار ان يؤذن جميعا وليس بمراد كذا في البذل ١٢٣ - عليه
كما وقع نصا في طريق الحديث في رواية وكذا عديته تقاربن في العلم وفي اخرى قلت لابي تالة في اربعة الا في التنقل قال انها كانتا متعاضدين
اخرجه ابوداود وغيره ١٢٤ - عليه قال يعني كانه العلم على استحباب الاذان على المسافر لا على المطر فانه قال اذ لم يؤذن ولم يسمع الصلوة
انه قلت والائمة الاربع على استحبابه واوجبه ابوداود في الاوجز ١٢٥ - عليه وروي عنه توفيقه حتى قال مشبه لان حكمت في
في جابر الجعفي لا يمكن فيك ١٢٦ -

في اخذ الرواية عن مثل هؤلاء مختلف في فهمهم ومنهم البخاري من قبلها عندا ثبت انه ليس واما على مذهبهم واليكذب
 الى غير ذلك من الشروط المعبرة في العدالة ومنهم ومنهم مسلم من قال بعدم قبولها منه مطلقا وكذا اختلفوا في شأن
 جابر بن عبد الله ومنهم سفيان الثوري من اخذ عنه ومنهم والامام من رده **باب ما جاز الامام ضامن والمؤذن**
مؤمن لا يخفى ان الضامن مؤخذ بفعل من ضمن منه لا بفعل غيره فلا يلزم صحة صلوة من لم يصح التزامه بصلوة معه
لعدم طهارته او غير ذلك والذي التزم بصلوة مع الامام وصح التزامه فان عرضه بعد ذلك الالتزام شيء من نقصان
احتمله ضامته وهو الامام ولما كان صلوة الامام متضمنة لصلوة المأموم لم يصح اقتدار المفترض بالتفعل ولا بمفترض
آثر ان الشئ لا يتضمن مثله ولا ما هو فوقه فمضى قوله الامام ضامن ابتعاث الائمة على الاضياع في امر الامامة فان لضامن
الذي في صلواتهم لما كان يوثق في صلوات المأمومين كان لهم مزيد احتياط الى الاهتمام بذلك ولذلك دعا لهم بما
يشكل على ما يتأخرون اليه في ذلك فقال لهم ارشد الائمة فان ارشد مثلهم للفقراء كان افضل على المؤذنين واما المؤذنون فلما
كان عليهم قبل الاوقات تسليوا في غير اوقات الصلوات وقد يقع في ذلك الخطأ وتقرط فان امر الامانة مما يعلى المراد اوجه قتال على اليد
واغفر للمؤذنين في يوم ينادون بالاذن بالاذن هو الذي يعتمد عليه في معرفة الاوقات فان الامانة لا تقوض الا الى من يوثق بها وجرى
بالفارق حقا مست قوله قال حدثت عن ابي صالح هذا يشير الى واسطة بين ابي صالح وبين الاخش قوله وذكر ابي بخاري
عن علي بن المدني انه لم يثبت حديث الى هريرة اى لا انقطع وحديث عائشة لما نقلت الاشياء فانهم يروونه
عن ابي هريرة روى وانت قلتم ما فيها قوله فقولوا مثل ما يقول المؤذن فيه قلب لما ورد في الروايات الاخرى

على فانه انكر على رواية البتة في مقدمة مسلم كل شخصين كليهما اذ عاين البتة كما في الترويب وذكر الضاع في اصل المسئلة مدة
 اقول لا بل الضاع فارجح اليه **عنه** قال صاحب الهداية ولا يصح الطاهر فخلعت من يوثق في معنى الاستعاذ لان يصحح اقوى حال من العذر
 ولا يتضمن ما هو فوقه والامام ضامن بمعنى تضمن صلوة المعتدي وقال في حواشيه فان قلت الشئ كما لا يتضمن ما هو فوقه لا يتضمن مثله
 كما صرح به المصنف في المضاربة فيجب ان لا يصح للاعتداء الا اذا كان صلوة الامام اقوى ايجابا بوجزنا الاعتداء عند التماس بالاجماع
 فلا يرد عتد ان مصلي الظهر مثله في ان لا يتم بمصلي هذه الصلوة او يقال ان المراد بالمثل في كلام الشيخ المثل المنزلة لا عين تلك الصلوة
 فلا يصح اعتداء مصلي الظهر بمن يصلي على يوم آخر **عنه** وفي رواية لابي داود عن الاخش ثبتت عن ابي صالح ولا اراني الا قد سمعته منه
 يعني انه روى في انه لم يسمع منه بوجه واسطة او بلا واسطة وبسط الحافظ في التلخيص الجبريق هذا الحديث والاختلاف فيه **عنه** فكلوا
 في تصحيح الحديث فقال بالوزن حديث ابي صالح عن ابي هريرة اصح من حديث ابي صالح عن عائشة وقال البخاري وكسره وذكر عن علي بن
 المدني انه لم يثبت واحد منها وصح ابن جبان الطريقين معا وقال قد سمع ابو صالح بدين الجوز من عائشة واهي هريرة جميعا قال الحافظ
عنه وايضا في الحديث اختلاف على ابي صالح كما لا يخفى **عنه** اى من تفصيل الجمله حذرا ليجلستين وتوضيح لنقد في الحديث
 ان اجابة الاذان واجب عند الظاهرية وابن حبيب وندب عند الجمهور وها قولان لمشا نحا الخفية صرح به الشافعي وعلي ابن
 قدامة الاجماع على ان ندب ثم اختلفوا في الفاظ الاجابة فيقول يقول مثل ما يقول المؤذن فيحجج الفاظ الاذان حكا ابن عابد بن

منه قول كرموا ان ياخذ على الاذن ابرأ بنابر وعلى الشافعية نذرهم في تجوز اخذ الاجرة على القرآن المالا ان لهم ان يعتدوا
 بوروا ونص بهن في الترك فان الاستيثار على الطاعات من تعليم القرآن والوعظ والمثال جائز عندهم ومنعبر
 المتقدمون من علمائنا ذهابا الى امثال هذه الروايات وجوز المتأخرون منهم ضرورة فيجوز اخذ الاجرة على تعليم القرآن
 والوعظ والتأذين ولا يجوز في قراءة القرآن في التراويح وعلى القصور لعدم الضرورة فيها لاجراء امامة غير الحافظ
 فيصلي بهم من لا يأخذ الا بمرسور قصار يحفظها فان قيل ان ختم القرآن مرة ستة مؤكدة فهذا لعدم اقامتها ضرورة قلنا
 باب ما يقول اذا اذن المؤذن منه قوله حلت له الاى استحبابا ومعلوم ان النبي صلى الله عليه وسلم شأنه
 ارفع من ان يترك احد محروما عما كان يكل له وهو محتاج اليه فلا حاجة الى تاويل ان يقال حلت معناه وجبت او يقال
 ان ذلك حاصل ما يؤول اليه معناه والفرق بين المعنيين ان المحل في التوجيه الاول على معناه المشهور وهو انه
 لم يحرم عليه الشفاعة الا ان النبي عليه السلام يفعل ذلك للحلال لا محالة لا اضطرار هذا الامر اليه فلا يترك النبي عليه السلام
 خاليا عنها وهو محتاج اليها فليس في هذا الوجوب لزوم عليه صلى الله عليه وسلم واما في الثاني فعليه صلى الله عليه وسلم لزوم
 لانه كان اوجب على نفسه مكافاة من احسن اليه فلما احسن اليه بالداء فانه يحسن اليه بالشفاعة لا محالة الشارح الثاني
 باب كم فرض الله على عباده من الصلوات منه قوله ثم انه نودي يا محمد وقد وقعت تلك القصة ليلة اسرى بالنبي
 صلى الله عليه وسلم في السنة السابعة من الهجرة ثاني شهر ربيع الاول وقبل ثمانية عشر سنة لا يدل القول لدى فيه
 تاويلان احدهما ان الشئ والتبديل انما هي بالنسبة الى فهم العبد واما نحن فعلم ان وجوب هذا الحكم الى اى حين هو
 فانه جل جلاله كان يعلم ان فرض الصلوة على امة محمد صلى الله عليه وسلم في اول الامر تسعين ثم بعد ذلك كان يسا
 من بعض وهو بعض الناس ولا يقول بعض المالكية لكن المشهور الرابع عندنا انه لا ريب ان يجب للمجتهدين بالحق كمالا بطريق الادوية

من بعض قال ابن قدامة لا يجوز اخذ الاجرة عليه في ظاهر المذهب وذكر به الادوازي وابن المنذر وخس مالك وبعض الشافعية لا يدل على معلوم
 قلت واصل مذهب الغنية المنع كما افاده الشيخ وبسطه شيخنا في البذل واول الشافعية حديث الباب على فلال الاول كما قال ابن سلطان
 وغيره ١٠ - عنه يباح في الاصل بعد ذلك والادوية عذري في الجواب ان الختم فيها ليس بسنة مؤكدة بل السنة المؤكدة هي التراويح فقط حتى
 الجماعه فيها ايضا سنة على الحقيقة كما صرح به اهل الفروع واما ختم القرآن فهو ان كان سنة كنهان ليست بمؤكدة فانه مرجح بان تقوم ان مل يقوم
 قرأ بقدر الا يودي الى تنفيرهم فاذا ترك بطلان فانه ان لا يترك للمذهب ١١ - عنه قال ابو الطيب في رواية البخاري حلت بدون الا
 وهو ظاهر واما مع الاضطرار في كل من قال باستغنائه والاستغناء لا يحدده قال يعني يقبل فيخرج الى النفي اى ما من
 احد يقول ذلك الا حلت له ومعنى حلت وجبت كما في رواية الطحاوي او اللام بمعنى على وتؤيد رواية مسلم حلت عليه لا بمعنى الا يقابل
 طهرته اذ هي حلال لكل مسلم وقد يقال بل لا تملك الا لمن اذن له فيعمل المحل كناية عن حصول الاذن في الشفاعة ١٢ -
 عنه ذكر في الجاه بعد ذلك باب الذي علمه لا بد من الاذن والاقامة لكن الشيخ كتب تقريره بين ابو الجبل
 فاعتقنا ان اولئك توجه به ١٣ -

واربعين ثم اربعين ثم هكذا وهكذا الى ان يستقر الامر على خمس صلوات حتى القيام ويمكن توجيهه بان فرض الصلوة في
 علمنا كان خمسة واجزأه اربع خمسين لكنك فهمت ان فريضة الصلوات اثنان وخمسون ولم ينهك على ذلك في اول طائعات
 التحفيف معناه يكون هذا كسبيل لما ان النبي عليه السلام لعلة يحزن في نفسه من سوال التحفيف ان يكون نقص من اجزاء الامة
 شيئا كثيرا وان الكريم تعالى شاء انما خفف عنا لما راى فينا من ضعف في امثال الادميين فزاله تعالى عن قلبه
 فقال يا محمد لا تبدل القول لذي الهم لم تكن فرضنا خمسين وخففنا لما راى في امثلك من الضعف وقلة الامثال
 بل المفروض في علمنا انما كان خمس صلوة لا غير هذه الخمس اجزاء اربع خمسين والنكتة في امره تعالى تبيده صلى الله عليه وسلم
 بازاء خمسين ثم التزل منها الى خمس هو اظهار غاية امتثال صلى الله عليه وسلم لامره تعالى شانه واعتماده على امة الرضوة
 فيما لا يهمن الاوامر والنواهي للكمال كان موسى عليه الصلوة والسلام يخاف في كل امر تنزل من الله تعالى قبول قومه
 ورده فان النبي عليه السلام قبل من الله تعالى وتبارك على امتد هذه الطاعة الكثيرة في تلك الساعات القليلة و
 لم يخش وقوعهم في الهرج لكثرة ما بهم من الحواجج والاشغال وكان القصور في ادائها منسوباً بالينا لوقوع وذنبا مست
 لا يسهل سبانه وتعالى وتبارك بانه اوجب ما يشق وفرض ما ييسر اذ قد كان مثال ذلك ما ينقل من ايازان
 السلطان اشترى جام بلور قيمته اثنتان مائة ايازان يكسره فحسره فقال لما كسرت ذلك اياز قال اذنت يا مولاي
 واجرمت فاعتق عني واصفح فكان ذلك كله اظهار ما عليه النبي صلى الله عليه وسلم من مرتبة اليهودية وهذاتية التسليم
 وغاية الامتثال والقبول في كل باب والتمسك بعلمه ويمكن في توجيهه ان يقال هذا دفع ما يوجب من التحفيف من هذه الجهة
 ايضا بان هذا القول لا يبدل ولا ينقص الصلوة منه من حيث قوله كفارات لما يهين مالم يفتش الكبار بهذا الباطن ويغيره ان
 لا تكفي وقت غشيان الكبار لاهلها ولا للصغار وانت تعلم ان ذلك انما يلزم على من قال بمفهوم المخالفة واما لانها
 فلما لم يعتبر مفهوم المخالفة كان مفهوم لفظ الحديث هو تكفير من لم يفتش الكبار او تكفير الصغار مالم يفتش الكبار واما حال
 امر غشيانها وقت غشيانها فسكوت عنها فوجب في كشف حال هذه الحالة الرجوع الى غير هذه من الروايات فيعلم
 ان التكفير وقت غشيان الكبار ايضا مسلم ومثل ذلك جاز في قوله تعالى ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم
 بعمل الاضافة على الاستغراق واما اذا لم يجنب فليس التكفير للجميع بل للصغار فقط ثم ان التكفير لما حصلت بالصلاة
 الخمس فالجمعة الى الجمعة اما كفارة لما يجرى من قصور في الصلوات واتيانها على ما هي عليه او يكون رفع الدرجات
 تابعا مناب التكفير ويمكن في توجيهه ان يقال كذا في قوله عليه السلام كفارة لما يهين عامة تشتمل كل كبيرة وصغيرة فالحق
 ان ذلك المذكورات كفارات لكل صغيرة وكبيرة كائنته فيما يهين مادام الرجل لم يفتش الكبار وما وقت غشيان

عليه كذا في الاصل بالبار فلو صح يكون معنى الفتنة ١٢ - عليه لما اراد محمود ان يظهر على اموالهم كمال اذ به وغاية امتثال لامره ١٣ -

عليه وفي تقرير مولانا رضى الحسن عشرة الاف ١٤ - عليه فان الاصل ان التكفير لمصادات محل المنقور يكون سببا لرفع الدرجات ١٥ -

عليه بشكل ذكر الكبيرة بشرط ادام الرجل لم يفتش الكبار اللهم الا ان يقال ان ذكر الكبيرة لا فائدة اعميمه بقطع النظر عن وجودها وعدمها ١٦ -

ایا بافتما ہی کفارات للصغائر فقط الکبار و بهذا ظاہر لاخبار علیہ والمحدث واما من لیس له الا الکبار دون الصغائر فقلعلہ
 یخفف فی کبارہ ما علم اللہ تعالیٰ منها علی قدر الصغائر الکاسۃ فی تلك المدة (یعنی یخفف اس مدت میں صغائر ہونے
 و تنی تخفف کبارہن ہو جائے گی) منہ ص ۳۱ باب ما جاء فی فضل الجماعة قبل فی الجمع بینہا ان روایہ خمس وعشرين
 كانت قبل روایہ سبع وعشرين ثم زاد اللہ تعالیٰ فی اجر جماعہ ولم تبلغ الروایۃ الثانیۃ الا ابن عمر و یکن ان یقال
 فی توجیہہ ان لیس معناہما الا واحد و هو ان صلوة الرجل والنسی حصلت له باجمع مع الامام حوسبت فی احدی
 الروایتین دون الاخری وتفصیلہ ان کان من منته تعالیٰ علی جماعہ انہ علی فی کل عمل یسیر اجر اکثر من ذلك
 صلوات الرجل النسی فرضہا اللہ علیہ فکان توہم انہ لا فضل ولا اجر فی ادار الرجل الصلوة المفروضة علیہ فاندین
 ولا تحمد لمدیون فی ادائہ ما یجب علیہ ادائہ فدفہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الباب الاول ومن ذلك صلوة مع
 الجماعة فقد انعم اللہ تعالیٰ بذلك اجر خمس وعشرين صلوة تعاکس النوارہم فیما بینہم وتزاد فضائل صلوا اتہم
 بذلك ومن ذلك صلوة مع الامام فاندہ بذلك استغفار اجر صلوة سوى ما کان لمن صلوة نفسه والمثبت المشیر الیہ
 قول صلی اللہ علیہ وسلم من تیر علی ہذا فلو لا فی ذلك زیادة ثواب للامام والمأموم لما جہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 بذلك اللفظ واذ عرفت ہذا فاعلم ان ابن عمرہ انما سبب العلویتین مع ذلك الفضل الذی من اللہ للجماعۃ
 واما عامۃ الرواۃ فانما بنوا ہذہ الزیادۃ وذلك الفضل لا غیر لانہ کان معلوما واما قوله فی الباب عن عبد اللہ بن
 مسعود وابی بن کعب الا فلیس المراد بہ الاشارة الی فضل سبع وعشرين فان ذلك لا یتصح بل المراد بذلك انما
 ہو فضل الجماعة لا تعین روایۃ سبع وعشرين فافہم وت فکر وتدبر وتشکر صلیہ باب فیمن سمع النداء فلیجیب الفیقول
 ان اجابۃ الداعی بالسنان سنۃ وبالاقدام واجبۃ لقد رجمت ان امرتینی فیہ ان الجماعة الثانیۃ لو كانت ثابۃ لکان
 لذلك التحرقی معنی اذ ہم الاخذ بالرشیول الجماعة الثانیۃ وفیہ وجوب الجماعة المعبر عن فی کتب الفقہ انہا سنۃ موكدة
 فان الواجب عندہم ما علی ترکہ وعید فانقل یلزم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعل ما نہی عنہ فیرہ و ہو ترک الجماعة
 الاولی قلنا لزوم ذلك علی النبی علیہ السلام اذا فرض ان یصلی فی مسجدہ ذلك نحن نعلم انہ لو فعل ذلك لاحرق

علہ ذکرہ النوی ورجلہم و تعقبہ ابن سید الناس کما فی القوت ۱۲ - علہ اختلافوا فی توجیہ العدول منہم من حاول الی الترجیح
 ومنہم من حاول الی الجمع بینہما الاول فیقول روایۃ الخمس واجبۃ لکثرۃ من رواہا وقیل روایۃ السبع لان فیہا زیادۃ ثبۃ واما
 الثانی فی الاول جمیع بینہا اکثر من عشرۃ او ج ۱۳ - علہ واولا بن رسلان فی انعامہ قلے زیادۃ کثیرۃ فقال معنی الحدیث ان تضعف
 الصلوة فتعیر ثمنین ثم تضعف فتعیر اربعۃ ثم تضعف فتعیر ثانیۃ یکلز الی ان یتہی الی خمس وعشرين صغائر وذلك کثیر من فضل تعالیٰ
 کرانی الاول ج ۱۳ - علہ ای بلطف التجارۃ ۱۴ - علہ ای صلوة الرجل نفسه و صلوة امامہ ۱۲ - علہ فان المصنف صرح بنسب انہم
 یدردون بلطف خمسہ وعشرين درجہ الا بن عمر و ذکر العینی فی شرح الصحیح روایۃ ابن مسعود والی و غیرہا بلطف خمس وعشرين ۱۳ -
 علہ علی الامام علیہ السلام و غیرہ ما فیر من خلاف مرجح حتی ان الخنفۃ الیضا فی قولین کما تقدم ۱۴ -

والذباب يصلي في مسجد آخر أو في موضع غيره أي ما لم يصل فيه مرة وقوله لا يشهدون الصلوة يعني التي كان امرها
ان تقام فان المعرفة اذا عُدت كانت من الادلة مع ان الاصل في اللام انما هو العهد وهذا يعين ما قلنا من
امر الجماعة الثانية فانه لو كانت الجماعة الثانية معمولة بها لكان المناسب حينئذ ان يعتال
لا يشهدون صلوة قوله فقال هو بنو النزار أي غير محمد واهل بيته على التابيد بالاجابة الى تقريره لنظيره
باب الرجل يصلي وعهده ثم يدرك الجماعة قوله شهدت مع النبي صلى الله عليه وسلم حجة أي عام حجة الوداع قوله
اخترت المراد بذلك لما اخترت من عاداته بعد الصبح والعصر وما اخترت لذهابك الى بيته وهو ظاهر ما افاده قوله
فاذا هو رجل الخ فقال يا رسول الله اننا صليتنا في رحلتنا هذا ان الصميايان لم يصليا بالجماعة الثانية في المسجد ولا
اذا ذلك من رحلتها فانهم لو كان من عادتهم ذلك لما صليا في رحلتها بل كان عليها اتيان المسجد لما هم من احتياض
الجماعة الثانية فاذا لم يجدوا صليها كلابها بالجماعة وان وجدوا غيرهما صليها معهم ثم في هذا الوجه الشواهد على الاحتياط نظر
الى ظاهر الفاظ الحديث واما الامام فقد اراد التخصيص عليه بما ورد في هذا الحديث من قوله صلى الله عليه وسلم فانها
كما نافلة فان النافلة حكمها لما كان مسلوما لم يتجسس الى زيادة بيان في ذلك فان كل على ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم
من الاوقات التي يكره فيها النافلة في غيره هذا الحديث الست تروى بولاء الذين ذهبوا الى الاعادة في الصلوات كلها
كيف خصوا المغرب بزيادة ركعة بل امرهم النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فليس هذا الامار وروى عن النبي عليه السلام
انه نهي عن البتة انما عليهم في التخصيص بالا حدith الاخر صلوة العجر والعصر ايضا مع ما ناله صلى الله عليه وسلم
منه على علة التخصيص بقوله فانها كما نافلة فكيف يعرف حكم هذه النافلة من حكم سائر النوافل فان قيل وقوع ذلك
الامر في صلوة العجر يؤيد مرام الشافعي في قلنا امرهم في صلوة العجر ليس الا انها لم يكونوا يعلمان المسئلة مطلقا في غيره
صلوة العجر ايضا فاعلمها يا اباها والشرع لم يوجب قوله انكم تحجرون على هذا الذي يمكن ان يثبت امرهم فانهم انما يجوزوا صلوة العجر

على أي في مسئلة اعادة الصلوة مع الجماعة مطلقا والحنيفة قدروا بما تقع بعدها النافلة كما تقدم ١٣ - عليه فقد قال ابن قدامة اذا اعاد
المغرب شفعها بالركعة التي عليه سجد به قال الاسود بن زياد والزهري والشافعي والحنفي ان هذه الصلوة نافلة ولا يشعرون التفضل بوترها
فكان زيادة ركعة ادعى من نقصانها انما يفرق اماه قبل اتمام صلوة امره ١٤ - عليه قال ابو الطيب كيف وقد جاز فيه
حديث مريخ اخرجه الدرر القطني عن ابن عمر عن ابن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا صليت في المكن ثم ادركت فصلها الا العجر والمغرب
قال عبد الحق لقد روي بوجه سهل بن ابي صالح الا انطاكيا وكان ثقتا فلا يعجزه وقت من وقته لان زيادة الثقة مقبولة ١٥ -
عليه قلت اختلفت الروايات في ذلك وبزعم صاحب البرائع ان قصتها هذه كانت في صلوة الظهر ويؤيده ما في مسئلة الحنفية نحو
قصتها بخلافان فليس عليها الظاهر في يومتها الحديث ونحوه اخرجه محمد في كتاب الآثار فلما ثبت من الحنفية ان العتقة في صلوة الظهر فلا حاجته
الى الجواب عليه أي في تكرار الجماعة في مسجد في مرة وبوجه كونه عند الحنفية والمالكية خلافا للجمهور وكل من عابدين ان على رامة الدار الجماعة على
الركعة في ذلك بركة للركعة مع عدم دلالة الحلائل التلويح في نور الشريعة في رسالة اربعة باللسان الفارسي اسما الطوفان الدارنية ١٦ -

خلف المفترض وليس في ذلك دليل على بطلان المرام بل النظر في حكم بثبوت مرام المانعين بهذا الحديث فانه لو كان المرام
 الثانية ثابتا لكان الرجل الذي جازع الجماعة غافا فخص عن آخر شكله وكان النبي صلى الله عليه وسلم قال بل من صل
 لم يصل صلوة حتى يصل مع مد لكان الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين قاموا من آخرهم او اكثرهم اليه بل كان لا يترك
 ذلك حتى لم يبق اليه احد من الصحابة لما في طبعهم من رغبة عن الجماعة الثانية وكان المتجر بابا يكره في السنة لا رغبة في ذلك الثواب
 الذي يحصل لذي الصلوة فان الجلووس مع النبي صلى الله عليه وسلم كان افضل من هذا بل رغبة فيما فيه رغبة النبي صلى الله
 عليه وسلم وامثال الامراء الشريفين صلوا قول لا باس ان يصلوا القوم لا يد من حل لفظ لا باس على معناه الاصطلاحي
 حتى يظهر تغاير بين القولين ولا يغرنك ما ذهب اليه احمد واسحاق فان احدا من فقهاء المجتهدين لم يخرجه ذلك كونه سبب
 النكاح في امر الجماعة الاولة وسبب المكروه مكروه فافهم فان فيه دقة باب فضل النساء والعجز في جماعة صلوا قول
 من صلى الصبح لكان ان حضور في الصباح في حضرة كل وال والالتقاء بجماعة يوجب دخوله في حزية كان الامر في جنابة ياك
 وتعلق ايضا كذلك وجمرة الانظار حمزة سلب صلوا قول بشر المشائين في الظلم لكان النبي صلى الله عليه وسلم رخص في
 الظلم والمطر ان يصلوا في راحلهم استحق الآتون في المسجد مزيرة باب فضل الصف الاول صلوا قول خير صفوف الرجال
 اولها النساء اتبعهم الى الخية وبعدهم من النساء وقرهم من الامام وشعر صفوف النساء اولها النساء اتبعهم الى ما هو شر في حقهن
 وتساو عن الى الخروج من الميت وقرهم من الرجال فان حضور النساء الساجدة غافوا رخصة والا دلي لمن انما هو عدم حضور
 ثم ان تلك النخبة والشرية اضافية فلا ينافي في خبره الشر وشرية النخبة الى غير باب اقامه الصفون قول خرج
 يوم ايعني انه ترك اهتمام ذلك لما انا قد فهمنا مخرج الا صلوا قول اوليا فاضن العشرين وجوبهم اي تنازعا فيما بينهم حتى ليلا
 احدكم ينظر الى وجه صاحبه كراسته وبعضا وذاك لتاثير احوال الظاهر وخلافه في انحراف الباطن وشقاوة ونايل من
 ان المراد به المسخ فغير ان المسخ في امته صلى الله عليه وسلم لا يعم وفي هذا الموضع اشتغال وعموم حتى قال النبي صلى الله
 عليه وسلم بين وجوبكم الجمع المضاف لا اقل من ان يفيد معنى الجمع صلوا باب ما جاء للميتين منكم اولوا الاصلاح وانهم وهم
 الرجال البلغاء ثم الذين يلوهم اي الصبيان لا اشتراكهم معهم الا في وصف البلوغ ثم الذين يلوهم وهم النخبة في

صل على ان الخبر الواحد في عموم البلوى لا يثبت عند الحنفية وقد روي في النبط الى رجال ثقات عن ابني بركة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اقبل من نواحي المدينة يريد الصلوة فوجد الناس قد صلوا فقال لى منزله جميع اهل فصلهم وقد اخرج ابن ابني مشيه عن الحسن كان
 اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم اذا دخلوا المسجد وقد صلى فيه صلوا افرادى وعن ابني قلاية يقول يصلون فرادى ١٣ - صلوا كراداه ابن
 ابني مشيه عن الحسن مسلما قال ابو الطيب ١٤ - صلوا وذكر ابن العربي في ذلك اربعة اوجه احدها ان التقدم افضل في الخيرات ثانيا ان
 مقدم المسجد افضل ثانيا ان القرب من الامام افضل ولذلك لا يلبس الا اولوا الاصلاح وانهم رابعها ان البكور الى الصلوة افضل واما
 كان آخرها شرها فوائت هذه الفوائد وقره من النساء اللاتي يشغلن البال وربما افسدن العبادة او متوشن النية وانتهى عن ذلك
 ابو الطيب لرجال ما يرون بان تقدم من كان اكثر تقوى فلهما ان تقطع الامر بالشارع والنساء ما يورث بانها اكثر ذلك ١٥ -

الاتفاق مع الرجال في وصف الرجولية على تقدير وجودهم رجالا دون تقدير اى كونهم اناثا وقد علم باقامة النبي صلى الله عليه وسلم بينهم مداهن محاذاة الصبي غير مقصدة للصلوة قياسا على المرأة كما ثبتت اليه شرزمة لا يعتد بها فكان الحكمة في اقامته الختانى بعد الصبيان انهم لو كانوا رجالا لم يفتقر ذلك في جواز صلواتهم ولو كن نساكر كن في مقامهم اى بذكر الصبيان فلو نبى الامر على العكس لضر ذلك صلوة الصبيان التبت واما قوله صلى الله عليه وسلم والتبى وهو جمع هتية معناه اعتقل لانها تنهى صاحبها عما لا ينبغي له فانما اشار بذلك الى فضيلة قيام هؤلاء مع الامام ليعلموا وليتعلموا كما اشار اليه الترمذى بقوله وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يجر ان يديه لها جبرون والانصار وقوله صلى الله عليه وسلم ليكنى بتشديد النون حتى لا يغلط ببقاء الياوم مع ان المقر بعد الامام هو الجرم بجزءه وقوله لا تختلفوا فتختلف قلوبكم لانتشار الاختلافات الظاهر في الاختلاف الباطن وقوله وياكم وبهيشات الاسواق دفع لما عسى ان يتوهم ان امر ايتهم تسوية للصنفين لا ينظم الا بعد الجلبية الكثيرة والاصوات الشديدة العالية كما يشاهد في الاسواق فهى النبى عليه السلام عن ذلك وادار ان السيد مما يغفلون بقر وليس ينبغي فيه ارتفاع الاصوات وغير ذلك ص ١٢٢ باب ما جازى كراهية الصفعت بين السوارى وجه الكراهية على ما هو المشهور انقطاع الصفوت وفي كراهية ذلك اختلاف المشرح فتكون المسئلة مختلفا فيها وقيل وجه الكراهية ان النبي صلى الله عليه وسلم كان جبل للجن قيام بين السوارى فلا معنى لكراهية في تحال عدم الاستيقان بصفوتهم مع فائدة لا ضمير فيها عند الضرورة بعد ان لا يلزم احوال الصفوت ١٢ منه

ملح في الدر المختار محاذاة الامر بالصحيح الطهني لا يفسد با على المذهب وفيه تعصيف لما في جامع المحمود ووجه يلزم من الفساد لادنى المرأة غير معلول بالتهمة بل بترك فرض اللقائم كما حققه ابن الهمام قلت وقد ثبت صلوة ابن عباس ربه بجزائه صلى الله عليه وسلم وكان عمره عند وفاة صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة سنة فلا بد من ان يكون امرو ١٢ - عليه يعني بكسر الالين وتشديد النون وفتح الياوم التي قبلها على هتية الامر وهذا توضيح ما ضبطه الشيخ وعلى هذا قال ابن مرجع وضبط ايضا بحذف الياوم وتخفيف النون وبكيفية ضبط جميع من الشراح قال ابن رسلان تخفيف النون بدون الياء او مع الياء فيقتل النون اى على التاكيد قلت فما قيل بالياء تخفيف النون فلفظ او يقال انه اشباع كما قاله القارى ١٣ - عليه فان الظاهر تأخيرا بالخاصة على الباطن ولذا اكد مخرج السلوك على دوام الطهارة ليعلم القلب ولذا اكد الشارع عليه السلام من التشبه فايد التحذير ١٤ - عليه قلت ويحتمل ان يكون الغرض دفعا لما يتوهم من قول ولا تختلفوا غاية الارتباط حتى بين الرجال والنساء فدفعه بذلك بان لا تختلفوا مثلا بل لا اسواق حتى لا يتبينوا الاسلام من غير اوار رجال من النساء ويحذر ان يكون تاسيسا وكلاما متافكا وغير النبي من دخول الاسواق بلا ضرورة فانها مخر البقاع ١٥ - عليه وقيل في وجه الكراهية انه موضع جمع النعال عليه اختلاف في الصفعت بين السوارى وعلى الترمذى كراهية من قوم من اهل العلم منهم احمد واخى ودوى سيد بن منصور الهنجرى عن ذلك عن ابن مسعود وابن عباس وعفريتة عن السوارى سيد الناس لا يعرف لهم مخالفة في العواذ ودفع فيه ابو حنيفة ومالك والشافعى وابن المنذر قال ابن رسلان اجازة الحسن وابن سيرين قال ابن السرى لافلات في جواز هذين الضيق واما في السنة فمكره للجماعة الا الواحد وقال السرخسى في المبسوط الصفعت بين السوارى غير مكره لانه صفت في حق كل فريق واعلم ان طول الكلام في البذل ١٦ - عليه هكذا في الاصل فهو باضافة القيام الى بين السوارى وعلى مولانا الشيخ رضى الحسن في تقريره بعد هذا ما حاصله انه لا يحتاج الى ترك ما بين السوارى غالبا اذ ذلك لا نال العلم بالجن

وعلمهم في صور الاناسي والاوجه ان سبب ذلك عدم استوار الصلوة مع ما يلزم من انقطاعها ايضا فان سوارى
مسجد النبي صلى الله عليه وسلم تكب متقابلته كما نشاهد في زماننا هذا وعلى هذا فلا ريب في غير مسجد النبي صلى الله عليه وسلم باب الصلوة
خلف الصف ووجهه صلى الله عليه وسلم قد يقال في هذا الشيخ اه هذه قراءة على الاستاذ فلورواه هلال عن وابصة فقال
اني وابصة لكان جائزا واهم به عادة الصلوة لما فاته ما يجب عليه من الشمول في الجماعة وهذا اذا كان في الصف مقام
قيامه واما اذا لم يكن فالذي ينبغي له ان يخرج احد من الصف فيقوم معه ولو لم يفعل اجزأه ولا اعاده عليه حينئذ لا وجوب ولا
استحبابا صلى الله عليه وسلم قوله قالوا من صلى خلف الصف ووجهه يعيد اى وجوبه بالارحابة المحرم وقد قدمنا ان هذا اذا ما وجد
في الصف موضعنا فيقوم فيه فقال بعضهم حديث عمرو بن مرة الخ ولا يفتي في كونها صحيحين بان يكون هلال احد من زباد
بن ابى الجعد وعمرو بن راشد كليهما واخذ عمير بن مرة وحسين كلاهما عن هلال باب الرجل يصلي ومعه رجل صلى قوله
براس من وراني ما صلا فخذ انتفاذ فيه ما يدل على جواز مثل ذلك الفعل في الصلوة باب الرجل يصلي مع الرجلين صلى
قوله ان يتقدم احد فان كانا من اول الامر فالظاهر ان كانا اثنين لم يفتيها غيرهما فانما ان يخرج الاثنى السابق الى خلف
او يتقدم الامام عليهما ولا فرق في جز الاثنى قبل دخوله في الصلوة وبعده صلى الله عليه وسلم قوله في الباب عن ابن مسعود الخ يعنى
الصلوة بالرجلين الا انه اذا صلى بهما يتقدمها الثبوت ما يخالفها عنه فكيف برواية ما يوجو ما مل بخلافه فاما على ما سياتى

يشتركون معاني الصلوة ام لا وايضا او اشتركا في صورة الاناسي ام لا هكذا افاده الشاه محمد بنى اه - عليه يعنى ان الكوفة كانت في
سوارى مسجد المدينة فاحتمل عدم استوار سوارى اه اذ ذاك واما على سوارى زماننا المتساوية فلا ريب اه - عليه ويسمى للحدثين وضعا والرواية
بر صحيح من الجمهور فلا ينسب له ولا يختلف في مساوئها للسمع من لفظ الشيخ على ثلثة مذاهب واعتكفوا ايضا في جواز اطلاق حديثنا واخرنا
على ذلك والبسط في الاصول واما فاده الشيخ له لورواه هلال عن وابصة لكان جائزا فهو من رواية ابن ماجه اذ لم يذكر فيه واسطه زياده -
عليه الصلوة خلف الصف ووجهه واهلنا من احمد واسحق ومحمد عن الامم الثلاثه والبسط في الاوجز واهلنا من احمد واسحق ومحمد عن الامم الثلاثه كانت في
اهل الكوفة ما فيها واحد اه - عليه عن النخعيه والشافعيه وكره مالك ان يحزب احد الكوفي الا في الاوجز وغيره اه - عليه يعنى غير ان القيام في الصف
منفردا لمكره واذا اصليت والصلوة مع فكره لانه تعا وكيف نفى الشيخ في الاعادة مطلقا ويكفي ان يجاب عنه بان القاعدة مخصوصه ولم يلزم
بالواجب والسنه اتفقوا بتركها كان من ماحية الصلوة واجزاؤها ولا يصرح ابن عابدين بانها لا تشمل الجماعة لانها وصفت بها خارج عن
ما صيرتها خالف اه - عليه كاه الزبيدي عن ابن جهم فقال رواه ابن جهم بالاسنادين المذكورين ثم قال وهلال بن يساف سمعت من
ابن راشد ومن زياد عن وابصة قال الخزان محفوظان وبسط الكلام على طرق اه - عليه وفي اخذه صلى الله عليه وسلم من فقاهه وكان
ادارته من بين يديه يرسل لمن قال لا يجوز تقدم المأموم على الامام وهل يفسد الصلوة فيه خلاف بين العلماء اه - عليه
ويوقف الامام اذا كان من وراءه اثنتان ان يتقدمها عند الامم الاربعه وقال ابو يوسف يتحلل بعد الشد من مسودة :
ان يقوم الامام وسطها كذا في الاوجز اه - عليه صرح بجوازها معاً في العالم الكبير اه - عليه اى على الجمل الذي حملنا عليه اثر ابن مسعود
وهو بيان الجواز كما سياتى الا ان الاوجه بهذا المعنى الاول لان المعروف من روايته ابن مسعود في قوله ما يوجو ما مل بخلافه فاما على ما سياتى

من حمل ضلعة على الجواز وإظهار ان الصلوة جائزة بهذا أيضاً فلا غير في ان يكون روى رواية التقدم على اثنين اذا صلى بها
 ويكون ما روى عنه صلى الله عليه وسلم محمولاً على ذلك أيضاً ^{صلى} قوله وقد روى عن ابن مسعود انه صلى بجلقة
 والاسود فاقام احدهما من يمينه والاخر من يساره هذا ما استشر من مذهبه ولا يجدان يقال انه فعل ذلك لقيام الجواز
 فلا يحتاج حينئذ الى ما يجب عنه بان ابن مسعود لم يبلغه حديث التقدم فانه لم يجد من مثله قوله ما ليس فيه دلالة لما ذهب
 اليه الصاحبان من حرمة فرش الحرج لا لطلاق اللباس على ما يفرش الصلوة فمغضه لازالة الخشونة والدنس منه
 فقام عليه الا فيه روى على ما ذهب اليه اقسام العامة من كراهية تخصيص الامام بفرش شئ دون القوم وعكسه فمن الظاهر
 ان حصيرهم هذا لم يكن يسع الامام والرجلين خلفه والعجز من وراءهما لان بوابهم لم يكن تسع ثلثة صفوف الا ان الخلافات
 فيه جلا وفي الحديث دلالة على سنية الدعوة وسنية قبولها والدعاء للضيف وجواز الصلوة بهم ركعة بهم ثم ان فيه دلالة
 على جواز التطوع بجماعة كما قال المؤلف وذلك انه صلى الله عليه وسلم لم يكن يصلي الفريضة في البيت ولكن انقل
 بالجماعة مقصورة عندنا على الثلثة واما اذا زاد على ذلك فانه يكره عدم ثبوت التطوع منه صلى الله عليه وسلم بمن هو
 اكثر من ثلثة يستقيم هذا التمسك واما كونه مبنياً معلوم من موضع آخر باب من احق بالامامة يوم القوم استأجرهم
 كتاب التذلل هذا ما ذهب اليه ابو يوسف رحمه الله واما الباقيون فقد اختلفوا في التقديم العلم على الاقر ومستدبرهم ما وقع بعد ذلك
 من تقديم ابني بكره وفي الجماعة ابني بن كعب وكان اقرهم فكان منسوخاً ولا يجدان يقال معنى قول النبي عليه السلام في
 هذا الحديث اقرهم ليس هو الجواز بل العلم بوجوده المقررات وتاويلات الآيات ومعانيها فلهذا علم بما ذكرنا فالتساوي
 في ذلك فاعلمهم بالسنن التي هي سوي مسائل الصلوة من علم الحلال والحرام واكثر ما هو مذكور في السنن وليس له مرجع تعرض
 في كتاب الله الكريم الا بتصور وكذلك الروايات الواردة في المعاملات والسير وغير ذلك وعلى هذا فلا يكون الحديث مخالفاً
 لما ذهب اليه الجمهور حتى يقتصر الى القول بنسخه والدليل على ارادة ذلك ان قراءتهم لم تكن كقراءتنا من غير فهم المعاني

عليه وجه فعل ابن مسعود بوجوه احسنها عندي ما قال بعض الجواب الثاني انه كان يعتيق المكان رواه الطحاوي عن ابن سيرين انه قال
 الذي فعل ابن مسعود كان يعتيق المكان او لم يقرأ له من السنة ١٢ - عليه ففي الدر المختار لا يصلي الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان
 اي يكره ذلك ولو سئل التذلل بان يقتدى بارتبة واحد كما في الدرر للاختلاف في صحة الاقتدار اذ لا مانع قال ابن عابدين والتماعي
 هو ان يدع بعضهم بعضاً كما في المغرب وفسره الوابي بالكثر وهو لازم معناه اما اقتدار واحد او اثنين بواحد فلا يكره وثلثة بواحد في خلاف
 وهذا لو كان اكل متغلفين اما لو اقتدى متغلفون بمغرض فلكراهته ١٣ - عليه وجزيم القاري في المراقبة فقال اسم علم لا في
 اس وعلى من يكره وغيره ان اسم ضمنية وهو الاوجه عندى كما حرمته في الادب مضملاً ١٤ - عليه قلت وعلى من الامام احمد والشافعية
 فروع في الرض المربع الاول بالامامة الاقر العالم فقد صلوة ثم الاقتدار استواء في القرارة واستدل بحديث الباب ١٥ -
 عليه قلت ما ذكره من التعليل يدل على ان المراد علم الصلوة فقط ففي الهادي اوسى الناس بالامامة عليهم بالسنة
 وعن ابني يوسف اقرهم لان القرارة لا بد منها والمحاجة الى العلم اذ ثابت ثابتة ونحن نقول القرارة منسقة اليها لكن واحد

والمسائل بحجرا تقتناع على الالفاظ وما الترتيل والتجويد بالمقدار الذي يتوقف عليه صحة الصلوة فكأنوا في ذلك سواهم
ولم يك منهم احد يقرر كذلك فاقم ثم ان الوجوه التي ذكرها الفقهاء في الاحقية باستقديم انما مالك الامر فيها كونه ممن غير
اليهلا ممن يرغب عنه وذلك باجماع اوصاف اعتبرها الشرع منقية وكلا من كبر السن وشرافة النسب وغير ذلك
على حسب ما ينفو من الترتيب ثم ان بعض تلك الوجوه معروفة بها في الروايات والبعض الآخر مدركة بالنظر في موارده
التحليلات والغير فيه يشبوه اصله من حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم صحيح قوله الابا بانه اختلفوا في
ان القيد والنظر وغير ذلك اذا ذكر بعد كل متعددة بل يعتبر في كل من باتيك الحمل ام يقصر حكمه على ما اتصل به في
كل ذهاب ذاهب والذي ذهب اليه الامام عدم اعتباره في الكل ولكن مذهبهم بها جواز الصلوة خلفه غير البيت
وجواز الامامة للغير بقية اخرى محتمة وهي ان المنع انما يوجب صاحب البيت فاذا اذن فقوله صلى الله عليه وسلم
صلوا خلف كل يروى فاجوز الصلوة خلفه صحيح قوله اذا ام احكم الناس فليخفف هذا لا ينافي في سنية الطوال في الجهر
والظهر لغير ذلك فان في الطوال مراتب فليخفف اختيارا دناها صحيح قوله من اخذ الناس صلوة في تمام معناه
المشهور ان صلى الله عليه وسلم لم يكن صلواته يحس بطولها بحسنه وحسنها وهذا مما رده قوله عليه السلام في غيره هذا الحديث
مخاذا ان قلتن انه اذا لمعني للافتتان على هذا التقدير فالمعنى انه كان يختار من مراتب السنة اسهلها واخفها
صحيح قوله متنازع الصلوة الطهور قد يتنازع من قبل ان الدخول في باب الصلوة لا يكتفي من دون فحج بها ودخول
حرمها بالكبير وقوله تبارك وتعالى وذكر اسم ربك فصل في جواز الشروع باشي اسم كان وجوب تنزيل كل من الآية
القطعية والرواية الظنية في منزلتها فقلنا لا وجوب تعيين لفظ التكبير وفرضية ذكر مطلق الاسم فلو شرع بغير لفظ التكبير

واعلم سائر الاركان اه معلوم ان العلم الذي يحتاج اليه سائر الاركان هو علم الصلوة لا غير ١٢ - على فعل فيه اشارة الى انه يلزم
على هذا المعنى ان يكون الى دفع العلم بالصلاة كونه اقرن ١٣ - على كقولهم بعد استوار من الاذن خلقا ثم الاذن وحياء الكثير تهيؤا
ثم الاذن وحياء ثم الاشرت نسباً ثم الاذن صوتاً ثم الاذن زوجه ثم الاكثر ملائمة الاكثر جابا الى آخر ما قالوا ١٤ - على فقي نور الاذن والاستئذان
متى تعقب كلمات معطوكة بعضها على بعض يصرح لى الجبج كالشرط عند الشافعي و عندنا يصرح الاستئذان اى ما يليه بحالات الشرط
على هذا في الاصل والظاهر عندى انه وقع في ترتيب قلم او سقوط من الناسخ وتوضيح كلام الشيخ في ما ظفر في البال ان اصل مذهب
الامام عدم اعتباره في الكل كما بسط في الاصول ومع هذا مذهبهم باعتباره في الكل لقوله في محققه وهي الروايات الاخر منها حديث مالك
بن الحويرث مرفوعاً من زار قوما فلا يؤمهم حديث وعديث ابن مسعود بن السنة ان لا يؤمهم الا صاحب البيت وله شاهد ذكره المحافظ في
التمخيص ولكن لا يصح في صاحب البيت بدون اذنه فالصلوة خلفه جائزة لان الشيخ ليس الامر في الصلوة بل بحق صاحب البيت فالتكبير
فيه نصب محقق وقد قال صلى الله عليه وسلم صلوا خلف كل يروى فاجز فاقبل ١٥ - على وتوضيح اختلاف الامة في ذلك ان تكبير الله عز وجل
فرض عند الجمهور منهم الامة الاربعة مع الاختلاف فيما بينهم انه ركن كما قالوا او شرط كما قالته الحنفية وبودجه للشافعية وقيل سنة كما
حكى عن بعض السلف ثم اختلفوا في لفظ قال ابن قدامة ومجلة ان الصلوة لا تنعقد الا بقول الله اكبر عند امامنا ومالك وكثير من الشافعي

تمت صلوة واختم ترك الواجب بهذا القول في قوله عليه السلام تحليلها التسليم فان الخروج بلفظ السلام اغا هو واجب عليه وان فرض الخروج او الخروج بعينه فلو احدث بعد التشهد اجزائه عن فرض الوقت وانما الاحتياج الى الاعادة في اداء الواجب لا غير وذلك لقوله في حديث الامراء اذا قلت هذا وفعلت فقد تمت صلوتك قلما علق الاتمام بذلك لم يبق للفظ السلام الا الوجوب اذ لو كان من الاركان لما كان للتام منى مكسبة قوله ولا صلوة لمن لم يقرأ بالفاتحة وسورة معها هذه الرواية توجب تخصيص النسخ القرآني المطلق وهو قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن فان مقتضاها جواز الصلوة باية سورة كانت فوجب القول بالوجوب في حق الفاتحة حتى لا يبطل موجب النص فنقلنا يجب عليه قراءة الفاتحة كوجوب قراءة سورة وما فرض القراءة فيسقط بمطلق ما يطلق عليه لفظ القراءة مع ان الرواية المذكورة هي التسوية امر الفاتحة والسورة فمن انى الفرق الذي فرق به الخالف بين الفاتحة وغيره من السور بل يجب كونها سواء وهو ما قلنا من ان الفريضة ساقطة والا عادة واجبة سواء ترك الفاتحة او السورة ما كانت ولا ثبت بطلان ترك الفاتحة بهذه الرواية هذا وتفصيل في بيانها مستفنى عنه فكتب الاحناف قدس تحتها مثلاً ص ٣٣٣ قوله انما الامر على وجه المراد بالامر اما الاصطلاحى فالمراد يكون على وجه معناه المشهور وهو الوجوب ويكون تحليلها التسليم وتحريمها التكبير مما ليس في صريح لفظ الامر امر بالسب المعنى فانه اخبار معناه الايجاب كما في قوله تعالى لكتب عليكم الصيام او المراد بالامر الحكم ومثله فالمعنى انه على وجه الذى امر به وليس فيه مستأفاً لتاويل وغيره ولا يجد ان يكون هذا من كلام الملوك

الان قال تنقيد باسمه الاكبر ايضا وقال ابو عبيدة تنقيد كل اسم لله تعالى على وجه استعظيم كذا في الاوجز ٣ - عليه وسلم سورة واجبة عزنا وعلى من يهوديه قال ابن كنانة من المالكية قاله العيني وقال ابن قدامة لا نعلم من اهل العلم خلافا في ادين والاصل في ذلك فعله صلى الله عليه وسلم فان ابنته روى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الاخير من الفاتحة الكتاب وسورتين وغير ذلك من الروايات وقد استشهدوا النبي صلى الله عليه وسلم بالسورة مع الفاتحة في صلوة الجبروت نقلنا متواترا و امر به معاذ فقال اقرا بالشس وضحاها و سج اسم ربك الاعلى انه قال النبي وقد وردت في ذلك (اي الوجوب) احاديث كثيرة منها لم يروها ابو سعيد مرفوعا لصلوة الا بفاتحة الكتاب وسورة معها رواه ابن عدي في الكامل وفي الفظ امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقرأ الفاتحة وما تيسر ورواه ابن جبان في صحيحه ولفظ امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقرأ الفاتحة وما تيسر ورواه احمد والبيهقي في مسندهما قال الترمذي في مسنده صحيح قال يعني يروي ابن عدي عن حديثه ابن عمر فاما الترمذي المكتوبة ابغاثه الكتاب وثلاث آيات فصاعدا وروى ابو نعيم عن حديثه بن مسعود لا تجزى صلوة الا بقراءة الفاتحة الكتاب وشي معها ومع ايضا من جهات من الصحابة ايجاب ذلك انه قلت حديثه ابى سعيد بن ابي ذر ان النبي بلغظ لمران ان يقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر ثم قال رواه ابو داود و احمد والبيهقي وابن جبان واسناده صحيح وحكى في تحقيقه عن ابن سينا اناس اسناده صحيح وجعلوا ثقات ومن حافظ في التحقيق اسناده صحيح وفي فتح الباري بسند قوى وفي الحديث صحيح ابن جبان ٣ - عليه هكذا في الاصل بالمتعب والصواب على الظاهر مسلخ بالرفع ٣ - عليه وقال ابو العيب يمس قول تحليلها التسليم لا يؤول بل يحل على ظاهره من ان السلام فرض ثلاث لائل لما هو عليه في الصلوة لا في غير ذلك فلو لم يخرج من الصلوة الا بكون فرضا كما كان ما يرضى به فيها يكون فرضا ١٢ -

اراد به توثيق مقال ابن همدى يعنى ان ما قال ابن همدى من انى امرته بالاعادة حتى الارب فيه واخامره ذلك له وجه
وليس امر الادب له فيكون لغوا وغير ضرورى او تشديداً والله اعلم ولعل المراد بذلك التعميم على من يجوز التحليل بغير
التسليم والتعميم بغير التكبير ولم يفرض الفاتحة في الصلوة والمجواب من قبل الاعانف مفتى عن البيان فانه حله واداره
هذا الميكان وساقوا فيهم في جملة ابراهيم بن توفيق الله الملك المنان ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم
ص ١٣٣ باب في نشر الاصابع عند التكبير اعلم انه فرق ما بين النشر الذى هو مقابل للضم والجمع ولا يكون فى اقل من
مبشرين وبين النشر الذى هو مقابل للضم والعقد الذى يمكن فى كل اصبع فالمراد بالنشر ههنا ليس هو الاول بل
الثانى فتا يكون معنى الحديث الا ان النبى صلى الله عليه وسلم حين كبر لم يعقد اصابعه بل بسطها فلا يكون هذا اتفاقاً
قرره الفقهاء من انه يلزم اصابعه في السجدة لتستقبل رؤس الاصابع كلها وينشر في الركوع ليكون اقدر على اخذ الركبة
واما في سائر اركان الصلوة فيتركها على حالها ووجه عدم المخالفة انه لا تعرض في هذا الحديث للنشر بالمعنى الذى يعنى
هذه القاعدة وانما تعرض فيه للنشر بمعنى البسط الذى هو مقابل للعقد والضم بمعنى ضم بعض ابراهيم اصبع بعضها
ص ١٣٣ قوله واخطأ ابن يمان لما لم يكن بين الرويتين تناسب يحل على الرواية بالمعنى لزم القول بالغلط -
ص ١٣٣ قوله رفع يديه مداى من غير ان يضم عضديه ويضم يديه بل جافا ياليا بما عتبه وما يديه اى باسطاً
ص ١٣٣ باب فضل التكبيرة الاولى الصريح فى تعيين غايتها هو معية الامام وهو الفضيلة الموعودة ووسع فيها بعضهم
فقال ما لم يشرع فى القراءة وقيل ما لم يفرغ منها واما قيل من ان مدرك الركعة الاولى مدرك التكبيرة الاولى فغيره
ان الادراك حينئذ لا يكون الا بمعنى الحقوق وانت تعلم انه يلزم على هذا ان يكون اللاحق بعد تسليم الامام وعليه سهو
مدرك التكبيرة الاولى بصدق الحقوق فان حكم التكبيرة الاولى باقى بعد وفادة غير اخى ص ١٣٣ قوله كتب له براتان
لما كان للظاهر تاثيراً فى الباطن فكلما تحلف اصلاح الظاهر عن تاثير فى اصلاح الباطن وافساد الظاهر عن تاثير

ملكه فاجم حمل الامر على وجه لكنهم فروقاً بين ما ثبت بالنص القرآنى وانجز الواحد له درهم ملاقى نظره ١٢ - ملكه وحاصل ان النشر يستعمل
فى مبشرين بسطها بخلاف العقد وتقريرها بخلاف ضم بعضها الى بعض والمراد فى الحديث الاول وهو بهذا المعنى لا مخالفت قول الجمهور اذ قالوا
ترك الايدى فى مائة الركوع واسجد على حالها من الضم والنشر الركوع فيفرغ فيه غاية المتعزى والاسجد فيضم فيه غاية الضم وانما ذلك
فلم يبق الحاجة الى تضعيفه لانه لم يبق مخالفاً لرواية المدققان بسط الايدى داخل فى مداهم قد عرفت بما سبق ان الايدى ترك على حالها عندنا
الغنية من الضم والنشر وقال ابن قدامة بسط يديه وقت الرفع ويضم بعضها الى بعض روايتى الى هرة ان النبى صلى الله عليه وسلم
كان اذا دخل فى الصلوة رفع يديه مداً وقال الشافعى الستة ان يفرق اصابعه بحيث التزمى هذا ولنا ما ذكرناه وحديثهم قال الشافعى خلا
ثم لم يوج كان معناه اد اصابعه قال احمد هذا من العزبة قالوا هذا الضم وضم اصابعه هذا النشر واد اصابعه هذا التفرق وفرق اصابعه لان
النشر لا يقتضى التفرق كشر الثوب ١٣ - ملكه قلت ولا بد من الرواية بالمعنى لما تقدم عن الامام احمد اذ نشر الاصابع لكن
انما الحديث لما حملوا الرواية على معنى غير المدفوع ١٤ - ملكه وهذا مما لا يكره الجاهل اليقظ ولذا اهتم المشايخ فى اصلاح الظاهر

في افساد الباطن وقد جعل الله في العدد الذي ذكر من قبل اثر لتبديل الحال كما يشاهد في خلقه النطقه وقصة موسى عليه السلام وغير ذلك من المنظار كان دواءه على هذه الغفيلة العظمى والمنقبة الكبرى موثرا في اصلاح باطنه لا محالة وكان ذلك علامته على خلاصه من دخول النار او خلود النار ويجوز ان يستنبط منه حصول اثر في الاربعينات وقوله برأيه من النار وان كان يستلزم برأيه من النفاق ايضا الا ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى بذلك على ان دواءه على هذه الاربعين هو ما يدل على انه ليس بمنافق وان مثل ذلك لا يصور من منافق فكان ذلك علما على برأيه من النار والحاصل ان برأيه من النار لما كان امر لا يدرك الا في الآخرة وما بعد الممات اعلم النبي صلى الله عليه وسلم بعلامته يدرك بها في دار الدنيا ايضا ولا يظن ان فعله ذلك من النفاق ^{صحيح} باب ما يقول عند افتتاح الصلوة ^{هوامه} انما يشترك في الغرض والنفل فلذلك عقد الباب واراد فيه بيان الغرض واوراد الحديث الوارد في صلوة النفل ولذلك ذهب فيه عند الامام ان اكثر ما ثبت من زيادة الادعية قبل القرعة بعد الافتتاح او في الركوع والسجود وغير ذلك فانما هو في النوافل وكان النبي صلى الله عليه وسلم في رغبته اخف الناس صلوة في تمام كما روي في نهج له الاقتصار على اقصر ما ثبت من الادعية في جميع ذلك اذا كان يصلي في ركعتين ومع القوم واما اذا انفراد في السابعة فليصل صلوة ما شاء ومع هذا كله لو قرئ في صلوة المفروضة شيئا من تلك الزيادات التابته تصح صلوة من غير شأبه كراهية خلافا لما قال بعض من لا يثبت بقوله من انه يلزم عليه بذلك سجدة السهو بتاخير الغرض الثاني فانه ليس الامر على هذا عند الامام والالزام بسجدة السهو باطل القيام وكنا قد ذكرنا ذلك لبيان قوله صلى الله عليه وسلم من يؤخره فخره انك لا تعلم ما في الجنة

من الطهارة والباس والصلاح ليرزق الله صلاح الباطن ١٢ - عنه قال ابو الطيب وفي عدد الاربعين سر كبير للناسكين نطق بكتاب من ترب العالمين وسنة سيظهر سلطن قد جازى في الحديث من اخلص لعدايعين يؤاظمه يتابع الحكمة من قلبه على لسان فكانه جل هذا المقدار من الزمان مصيরা كمالا في كل شأن كما كملت له الاطوار في هذا المقدار وقوله من انس موقفا لك مثل هذا الايتال بالرأي فموقوف في حكم المرفوع ١٣ - عنه قال ابن همام الاستفتاح من سنن الصلوة عند الكراهل والعلم وكان مالك لا يراه بل يكبر ويقرأ رواية انس كان النبي صلى الله عليه وسلم والوكبر وعرفتون الصلوة بالحمد رب العالمين ولنا ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يستفتح بما سنذكره وعمل به العمامة وكان عمره يستفتح به في صلوة كعب بن عيسى الناس وعبد الله بن مسعود وعدي بن ابراهيم القراءة ثم ان احمد ذهب الى الاستفتاح بسمناك اللهم فذوق قال لو ان رجلا استفتح ببعض ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم فكان حسنا وقال جازا هو قول اكثر اهل العلم منهم الثوري واخفى وذهب الشافعي وروى عنه الغزالي الاستفتاح بما قد روى عن علي بن ابي طالب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام الى الصلوة كبر ثم قال وحيت وحيي الحديث ولنا ما روى عنه الشافعي عن النبي صلى الله عليه وسلم في الاستفتاح بسمناك اللهم برواه الترمذي وابوداود وابن ماجه عن ابي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم مثل رواه النسائي والترمذي ورواه انس واسماء وصريشه كلهم ثقات رواه الدارقطني وعمل به السلف وكان عمره يستفتح به من يروى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلذلك احتاره احمد وقلت وهو بخلاف الغنية وبطحا يعني في طرق هذه الروايات خارج اليه ^{صحيح} كان هذا القول الى آخره مطحان كلام الشيخ رضي في حاشي تقريره ١٤ -

ثم تبيين انه لا بد من ذكر ان هذه الدعاء انما كانت لتعليم الامم واما النبي صلى الله عليه وسلم فقد اجاره الله واما ما
 ان يرفع فيه الشيطان او ينفث ومعنى النفث السحر او السحر او السحر والعجز هو الوسوسة ^ص قوله ابو الرجال
 كان نحوه كثير من ^ص باب ما جاز في ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم اختلف فيه اقول الفقهاء المجتهدون و
 اختلفوا في ذلك ثبني على اختلاف القراء من قبل فيه ثلثة اقول قال بعضهم التسمية آية من الفاتحة ومن كل سورة
 ومن ذهب الى ذلك الشافعي وجوب عنده الجهر بالتسمية عند الجهر بالسورة والثاني ان التسمية ليست جزءا لسوقها
 ولا آية مستقلة فوجب الانفاء عند هذا القائل اخفاء التثنية والتعوذ وغير ذلك وهذا الذي اختاره مالك واما
 مذهب الامم فهو القول الثالث وهو ان التسمية ليست جزءا من الفاتحة ولا من اى سورة وانما هي آية نزلت للفصل
 بين السور فكان تركها في كل القرآن نقصا وتقصيرا او اللازم قرأتها مرة على سبيل الوجوب واما الجهر بها في الفاتحة فمما
 لا يجوز اذ ليست جزءا من الفاتحة حتى يعطى لها حكمها واوله الفرقيين من الشافعية والاختلاف ما لا ينكر ثبوتها وان
 كان لبعض منها قوة على بعض فقال كل واحد من المقدامين المتقدمين بما ترزعه عنده وجهه واما الدلائل التي ذكرها
 ائمة الحديث من القديم والحديث على اثبات جهر التسمية ففي كل منها شىء ولذلك اعترض صاحب سفر السعادة بان
 ليس في باب جهر التسمية رواية صحيحة فلعن الشافعي رحمه الله ما لم يبلغنا حتى يتكلم فيه ^ص قوله معنى ابى وانا في الصلوة
 اقول اى جهر بسم الله الرحمن الرحيم اذ لا قائل بكراهة الجهر والاخفاء كليهما وايضا لا يصح ايراده بهما لو لم يسلم الجهر

على في الخلاصة ولزمه رجال ^ص - ملك اى باعتبار الاغلب والا فان فيه متبعة لقراءة من وجوبه بسم الله على كل سورة وهم
 لا يقولون بذلك ^ص - ملك اى فى احدى الروايات عند المالكية كما حكاهما الدسوقي والا فظهر مذهب مالك ترك التسمية في الشرع الكبير
 جازت البسلة كتحوذ بفعل في الفاتحة وفي السورة وكذا بغرض قال الدسوقي اى الامام وغيره او جهر اى في الفاتحة او غيرهما بن عبد البر
 وهذا هو المشهور عند مالك وحصل مذهب عند اصحابه وانما كرهت لانها ليست آية في القرآن الا في النمل ^ص - ملك وبذلك قال مالك
 قال ابن قدامة ان قراءة بسم الله الرحمن الرحيم مشروعة في الصلوة في اول الفاتحة واول كل سورة في قول الكثر اهل العلم ولا يختلف
 الرواية من احمدان الجهر بها غير مسنون وفي الشرع الكبير رواية ليعلم قال صليته وداروا بنى هريرة فقرا بسم الله الرحمن الرحيم ثم قرأ
 بام القرآن وقال والذي نفسي بيده اني لا سمعكم صلوة بسم الله صلى الله عليه وسلم واه الشافعي ودوى شعبة وشبان عن قتادة قال
 سمعت انس بن مالك قال صليت فقلت النبي صلى الله عليه وسلم واني بكروا عن فلان سمع احداهم يجهر بسم الله الرحمن الرحيم وفي نسخة لم يسم بسم الله
 الرحمن الرحيم وفي نسخة رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسم بسم الله الرحمن الرحيم واما بكروا عن فلان سمع قال ابن تواتر ساء ما اعدا الجهر
 ضيقة فان رواها هم رواية الاخفاء واسناد الاخفاء صحيح ثابت غير خلاف فدل على ضعف رواية الجهر وقد علمنا ان الرواية التي قال لم يصح في الجهر حديث
 ملك على الجهر محل القدس في الشرع الكبير قال وعرفه عبد الله بن عفل يحمل على هذا جميعا بين الروايات ^ص - ملك لتعليل ما تقدم من تفسير قوله
 اقول لفظ الجهر يعني لما لم يكن احد قائلًا بكراهة القول مطلقا كل ذلك على الجهر بما افاده الشيخ فاصل ^ص - ملك قلت هذا معنى على ما افاده الشيخ من
 مذهب مالك جند الاسرار وهو رواية عنده والا فظهر مذهب مالك كراهته ان الغرض مطلقا من جهر ما تقدم في الشرع الكبير ^ص - ملك

وايضاً فان قوله سمعني الى لا يترتب على القرارة الخافية ظاهراً فاما سمعته مع الاخبار بعيد وان امكن ^{في} قوله يعني من ان كان
استعمل افضل لتفصيل بينها وهو البعض من غير اللام والاضافة ونقطة من ان الظاهر حتى يعص ومعنى العبارة ان كل
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كان يفيض الحديث في الاسلام لكن ان كان من بينهم اشد منهم اجمعين في البناض
الحديث في الاسلام ^{ص ٣٣} قوله يفتح صلوة بسم الله الرحمن الرحيم انت تعلم ان هذا ليس يحكي للمستدل على دلتوى
المجهر بها وذلك لان الصحابة كانوا يسمعون قرارته وادعيته وان اخفت هو بنفسه وربما كان يسمعهم الكلمة والكلمتين
او علموا افتتاحها بها بخاره من افتتاحها بها فلا قرينة فيها على المجهر غاية ما يلزم من ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان يقولها عند افتتاح القرارة ونحن لا ننكره فلو كان يلزم المجهر بهذا الافتتاح لازم القول بجهل التثنية والتعويض ختم
ليسوا بها ثلثين ^{ص ٣٣} باب في افتتاح القرارة بالمجهر للرب العالمين عز عن الترمذي من وضع هذا الباب بيان
ان قرارة الفاتحة في الصلوة قبل قراءة السورة وانت تعلم انه يدل على ترك المجهر بسم الله وتاويل الشافعي
في ذلك يحكي تاويله في الاسفار ولكن القول من جانبه وجانب اتهماء في شأنه اذا قالت عزلم فصد قوله
فان القول ما قالت حذام - واخوذ بان هذا ان اقول ذلك فلنا عليه وتنقيصاً لشأنه وانما سبق ذلك معنى لعلته
حسب حماة الدين وحلة لوار العلم واليقين فان التسمية لو كانت جزء من الفاتحة لما صح التكلم بجزءها المتوسط
للتعريف والتبيين فان الشائع في مثل ذلك التلفظ بادل المجزء وابتداء السورة ولكن محل العذر منهم واسع
بان يقال لما لم يكن التسمية مختصة بشئ من السور لم يقد ذكرها في باب التمييز والتعريف شيئاً فاقصر على ذكر ما يجب
العلم والتمييز من بين اجزائها وان كان وسطاً لكونه اول جزئ يورث العلم والفرق ^{ص ٣٣} باب ما حبا رانه
لا صلوة الا بقراءة الكتاب اعلم ان هذه المسئلة من معظم خلافات الاحناف والشافعية وسنبرهن على ما ذهبنا اليه

صلوة ويمكن ان يكون مرجح الضمير للحديث والغرض اظهار تقدير من قبل الحديث ويكون تقدير الكلام ان المجزء لا يشئ من الحديث
في الاسلام والمقصود من ان كلام ابن عبد الله لا يعص بظاهره اذا المقصود اثبات البنية للحديث في الاسلام للصحابة والذي يظهر
من الكلام نفقة لانه يدل على ان الحديث لم يكن موقفاً الى اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فحين ان الحديث هنا افضل عليه المقصود انهم
لم يكن شئ البعض اليهم من الحديث في الاسلام وهذا لا يغير اجماعه اي في بعض الحديث بل يقتضي البنية للحديث بالنسبة الى سائر الاشياء الى الصحابة
رضي الله عنهم اجمعين افاده الشيخ الجليل والمجرب ليل مولنا السيد خليل - من قلت هذه العبارة مكتوبة على ما شئت التقرير من كلام الشيخ مولانا خليل
شارح ابني داودة اولها مكتوب بـ ^١ ^٢ ^٣ ^٤ ^٥ ^٦ ^٧ ^٨ ^٩ ^{١٠} ^{١١} ^{١٢} ^{١٣} ^{١٤} ^{١٥} ^{١٦} ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤}

دليلًا قطعًا فاعلم انه قد روي في هذا المحدث جزء آخر قد تركوه واضطررنا الى القول بانهم يرون ان الراوي لما كان يخالف
 مذهبهم وهو انه روي بعد قوله بفاتحة الكتاب لفظ فصاعداً وفي بعض الروايات وسورة وبعضها وزيادة وقد روي
 الترمذي قبيل ذلك في باب ما جاء في تحريم الصلوة وتحليلها الاصلوة لمن لم يقرأ بالمحمد وسورة في زينة او غيرها
 نقلنا هذه الزيادة يلزم تسليمها التسليم ان زيادة الشقة معتبرة فوجب تسوية الحمد بالسورة في عدم اجزاء الصلوة بعلم
 احدهما وهو الذي نقول ومن قطع النظر عن ذلك فنقول ان قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن يجوز الصلوة
 اذا اكتفى بلفظ الحمد والصلوة والرواية الصحيحة لا يجوز فوجب القول بكل منهما بحيث لا يبطل به موجب الاخر وهذا يعلم
 ان النفي في قوله عليه الصلوة والسلام لاصولها الا بفاتحة الكتاب نفي كمال لا نفي ذات فان القرينة قائمة بهذا وهي
 التي عليها مدار حمل لا على نفي الكمال او نفي الذات فان قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن نزل بمكة بعد عدة اشهر
 من النبوة واشتهر اشتباه العزريات التي لا تنكر فأكمل عليه النبي صلى الله عليه وسلم في نفيه الصلوة بلفظ لا وهو
 موضوعه نفي الذات الا اذا قامت قرينة فلا فاعلم ان خبر لا يذره ليست بهذا شيء من الافعال العامة ومن القرآن
 الدلالة على ان المراد نفي الكمال ما روي في بعض الروايات من لفظ في فذاع غير تمام فبطل هذا التصريح بالفساد
 بالنقصان ودون الفساد بالبطان ومن العجائب ما وقع للبخاري من الكثرة هذه الزيادة التي بينها من قبل
 واسند السهول في معمر مع علوانه بحيث لا ينكر وقد مررت في هذا الفن بمنزلة لا تذكر بل هذا الاشياء ليست قد روي
 على بيان وجهه وعجب منه عمل النووي شارح المسلم قوله فاقروا ما تيسر على الفاتحة ولا روي كيف سلم التخصيص
 مع كون اللفظ عاماً مع ان الفاتحة ليست باقصر من الشهور القرآن فاني التيسر فيها دون غيرها من السور بل هذا
 الاعتصاف ظاهر ص ٣٣٠ باب ما جاء في التامين لاختلاف في ذلك الا في اقتباس ما هو اوسع وانت تعلم ان لفظه
 بها صوته ليس نصاً على الذي اذا المذكور يحصل في الرفع يحصل في خفض ايضا ومن العجائب في هذا المقام
 ان سفيان نفسه في الرواية الثانية مصرح بلفظ خفض بها صوته فلم يزل رويته على معنى لملا تعارفاً واما ما رواه

في ركنية ما تيسر من القرآن مطلقاً والشافعي في ركنية الفاتحة وما لك الى ركنية الفاتحة والسورة معاً والامام احمد موافق للشافعي في المشهور
 من روايته لا روي موافقة للحنفية ولتقوم قال الثوري والاذن في كافي الاوجز - عليه السلام والابو داود وابن حبان كذا في البيهقي
 عليه السلام في الاصل وتحقق القواعد لا يعترض بالرفع - عليه السلام في زيادة فصاعداً في حديثه حياة فقال البخاري في كتاب المقررة
 خلف الامام قال معمر بن الزهري فصاعداً وعامة الشقة لم تلج معمر في قوله فصاعداً وتعبه شيخنا في البيهقي حال هذا سفيان بن عيينة
 قد تلج معمر في هذه اللفظة وكذلك لا بد فيها ساجد والاذن في وجه اليمين بن النخعي وغيرهم كلهم عن الزهري ص ١٥٠ - عليه السلام ليس المراد
 بالكثر معنى التفضيل بل معنى كثرة الاشك ان الفاتحة المولود من سورة القرآن - عليه السلام صرت بذلك في الفروع والشروح وعد في
 سنن الدار القطار التامين وكذا معمر كل ابن عابدين اخاذ ان الاسر له بها سنة اخرى نفي هذا سنة التامين ان يحسن ولو مع الجمع
 عليه السلام على معنى واحد وهو الاذن بالمد مع الخفض -

بعضهم من نطق بها صوتة وجهر بها فلعلمهم من نطق مد بها مارواه واما قوله فقال عن جبري العنيس واما هو جبر بن
العنيس فقد اجاب عنه صاحب الجوهر النقي بان اسم ابن جبر اسم ابيه فكان ابا العنيس كما هو ابن العنيس وهذا موضع
علم اسماء الرجال فليعرف وهذا كثير في اسماء الرواة وقوله وزاد فيه عن علقمة بن وائل وهذا الاعتراض ناشئ من قلة
الاطلاع ايضا فان جبر لما هو اخذ عن وائل ابني علقمة كذلك متعلق عن علقمة بن وائل فبين مرة هذا ومرة هذا - وقوله
ونقص بها صوتة واما هو مد بها صوتة فعرفت حال هذا الاعتراض فيما سبق من ان صفيان الذي اعتمدوا به رواية
ونسبوا اليه شعبة الخطيات بمخالفة له مصرح نفسه في روايته بهذا الاسناد بل فقط خفض بها صوتة كما قاله مترجم شرح الوقاية
ناقل عن مصنف ابن ابني شعبة وبنها شبهة حصرية بنسبة الخطا الي شعبة اورده ابن الهمام فقال مستدلا بما
في العنيل الكبير للترمذي ان علقمة لم يلق اياه وانكلا واما دلل بعد وفاة ابيه بستانه اشهر فخذ ما غلط من الترمذي او من
ابن الهمام اذا الترمذي نفسه مصرح في صحيحه في كتاب الحدود ان علقمة تلمذ على ابيه وائل واما المولود بعده فوجه الجواب
كيف وقد روى مسلم في صحيحه عن علقمة قال سمعت وائلا وكذلك روى القزويني والنسائي رواية علقمة عن وائل
بترصيح التحديث فلم من ذلك كل ان الروايات في الجاهليين صحيحة لا يترك بعض شئ منها الا ويرحمه مثله او ما هو فوقه
فوجب المصير الي غيره اذ لا اعتداد بكثرة الطرق فرائنا قوله تعالى او عواركم تقرأ وخفيه يرمع ما ذهبنا اليه
لا خلاف في ان التامين وعار لان معناه استجب كما صرح به المفسرون في قوله تعالى خطا بالموسى وبارون
وكان الداعي موسى وبارون مومنا على دعائه فقد اجيب ودعوا كما ومع ذلك فلو ثبت جهره عليه السلام كان محمولا
على بيان الجواز على كونه في اول الامر واما قوله في الرواية الالية اذا من الامام فامنوا فليس بنص على جبر الامام
فان علم الاماموم بذلك ليس بدار على جهره بل هنا معلوم باتمام الامام الفاتحة بل هو اللائق بحال الامام والمأموم
لئلا يلزم المنازعة بخلاف ما اذا من كلهم سرافها لا تلزم اقا ولا كذلك التكمية ات فان المقصود منها وهو الاعلام

علمه لم اجد في الجوهر النقي لكن الجواب موجبه اجاب به من المحققين وايضا روى في حديث الثوري ايضا بلفظ ابني العنيس واقتر
اليسبق من حصية فلا يراد على شعبة وقد اخرج ابو داود والدارقطني بسندهما عن الثوري بهذه الكنية ١٢ - علقمة وعصر بذلك الحافظ
في تهذيبه وعلى عن ابن حبان انه قال جبر بن عنيس ابو العنيس بسط الاشج في البذل وتكنية بابي السكن بعد صمته لا يتا في تكمية بابي
العنيس فلم من رجال كنيتهان ١٣ - علقمة فقال البيهقي راو على الترمذي اما قوله عن علقمة فقد بين في رواية ابن جبر سمع من علقمة مد بها
عن فائل نصيره في البذل عن الطياسي بسنده الى جبر قال سمعت علقمة يحدث عن وائل وقد سمعت من وائل الحديث واخرج ابو سلم
الكن في سننه بسنده عن جبر عن علقمة عن وائل قال سمعت عن وائل انه ١٤ - علقمة فقال حاكيا عن ابن ابني شعبة حديثه عن وائل
صفيان عن سلمة بن كهيل عن جبر بن عنيس عن وائل بن جبر قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قرأ الاضالين فقال آيين فخفض
بها صوتة او قلت لكن الفسنة التي لا يبا من مصنف ابن ابني شعبة نقلها بهذا السند فقال آيين مد بها صوتة فليظن ان علقمة ١٥ -
علقمة وفيها شمس النسائي عن القاري الصحيح ان علقمة سمع من ابيه والذي لم يسمع من ابيه هو عبد الجبار كذا نقله

يؤت بالاخفاء ^{صحيح} قوله عن الحسن بن مرة قال سكتان حفظهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يستنبط منه لقار
الحسن سمرق و عمران بن حصين كما يظهر من نظري الكتاب لان المعبر بقوله كتبنا انما هو الحسن وسمرق واصحابهما لا سمرق والا
لكان المناسب في جوابه ان يقال حفظت لكن المتخالف فيه توسع بان يحل المتكلم على انه سمرق واصحابه غير ان سمرق
ذكر القصة للحسن بعد ذلك لكن المرام حاصل بعدد وهو بثبوت لقار حسن سمرق وسكتان احدتهما سكتة الثنا وثانيتها
سكتة التامين وقوله اذا قرؤوا الضالين بيان لما يثبت بقوله بعد القررة للملايين ان تلك السكتة في آخر السورة والسكتان
المذكورتان في الرواية محمولتان عندنا على الثنا والتامين واطلاق السكتة على الاخفاء باعتبار السامع لا السامع فانه
لم يكت ^{صحيح} باب ما جازي و وضع اليمين على الشمال هذا اثبات لما لم يذهب اليه مالك فقال بالارسال
غير ان كيفية الوضع مذكورة في الثقة واختيار الوضع فوق السرة بمعنى كونه او دخل في التعظيم والروايات دالة عليها
معا كان يكبر في كل خفض ورفع هذا الغريب وهذا لما ذهب اليه المرادون من ترك تكبيرات الانتقال اعترارا
بخفض صوت عثمان رضي الله عنه فظنوا انه كان لا يكبر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبر وهو يهوى الواد
الحالية مشيرة الى ان وقت التكبير هو حين وقت الهوى فكان التكبير سريته في وقت الانتقال لا قبله ولا بعده
^{صحيح} باب رفع اليدين عند الركوع والسجود والاختلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله في جواز الصلوة بالرفع وعدم الرفع فلو
لم يرفع المصل يديه في غير تكبيرة الافتتاح ليقول الشافعي رحمه الله بصلوة ولورفع احد يديه في الركوع بل في السجود
ايضا لم نقل بصلوة انما النزاع في ان الالهة بل هو عدم الرفع او الرفع فاخترنا الاول واختارنا الثاني
والنزع ههنا انما هو في الرفع الذي هو قبل الركوع والذي هو بعد الركوع واما رفع اليدين عند تكبيرة الافتتاح

الترذي عن البخاري ذكره ميرك امدو حقه الشيخ في البذل ٣٠ عليه و بهرم ابوداود وحكاه الترمذي عن البخاري كما في البذل ٣٠ عليه
وفي بعض الروايات تصريح بعد الفاتحة وسورة منه الركوع قالوا وايضا بعد الفاتحة على السكتة الاولى عند الافتتاح مضطربة
في الثانية بل بعد الفاتحة او السورة والبسط في البذل ٣١ - ^{صحيح} بولعلنا في الخبر والاسهام على الرفع وبسط الاصل في الثالث على
الساعة ويجعل الكف على الكف يكون جامعا بين الاخذ ووضع المرويين في الاحاديث ٣٢ - ^{صحيح} هكذا في الاصل والنقص
ان الروايات دالة على الوضع فوق السرة وتحت السرة معا واختار الشافعية الاول والحنيفية الثانية وتوضع اختلاف الائمة
في ذلك كما بسط في الاوجه ان المخرج من اربع روايات الامام مالك الارسال والمخرج من ثلث روايات الامام احمد الوضع
تحت السرة وهو مختار للحنيفية رواية واحدة والمخرج من ثلث روايات الامام الشافعي الوضع فوق السرة تحت الصدر والثانية له
كالحنيفية والثالثة فوق الصدر فالقول بليس الا رواية واحدة من ثلث روايات الامام الشافعي غير محتمل فالحق بالوضع
تحت السرة او لم يتوافق الائمة عليه اكثر من غيره ٣٣ - ^{صحيح} ففي الدر المختار ثم يجزئ مع الانحطاط للركوع قال ابن عابد بن
افادان السرة كون ابتداء التكبير عند النزول وانتهائه عند استواء الظهر وقيل انه يكبر قائما ولا يزال يصحح كما في المضمرات وقوله
في القمبستاني ٣٤ -

فلم تنكره وكذلك عدم الرخ بين السجدين لم يشبهوه فقول هذه الرواية التي ذكرها الترمذي في الباب لا يعبري لغها وهذه الرواية
انما كانت مفيدة لو كنا انكرنا انكرنا ثابت الرخ عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس كذلك بل الذي تنكره بقار اهل عليه
حتى قضى النبي صلى الله عليه وسلم فلا ثبت الرخ في آخر صلوة صلاها النبي صلى الله عليه وسلم لكننا سلمنا على الرأس
والعين ولعلمنا ان الصلوة بغير رخ اليد لا تتحقق نقص وشين واما اذا كان الامر في هذا قلنا في التسليم مقابل مقال
وتقديم روايات عدم الرخ مجال اذ ثبت الرخ بين كلامه على ما عاينته في سابق المجال مع ان الاستصحاب ليس
بمجرد سيما وقد تعارضت الاقوال فهذا عبد الله بن مسعود حين قال الا اريكم صلوة رسول الله عليه وسلم لم يرفخ يديه
الاول مرة مع ما روي عنه البخاري روايته في الرخ او ليس فعله هذا وقت ما صلى صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
بينته صدق على انه قد بلغه النسخ والا فكيف يتصور منه ترك سنة كذا وهو مصرح بأنه يعصى صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم واما ما قال بعضهم من ان ابن مسعود لم يبلغه حديث الرخ كما لم يبلغه نسخ التطبيق في هذه رواية
البخاري عند ابن ردد وينادي على نادر بان ابن مسعود رضي الله تعالى عنه بلغه الرخ ودفع الرخ فلذلك تركه ووجد الله
ابن مسعود لم هو عبد الله بن مسعود مع ما ثبت من كثرة دروده وامني بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
حتى ان الظان منهم كان يظن انها من اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ليس ابن مسعود هو الذي قال
فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت مؤمرا احداهم من خير مشورة لامرت ابن ام عبد الله بن مسعود ان لا يرفخ يديه
في حديثه بن اليان حين سأل الناس فقالوا احد ثانيا قرب الناس من رسول الله صلى الله عليه وسلم هديا ودلا
فناخذ عنه ونسمع منه فقال كان اقرب الناس هديا ودلا وسما رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن مسعود
حتى يتوارى مناني بيته ولقد علم المحفوظون من اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ان ابن ام عبد الله من اقربهم الى
الله تعالى الحديث بلفظ الترمذي فهذا عبد الله بن مسعود يقول فيه اعمار زماننا هذا وانزاله وسفلة هذا الدهر ارفاله
ان ابن مسعود كان لا يحسن يصلي ولا يعلم طريق الصلوة فكيف بغيره باجر اهم الله على مقالتهم هذه شر الجزار
وباعدهم عن هولاء الكرام الاتقياء يوم تأتي كل نفس باعمالها وتبلى في احوالها واهوالها واية حجة لهم على ان ابن مسعود

سلم لم يفر على رواية البخاري عن ابن مسعود في الرخ فمن ظفر عليه فليكن نائشه وظاهر من الارشاد الرضي ان كلام الشيخ ليس
باستدلال بنفسه بل هو مبني على كلام بعض منكري التقليد ونفسه هكذا اورد به يذهب الاستيعال كوني في كتابه عن البخاري في خود
عبد الله بن مسعود في رخ من موجوده قوينه كما في قوله مخيفه كي مؤيد به كسب رخ يد من رواية كرتي من اور مجر فطراته
من لم يرفخ الا في اوله قو معلوم هو ان حديث رخ في شيوخه هو في الخواظم ان انجيل المذكور توهم من ان البخاري في رخ
اليد من استدل على جواز مطاق الرخ في الصلوة بحديث ابن مسعود في الرخ في القنوت ولا يكشف الغمرا الابلد روي
كلام استيعال المذكور ولم اراه بعد فاعمل محتاج الى استقصا وعمل فيه كحدث بعد ذلك امره - ع - اخره في مناقب
ابن مسعود و قال حسن صحيح - ۱۴ -

لم يجله حديث نسخ التطبيق فلعلة فعل ذلك لئلا يظن الجمله كقولهم حرمه مع ان قياس روايه رفع اليد عن التطبيق في النسخ
 قياس مع فارق فان دليل النسخ واضح في الرفع دون التطبيق وهو روايه الجده شيخين كليها في الرفع ثم علموا يوم الرفع
 ولا كذلك التطبيق وكل ما استدلل به النسخ على امره لا يضرنا شيئا واكل ما استدلل به علمائنا لا يسعهم جواب عن زفاته
 ما يلزم من حديث عبد الله بن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه قبل الركوع وبعده وقد عرفت اننا انكره
 وهو لا يضرنا وما ذكره البخاري من روايات الرفع فصحتها مسلمة لكن لا يلزم من ذلك كونها معمولاً بها فقد روي البخاري
 في صحيحه من روايات مدية حجة النبي صلى الله عليه وسلم ثلث روايات رواه حسين وخمس وستين وثلاث وثلاثين
 صحيحه لكن لا يلزم منها صدقها فان الصادقة منها واحدة فقط وبذلك عرفت ان النسخة يشتهرون الارسال عند الركوع
 وغيره والشافعية ينكرونه واثبت مقدم على الثاني كما عرفت وان دفع بذلك ما قيل ان الرفع وجودي وعدم الرفع
 عدلي محض فكيف يرفع الوجود وذلك ان الرفع ان كان وجودا لكن عدم الرفع ليس مما يحضدنا فاما عدمه ثابت فكان
 في حكم الوجود وما عدو امن الصحابة في من لم يرفع دال على انهم قد بلغهم نسخ والا فلما لم يك في رفع النبي صلى الله
 عليه وسلم انكار تكثير فاي معنى لعدم رفع من لم يرفع فكان الذي يرى عدم الرفع او يريه ثبت امرنا اذا لم يكن
 متفق على الرفع ثم الكلام انما هو في بقا ذلك الرفع ورفع فمن اثبت رفع الرفع اثبت امرنا اذا لم يكن متفق
 القول بقوله كما هو المقرر عندهم كيف وقد ثبت النسخ باتفاق بيننا وبينهم في جنس ذلك الحكم وهو الرفع بين السجدين
 وما قالوا من ان حديث الرفع بين السجدين ضعيف فضيع لما قد ثبت ان ابن طاووس كان يرفع بين السجدين
 وليست بدان اياه طاووسا كان يفعل فاي بعد في ان نسخ الرفع بين السجدين كما لم يبلغ طاووسا وابنه مع ثبوته
 كذلك لم يبلغ نسخ الرفع بين الباقيين هؤلاء الذين استدللتم برواياتهم وعليهم حكم من امر شارع بين اصحاب النبي
 صلى الله عليه وسلم ولم يبلغهم نسخ ثم لما قصصوا حين اخبرهم اصغرهم بنسخه وتفتشوا عنه تركوه واما قول ابن المبارك
 لم يثبت حديث ابن مسعود في قول من غير جهة وبرهان من قبيل التعمين لا الاذعان وانت تعلم ان الجرح المبهم
 ليس مما يقبل بشيء لى ذلك تحسين الترمذي حديث ابن مسعود في ما بعد رجال حديث ابن مسعود رجال
 الصحيح كلام الامام بن كليب فقد حكم فيه بعضهم مع ان اكثرهم لم يقبلوه عليه كيف وقد روي عنه البخاري في جزء القراء

سلكه كذا في الاصل والاصحاب في الرفع ودرهم ثم هو يتركه وغيره ايضا قال النيوى اليه ذهب بعض اهل العلم من الصحابة والتابعين
 وغيرهم خذوا الجهور اخرجه ابن ابى شيبة عن الحسن وابن سيرين انها كانا يرفعان ايديهما بين السجدين واخرج ايضا عن نافع وطاووس
 يرفعان ايديهما بين السجدين وفي جزر رفع اليدين البخاري عن الربيع بن خثيم ورواه ابن مسعود ورواه الحسن بن مسلم
 يرفعون ايديهم اذا ركعوا اذا سجدوا قال عبد الرحمن بن همدان بن مسعود عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك عمنك
 والثاني من رفعه واكثر ابن المبارك متعلق بالثاني لا الاول وقال ابن دقيق العيد انهم ثبتوا لغيره من المبارك لا ينع من المتظفر وهو يور
 على ما صرح بن كليب وقد وثق ابن معين احمد - متعلق بفتح الصبح ايضا متعلق بالثاني وابن معين ثبت قال ابو داود وكان افضل اهل الكوفة

وسلم في صحيحه والاربعه في سنتهم فلو تنزلنا قلنا بحسن حديثه والاخر حديث صحيح من غير ريب ولا رجم غيب وقد صح ابن عدي
 في كامله ومن اقوى ما استدلوا به على الرخ ما رواه ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم في شأن الرخ ثم قال
 ما زلت تلك صلوة حتى مات اوليس كفى في اثبات ان قول ابن عمر هذا مبني على الاستصحاب ما رواه تاجد كما رواه
 العيني في شرح الصحيح كنت في خدمته زمانا فلم ارو رخصه يد يد فلو كان الرخ عند ابن عمر ثابتا غير مسوخ لما ترك ابن عمر
 او لم يروا ان دليلهم هذا مفيد لنا مع ما يهاذ به اليه الامام من الاحتياط لان رخص اليعدين على تقدير نسخ كونهم ملبا بالمشقة
 وعدم الرخ على تقدير استحبابه يكون ترك ادب واحدا شديدا شنع من ترك ادب وفي ذلك كفاية لمن اتقى الله
 وهو شهيد واسأل الشرائف من فضله المديد وكرمه البعيد انه على كل شئ قدير وباجابة الدوامين جدير بصحة قوله
 صلى الله عليه وسلم فقد تم ركوعه وقد تم سجوده اى ما فرض عليه وما سن له فهذا التمام تمام كفاية لاتمام نهاية حجة
 لا يجوز الزيادة عليه ولاتمام بدية حجة لا يكيل قوله في يدرك من خلفه ثلث تسبيحات ليس المراد بذلك
 ان من خلفه لما كالتواير يكون ويسجدون بعده كان هذا المقدار من الزمان عنايتا منهم فان سج الامام خمس اسبوع من
 خلفه ثلثا اذير وعلى ذلك انهم كالتواير يكون بعد الامام يرفعون عنايتا بعده فهذا بذاك فابن الغنيار حجة فينظر
 الى زيادة تسبيحات الامام بل المراد بذلك ان احوال المتقدمين لما كانت مختلفة في كيفية القراءة فبهم سرع حركة
 اللسان يسبح تسبيحة والامام لم يتم تسبيحة ومنهم على خلاف ذلك لا يسبح تسبيحة الا والامام يسبح تسبيحتين فلذلك لا يسبح
 الامام خمس تسبيحات كان المتقدمون اتوا تسبيحاتهم الثلاثة كلهم اجمعون ولم يبق منهم احد كان تسبيحة اقل من اثلاث
 العدد المسنون وهذا الوجه لا يخفى لطافته وحسنه الا انه يمكن توجيه الوجه الاول ايضا بما هو غير جدير بالعرض وهو ان الامام
 حين يخفى الية الركوع او السجود وجب متابعتة في رفض القيام بقوسماعة تكبيره الا ان الوصول الى هيئة
 الركوع والسجود يكون بعد ذلك بزمان لا سيما على الضعفاء والمرضى والذين يمنهم الازعاج وغير ذلك من
 الهيئة الزمانية ام فلما كان وصولهم بعد زمان كان الامام قد فرغ من تسبيحة او اكثر منها في ذلك الزمان وبهذا
 اتفقت في وصولهم الى هيئة القيام اذ ارفعوا رؤسهم من الركوع والسجود فمارفح الراس فيكون متصلا بسماع
 تكبيرة الامام غير مترسخ عنه فاما بعد الرخ فليسوا في معتين ان يسجدوا وان كان وصولهم الى القيام لم يحصل بعد التاكيد
 الى سوار السبيل وهو محسوس ونعم لو كيل صحت قوله ما الى على اية رحمة وكونه عليه الصلوة والسلام انما اناس

وقال ابن سعد كان ثمة يحدّث به وكذا وثقه غيره واحد من اهل العلم ١١ - مله وابن حزم في المولى وكذا صححه غيره واحد كما بسط في الاوجز وكما بسط
 عليه اثبت النعموى ان الحديث بهذه الزيادة ضعيف بل موقوف على انا لم يحدّث الا ليسبق الا المكتوبة ولا المطبوعة هذه الزيادة قال الظاهر
 ومن من اساقل توجد هذه الزيادة في حديث اسيريرة في التكملة فهاهنا بعضهم بهما في حديث ابن عمر في الرخ ١٢ - مله وبسط النعموى
 على تصحيح اثرهما في خارج الية ١٣ - مله ونس ما حكاه العيني برواية ابن ابي شيبة بسند من مجاهد قال سألت ابن عمر عن رخصه يد يد في اول
 بالفتح فهاهنا الشيخ رواية العيني مع بيان حاله من طول قيامه ١٤ - مله يرواية ابن عمر في رخصة من ترك العمل بها ١٥ -

صلوة في الجماعة يخصه بالنوافل وبلصوته لنفسه **مسألة** قوله لا وقت وسأل بها عننا على النوافل جماً للأدلة التي وردت في التخصيف في الغرض من ذلك ما سبق انه صلى الله عليه وسلم كان اخت الناس صلوة في تمام ومن ذلك ما ورد ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا ام احكم الناس فليخفف فان فيهم الصغير والكبير والضعيف والمريض فاذا صلى وحده فليصل كيف شاء الى غير ذلك ومع هذا كلوا جميع مع مثله ليس منهم الا من يحب التطويل فلا بأس بصلوة لو دعا في الفريضة او سأل او تعوذ **مسألة** باب ما جاء في النهي عن القنوة في الركوع والسجود لما كان حالة السجود وكذا الركوع حالة انقطاع الخوض وانها مدلة ومجودة بنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن قنوة القرآن فانها لو امكن ذكرها لانها معاجلة ومكانة مع الرب سبحانه فلا يناسب الحالة التي هي اولى مراتب احوال الرجل في صلوة فذلك ترى الفقهاء يقولون طول القيام احب واولى من كثرة السجود **مسألة** قوله باب ما جاء فيمن لا يقم عليه في الركوع والسجود ذهب بعض الائمة الى فريضة الطلعية المعبرة بتدليل الاركان جواب الامام في ذلك مستغن عن البيان وهو انه يلزم الزيادة على نص الكتاب وهو مطلق اذ الركوع لغة هو الاختار كما ان السجود انما هو وضع الجبهة فحسب **مسألة** قوله لما تجزى صلوة من لا يقم الا استدلل بهذه الرواية من ذهب الى فريضة التعديل تتلحق الصلوة دونها لكان القول خبراً لو اصدل لوجب القطع ولاية مطلقة والركوع الاختار والسجود وضع الجبهة غير ان بعض وجوه وضع الجبهة لما لم يوجد في معنى التعظيم عدداً جاز من مفهوم الآية فلا يتناول النص وما فيه معنى التعظيم داخل فيه وهما في الركوع والسجود ما صلحان بدون التعديل ايضا فلا تتوقف صحة الصلوة عليه الا ان الناحية مغفلون الصدق فثبت الوجوب والاعادة بترك الواجب واجبة لان الصلوة غير صحيحة اصلاً ومع ذلك فالرواية ليست نصاً فيما قالوا بل الاجاز المنع فيهما ذو مراتب فمن الاجاز اسقوط الفريضة وقرار الزمة ومنها الاجاز في حط السببات وتحصيل الدرجات والمقبادر من النسي وان كان هو في المراتب كلها اذا بالظاهر النسي لكن الذي ذكرنا من الآية يخص النسي باحد انواعه **مسألة** قوله اذا قال الامام سمع الله من عبده فقنوا وفي هذا دليل على ما ذهب اليه الامام من ان الامام ياتي بالتسبيح والموتم ياتي بالتحميد والمنفرد يجمع بينهما وذلك ان الموتم لو اتى بها لغات

على قلت وظاهر ما في قيام الليل انها كانت في رمضان فعلى بعد العشاء الى الصبح اربع ركعات ١٣ - **مسألة** وتعديل الاركان فرض من الشافعي واحمد والى يوسف من الحنفية وواجب من الامام ايجبة ومحمد وقيل ستة ومنهما قال ابن رشد اختلف اصحاب مالك بل ظاهر من حنابلة يقتضي ان يكون ستة او ايجاباً اذ لم يقل عز نفي في ذلك مع الروايات التي استدلوا بها على الفريضة هي مستلزمات التحميد والوجوب كقولنا انما ارادوا التحميد مجزئ على من قالهم وجميعهم ليست بجزئية اذ هي اخبار اعادة وآيات الركوع والسجود وليست بجزئية كذا في الاوجز ١٣ - **مسألة** وتوضيح الاختلاف في ذلك كما بسط في الاوجز ان المنفرد يجمع بينهما عند الجمهور ولا يصح حكاية الاجماع كما كاهه السخاوي وابن حبان وغيرهما فان الخلاف فيه مشهور بين الحنفية فقال ابن حبان فيه ثلث روايات الجمع بينهما هو المتعذر وقيل هو الموتم وقيل كالامام وكذا ذكر الروايتين في منعه صاحب النسخ من الثابتة واليد اشار الزهني الى من المالكية بلنظ الامم واما امام فياتي بها عند الشافعي واحمد والى يوسف ومحمد قال ابو حنيفة ومالك ياتي بالتسبيح فقط واما الموتم فذلك يجمع بينهما عند الشافعي وياتي

مقتضى الغار وكذلك ظاهر التقسيم ينافي ان ياتي الامام او المومنين بها معا فان التقسيم ينافي الشك مع ان فار التقسيم
لا قبل المتدري عن تعقيب التعميد حتى ياتي بالتسليم فانه لو اتي بالتسليم لا ياتي به الا قبل التعميد وعند ذلك بطل مقتضى
الغار وهو الراعي من غير هله كراخي الازنية عن الشروط وبذا يحتاج الى تلطيف القرينة واما الفرق بين ربنا لك
الحمد وربنا ولك الحمد ان الثاني ازيد من الاول واوكد فان واو العطف تقتضي ان معه غيره فاما جملتان الى غير ذلك
من الوجوه باب وضع الركبتين انما صحت قوله بعد احكم فيك في صلوة برك الجمل هذا استدلت به المالكية على ما ذهبوا
اليه من تقديم وضع اليدين على وضع الركبتين واجاب الآخرون بان هذا استفهام انكار ولكن يرد على ذلك ان كتبنا
الجمل في رجليه المقدمتين لا الموعزتين فلم يزل في الكلام عن وضع اليدين قبل الركبتين وال جواب انه لا ذكر في لفظ الحديث
للكبتين وانما المعنى يقصد احكم في فعل الجمل في تقديم وضع حصه الاولى على وضع حصه الاخرى وليس هذا مما
يشفي فيكون انكارا على ما ذهب اليه لا على ما ذهبنا اليه والى ما يعتمد عليه ان هذا الحديث من حديث محمد بن
سعد بن ابيه قال كنا نضع اليدين قبل الركبتين فامرنا ابو وضع الركبتين قبل اليدين رواه ابن عزيمة وانما احتجوا الى
الجواب والاحتجاج في تاويل حديث الباب جميعا بين الروايات منها ما تقدم انه صلى الله عليه كان اذا سجد وضع يديه
قبل يديه ومنها ما ذكرنا من حديث مصعب بن سعد صحت باب ما جاز في السجود على الجبهة والافت لاختلاف بين
اُمنا التثنية في ان وضع الجبهة وحدها يجرى في الصلوة لان السجود ثلثة هو وضع الجبهة على الارض وهو حاصل بوضع
الجبهة دون الالف الستة ثمانية الالف وانما الخلاف في ان يجرى الالف وحدها يجوز الامام ومنع صاحبها وان لو اريد في بعض الروايات لفظ الوجه
والنحو من السجدة الذي هو الوجه بالذلل حاصل فيه فكان لصلوة موادة مع الكراهية التحريمية ان كان ذلك الاختصار من دون عند
ومع كراهية تنزيهية ان كان يكتله الاحتراز وبل كراهية ان لم يكن وعلى هذا لا يرد على الامام ما يلزم في ظاهر النظر من وضع

بالتعميد فقط لا ثلثة الالف الباقية قال ابن المنذر انظر الشافعي بذلك اهـ - عليه قال ابن قدامة يكون اول ما يقع منه على الارض ركعته ثم يده
ثم يديه والذو الحسب في مشهور المذهب دروي ذلك عن عمره وبه قال ابو حنيفة والثوري والشافعي ومن اجمروا به اخري يضع
يديه قبل ركبتيه واليه ذهب مالک لروايته الى بهيرة مذو لنا مروي وائل قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سجد وضع يديه
قبل يديه اخبره ابو داود والنسائي والترمذي قال الخطابي هذا مع من حديث ابيه بهيرة اهـ عليه هكذا في الاصل والظاهر ان وقع فيه
التعقب وكان في اصل التحريم فلم يزل الانكار من وضع الركبتين قبل اليدين ثم نسب عليه دعاء وكتب في محل اليدين قبل الركبتين
وكان الصواب هو المكتوب اولاً ١٣ - عليه ومال ابو حنيفة ان حديث بهيرة هذا مقلوب والبسط في البذل ١٤ - عليه وابن حبان ايضا
كما قال ابن رسلان ١٥ - عليه السجدة واجبة على الاعضاء السبعة الواردة في الحديث عند الشافعي في الظن قوله في زفر ورواية لاهم في الزفر روي
مالك والحنيفة لا يجيب غير الوجه والبسط ثمانية في اختلاف التبعة في الصلوة ثم في الوجه يجيب الجبهة والالف وجهاً من الزفر في رواية لبعض المالكية
وهو قول الشافعي كما في التلخيص والحنيفة يجوز الاحتصار على الجبهة في روايات اخرى لهم واما عن الحنفية ففي البذل عن الميتة يجوز الاقتصاد على الالف
عند الامام ويكره بدون الحنفية وقال الايجوز لا يجوز اهـ اي الاعضاء الستة الباقية في الحديث بيان للستة ١٦ ز

الحمد والتعظيم لا يطلق الوجه عليه اذ ليس فيه اظهار التزلزل الذي هو غاية السجود وانما ذلك السجدة واستهترار صحتها قوله وضع
 الفيه هذو منكنية هذا الايتاني ما ورد في رواية اخرى من وضع الرجل وجهه بين كفيه اذ قد يطلق الكف على مجمر اليد الى الرسغ
 وقد يطلق على باطن ذلك من حيث يتعدى الاصابع في حيث اريد محاذاة اليدين للمكبين اريد محاذاة الكف لهما حيث
 اريد محاذاة اليدين للوجه كما نفهم من قوله في جواب من سأل اين كان النبي صلى الله عليه وسلم يضع وجهه فقال بين كفيه
 اريد معناه العام الذي يمكن به ارادة كل من رزق منها وهو بهذا الاصابع والحاصل ان يضع وجهه حيث يحاذي روس اصابع
 شتمتي اذ فيه واصل كنه المنكبي حتى يحصل الجمع بين الروايات كلها صحتها قوله باب ما جاء في السجود على سبعة اعضاء لما
 كان فرضية السجود امرامقطوعا به افترضت معه الامور التي لا تقوم امر السجود الا بها من وضع الجبهة او الالف والركبتين
 او الرجلين من غير كلام واما ما ليست بتلك المثابة فوضع اليدين والرجلين لم يلزم فرضيتهما فرائيانان رفع الرجلين
 وان كان لا يمكن وجوبه على الارض الا ان رفع القدمين ممكن الا ان رفعها لما كان مخالفا لوضع السجود ولا سخرية واستهزاء
 قال العلماء لو رفعها كليهما بطلت صلوة واما لو رفع ركبتيه هو واضع قدميه فليس ذلك مخالفا للتحشيع والذل فلهذا
 جازت الصلوة فتفكر فيه صحتها قوله ولا يكف شعره ولا ثيابه لدا لنته على استنكاف في امر العبادة ولما نقص نصيبه
 من الاجر الذي يترتب على سجود الثياب والشعر فلم ان في طاعات الاتباع وصالح اعمال الفروع اجرا ومحمدة وزيادة
 مشوبة لاصل البتة سيما وكان باحثا عنها منها اذ الاجر المفهوم من لفظ الحديث انها هو على عدم المنع صحتها قوله باب
 ما جاء في التجاني في السجود صحتها قوله من مرة من ثوبه ثم راد مفتوحة عنقه بقربه من ثوبه متعلها بها بحيث لو سقطت

صلته لولا سجود لم يمنع قهرا او اهداها ليجوز السجود لاداء فرض بل لا يشترط فيه السجدة كما بسط في حاشية السجود ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ - ١١٢ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤ - ٤٠٥ - ٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤١٦ - ٤١٧ - ٤١٨ - ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - ٤٢٢ - ٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٢٩ - ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٤ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٤٠ - ٤٤١ - ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٠ - ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤ - ٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢ - ٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢ - ٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨ - ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦ - ٥٣٧ - ٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢ - ٥٤٣ - ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦١ - ٥٦٢ - ٥٦٣ - ٥٦٤ - ٥٦٥ - ٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧٠ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٧٣ - ٥٧٤ - ٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨ - ٥٧٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٤ - ٥٨٥ - ٥٨٦ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ - ٥٩٠ - ٥٩١ - ٥٩٢ - ٥٩٣ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ - ٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ - ٦٠٦ - ٦٠٧ - ٦٠٨ - ٦٠٩ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦١٢ - ٦١٣ - ٦١٤ - ٦١٥ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦١٨ - ٦١٩ - ٦٢٠ - ٦٢١ - ٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٢٥ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ - ٦٢٩ - ٦٣٠ - ٦٣١ - ٦٣٢ - ٦٣٣ - ٦٣٤ - ٦٣٥ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٦٣٨ - ٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٤٦ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٥٧ - ٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٢ - ٦٦٣ - ٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣ - ٦٧٤ - ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٠ - ٦٨١ - ٦٨٢ - ٦٨٣ - ٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٨٦ - ٦٨٧ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩٠ - ٦٩١ - ٦٩٢ - ٦٩٣ - ٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٦٩٨ - ٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٠٩ - ٧١٠ - ٧١١ - ٧١٢ - ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٥ - ٧١٦ - ٧١٧ - ٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ - ٧٢٢ - ٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٢٨ - ٧٢٩ - ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢ - ٧٣٣ - ٧٣٤ - ٧٣٥ - ٧٣٦ - ٧٣٧ - ٧٣٨ - ٧٣٩ - ٧٤٠ - ٧٤١ - ٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٤ - ٧٤٥ - ٧٤٦ - ٧٤٧ - ٧٤٨ - ٧٤٩ - ٧٥٠ - ٧٥١ - ٧٥٢ - ٧٥٣ - ٧٥٤ - ٧٥٥ - ٧٥٦ - ٧٥٧ - ٧٥٨ - ٧٥٩ - ٧٦٠ - ٧٦١ - ٧٦٢ - ٧٦٣ - ٧٦٤ - ٧٦٥ - ٧٦٦ - ٧٦٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٠ - ٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ - ٧٧٤ - ٧٧٥ - ٧٧٦ - ٧٧٧ - ٧٧٨ - ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٧٨١ - ٧٨٢ - ٧٨٣ - ٧٨٤ - ٧٨٥ - ٧٨٦ - ٧٨٧ - ٧٨٨ - ٧٨٩ - ٧٩٠ - ٧٩١ - ٧٩٢ - ٧٩٣ - ٧٩٤ - ٧٩٥ - ٧٩٦ - ٧٩٧ - ٧٩٨ - ٧٩٩ - ٨٠٠ - ٨٠١ - ٨٠٢ - ٨٠٣ - ٨٠٤ - ٨٠٥ - ٨٠٦ - ٨٠٧ - ٨٠٨ - ٨٠٩ - ٨١٠ - ٨١١ - ٨١٢ - ٨١٣ - ٨١٤ - ٨١٥ - ٨١٦ - ٨١٧ - ٨١٨ - ٨١٩ - ٨٢٠ - ٨٢١ - ٨٢٢ - ٨٢٣ - ٨٢٤ - ٨٢٥ - ٨٢٦ - ٨٢٧ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٣٠ - ٨٣١ - ٨٣٢ - ٨٣٣ - ٨٣٤ - ٨٣٥ - ٨٣٦ - ٨٣٧ - ٨٣٨ - ٨٣٩ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٢ - ٨٤٣ - ٨٤٤ - ٨٤٥ - ٨٤٦ - ٨٤٧ - ٨٤٨ - ٨٤٩ - ٨٥٠ - ٨٥١ - ٨٥٢ - ٨٥٣ - ٨٥٤ - ٨٥٥ - ٨٥٦ - ٨٥٧ - ٨٥٨ - ٨٥٩ - ٨٦٠ - ٨٦١ - ٨٦٢ - ٨٦٣ - ٨٦٤ - ٨٦٥ - ٨٦٦ - ٨٦٧ - ٨٦٨ - ٨٦٩ - ٨٧٠ - ٨٧١ - ٨٧٢ - ٨٧٣ - ٨٧٤ - ٨٧٥ - ٨٧٦ - ٨٧٧ - ٨٧٨ - ٨٧٩ - ٨٨٠ - ٨٨١ - ٨٨٢ - ٨٨٣ - ٨٨٤ - ٨٨٥ - ٨٨٦ - ٨٨٧ - ٨٨٨ - ٨٨٩ - ٨٩٠ - ٨٩١ - ٨٩٢ - ٨٩٣ - ٨٩٤ - ٨٩٥ - ٨٩٦ - ٨٩٧ - ٨٩٨ - ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١ - ٩٠٢ - ٩٠٣ - ٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٦ - ٩٠٧ - ٩٠٨ - ٩٠٩ - ٩١٠ - ٩١١ - ٩١٢ - ٩١٣ - ٩١٤ - ٩١٥ - ٩١٦ - ٩١٧ - ٩١٨ - ٩١٩ - ٩٢٠ - ٩٢١ - ٩٢٢ - ٩٢٣ - ٩٢٤ - ٩٢٥ - ٩٢٦ - ٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ٩٣٠ - ٩٣١ - ٩٣٢ - ٩٣٣ - ٩٣٤ - ٩٣٥ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤١ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٤ - ٩٤٥ - ٩٤٦ - ٩٤٧ - ٩٤٨ - ٩٤٩ - ٩٥٠ - ٩٥١ - ٩٥٢ - ٩٥٣ - ٩٥٤ - ٩٥٥ - ٩٥٦ - ٩٥٧ - ٩٥٨ - ٩٥٩ - ٩٦٠ - ٩٦١ - ٩٦٢ - ٩٦٣ - ٩٦٤ - ٩٦٥ - ٩٦٦ - ٩٦٧ - ٩٦٨ - ٩٦٩ - ٩٧٠ - ٩٧١ - ٩٧٢ - ٩٧٣ - ٩٧٤ - ٩٧٥ - ٩٧٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨ - ٩٧٩ - ٩٨٠ - ٩٨١ - ٩٨٢ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ٩٨٥ - ٩٨٦ - ٩٨٧ - ٩٨٨ - ٩٨٩ - ٩٩٠ - ٩٩١ - ٩٩٢ - ٩٩٣ - ٩٩٤ - ٩٩٥ - ٩٩٦ - ٩٩٧ - ٩٩٨ - ٩٩٩ - ١٠٠٠ - ١٠٠١ - ١٠٠٢ - ١٠٠٣ - ١٠٠٤ - ١٠٠٥ - ١٠٠٦ - ١٠٠٧ - ١٠٠٨ - ١٠٠٩ - ١٠١٠ - ١٠١١ - ١٠١٢ - ١٠١٣ - ١٠١٤ - ١٠١٥ - ١٠١٦ - ١٠١٧ - ١٠١٨ - ١٠١٩ - ١٠٢٠ - ١٠٢١ - ١٠٢٢ - ١٠٢٣ - ١٠٢٤ - ١٠٢٥ - ١٠٢٦ - ١٠٢٧ - ١٠٢٨ - ١٠٢٩ - ١٠٣٠ - ١٠٣١ - ١٠٣٢ - ١٠٣٣ - ١٠٣٤ - ١٠٣٥ - ١٠٣٦ - ١٠٣٧ - ١٠٣٨ - ١٠٣٩ - ١٠٤٠ - ١٠٤١ - ١٠٤٢ - ١٠٤٣ - ١٠٤٤ - ١٠٤٥ - ١٠٤٦ - ١٠٤٧ - ١٠٤٨ - ١٠٤٩ - ١٠٥٠ - ١٠٥١ - ١٠٥٢ - ١٠٥٣ - ١٠٥٤ - ١٠٥٥ - ١٠٥٦ - ١٠٥٧ - ١٠٥٨ - ١٠٥٩ - ١٠٦٠ - ١٠٦١ - ١٠٦٢ - ١٠٦٣ - ١٠٦٤ - ١٠٦٥ - ١٠٦٦ - ١٠٦٧ - ١٠٦٨ - ١٠٦٩ - ١٠٧٠ - ١٠٧١ - ١٠٧٢ - ١٠٧٣ - ١٠٧٤ - ١٠٧٥ - ١٠٧٦ - ١٠٧٧ - ١٠٧٨ - ١٠٧٩ - ١٠٨٠ - ١٠٨١ - ١٠٨٢ - ١٠٨٣ - ١٠٨٤ - ١٠٨٥ - ١٠٨٦ - ١٠٨٧ - ١٠٨٨ - ١٠٨٩ - ١٠٩٠ - ١٠٩١ - ١٠٩٢ - ١٠٩٣ - ١٠٩٤ - ١٠٩٥ - ١٠٩٦ - ١٠٩٧ - ١٠٩٨ - ١٠٩٩ - ١١٠٠ - ١١٠١ - ١١٠٢ - ١١٠٣ - ١١٠٤ - ١١٠٥ - ١١٠٦ - ١١٠٧ - ١١٠٨ - ١١٠٩ - ١١١٠ - ١١١١ - ١١١٢ - ١١١٣ - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - ١١١٧ - ١١١٨ - ١١١٩ - ١١٢٠ - ١١٢١ - ١١٢٢ - ١١٢٣ - ١١٢٤ - ١١٢٥ - ١١٢٦ - ١١٢٧ - ١١٢٨ - ١١٢٩ - ١١٣٠ - ١١٣١ - ١١٣٢ - ١١٣٣ - ١١٣٤ - ١١٣٥ - ١١٣٦ - ١١٣٧ - ١١٣٨ - ١١٣٩ - ١١٤٠ - ١١٤١ - ١١٤٢ - ١١٤٣ - ١١٤٤ - ١١٤٥ - ١١٤٦ - ١١٤٧ - ١١٤٨ - ١١٤٩ - ١١٥٠ - ١١٥١ - ١١٥٢ - ١١٥٣ - ١١٥٤ - ١١٥٥ - ١١٥٦ - ١١٥٧ - ١١٥٨ - ١١٥٩ - ١١٦٠ - ١١٦١ - ١١٦٢ - ١١٦٣ - ١١٦٤ - ١١٦٥ - ١١٦٦ - ١١٦٧ - ١١٦٨ - ١١٦٩ - ١١٧٠ - ١١٧١ - ١١٧٢ - ١١٧٣ - ١١٧٤ - ١١٧٥ - ١١٧٦ - ١١٧٧ - ١١٧٨ - ١١٧٩ - ١١٨٠ - ١١٨١ - ١١٨٢ - ١١٨٣ - ١١٨٤ - ١١٨٥ - ١١٨٦ - ١١٨٧ - ١١٨٨ - ١١٨٩ - ١١٩٠ - ١١٩١ - ١١٩٢ - ١١٩٣ - ١١٩٤ - ١١٩٥ - ١١٩٦ - ١١٩٧ - ١١٩٨ - ١١٩٩ - ١٢٠٠ - ١٢٠١ - ١٢٠٢ - ١٢٠٣ - ١٢٠٤ - ١٢٠٥ - ١٢٠٦ - ١٢٠٧ - ١٢٠٨ - ١٢٠٩ - ١٢١٠ - ١٢١١ - ١٢١٢ - ١٢١٣ - ١٢١٤ - ١٢١٥ - ١٢١٦ - ١٢١٧ - ١٢١٨ - ١٢١٩ - ١٢٢٠ - ١٢٢١ - ١٢٢٢ - ١٢٢٣ - ١٢٢٤ - ١٢٢٥ - ١٢٢٦ - ١٢٢٧ - ١٢٢٨ - ١٢٢٩ - ١٢٣٠ - ١٢٣١ - ١٢٣٢ - ١٢٣٣ - ١٢٣٤ - ١٢٣٥ - ١٢٣٦ - ١٢٣٧ - ١٢٣٨ - ١٢٣٩ - ١٢٤٠ - ١٢٤١ - ١٢٤٢ - ١٢٤٣ - ١٢٤٤ - ١٢٤٥ - ١٢٤٦ - ١٢٤٧ - ١٢٤٨ - ١٢٤٩ - ١٢٥٠ - ١٢٥١ - ١٢٥٢ - ١٢٥٣ - ١٢٥٤ - ١٢٥٥ - ١٢٥٦ - ١٢٥٧ - ١٢٥٨ - ١٢٥٩ - ١٢٦٠ - ١٢٦١ - ١٢٦٢ - ١٢٦٣ - ١٢٦٤ - ١٢٦٥ - ١٢٦٦ - ١٢٦٧ - ١٢٦٨ - ١٢٦٩ - ١٢٧٠ - ١٢٧١ - ١٢٧٢ - ١٢٧٣ - ١٢٧٤ - ١٢٧٥ - ١٢٧٦ - ١٢٧٧ - ١٢٧٨ - ١٢٧٩ - ١٢٨٠ - ١٢٨١ - ١٢٨٢ - ١٢٨٣ - ١٢٨٤ - ١٢٨٥ - ١٢٨٦ - ١٢٨٧ - ١٢٨٨ - ١٢٨٩ - ١٢٩٠ - ١٢٩١ - ١٢٩٢ - ١٢٩٣ - ١٢٩٤ - ١٢٩٥ - ١٢٩٦ - ١٢٩٧ - ١٢٩٨ - ١٢٩٩ - ١٣٠٠ - ١٣٠١ - ١٣٠٢ - ١٣٠٣ - ١٣٠٤ - ١٣٠٥ - ١٣٠٦ - ١٣٠٧ - ١٣٠٨ - ١٣٠٩ - ١٣١٠ - ١٣١١ - ١٣١٢ - ١٣١٣ - ١٣١٤ - ١٣١٥ - ١٣١٦ - ١٣١٧ - ١٣١٨ - ١٣١٩ - ١٣٢٠ - ١٣٢١ - ١٣٢٢ - ١٣٢٣ - ١٣٢٤ - ١٣٢٥ - ١٣٢٦ - ١٣٢٧ - ١٣٢٨ - ١٣٢٩ - ١٣٣٠ - ١٣٣١ - ١٣٣٢ - ١٣٣٣ - ١٣٣٤ - ١٣٣٥ - ١٣٣٦ - ١٣٣٧ - ١٣٣٨ - ١٣٣٩ - ١٣٤٠ - ١٣٤١ - ١٣٤٢ - ١٣٤٣ - ١٣٤٤ - ١٣٤٥ - ١٣٤٦ - ١٣٤٧ - ١٣٤٨ - ١٣٤٩ - ١٣٥٠ - ١٣٥١ - ١٣٥٢ - ١٣٥٣ - ١٣٥٤ - ١٣٥٥ - ١٣٥٦ - ١٣٥٧ - ١٣٥٨ - ١٣٥٩ - ١٣٦٠ - ١٣٦١ - ١٣٦٢ - ١٣٦٣ - ١٣٦٤ - ١٣٦٥ - ١٣٦٦ - ١٣٦٧ - ١٣٦٨ - ١٣٦٩ - ١٣٧٠ - ١٣٧١ - ١٣٧٢ - ١٣٧٣ - ١٣٧٤ - ١٣٧٥ - ١٣٧٦ - ١٣٧٧ - ١٣٧٨ - ١٣٧٩ - ١٣٨٠ - ١٣٨١ - ١٣٨٢ - ١٣٨٣ - ١٣٨٤ - ١٣٨٥ - ١٣٨٦ - ١٣٨٧ - ١٣٨٨ - ١٣٨٩ - ١٣٩٠ - ١٣٩١ - ١٣٩٢ - ١٣٩٣ - ١٣٩٤ - ١٣٩٥ - ١٣٩٦ - ١٣٩٧ - ١٣٩٨ - ١٣٩٩ - ١٤٠٠ - ١٤٠١ - ١٤٠٢ - ١٤٠٣ - ١٤٠٤ - ١٤٠٥ - ١٤٠٦ - ١٤٠٧ - ١٤٠٨ - ١٤٠٩ - ١٤١٠ - ١٤١١ - ١٤١٢ - ١٤١٣ - ١٤١٤ - ١٤١٥ - ١٤١٦ - ١٤١٧ - ١٤١٨ - ١٤١٩ - ١٤٢٠ - ١٤٢١ - ١٤٢٢ - ١٤٢٣ - ١٤٢٤ - ١٤٢٥ - ١٤٢٦ - ١٤٢٧ - ١٤٢٨ - ١٤٢٩ - ١٤٣٠ - ١٤٣١ - ١٤٣٢ - ١٤٣٣ - ١٤٣٤ - ١٤٣٥ - ١٤٣٦ - ١٤٣٧ - ١٤٣٨ - ١٤٣٩ - ١٤٤٠ - ١٤٤١ - ١٤٤٢ - ١٤٤٣ - ١٤٤٤ - ١٤٤٥ - ١٤٤٦ - ١٤٤

جدار مسجد عرفه بوقت في النمرة ومسجد عرفه تسلي مسجد عرفه لذلك الاتصال فلو وقعت في المسجد اهزاء ذلك ولو وقت خارج
 الى النمرة ولو متصل المسجد لم يجره عن الوقوف بعرفة قوله فمرت ركبة كانت هذه الركبة ركبة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم قائم يصلي صلوة هذه كانت نافذة في المسجد الذي ذكرنا في بعض الروايات تعذر ائدة
 على هذه يعني مرت ركبة فاقامني الى على الدواب التي كانت لنا وكاننا ذليين بها من قبل وذهب لينظر الركبة من هم
 فذهبت اناضله فنظرت الى الاذنه وظهرت في الابط لما يظهر من التزدي حال السجدة وكانت سجدة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم بحيث تجاني الاعضاء ما بينهما قوله فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ليس ذلك الا بيان ما وقع من البقعة
 بعد مرور الركبة بزمان لا على فوره كما يوهمة كلمة اذا المفاجأة والمعنى اني بعد علمي بمرور الركبة اتيت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم قائم يصلي قال فكنيت النظر الى البعوضة وكانت تنكشف لكونه مترددا لا احوام اذا سجد فارى بياضه وهو محل
 الترجمة فان بدوي ابيض الا بط لا تيسر الاجتاف في السجود بالغ غايته وكان سجدة صلى الله عليه وسلم بحيث تجاني
 الاعضاء ما بينهما واما العفة فكان من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم ان يكون هناك بياض مع ذلك
 محل السواد لكونه موضع الشعر وكان الشعر في البعوضة صلى الله عليه وسلم ايضا والعفة هو البياض الغير الناحل صبيحة
 قوله وعبد الله بن ارقم هذا فصل بين الراويين اسماهما عبد الله ودفع لما عصى ان يتوهم من اتحادهما لعودة اسماهما وقد
 وشيخه بين اسمي ليهما بن عبد الله بن ارقم بتقديم القاف على الراء المهملة انما هو صحابي من روى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 حديثا واحدا وهو خراعي وعبد الله بن ارقم بتقديم الراء المهملة على القاف ليس له صحبة وانما هو كاتب ابى بكر الصديق
 وهو زهري قوله واحمر بن بزة الانبذة ممن ذكره بقوله في الباب صبيحة باب ما جاز في وضع اليدين وانصب القديمين
 ان انصب القديمين فامر لا بد منه ولما ذكره بعض الفقهاء من وجوب تجميع الاصابع نحو القبلة حتى قال ولو اوصاف غير مسلم
 والردة مستثناة من امر النصب لما ان الاحب في جهتها ما هو استبرأ كما لم يفهم من الروايات الاخر كما رواه ابو داود
 مرسلها هذا وان لم يستعمل احد من الفقهاء بتمسك عدم النصب في جهتها غير ان قولهم تختار ما هو استبرأ ليشمل هذا الجري ايضا

ملكه وذكر ابن ماجه مفسد ١٢ - ملكه اي كل واحدة من الاطمين والابط يذكروا في كتب اللغة ١٣ - ملكه اي مرتباً قال المجاهد
 تردت الحارثية توشعت وليست الرار كالتدعت ١٤ - ملكه ففي الجمع العفة هو بياض غير خالص بل يكون حفر الارض وهو وجهها اراد
 جنت الشعر من الاطمين بخالطة بياض الجمل سواء الشعر ١٥ - ملكه هذا هم نقاش من كلام التزدي والافيد الله الارقم هذا كاتب البصيرة
 الاكبره ايضا صحابي كتب النبي صلى الله عليه وسلم ابى بكر وعمر اسلم عام الفتح كذا في تهذيب الحافظ ثم قول التزدي ليس لعبد الله بن
 ارقم الانبذة الحديث الواحد تحقه الحافظ فقال اورده اليه انما سمع البغوي في صحيحه من حديث الوليد بن سعيد عن حديث آخر ١٦ -

ملكه كذا في الدر المنثور بل يلفظ لفرق من وضع اصابع القدم ولو لعودة نحو القبلة واللام تجزء والنا س من غاقلون احد قلت لكن ابن
 عابدين حقق ان التوجيه سنة ١٣ - ملكه وذكر في تقريره لانا رضي الحسن المرجوم ان الشيخ المقرئ حماد الرحمن البهاني يري يقول
 ينبغي للمرأة ايضا ان ينصب القديمين وعلى من مفتاح الجبهة عدم النصب ورجو شيخ لانا استبرأ لعمامات ووجهه في
 من صاحب تهذيب الجمل
 ابن عابدين في تهذيب الجمل

مصنف قولاً صحيح من حديث وسيل لما ان ويبار فيه زيادة لفظا به والصحيح كونهما مسلماً باب اقامة الصلب اذ لم يرد
 فيه قول قريش من السوار ويزيد فيهم مضمون التسمية لما ان ركوعه صلى الله عليه وسلم وسجوده لما كان معنوا فاساً وانما للوقفة
 والجلوس يستلزم اقامة الصلب فيها وهو المقصود بالبيان مصنف قوله تعالى البر وهو غير كذب هذا ما جرت العادة من بيان
 الوثوق بصدق الراوي من استبعد ما رواه فماده يكون ان هذا الخبر وان كان مما يستبعد فكذلك انما يجوز ان تعلم ان
 ان فلان لم يكن يكذب او انما اعلم يا هؤلاء انه لم يكذب حتى يحتمل ذلك الخبر المستبعد عليه فوجب الاذعان به والخبر
 المذكور به هنا من هذا القليل: ذوقه لم يكن رجل منا يستلزم سبق تسمية الامام على وصول المقتدين الى السجود وهذا غير
 بالاثبات وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم لما يدان كان شبان الصحابة رضي الله عنهم اذا اخذوا بعده وصلواته
 فكيف لو شرعوا فيه معه فلذلك نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك والصلوة والسلام ان يكونوا يقومون حتى يسجد النبي صلى الله عليه وسلم واركع
 فثبت بهذا ان التخلف في الانتقالات والتحريم عن تحريم الامام واستقلالة غير ممنون وانما السنون انية كما يوجد بالبر
 واما نهى صلى الله عليه وسلم المذكور انما كانت لئلا يتناها ولا تنكر التخلف اذا كان الامر على مثل هذا واما في غير ذلك
 فغير مسلم ولا قلن بذلك ان المعية المذكورة انما هي للمعية التي تطل لا اقتداء بل المراد بها معية معرفة كما هي باليق بمال الامام
 والما موم اي مع تخلف في مجلس مصنف باب كراهية الاقارب بين السجدين ليس الاقارب لفظاً مشتركاً معنيين
 انما هو الاكابر على المعية بحيث تصلها معاً معية واركع بان ينصب ركبته ويضع يديه على الارض او بان يضعها كهيئة
 التشهد اي يضع يديه على قدميه واما مضمون ان كما يفعل التشهد قبل ان يطعن جالساً واما كونه بان الا ان القسم الاول
 لما لم يرد الرخصة فيه كما وردت في القسم الثاني كانت كراهية تحريره وكرهية الثاني تنزيهية واما الاثر ون فلم يردوا بينهما
 وانما اصح الى نفي الاشتراك عند يكون النبي في قوله لا تقع ما يصدق على النونين كليهما وبولاه بقى احد القسمين مباحاً غير
 مكره لعدم النهي فيه اذا مصنف قوله فلان ابن عباس في الاقارب على القدين قال بي السنة هذا القول من ابن عباس
 من قبيل المثل السائر فذه بالموت حتى رضى بالحق فانه لما رأهم يظنون الاقارب حراراً وعليهم احسن رد وليس المراد
 بالسنة ما جعله النبي صلى الله عليه وسلم مسنوناً على سبيل التشريع انما المراد بها بهنا ما فعله مرة وكان السبب

على بينا ما يجوز قول الجدل على الجدل فهو محمول واحتمل ايضاً ان الراوي لم يكذباً حتى يحتمل ذلك الخبر المستبعد عليه بل ان صدوقاً
 فيجب الاذعان بخبره ١١ - مصنف اي في التحريم ان المعية في غير الاصل الصلوة لما في التحريم في الصلاة فاني في البرهان شرح مؤيد الحق
 احوال الماموم مقدار ثلاث ايام جاز متقدمة بيمينه ونفاه وقيل القرآن الفضل عن الجحيفة والتعقيب عن هذا ولا خلاف بينهم في يجوز اذنه وذكر
 الجلي الاختلاف في الاصلية ثم قال ولا خلاف في صحته من الامرين الا في رواية عن ابي يوسف انه لا يصح شروعه اذ كان مقداراً ١٢
 وانت خبر بان الامام الشيخ مبن على راي الامام كما هو مقتضى السياق فهو مشكل ولم ارم من فرق بين المعية العرفية وغيره ما تناول ١٣ -
 مصنف ان عندنا ولا فاعلى عن الشافعية استنباه كما لم يسطر الشيخ في البذل كحديث ابن عباس الذي ١٤ - مصنف وانما اصحح الى
 فلك كما يحتاج في الحديث روايات النبي عن الاقارب فمعه من روايته على وانس وصحة واهميرة كما في البذل ١٥ -

في ذلك التحف بالتحف الذي ليس بجل في افراش اليسرى ولصوب اليمنى على الهيئة المسنونة لخط التحف ولكونه بالنا إلى
 متبى الساق وقوله ان اثره اجزاء بالرجل بفتح الراء وبكسر العين القسم الثاني من الاعمار فان الجواهر والمشقة على الرجل انما
 هو في هذا القسم واما في القسم الاخر فمفسهونه في القسم الاول على حاله كان يقول بين السجدين جوابه ما سبق بتفصيل
 ومع هذا فلو قل ذلك او مثله ما ورد لم يجب عليه سجدة السهو كما قال بعضهم ولم تعد صلوة كما قال البعض الآخر ٣٩
 قوله مشقة السجود اذا تفرجوا الى امره او بالتفرج المعبر عنه بالتجافي في السجود وعسر على الضعفاء منهم لما في ذلك من مشقة فاجاز لهم
 النبي صلى الله عليه وسلم ما استعانه الركب في وضع المرافق عليها حين الرفع والتخضع من السجود والسجود ليسل في منه ٣٩
 قوله وكان رواية هؤلاء اصح اى ذكر النعمان مقام أبي صالح وعل وجه الصق ما في روايته بهذا الوجه من الكثرة - قوله
 لم يهض حتى يستوي في السجدة آخر الامر من النبي صلى الله عليه وسلم بانفاق بينا وبين الشافعي رد الان عسلة
 ترك الاول لو كان النسخ تركنا الاول نحن ايضا ولما ثبت ان جلسته هذه كانت للرخصة صلى الله عليه وسلم لما بدن
 كانت العزيمة في عدوها ولذلك لم تقل بها الصعابة رضي الله عنهم بعده فلو كانت تشريعا ونسخا لما تركوها وما عملوا
 بالمسوخ صحتها قوله خالد بن لياس ضعيف فالحديث هذا وثقة آخرون وروى عنه ابو داود ومع ذلك فقد تأيدت الرواية
 بقولها الفقهاء وعلمهم بها كما اقره الترمذي فقال عليه العمل عند اهل العلم باب ما جاز في التشهد التيمم في الطاعات
 اللسانية والصلوات من بقية الاعضاء والطيبات الطاعات المتعلقة بالمال ولما كانت لسان مزينة ما حسنة

عليه قال ابن العربي جواز العمل يعني التقدم وروى جواز العمل حتى الانسان وقد جاز في الحديث مفسرا بوجهين ففي مسند ابن جابر
 ان لشره جفائر بالعدم وهذا يشهد له سواء بكسر الراء وبضم الجيم وفي كتاب ابن نجيم ان لشره جفائر بالمرأ وهذا يشهد له رواية
 بفتح الراء وبضم الجيم والذي عندي انهم لم ينفوا الحرف فصعوه ثم فسره كل احد على مقدار ما صحت واعتاده ابو حنيفة اه ١٢ - عليه
 بهذا فسرنا لفظه من الترمذي يذكر هذا الحديث وقال ترجمه الترمذي ما جاز في الاعتماد اذا قام من السجود فجعل محل الاستئذان بالركب
 من يرفع من السجود طالبا للقيام اه قلت لكن النسخ التي يابدين من الترمذي ليس فيها ما حكاها المحقق من تبويبه والمشهور في معنى الحديث
 الاستئذان بوضع المرفقين على الركبتين في السجدة كما في البنز وغيره ١٢ - عليه رجع الترمذي ارساله على الاتصال واشتراط الاتصال
 باشد فذكر الشيخ في المنزل متابعه حياة بن مشريك ليث برواية الطحاوي وتعب كلام الترمذي هذا فارجع اليه ١٣ - عليه قدر في
 ان معجابه اجمعا على تركب وعن الامام احمد ان اكثر الاحاديث على تركها واختلفت الاثر في هذه الجلطة فقال به بها الامام الشافعي وقال
 مالك الا وراي واشوري واليوحنيقة واصحابه تركها وبارايتان لا تدلنا في المنزل ١٣ - عليه وذكر في تقريره لانا الشيخ في المن
 المحرم له رواية في ابني واذا كن ابن الرجال لم يرقو عيدا لاني داود بن الترمذي وابن ماجة فقط فم ذكر الحافظ في تهذيبه قال للوداد
 كان يوم في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم نحو من ثلثين سنة وول ابن عدي احاديث كلها غرائب وافراد من ضعيف يكتب
 حديثه وقال الصيني قال الترمذي مع ضعفه كتب حديثه وبقوة ما روى عن الصحابة في ذلك اه ١٢ - عليه قال
 ابن نجيم في تفسيره لفظها احوال كثيرة احسن من النيات عبادات القولية واصلوات العبادات الهدية لمحييات العبادات

على صحة الروايات المعتبرة للزيادة في الجلوس قال لا يجوز الزيادة في الجلوس على مقدار الركعتين وهذا هو القول بالفتح الذي لا يتعدى عن الحق المصريح فان حديث عائشة رضي الله عنها يمكن ان يقال فيه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول هذه الكلمات احيانا فانما اتفقت الروايات وكل ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقولها بعد الصلوة لا يتعدى عن مقدار الركعتين ومن الظاهر ان السنن للجبر وإتمام الفرائض فلا منافاة بينها وبين الاذكار اذ لا ذكر متم لها بالسنن غير ان الاجازة متعقبة على ما ثبت من الاذكار بين الفرائض والسنن دون ما لم يثبت صحتها قوله لا يفتح ذابجها بعد الغنار والسعي واب الالب وعلى كل من المعاني الثلاثة يصح المعنى والمراد بالتفع الاعادة والاجارة صلواته قول اذ اراد ان ينصرف من صلوة اى موضع صلوة وجعل الذي صلى فيه مرية للذهاب الى سبعة الشريفة قوله استغفر ثلثا مستغفرا صلى الله عليه وسلم لا تعليم الامتة ولا اشتغال بالمباحات في الظاهر من الاذواج المطهرات وهو واج البيت فان اشتغال هذا وان لم يكن ذنبا لكنه صلى الله عليه وسلم كان يعده ذنبا فيستغفر منه او لما كان من الترتي في كل آن والعروج في كل ساعة فيستغفر حينئذ محادونه لم يراه ذنبا بالنسبة الى ما وصل اليه الآن واليه الاشارة في قوله عليه السلام انه ليغان على قلبي اى آخر ما ورد او يكون استغفاره بذنبا لا يشتهر به من كون حنات الابراشيات المتعدين فالطاعات التي فيها لكل فرد من افراد الاممة مثوبة عظيمة ومنزلة كبرى كانت لصلى الله عليه وسلم سببته وهذا يعنى بتأمل والفرق فيما بين هذه الوجوه غير بين محتاج الى نظر دقيق وفكر بالمقام حقيق وفيه وجه وجوه وهو ان استغفاره صلى الله عليه وسلم هذا كان لما يرتكب بعض الايمان الافعال التي ليست باولى بيان الجواز وانها الحرمه كما لا يخفى في كثير من افعال صلى الله عليه وسلم لكن يرد على هذا ان اعماله هذه لم تكن اياها مروه فاعلمه فان ذلك كان من افعال النبوة التي لا بد منها فكيف الاستغفار ولكن الامر في ذلك السؤال والجواب سهل بقدر صلواته باب ما جازني وصف الصلوة هذا انظر في سلك البيان للدرر التي تناسلت في البحر الصفات السابقة اذ جاز به جل كابد روى هذا دفع ما عسى ان يتوهم من ان الصمات رضوان الله عليهم جميعا مع قوتهم بصيرة النبي صلى الله عليه وسلم وصلواتهم معه في اكثر اوقاتهم كيف بقوا غافلين عن طريق الصلوة التي هي عماد الدين وما حصل الدفع باننا لا نعرفه وكان من غير من فاز بالمذكور فكانه كان بدوياً ولم يكن يعرف الصلوة الا كما صلى ولذلك ظن بقوله صلى الله عليه وسلم صل فانك لم تصل انه ترك من هذه

صلواته قلت لم اجد التقييد بمقدار الركعتين فليفتش في كلام القدماء ١٣ - معناه يعني ما قيل ان السنن كلمات للفرائض يعني القضاة بالفرائض التي في افعال الاذكار فانها ايضا كلمات لا اذكار الصلوة ١٤ - معناه يعني لا يبيد ولا يحير من عذابك هذه الاشياء التي لا تنسى منها معنى رابع ذكره وهو ان قوله لا يفتح عطف على ما سبق اى لا يصلى لما منعت ولا يفتح عذر به ولا يهرس اى اى ذالغنى والعلمية منك ليجلس فيترك كذا في باش الحصن وخبره ١٥ - معناه وذلك لان كون امر من الامور غير متروك مغاير لفعلى الله عليه وسلم اياه بيان الجواز الاختلافات المعتبرة ولولا الاعتبار لم تلبطت الحكمة ولا نظائر كثيرة في الشرع لا تقوم في بعد الدار عن المسجد كونه سببا لكتابة الآثار وحل قعوده صلى الله عليه وسلم من العرق والحرق وغير ما مع كونها من اسباب الشهادة وغير ذلك ما فيه كثرة ١٦ -

الاركان المعلومه شيئا ولم يعلم به فلذلك ما دوا عاد صلوة لكنه اجتهد شيئا في ان لا يترك شيئا مما يعلم انه منه
فما دوا عاد قوله عليه الصلوة والسلام فيه فاما عادته الصلوة حتى اذا ثلث صلوة سأل النبي صلى الله عليه وسلم
ان يعلم الصلوة لانه علم ان الصلوة المعلومه ليست بصلوة حقيقة واللام يحكم النبي صلى الله عليه وسلم عليه بقوله صل فانك
لم تقص فعل النفي على نفي الذات واصل الصلوة كما صحت الصلوة به على ذلك فاعادوا كرهوا ان يكون الذي اخف في
صلوة فكانه لم يصل لكن لا يذهب عليك ان التخفيف الذي ينهي النبي صلى الله عليه وسلم انما هو التخفيف قبل
الكمال السنن والواجبات والذي امر به بقوله اذا انكم الناس فليخفف واما عرف من تخفيفه صلى الله عليه وسلم فاما
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخف الناس صلوة في تمام فانما هو التخفيف بعده فالاولى مكرهه ونهى عنه الثاني
مندوب مأمور به عند الضرورة ثم الوارد في كل الحديث صبح الامر فاعلم بقرينة خارجية انه ليس للوجوب حشر عن
اقتضار الوجوب والممكن كذلك بقى على اصله فمن القسم الاول قوله عليه السلام تشهد فاقم ايضا اذا المراد بالشهد
ههنا الاذان لا غير فخر لاسيما ثبت في غيره المقام ومن ذلك قوله عليه السلام فتوضا كما امرك الله وقوله
عليه السلام فان كان معك قرآن فاقرأ فان هذين الامرين على هذه الرواية خرجا عن الطهارة ودخلا في القطعية علما
بقوله قل على اذا قمت للصلاة الاية وبقوله قل على فاقرأ ما تيسر من القرآن وكذلك الامر في امر السجود والركوع
واما امر الطهارة فلم يتايد بقوته يخرج من الوجوب بل يتايد بقرينة تأيدها وجوبه وهو قوله عليه السلام وان اتفقت
منه شيئا اتفقت من صلواتك فعلم ان الطهارة ليست من الغرائض وانما هي واجبة يورث لنفسها نقصان في الصلوة
ولا تطل الصلوة بعد مهاليلهم بذلك تعقيب مطلق الكتاب بالحديث بتسليم شهرته غير منتهى ايضا لما تضمنه
وهذا الذي فهمه الامام من قول النبي صلى الله عليه وسلم فمكة الصلوة الكرام رزق كما قال وكان هذا هو علمهم
ساعة قوله هذا ان نفي صلوة في قوله صل فانك لم تقص انما كان نفي تمام وكما ان نفي الذات والحقيقة مستلزم قوله
بل اي سلم عدم كونه اكثرهم ايتانا او اقلهم صحتهم لكنه لم يترك دعوته في ان علمه بصلوة عليه السلام ليس بقليل نسبة

ملكه يعني ان الصلوة رضى الله عنهم جميعا لما قول صلى الله عليه وسلم على نفي الصلوة ونفي الذات كرهوا التخفيف وعلوا ان الذي اخف في
صلوة كانه لم يصل ١٢ - ملكه اي من الامور التي خرج فيها الامر من الوجوب بقرينة خارجية فان هذين الامرين خرجا عن الوجوب لمصطلح ودخلا
في القرينة لقرينة خارجية ١٣ - ملكه والسنة خلافية بين الامم كما بسطت في الاثر فقال الشافعي والجمهور وسننهم ادعاء فرض وقال ابو حنيفة وهو
انه واجب واتفقت اصحاب مالك بل ظاهره يهتدي ان يكون سنة ادعاء فرض في ذلك قال ابن رشد قلت ودوجب الطهارة
هو لخرج عن ذلك كما حقق ابن عابدين فلا فاقا قبل من سنية الاحترال في القرينة والجملة فانه مخرج ١٤ - ملكه يعني الذي فهمه الامام من قوله صلى
عليه وسلم هو الذي فهم الصلوة الكرام لعينه كما يدل عليه قوله هذا هو علمهم من الاولين فان قوله صلى الله عليه وسلم الاول ارجح فضل فانك
لم تقص يوم ان نفي الصلوة براسها وقوله صلى الله عليه وسلم هذا يدل على النقص وان الصلوة لم تنزل بها ١٥ - ملكه قال
الجمادى كذا في قوله تعالى والاسم المرحومة والرحمة ويكره ان ١٦ - ملكه يعني الذي فهمه الامام من قوله صلى الله عليه وسلم هذا يدل على النقص وان الصلوة لم تنزل بها ١٧ - ملكه قال

اے علیہم بہا لان المرکز مع انه لا یكثر الا بتیان والصحة قد علم شیعاً اکثر من ہو قدیم الصیغہ کثیر الدور اذا انفرد و بالغ فی حفظہ
 و اتقائه و تلخیص فی اجادته و احسانہ و ہذا کثیر مرصعاً قولہ فتح بالغار ثم التار بعد بالغار مہمہ ارخا بالشی و متعطف قستقبل الی
 القبلة ثم صنع فی الرکۃ الثانیۃ ہذا تقدیم موضعہ بعد قولہ سے اذا قام من السجۃ کبر و رفع یدہ سے سجادی بہا منکیبہ
 و بعدہ ثم صنع فی الرکۃ الثانیۃ لا و مثل ہذا کثیر فی الکلام فلا حاجۃ الے ما اجاب بہ الترمذی من ان المراد بالسجۃ ان یسجد و یقع
 و انما اضطر الے الجواب لان ظاہر العبارة یقتضی ان ینکون بعد تمام رکعتین سجدتان مع ان السجۃ اذا اربعۃ فلما عمل السجۃ
 علی الرکۃ و ہذا کثیر فان الرکۃ انما سمیت رکۃ لکون الرکوع فیہا فلا غرو فی تسمیۃ الرکۃ بالسجۃ تسمیۃ للکل باسم جزوہ
 ثم اعلم ان الشافعی تسک بہذا الحدیث فی اثبات رفع الیدین فی الموضعین الذین سلھا الی قبل الرکوع و بعدہ
 و انت تعلم ان الثابت بہذا الحدیث ہو الرفع فی الموضع الثالث ایضاً و الشافعی ر لا یسلم و ہو الرفع بعد القیام الے
 الثالث فالذی یتبدل بہ علی نسخ ہذا الثالث فهو المستدل لنا مع ملاحظۃ ما سبق فی باب الرفع و ایضاً تسک بہذا فی کتاب
 جلستہ الاستراحتہ و التورک فی القعدۃ الاخیرۃ و جواہرہا مامر من انہا لم تکن ناعزہ یمتین بل رخصتہ لما یدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم فلیک السبیل الی تشریعہا و ما قال الشافعی ر من ان الواقتہ متاخرۃ فغیر منکر اذ سلمنا لکن حملنا علی العذر
 و اما فی رفع الیدین فغیر مسلم الا بالشافعی ر ایضاً ناسخ لہ فی رفع الیدین اذا شرع فی الرکۃ الثانیۃ و اذا ثانیۃ
 فهو نفس غیر مقرر علی تاخر الحدیث و الا امرہ ذلک و قولہ صدقت کذا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یتستزم و
 لا یقتضی استقرار الامر علی ذلک و ایضاً فلم یلق محمد بن عمر و ابی حمید فکون الروایۃ منقطعۃ و اتم لا تعبر بہن ہما صیغۃ
 قولہ و انقل باسقاط ای السورۃ الی فیہا ہذہ الآئیۃ لا الآئیۃ فقط کما توہمہ جہنم لکن ان یقر فی الظہر و العصر الا ہذا العت
 و نشر مرتب فلا خلاف اولاً فی بیان الجواز قولہ و فی الثانیۃ قدرتمہ عشرہ اعداد الامام لیمان الجواز و تفصیلہ ان الامام قائل
 بتبویۃ قرآنۃ الرکعتین فما سوی صلوة الفجر فانیہ یجوز فیہا تطویل الاولی علی الثانیۃ و اما فی غیرہا فلا اختلاف احد صاحبہ و اول
 الاحادیث الواردة فی تطویل الاولی علی الثانیۃ من حکایۃ الصحابہ صلواتہ علی اللہ علیہ وسلم بان ہذہ الزیادۃ ہمارت
 من قبل الادعیۃ و اما القراءۃ فیہا سواہ لکن لا یتشی ہذا التاویل ہینا فان تفاوت ثمتہ عشر آیتہ -

ملحہ ہذا فصل و الظاہر ان المصنف اذا استاع الے بیان ہذا المعنی لما ورد فی الروایات من الرکعتین محل السجۃ من فی الی داؤد ثم یضع
 فی الاخری مثل ذلک ثم اذا قام من الرکعتین کبر و رفع یدہ الحدیث و کذا فی ابن ماجہ و الطحاوی و غیرہا و ہذہ الروایات تدل علی
 ان لا احتیاج الے توجیہ التقدیم و التاخر - ملحہ لم ینکر فی الکلام جزاءہ ای فلا اشکال اذا و یقال ان قولہ فلا غرو و الا لعل علی الجہر
 قام مقامہ - ملحہ یعنی علی توجیہ الامام الترمذی لما علی توجیہ الشیخ اذ عمل علی التقدیم و التاخر قلیل علی الرفع بعد الرکعتین بل علی الرفع
 فی سبب الرکۃ الثانیۃ - ملحہ ای سورۃ ق یؤید کلام الشیخ ما فی بعض روایات مسلم فقرأت و القرآن المجید - ملحہ و ہو موجود فی ہدایت
 یطیل الرکۃ الاولی من الفجر علی الثانیۃ اعانتہ للناس علی ادراک الجماعۃ و رکعتہ الفجر ہوا عزیزہ بحیفۃ و الی یوصت و قال محمد حبیب الی ان
 یطیل الرکۃ الاولی من الصلوات کلامہا - ملحہ ای التنازل و التحوذ و التسمیۃ کما جزم بہا صاحب الہدایت - ۱۲ -

لا يمكن عمله على قرعة الادعية لاسيما والامام غير مسلم قرأة ماسوى الشار والتعوذ والبسملة في الفرائض ثم ان جملة الامر في تعيين السور للصلوات الخمس انما هو بثبوت مداومة النبي صلى الله عليه وسلم فاشتبه عند كل امام بجلده مستونا وحسب ما روى عنه بخلافه على انه لبيان الجواز والعارض اذ هو الاصل هو ذلك وعلى هذا قلنا بطوال المفضل في الفجر والنظر في بقية في المغرب وبالادساط في العصر والشارح صرح قوله قرأ بالاعراف في كلتيها بهارد مصرح على من قال ان الوقت المستحب للمغرب ليس الا واحدا وبيان الجواز قرأة كل سورة قصيرة او طويلة في كل صلوة حتى لا يظن بما يذكر من بيان قرأة السور في الصلوات كما عثرت وجوبها وعدم ايراد السور الاخرى في تلك الصلوات وذكر عن مالك رحمه الله ان كان يكره هذا بيان لما يكره عنده الدوام عليه لكن الشافعي رحمه الله فلا فرق بين ما يكره في الصلاة وما يكره في غيرها من بيان القرأة خلف الامام اعلم ان مسألة القرأة خلف الامام من ادق مسائل فروع الدين واهم ما تنازع فيه فقهاء المجتهدين وليس مقصودنا في ايراد هذه المسئلة هنا الا اثبات ما هو حق لا يرتاب فيه وان لم يقبله مكارمة وعناد اجمال او سفير فتقول ان في عدم قرأة الموحم خلف الامام وقت ما هو يقرر اتفاقا بينهم انما الخلاف في القرأة وقت سكنت الامام وكذلك هم متفقون

عليه فلا بد من التوجه لذى اعلمه الشيخ وهو بيان الجواز كما تقدم قريبا ١٢ - مسلة وهم متفقون على طول المفضل في الصبح وقصاره في المغرب وانتفاؤها ما بين ذلك كما في الاوثر ١٣ - مسلة داها والقسطا في مكة هذا التقييم فقال ما حاصله ان الصبح والنظر في فناسب التطويل ليدركها المتأخر والعصر وقت اشتغال والعشاء وقت راحة فناسب الوسط ليدركها واطولهم والمغرب وقت لعب واكل صائم فناسب القصر ١٤ - مسلة واستدل به الحافظ البغوي في الفتح على امتداد وقت المغرب ١٥ - مسلة هكذا في الاصل والظاهر كما عرفت لان الضم على السور يمكن ان يوجد ان الضم على القرأة فيصع التذكير وعلى كل حال فنقول وجوب نائب قائل بقولنا ان لا يظن بتعيين هذه السور وتقسيمها في الصلوات كالطول في الصبح والقصر في المغرب وجوب قرأة هذه السور في هذه الصلوات ١٦ - مسلة قال الحافظ في الفتح بعد حكاية كلام الترمذي بهذا وكذا نقله البغوي في شرح السنة عن الشافعي والمحدثين عند الشافعية انه لا خلاف في ذلك ولا استحباب واما مالك فاعتد العمل بالمدينة بل وبغيره قال ابن دقيق العيد استمر العمل على تطويل القرأة في الصبح وتقصيرها في المغرب والحج جندنا ان ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك وثبتت مواظبة عليه فهو مستحب ولا تثبت مواظبة عليه فلا كراهية فيه اذ قلت اما المحدثون في فروع الشافعية هو استحباب القصار في المغرب وما وجه الشيخ كلامه انما هو توجيه من فاني لم اذكر كراهية في فروعهم والمذكور فيها يدب القصار في المغرب لا في غيره ١٧ - مسلة المراد اتفاق الجمهور والافقية خلافه يسير قال ابن قدامة المامون اذا سمع قرأة الامام فلا يقرأ بالحمد ولا يغير بالقول لعلة اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لقوله صلى الله عليه وسلم مالي انا زرع القرآن فاهتدى الناس عن القرأة فيها بهر والجملة ان المامون اذا كان يسمع قرأة الامام لم يجب عليه القرأة ولا استحباب عندنا ما نذر بهري والثوري ومالك وابن حنينة وابن المبارك واستلحق واحد قولي الشافعي والقول الاخر لم يقرأ فيها بهر في الكلام واوردين العربي على عموم القرأة خلف الامام فقال يقال للشافعي رحمه الله كيف يقدر المامون في الجبهة القرأة اين انا زرع الامام ام يعرض عن استماعه ام يقرأ اذا سكنت فان قال يقرأ اذا سكنت قيل له

على انه لا يقر غير الفاتحة وهو السورة يحسن هو موثق الا ما ذهب شريفة قليلة لا يعاينها اذ لم يتفقوا في سلك الفقهاء فانهم
تقولوا بالقرعة السورة ايضا خلفت الامام وفي المسئلة اربعة مذاهب الاول ما اختاره الامام الهمام قدوة العلماء للاعلام
من عدم جواز قرعة الفاتحة للمقتدى حين الاقتدار في الصلوة الجهرية والسرية كليهما والثاني ما ذهب شافعي العصاة
رحم الله تعالى من وجوب قرئتها في كليهما والثالث ما ذهب الامام مالك رحمه الله تعالى من عدم الوجوب في
الجهرية والوجوب في السرية والرابع ما ذهب اليه احمد بن حنبل رحمه الله تعالى من عدم الوجوب في كليهما والجمهور
غير متفق عليه وما اذا نظر الى ما قدمنا من مذهب الشريفة الغير المعقدة بها فالماذهب خمسة ولونظر الى ما روي عن محمد بن
من بانداستحق القرعة خلفت الامام تصير للمذاهب ستة واما عندنا فحين فالقرعة محرمة لما فيها من التوحيد وتقولوا لعلنا
واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلمكم ترحمون والذي اجاب العلماء المتقدمون من لزوم تخصيص الآية بالجهر
مشهور متفق لنا مع ما يحسن الى ذكره والمقصود ههنا الجواب عما استدلى به الخصم على مراعاة تقرير لم يبق للجمهور من
حقن توفيقه فيهم ومن لم يفرق بينهم وقلب غير بعيد اذا اتقى الدنيا سمعه وهو شديد قال الترمذي الحافظ رحمه الله تعالى
حدثنا هنادي قال حدثنا حماد بن سليمان عن محمد بن اسحق الخواتم الاضافات محمد بن اسحق قال فيه مال كذاب وكذلك
بعض من سواه من غير فليكن يستند بحديثه والذي تولى عليه به وهو نافع بن محمود بن عبد الجبار ولا يخفى عليك ان
لعنه في محمد بن اسحق غير مقبول كيف وقد اخذ البخاري منه في بعض ما اورد جني صحيحه وثقه آخرون فالحق ان الحديث

الحديث الامام وقد اجتمعت الامم على ان سكوت الامام غير واجب حتى يقرأ ويقال له ليس في استعماله لقراءة الامام قرعة منذ وذاك لمن الضعف
وفهم وقد كان ابن جرير يقرأ خلف الامام وكان اعظم الناس اقتدارا برسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ١٣ - على ما حكى الشيخ من ان
في السرية عند مالك عليه فاخذه من كلام بعض المالكية فانهم قالوا بذلك ودرج مذهب الامام مالك كما في الاويز عدم الوجوب في كليهما فم
اجمالي السرية وكرهها في الجهرية وكذلك ما حكى عن الحارث بن عوف الجواز خلافت فروجهم بل فيها المنع عن القرعة عند الجمهور بعد ١٢ -
على ما حكاه عنه صاحب البرهان وغيره وفي الدر المنثور ما نسب لمهزي عن ١٤ - على ما ذكره غيره في الدر المنثور الموثق لا يقر اسلفا
فان ذكره غيره في الاصح قال ابن عابد بن من الموثق القرعة ما ظهر من ثمانية نفر من كبار الصحابة منهم لم يسمعوا والعباد لا يرون
وقد روى ابن الحديث اساميه ١٥ - على ما في التبيين عن كشف الاسرار عن عبد الله بن زيد بن اسمعيل بن ابي عبد الله عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم يهون عن القرعة خلف الامام استدلوا به ابو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعثمان بن علي بن عبد الله بن
عن عوف بن مسعود بن ابي وقاص وعبد الله بن مسعود بن زيد بن ثابت وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس اذ روي عن ابن
مسعود بانفاذا مختلف في رواية قال انفس فان في الصلوة شغلا سبيلك الامام وفي اخرى عن عبيد الله بن ابي رافع خلف الامام في فوه تريا
روي عن عبيد بن قيس ان اعرض على جرة حب الى من ان اقر خلف الامام وعن سعد بن ابى وقاص وددت ان الذي يقر خلف الامام في صغيرة
وعن حمزة بن ابي عبد الله يقر خلف الامام جواز قال عباس بن سفيان هذا سند جيد لا كلام فيه ثم رد ما نقل عن حمزة في ذلك من الاثر
في الباب ١٦ - على ما اجزم به ابن عبد البر وان ذكره ابن جن في الشكات وقال الحافظ في التقرير مستور ١٧ -

وان لم يبلغ منزلة الصلوة للكلام من كل منهم فمن كل منهم الا ان حسنة لا يترك ذلك طعنهم في الامام وتضعيف روايته التي رواها
 في الانصاف كما فعل الدارقطني نحو **صحيح** قوله ففعلت عليه القراءة قالت الشافعية هذا الشغل كان لما ان الرجل كان يصلي
 جهرا ففعل قراءته على النبي صلى الله عليه وسلم وانت تعلم ان مثل هذا القول بعيد من ادائه مسكة في علم الحديث فكيف
 بهذه الجهة التقادير والحرر وان مثل ذلك كيف يتصور في شان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله
 عليه وسلم حين يوليقرأ القرآن جهرا اذا الواقعة كانت في صلوة الصبح انهم يقرؤون بنفسهم ولا يستمعون قراءة النبي صلى الله
 عليه وسلم عليه انزل كيف وكانوا لا يقرءون اصواتهم فوق صوت النبي صلى الله عليه وسلم فيما دون الصلوة ووقت
 سكوت اولهم يروى ان الذين حملوا الشغل على هذا السبب الى قوله صلى الله عليه وسلم حين فرغ من صلوة اسئل اراكم
 تقرءون ورا انا اكم وفي رواية يهل قرأ معي منكم احد فهذا هو الكلام دقت هذا التيقن الذي يلزم من قراءة التمجيد يهل
 الوجه في ذلك ان لا يكلمهم السنن والفراس كان تاثيرا في قلب النبي صلى الله عليه وسلم كما قال في مقام آخر لحكمكم
 لا تحسنون الطهارة فاني فكان لا تركابهم القراءة وقد نهوا عنها وضلاني تاثير باطنيا ولما انهم كانوا حين يقرءون يبتعدون
 بهذا طلبا لا تمام الآية قبل افذه صلى الله عليه وسلم في القراءة كما ورد في هذه الرواية باسناد آخر فانس النبي صلى الله
 عليه وسلم حسيهم فاشبهه عليه قرآن اوله لما علم تحسيس موجهم في القراءة اغتاظ الخيتم امره في الانتباه عن القراءة
 خلف الامام قلشدة موجهة عليهم في ذلك اشتبهت عليه قراءة ولما اثر فيهم عن قراءة المشكلم يقرأ فيهم في توجيه في قوله
 فان لرغبة السامعين وضلاني ان يحاث الامام القاري على القراءة **صحيح** قوله قال فاقبني الناس ما الذي كانوا
 يقرءون حين يصليون خلف الامام وما يعني ان يعلم ان اول ما فرضت على النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه رخص
 من الصلوة انما هي صلوة الليل كما قال تعالى يا ايها المرسل قم الليل الا قليلا والذو كان الامر على ذاك ماشا لله تعالى
 ثم نسخت في حق المقدار حين نزلت آي او اخر السورة المذكورة وبى قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن ولقي مطلق
 امر صلوة التهجيد على فرضيت ذواته او سورة قصيرة او طويلة وشذ في ما بينهم في ذلك طريقة ادار الصلوة الخمس

سلكه بياص في الاصل جهنا والمحدث الذي اشار به الصحيح في الشكوة عن النساء في صلى الله عليه وسلم على صلوة الصبح فقرأ
 الروم فاقبني عليه لما سئل قال يا ابا ان اقام يصليون مع الا يحسنون الطهور والخليل عطينا القرآن النبك انه فخير ان قلبه الاظهر
 صلى الله عليه وسلم ينكشف في احوال الرجال وهذا مما لا يكره من مشايخ السلوك فكيف من مركز دوائرهم **مسألة** اى يسهون في التفرقة
 وهو يورث الرجوع الخفية **مسألة** يعنى يقرءون في مسكاته صلى الله عليه وسلم ويبتعدون لا تمام الآية قبل افذه صلى الله عليه وسلم في آية اخرى **مسألة**
 مسكاته وكان نزولها في مبدأ الوحي لما جاء الوحي في غار حراء فخرج الى خيبر رجعت فادع فقال زلوني زلوني ثم نسخ باخر السورة وكان
 بينها ستة كما في حديث عائشة وابن عباس عند ابى داود وفي مطلق التهجيد فرغنا ثم نسخ بالصلوات الخمس في الاسماء كما في
 الجليلين والقتلا في غيره **مسألة** اى دوليقا فبما آية او سورة قصيرة قال الرزاني قيل يقرأ آية وقيل خمسين آية ومنهم من قال
 بل السورة القصيرة كافية لان اسقاط التهجيد انما كان دفعا للحرج وفي القراءة الكثيرة حرج فلا يمكن اعتبارها **مسألة** ١٣-

ثم لما فرضت الصلوات الخمس وكانوا من قبل ذلك يصلي كل منهم لنفسه ووجبت الجماعة نزل قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون فانتهوا بذلك عما كانوا يفعلون من قراءة كل لما اعتادوا ذلك في صلوة التهجيد وبذلك لم يرحم النبي صلى الله عليه وسلم واستقر الامر على ذلك وكان الذي قاله النبي صلى الله عليه وسلم من انه لا صلوة لمن لم يقرأ بها المعتز كان وكذلك لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب معصداً عن المنفرد والامام لا المقتدي لما ورد في الرواية الصحيحة من زيادة لفظ سورة وفي رواية وزيادة الى غير ذلك وزاد هذه اللفظة معمر وشعبة والابرود جلاء قدر بها في ذلك الفهم ومنها وصحة السهو وتهمة النسيان كما اذرا بهما في الفنون وليت شعري ما الذي اضطر بهم الى مخالفة قاعدة جمهور المسلمين من ان زيادة الثقة معتبرة اذ لم تكن مخالفة لما هو اوثق منه وبيننا كذلك اذ لا مخالفة بشئ في قولهم لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب بقولها لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب وسورة معها وفي رواية لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب فصاحداً وفي رواية لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب وقرآن فعلم ان المقصود بذلك ليس هو في اصل الصلوة وان الفاتحة والسورة مساويتان في الوجوب وان المراد بذلك هو المنفرد دون التؤم وعليه يحمل ما ورد في ذلك من الروايات الخالية عن هذه الزيادة فان الراوي كثير لا يتقصّر رواية والاخر ياتي بها اتم وليس لمن يخالفنا من سبيل الى موافقتنا حتى يستخلص من ورطته مخالفة هذه الروايات انما تحصر الصحيح مع انهم خصصوا من عموم حديث لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب من ادرك الامام وهو ركن فلنا ان شخص منها خبير بالقياس او بالرواية او بالآية ولو سلم عموم قوله صلى الله عليه وسلم لا صلوة الا بالفاخرة الكتاب عمنا القراءة عن التحقيق فكيف والمقتدي قار بقراءة امامه فقد روى عن ابني هريرة عن نفسه وهو راوي رواية قراءة الفاتحة ما يدل على ذلك حيث قال من كان له امام فقرأه الامام قراءة له وعلى هذا كل ما ورد من الانفاظ المختلفة ففي بعضها في فخرج غير تام الى ما سوس ذلك ومعصداً قراؤاً لا قراءة فيه الحقيقة ولا حكمًا ثم لما نبأ الله تعالى اصحاب بيته صلى الله عليه وسلم ان يقرأوا خلف امامهم فقرأوا في فهم من انتهى عن ذلك مطلقاً كما دلت عليه رواية عبد الله بن مسعود ومنهم من اجتهد فقال ان المنع انما

عليه بل اني الاصل وكتب الشيخ على ما سكت كتابه مضياً عليه فلفظ ذلك لكنه لم يذكر البديل بل ترك البياض والظاهر عندي انه اذا اراد قوله كتابه سفيان بن عيينة فان المشهور في الشروح هو متابعه لعمرو بن دينار من حفاظ الحديث فلام الشيخ الا في مستقيم ترتيب على عمر وسفيان وايضا تابعهما في هذه الزيادة صالح والادري وعبد الرحمن بن اسحق وغيرهم كما حكاه الشيخ في البذل ١٣ - ملكه فانهم متفقون على ان مدرك الامام في الركوع مدرك للركعة والتم يقرأ الفاتحة قال ابن عبد البر انه ذهب مالك والشافعي والبخاري وغيرهم الى ان الامور والادري والادري والادري واستحق التبري ما في الادري ولا يلتفت الى من قالهم فانهم قاروس هذا الميدان ١٤ - ملكه اخبر حديثه الدراغيني وقال تفرد به محمد بن جواد الرازي وهو ضعيف قال صاحب التيسير بعد تسليم جرح محمد بن جواد ان الضعفاء يعقوب بعضها بعضاً وبينها صحاح وضعاف فكيف لا يعقوب بعضها بعضاً في هذا الضعاف امر قلت وهو مؤيد بالرواية الصحيحة عن المروضة بلفظ واذا قرأ فانصتوا ١٥ - ملكه فقد اخرج الطحاوي والطبراني عن ابني الاوص من عبد الله قال كانوا يقرءون خلف النبي صلى الله عليه وسلم فقال خلطتم على القراءة قال السيوطي في الدرر اخرج ابن ابي شيبة والطبراني وابن مردويه عن ابني واكل عن ابن مسعود انه قال

لا بالقرأة السرية وإذا كان كذلك لم يكن جوابه على ما زعمتم شافياً لبال ولا كاشفاً غمته بل بالبل ولا مطابقاً لسؤاله مع ان
 مراد ابى بهيرة بوسمه انه هو الذي زعمتم لا ما اردنا فليس اجتهد الصلي في سيما ولم يرد من فقهاء الصحابة واجباته
 اذا خالف اجتهد غيره من الفقهاء بل ومخالفاً للروايات الصحيحة ايضاً فقد ورد في بعض الروايات ان اباهيرة من سأل
 السائل عن حالة الاقتدار بل في فيها بالقرأة ام لا استدل بما ورد في الصحيح من قوله تعالى على لسان نبير عليه السلام
 قسمت الصلوة بيني وبين عبدى نصفين الحديث فلما كان اطلق عليها لفظ الصلوة فكانت هي من الصلوة لا تخم صلوة
 دونها وهذا الاستدلال مع امكان التقصيص عنه بوجه غير قليلة مناج على ان اباهيرة لم يكن عنده رواية هي نص في
 ادراك المعنى المقصود من التجا الى هذا الاستدلال الذي غير لازم ولا ملزم وبذلك يتبين من قبول قوله رضي الله عنه مخالفاً
 لا قول المجتهدين من الصحابة الكرام والفقهاء من ائمة الاعلام صلواتهم عليه قولنا ان لا صلوة الا بالقرأة فاتحة الكتاب
 ولم يذكر لفظ الحديث كاملاً وقد كان الایفاحة للكتاب وما زاد كما رواه ابو داود وقلما كان كذلك لم يضر نابل كان له
 بعد ما كان لهم وصار عليهم بعد ميرورته علينا اذ مقصودنا وهو تسوية الفاتحة بالسورة حاصل ومرادهم وهو اثبات
 التاكيد في الفاتحة فوق في السورة لم يحصل صلواتهم عليه قولنا استخرج الحديث جابر بن عبد الله الخ واثبت تعلم انه مما لا يدرك بالانصر
 فكان له حكم المرفوع من كل وجه سيما وقد تأيد ذلك بموافقة النص ومتابعة الروايات ومحل الصحابة وقد روى حريفاً
 ايضاً كما ذكره الطحاوي رحمه الله صلواتهم عليه قولنا كان اذا دخل المسجد صلى على محمد وفي وضع الحسم موضع ضمير المتكلم ثلث ول
 واشارته الى العمودية وهو مستحب لامة لما ان النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي فتح ابواب الفضل والرحمة واجرى
 هذه الرسوم لامة والصلوة رحمة فاصمة كما يدل عليه ما روي ان صلى الله عليه وسلم صلى على آل بي اوى
 على غيره صلى الله عليه وسلم الاتباع واما ما روي ان صلى الله عليه وسلم صلى على غيره وكقوله اللهم صلى على آل بي اوى
 فمن خصوصيات هذا عند الفقهاء وبرزخص المحدثون فخصوا غيره ايضاً صلواتهم عليه قوله رب اغفر لي ذنوبي واغفر لي ابواب
 رحمتك هذا اما ان يكون تخصيصاً بعد تعميم اذا المغفرة اخص من مطلق الرحمة او يقال الاول اشارة الى التحلية من الزنا

عليه كما قال بعضهم وكان من احقها الصحابة كان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم قافلاً بالشيخ وكان ربه متقناً متيناً متبناً ذكياً
 انبيهم وقيام وذكر وسبح وتبيل رضي الله عنه وارمناه صلواتهم عليه فقد اخرج ابو داود وغيره هذه الرواية منفصلة ١٠٠ - صلواتهم يعني ان
 اباهيرة قد استدل على امره بالقرأة في النفس بالحديث القدسي قسمت الصلوة بيني وبين عبدى الحديث ولا يتم التقريب كما لا يخفى
 ولما ذكره مستنده وماخذه علم ان قوله هذا من اجتهد به رحمه الله في الرفع الحكمي ايضاً فلم يبق الا اجتهد صلياً في مخالفت لا قول الصحابة
 والروايات المرفوعة ١٠٠ - صلواتهم وهذا المحدث مثل الامام الترمذي والحنابلة وسنة ثم الرواية اخبرها ابو داود وطرهين احدهما بلطف قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اخرج خاد في المدينة انه لا صلوة الا بالقرآن ولو بلغا تحت الكتاب فإذاً وثانيتها بلطف امره
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نادى انه لا صلوة الا بالقرأة فاتحة الكتاب فإذاً ١٠٠ - اي بهذا اللفظ الذي ذكره الترمذي
 واما حديث جابر المشهور فمأمن كان لاما فقرة الامام له قراءة رواه الحافظ احمد بن منيع في مسنده ومحمد بن الحسن في الوفاء والخلق

والثانی اے التحیۃ بالفضائل وقولہ وقت الخروج ابواب فضلك اشارۃ اے التوفیق بامثال ما امر اللہ تعالیٰ بہ
 فی قولہ وابتغوا من فضل الشریح عقبہ بذكر الصلوۃ والصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما كانت من الدعاء عند الخروج
 من الطیار فان الطیر ان لا یم اہبہا ذکر الصلوۃ مع الدعاء فی الوقتین لیکون اقرب اے الاجابۃ لان الصلوۃ من
 اہم العبادات والخروج من المسجد انما الغالب ان یشغل بوجہ بالمعاملات وان کان یثاب فیہا ثواب العبادات
 والقربات اذ انوی بہا خیر والنوعان باسرها انما علم صلاحہا وفسادہا وطریق الفوز فیہا والتمکن من اتیانہا علی الوجہ
 الذی یرضی بہ الخالق والخلق جمیعاً بتعلیمہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن تربیتہ وتغنیۃ القوائین وترتیبہا لشرائع فکان اللہ
 فی الامرین معاً شکر اے ما اجتہد فی ذلک وشارعہ علی بلیغ سمیع لیکون اقر قلبہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۳۳۴
 فلیت عبد اللہ بن الحسن ای بعد ما کنت اعدت منہ ذلک الحدیث بواسطۃ اللیث اردت ان اشافہ بک یہ قولہ وانما
 عاشت ۲۰ بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان عمر حسین ۲۰ وقت وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبع سنین خاتے
 لابنتہ فاطمہ رواہ عن امہ فاطمہ رحمہ ولا یخفی علیک ان الحدیث مع القطاع حسنہ الترمذی لما علم من اتصالہ بطریق آخر
 فلم ان المنقطع اذا علم اتصالہ بسلج درجہ ۲۰ واما اصل کبیرہ ترغیر منہ الجواب عن کثیر من مطاعن المخالفین بان
 اکثر احادیث الامام تھوین منقطعاً والجواب انہا لا فی فی ذلک لما علم اتصالہا ص ۳۳۵ قولہ فلیخرج کثیرین ہذا مسلم
 بین المرفوعین فی عدم الجواز فی اوقات النہی لکن الشافعی رحمہ استثنی زوال یوم الجمعة وسبغی الکلام فی ذلک ثلثہ ص ۳۳۶
 قولہ ہذا حدیث غیر محفوظ ای وضع جابر مکان ابی قتادۃ لان عمر بن مسلم لم یثبت لقادۃ عن جابر ولان اکثر من رواہ
 انفاروی عن ابی قتادۃ دون جابر الا بقبرۃ والھمام وفی الھمام کشف السر والتنبہ لوجود التصاویر لحدیث ثبوت لہما
 وعدم الحضور مع ذلک کلمہ فلو صلی مستمعاً لشرائط الجوازات صلوۃ وبقاس علیہا ما وجد فیہ ما وجد فیہا من التنبہ

والدراخنی قال انہی وی اسنادہ صحیح ثم بین تصحیہ ہذا الحدیث مشہور روی عن جمیع من الصحابہ غیر جابر منهم ابو سعید الخدری والیہ ہر قولین
 جاس والنس بن مالک بسط طر قہ فی المطولات ۲۰۔ علی تمام الایۃ فاذا قضیت الصلوۃ فانتشر فی الارض وابتغوا من فضل اللہ
 الایۃ ۲۰۔ علی او جہل شاہد و متابع برقی اے درجہ ۲۰ عن بل قدر برقی کثرۃ طرق اے الصحیح ایضاً کما بسط فی الاصول ۲۰ علی ای
 الخفیۃ والشافعیہ کما یدل علیہ السیاق ثم ما علی من الاتفاق ہو علی قولہ للامام الشافعی لکن المرع عندہم الجواز قال النووی ہی سنیۃ
 بالاجماع فان دخل وقت کراہتہ بکرمہ لان یصلی فی قولہ لا یجوزہ واصحابہ وعلی ذلک عن الشافعی ومنہذا الصحیح ان لا کراہتہ قال لہما
 ہما مومان تعارض الا امر بالصلوۃ لكل داخل والنہی عن الصلوۃ فی اوقات مخصوصۃ فلا بد من تخصیص احد العومین فذهب جمیع النہی
 انہی وتعمیم الامر وہو الاصح عند الشافعیہ وذهب جمیع الی عکسہ ہو مذهب المالکیۃ والخفیۃ لہ قلت وہو مذهب الحنابلہ کما فی الادب من نیل
 للارب ولابد من تخصیص عند الشافعیۃ لہذا لان الراض ولا امام یصلی المکتوبۃ لا یصلی عند احد وکنز الدراخل فی آخر الخفیۃ وغیر ذلک
 والخطیب عند الشافعیۃ اذا دخل الخفیۃ کما فی الاوجز ۱۲۔ علیک ولم یذكر لہما قط جابر اے مشائخہ ولا عمرو اے فکلا مدۃ
 جابر ۲۰۔ علی ہی ہذا السند وان روی عن جابر ایضاً فی رد السند ۲۰۔

أو شبه التلوث أو حقيقة التلوث لغير ذلك من وجوه المحرمات وقد وقع التصريح ببعضها في بعض الروايات صحيح قوله
 ورواه محمد بن الحسن عن عمرو بن يحيى عن أبيه أي لم يذكر فيه عن أبي سعيد قوله وكان عامة روايته أي رواية عمرو بن يحيى عن
 أبي سعيد وهذا بيان لمنشأ غلط من رفعه وأدخل فيه أباسيد صحيح قوله من نبي الله صلى الله عليه وآله أي النبي صلى الله عليه وآله بيتاً في الجنة مثلاً للجنة
 في الاخلاص وعلى هذا فزيادة الأجر بزيادة الاخلاص وانظمز ومقدار ما انفق فيه أو يكون المراد ان نسبة المسجد إلى الجنة
 هذه الدار الدنيا توجب اعتبار ما يتناسب المسجد نسبة إلى دور تلك الدار الآخرة وكان السبب في رواية عثمان رضي الله عنه
 ان أبابكر وعمر لم يكونا قصر فاني المسجد النبوي الا قليلاً من اصلاح ما هو من منه وكان عمر زاده ولم يغيره عن بيته التي كانت له
 في زمنه صلى الله عليه وسلم وان عثمان رضي الله عنه حج الحجازة وسائر ما يحتاج إليه في تشييده فأنكر عليه الصحابة رضي الله عنهم
 ذلك لما لم يسبق عليه فيه فاحتج من ترك شيخين رضي الله عنهما على حاله بأنهما لم يجدا ما يستغنيا به على ذلك وأما انافداً في
 الله من المال ما قدر به على ذلك وبين الحديث وكان بناؤه المسجد من فاصل ما الذي أتاه الله من بيت مال
 الصدقة الذي للسلطان وذلك جائز لمن اراد وموجب اجر اذا اصلح البيت ما لم يجعل فيه ما يلحق عن الصلوة صحيح قوله قد ركب
 قد ركب النبي صلى الله عليه وسلم وقد رآه واحد لا في الأعمى فانه ليس فيه الا الادراك دون الروية صحيح قوله لعن الله
 زائرات القبور والمتزين عليها المساجد والسرى اما مستند لزيادة النصاراء القبور فذهب خفاء الله فيه ان النبي الوارد
 في الزيارة كانت في حق الرجال نعمت في حق النساء ايضاً لا يهن تيج الرجال في الخطايا واما قوله عليه السلام لعن الله
 زائرات القبور فكان في وقت النبي ولما رخصهم في الزيارة بقوله كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروا رخص النصاراء
 ايضاً وسبب بعض بيانه في بيان الاحاديث التي وردت في ذلك وهذا وان كان هو الحق لكن لا ينبغي ان يشارع
 ويخص بهن في الزيارة لما حدثت في زماننا وقد كن يمنعن من الخروج في زمان النبي صلى الله عليه وسلم لا لاجل النبي
 عن زيارة القبور بل لمفسد آخرى وكذا في زمان الخلفاء الراشدين وما يدل على حقيقة ما ذهب إليه الا لاجل زيارة
 عائشة رضي الله عنها فاجابهم ابن بكروا بالذين منوها عن الزيارة فمناهم ان قوله عليه السلام لعن الله زائرات القبور

عليه يعني ان الثواب الذي يعطى على بناء المسجد يكون فضل على دور الآخرة والجنة كفضل المسجد على دور الدنيا والمعنى ان الثواب الذي
 يعطى على بناء المسجد يكون تزايد على دور الآخرة مثل تزايد من جودة بناء المسجد على جودة بناء دور الدنيا ٣ - عليه وفي الدور المتعار
 (الاباس) بزيارة القبور ولو للنساء لمحت كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروا قال ابن عابدين قوله بزيارة القبور أي بالباس
 بل تندب كما في البحر المحيطة فكان ينبغي التصريح بالمرسبها وقوله ولو للنساء وقيل تحرم عليهن والامع ان الرخصة ثابتة لهن وجرم في شريعة
 الميتة بالكرهية وقال الخليلي ان كان ذلك تجديده التحريم واليكار والندب على ما جرت به عادة من فلا يجوز عليه كل حديث من الله
 زائرات القبور اذ كان للاعتبار والترحم من غير عكاز والبرك بزيارة قبور الصالحين فلا باس اذا كن مجازز ويكره اذا كن
 ثواب كحضور الجماعة في المساجد وهو توسيق من الله ٥ - عليه كذا في الاصل وحق العبارة التذكير فخال ٥ - عليه
 بل روي منها حديثان في قوله صلى الله عليه وسلم على ابن الدار من المؤمنين الحديث في جميع الفوائد من مسلم وسانس ١١ -

خبر لا يتطرق اليه الشك وزيارة عاشقة فاما لكونها محترمة او لكونها مارة والنبي انما هو عن زيارته غير المحرم والزيارة فيها حتى
يبلغ حد التكرار واجاب بعضهم بان ذلك كان اجتهادا منها في فلاتي شئ الاستدلال بفعلها لكونه غير مستند الى حجة ودليل
وانت تعلم ما في تلك الوجوه من الخلل اما قولهم انها كانت محترمة له فمن المعلوم انها لم تكن محترمة لكل من دفن هنالك
ولم يكن قبر عبد الرحمن في موضع خال واما النبي عن التكرار دون اصل الزيارة فاما ترجيح من غير مرجع او رجوع الى
ما كنا ذهبا اليه من ان نفس الزيارة ليس فيها شئ من الكراهة وانما الكراهة عارضة لها من خارج فيحدث الكراهة
من خارج كرهت الزيارة وحيث لم توجد لم تتركه فكانت الزيارة جائزة الاصل واما قول من قال ان ذلك كان اجتهادا
منها من غير ان يستدل بحجة ودليل فخطيئة شان الاصحاب رضی اللہ عنہم من مراتبهم لاسيما عاشقة الشار
بل وافضل في التحقق من اكثر الرجال فكيف يظن بها انها تركت ذلك دون استناد الى حجة وبرهان اذ لو سلم بنا
لا ارتفاع الامان من سائر الاصحاب مع ان القدوة بهم في تلك المسالك ودون التعقيل بهم فغادر وعروها لك من ان
مسئلة زيارته القبول ليست مما يندرج في حجة نيل انهم لم تعلم جوازها من حرمتها ومن تشبث يكون بذات خبر لم يات
بمقتضى لانه وان كان خبر الفظا لکنه انشاز معني وكثير من الادام والنواهي نزلت بصورة الاخبار لقواعد مختلفة وملك بليغة
مؤلفة مع جواز الشك عليها وليس بفرق بين الامر التي في صورة الاخبار والتي في صورة الانشاز بجواز الشك على انما
دون الاول مع ان الاخبار لو سلم لفظا ومعني لم يضر لان الاخبار من شئ هو موقوف وجودا وعدا على وجود وغيره ومرد
ليس بمستند ان يبقى الخبر عنه موجودا وان تبدل الذي توقف الخبر عنه عليه بل الاخبار انما تمته موقوف على وجود والتوقف
عليه واذا كان كذلك فاعلم ان الاخبار عن وجود اللعن عليهم فانما ذلك لا شك ما بين منكر ان شرعا فلما ارتفع النبي ونحو الشرع
في فعله لم يبق منها عمن حتى يلزم اللعن بفعله والتعلق عن ذلك لاسيما كذا بئس حتى يلزم المحال الذي في المستدل عليه
استحالة الشك واما اتخاذ المساجد عليها فلما فيه من الشبه باليهودي في اتخاذهم مساجد على قبور انبيائهم وكبرائهم ولما فيه
من تعظيم الميت وشبه بعبدة الاصنام لو كان القبر في جانب القبلة وكرهته كونه في جانب القبلة اكثر من كراهته كونه يمينا
اوليسار وان كان خلف المعلى فهو اخف كراهته من كل ذلك لكن لا يخفى على كراهته واما بعد ما طس القبر فلم يبق له
علامة ولا اثر او كان تحت قدميه او كان بين يمينه حائل فلا كراهة حينئذ واما اتخاذ السرج عليها فمع ما فيه من اسراف
ماله المنهي عنه بقوله تعالى ولا تبذر تمزيير ان المبذرين كانوا اشرارا الذين تشبه اليه في ما كانوا يصنعون المصانع

حله كما يدل عليه ميعة المباحة فيا ورد من قول زوارات القبور - علة لما ورد في بعضها من غير المباحة - علة فان اهل
الموتون مروا بكرة الصلوة في المعبرة قال ابن عابدين انقلعت علة فليل لان فيها غفام الموتى وصديهم وروحهم
وفيه نظر وقيل لان اصل عبادة الاصنام اتخاذ قبور الصالحين مساجد وقيل لانه تشبه باليهود عليه مشي في الخائبة
ولا باس في الصلوة فيها اذا كان فيها موضع اعد الصلوة وليس فيه قبر ولا نجاسة ولا قبلة الى قبره والمسئلة فلا فية بين الامتية فانتقلوا
في فساد الصلوة والاهام والكراهة وانتقلوا في اللقمة المنبوذة وغير المنبوذة وانتقلوا في مقابر المسلمين واللغة والبسط في الادوية -

على قبور كبرائهم وتعليم للقبور واشتغال بالالغنية ان اعتقد ان اصحاب القبور ليس لهم حاجه في ذلك ولا هم به منتفعون
 ومن باعقاده الباطل وزعم الكاذب ان كان فله فانه بعض الجمله انهم وقت غلق الباب من خارج وكذلك في غيرنا
 اذا تخلوا يخرجون من مقابرهم ويتجاوزون وليكلمون فيما بينهم ولذلك ترى هولاء الامار اذا ارادوا الدخول في مكان
 فيه قبر كبير صفقوا بايديهم من خارج ليسمعوا وجعلوا فيهم غلوا في بيوتهم اى الاجداث افروهم نسوة او طفولهم عراة فصدق
 عز من قائل ومن يخلل الله فلن تجزله سبيلا باب النوم في المسجد ^{ص ٤٤} قوله كنانا على عهد رسول الله صلى الله عليه
 في المسجد ونحن شباب هذا ما استدلل به من جواز النوم في المسجد والادنى التحريم مثل ذلك الا اذا اضطر اليك اضطر
 بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بعده من بناء الصفة في المسجد مثل هذه الحوايج واما قول عبد الله بن عمر بن هذا
 فانما كان لضرورة له اذ لم يكن للميت مع فيهم من قلة كل ما يوجب التوث لقلة اقمتهم وكثرة جهدهم كيف وفي زماننا
 لا يمكن لاحد ان يخلس في مسجد زمانا ولا يحدث وقد ثبت تاذي الملكية بالحديث وكذلك الكلام بما ليس فيه مصلحة وينية
 وان لم يكن في المسجد امكنه وجب شيئا من النزل ولتبدل الزمان وتغير الوقت وارتقاء ما كان يجوز للميت في
 المسجد قال ابن عباس رده وغيره لا يتخذه ميتا ومقلا لكن هذا اللفظ كما ترى انما يمنع الدوام والاستقرار على
 ذلك فان الاتحاد لا يصدق دونه وعلى هذا فلا فرق بين القولين والحاصل من هذين القولين اللذين ذكرهما الترمذي انما
 هو الرخصة في ذلك اذا كان اجابا او في ضرورة واما اتحاد ميتا ومقلا فلا كما يشير اليه قوله عليه السلام انما هذه المساجد
 لا تصلح لشي من امور الناس او نحوه وقوله ونحن شباب هذا تنصيص منه على اوجوب الاجازة للشيوخ لما ان الشباب يشغل
 ذلك الاستراذلى من الشيوخ ^{ص ٤٤} قوله باب ما جازى كراهية البيع والشراء والانشاد الفصالة والشعري المسجد اما النهي
 عن البيع والشراء فقد رخصوا فيها للختلف اذ لم يحضر المتاع لما فيه من الضرورة واما غيره فلا ضرورة وكذلك لا حاجة
 الى احضار السلة ايضا مع ان في احضارها اضرا للمصلين واشتغالهم ان كان شيئا من هذا القبيل مع ان المسجد
 غير موضع مثل هذا استعمال لشي في ما لم يوضع له لا يكون الا عند ضرورة واما انشاد الفصالة فالنهي عن رفع الصوت
 بذلك اذ فيه الاضرار دون غيره وفيه سور تلابس نسبة الى المسجد وقد يعيد فيه رفع الصوت بالذكرة قبيحا فكيف ينشد
 فصالة والانشاد الشعر المذموم مذموم دون غير المذموم لما روى من وضع المنبر لسان بن ثابت رضى الله عنه ويعلم من
 هذا بالمقابلة حال الكلام في المسجد فحكم ذمهم حكم ذمهم غير المذموم من حكم غير المذموم منه وقوله ان يخلق الناس
 في يوم الجمعة قبل الصلوة هذا اشارة الى جوازه بعد الصلوة وقبله في الحاشية وقوله عن عمر بن الخطاب عن ابيه عن جده

عليه فقد روى صاحب الدر المختار فيما ذكره في المسجد النوم لغير المتك ١٣ - ^{ص ٤٤} الا ان عامة شرح الحديث ونقله المذاهب كالحافظين ابن حجر
 والهيتمي وغيرهم ذكروا في المسئلة قولين الاباحه والكرهية والاثالث الاباحه لمن لم يكن له ميتة فانما ظهر ان الفرق بين القولين حقيقة وان
 يمكن تأويل قول ابن عباس الى ما اوله الشيخ ^{ص ٤٤} الجمهور على صحة البيع مع كراهية ما يسلط في الاوجز على من مالك الجواز ولم يكرهه
 كسامة ثوب وسلسلة آقردست ورويتا وكذلك على العادى عن الحنفية الجواز اذا لم يملك المسجد ويطلب عليه الصلوة على من يملكه

بهذا الخلف سائر ما روي من هذا القبيل فان الاخذ في غير ذلك الاسناد يكون لكل من ابيه واما بهنا فاما يأخذ عن ابيه
 شبيب وشبيب عن جده عبد الله لا عن جده والذي هو اب شبيب حتى يكون جده العرو وهذا لما ينبغي ان يحفظ فقد زلت فيه
 الاقدام واما اذا اراد وادوا به عمرو بن شبيب عن ابيه شبيب عن جده والذي هو ابو شبيب غير العنوان فقالوا عن عمرو بن
 شبيب عن ابيه عن ابيه او قالوا عن عمرو بن شبيب عن ابيه عن ابيه جده وهذا هو ابن محمد بن عبد الله
 بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم ^{ص ٣٤} قوله باب ما جاء في المسجد الذي اسس على التقوى اه الله يخفي القاطم على ان آية
 المسجد اسس على التقوى من اول يوم اتق ان تقوم فيه رجال يكون ان يتعلموا وانزلت في مسجد قبا واهلها يعلم
 من تفسير ذلك في التفاسير وقد ورد مثل ذلك في الرواية الثانية ايضا ولا بعد ان يقال ان خفا مثل تلك الواقعة على
 مثل هو لا ريبه فلا معنى لاستراheim في ذلك والجواب انها كانتا متفقين على كون مسجد قبا مسجداً اسس على التقوى كيف
 وقد اسسه النبي صلى الله عليه وسلم بيده الشريفة فلا متراها كما كان في شكة المسجد النبوي مسجد قبا في وصفه استل
 على التقوى فاجتبه احداهما لارأى في المسجد النبوي مثل ما كان في مسجد قبا بل وقد دفعه الآخر لما فهم شأن نزول الآية لمسجد
 قبا خاصة وبذلك يرفع الاختلاف بين الروايات بمعنى قوله عليه السلام هو مسجد في هذا ليس هو المحصر كما هو متبادر للفظ
 بل تشير كيفة هو فمناه هذا ايضا ^{ص ٣٥} قوله باب ما جاء في المسجد والرجال الا الى ثلثة مساجد مسجد الحرام ومسجد هذا المسجد
 الاقصي اعلم ان في مسكة شدة الرجال لى الملكة الشاسعة والربار النازحة خلافاً بين الامتة فهم ومنهم النوى والعارى
 من جل الحديث على ان النبي من عليه السلام افاصد لشققة على امتة فانه لو سافر احد من مسجد محلة لى مسجد مصر بعد بلاني في
 سفره مشاق وتكاليف وليس له في ذلك المسجد الذي ذهب اليه كثير اجرة حتى يجبر فيله مالاً ولذلك لم يذكر فيها مسجد قبا لان
 الصلوة فيها ليست الاكعمة وثواب العمرة حاصل بعلوم في مسجده يذكر الله الے الطلوع وكذلك مزيد الاجرة في مسجد الجاهل

على معنى الروايات التي تروى باسانيد عن ابيه عن جده تكون فيها الضمير ان الراوى الاول فكون رواية كل منها عن ابيه ويكون المراد من المسجد
 هذا ابن لاجد الاب بخلاف سند عمرو بن شبيب عن ابيه عن جده فغير يكون ضمير لعمرو ويراد به شبيب لكن ضمير جده لا يكون لعمرو بل يكون
 لشبيب ويكون المراد من جده النبي عن عمرو بن العاص لاجد عمرو والذي هو محمد ^{ص ٣٦} على قال ابن العربي لافلا انهم اهل قبا والا مر
 مشهور جداً صحيح منقول عن جماعة لا يحصى عدداً هو اولى من العمل بحديث يرويه ايس بن ابى يحيى عن ابيه عن ابى سعيد الخدرى رواية
 ما قلنا او لى من قد روى البخارى في باب بجرة النبي صلى الله عليه وسلم اسس النبي صلى الله عليه وسلم المسجد الذي اسس على التقوى
 وفضل مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم من هذا ^{ص ٣٧} على اى على اصول الصحيحين والمطالع اصول الحديث فحقن كلام ابن
 العربي ان رواة من قال ان مسجد قبا او لى والشر ^{ص ٣٨} على كما روى الترمذى في التفسير واما لفظه في حديث الباب هو هذا قوله لى
 مسجده تفسير من الراوى ^{ص ٣٩} على قلت بل ثواب الحج ايضا فحقى مع الفوائد برواية الكبيرين عن ابى امامة رفر من على صلوة التبع في جماعة ثم
 ثبت حتى يسجد النبي كان لا جرحا وحج ومعتزاً ما رجت وعمره وعن ابى امامة ايضا عند ابى داود رفر من خريج من بيته مطهر الى صلوة كثر
 فاجره كاجر الحاج الحرم ومن خرج الى الحج الضمى لا ينصبه الا لياه فاجره كاجر الحرم ^{ص ٤٠}

ليس بالبشرة الجمادة ابو صفت في نفس المسجد واما اذا سافر الى مسجد من هذه الثلاثة التي ذكرت ففي اجراء الجمار لما ناله في سفره
من كرويات رجماته على فوات ما يجب عليه وارتكاب ما هو منهي عنه والمستثنى على هذا التقدير انما هو المسجد ومع هذا
فلو سافر الى مسجد او مزار او مكان لا ياتهم ولو نذر الصلوة في مسجد ثم لم يسجد فيه واصل في مسجد آخر اجزأته عن نذره واما اذا
نذر الصلوة في شيء من تلك المساجد فلا دية له ان يصلي فيها بعينه وان كان تجزئ عنه الصلوة في غيره ايضا وقال الترمذي
ومنه المولى دلي الله انما معنى الحديث هو النهي على التحريم فعلي هذا يستثنى منه ما استثناه الشارع بقوله مثل الحج والجهاد
وطلب العلم ولقي اخيه المسلم ونحو ذلك والباقي يبق على عموم النهي وعلى هذا القول فلا يجوز زيارة مقابر ولا نظارة اما كن
بقصد متعلق اليها من بعد السفر اذ هو المراد بشد الرحال اذ هو كناية عن السفر لكونه سببا في غالب احوال الناس في
اسفارهم فلهي الاخير هو الاول بالبيان في زماننا الذي شاع فيه الشرك وذاقت البدعات وقوله عليه السلام
الا فرود باليس وجوابا عما هو رخصته او استحباب هذا يحب هذا معنى لا خير تحريم واذ نذر فعل من كونه مباحا حراما
او بين كونه مستحبا ومحراما فالتحريم باب الشئ الى المسجد ^{صحيح} قوله ولكن انما هو وانتم مشغون هذا كان شاعرا
لنوع الخفا في غيره ايضا بقوله وعليكم الكيفية فلم ان كل ما هو يخالف الكيفية فهو الذي ينهي عنه وهذا المذهب عليه من
ادب المسجد وهذا مخالفت له ولانه لما خرج من البيت يد الصلوة كتب في الصلوة فهو ما جاور ولا ياتي بشئ مما ينافي بيته
الصلوة الا يقل بره نصيرين الاجرام في ذلك من خوف السقوط المستلزم فوات الجماعة راسا ولو روي عن النبي صلى الله عليه وسلم
يقدر على تصحيح التكبير والثناء الى غير ذلك من المفاسد ولفظ الحديث يدل على النهي مطلقا وما ذكره الترمذي من ان قول
العلماء الذين خصصوا من ذلك الاطلاق احوالا فانما يعني قولهم على ما ورد في فضل التكبير من الانباء ونحو ذلك والامر بذلك
الفضل شيئا من ذلك احراز لكل التفصيلين ولا نهم راوان ما يبره من نقصان في ذلك بخبر با درك فضيلة
التكبير الاول بل يفضل له بعد ذلك شئ كثير من الامر والاثام من الذين منوا السعي والهرولة وذلك لروان الفضل
بين النهي والفضل فلو دار الفعل بين الامر والنهي لكان الاخذ بالنهي هو الاول في كفة يد ليس

على موضع الزيارة كما في لسان العرب وفيه والمراد بالمقبرة ١٢ - عنه ففي المراتي والفتاوى في الزمان والمكان فيجزيه صلوة ركعتين مصر
مثلا وقد كان نذرا دأبها بمكة او المسجد النبوي لان العترة باعتبار القرية لا المكان لان الصلوة تعظيم لله تعالى بجميع البدن وفي هذا
الاكتفاء كلها سواء انتهى مختصرا ١٣ - عنه وجرم الشيخ بذلك في حقه الله ١٤ - عنه قال الجهاد النظارة بالضعيف بمعنى التزهر لمن يستعمل
بعض الفقهاء اصد ١٥ - عنه قلت لكن لا يدخل فيه النهي من زيارة القبر الاظهر لا عند المولى دلي الله ولا عند غيره من جمهور الامم فحق شرعي
الوطا المصطفى والموسى ليس زيارة قبره صلى الله عليه وسلم بعد ذلك الحج باتفاق ابل العلم الله قلت وكذا على الاجماع عليه النوود في
الهام وغيرهما وذهب بعضهم الى الوجوب كيف قد ورد في ذلك الروايات القوية الكثيرة التي بسطت في الاوثر فيكون مضافا
فيما استثناه الشارع لقوله ولو شئت التفصيل فارجع الى البذل والعجز ١٦ - عنه والمراد سراج الامم ابو عبيد بن جراح
كما يرمي به في الارشاد والرضي ١٧ -

وهو الطين ولم يعلم ان حكم طهارة هذا الطين انما هو بعموم البلوى فاشتبه عليه الفرق بين الخلط حتى لم يحس باحدهما حتى يتميز
عن الآخر وبين انقلاب الماء بهيته وتبدلها مع ان بينهما بينا لا يدرك قياسا والمجوز للاستعمال المنزلة لنجاسة هو هذا الاذاك
ولا يذهب عليك ان اعتبار عموم البلوى انما يكون في فصل جهته كمان مجاز حين شاهده تقصير بل طهارة زمانه عن احتراز
ذلك الطين اثنى بما ذهب اليه مالك وان كان مخالفا لما ذهب اليه وليس المراءى بذلك ان الناس بين تعاور الامر وتعاونه
به حكم مجازة وان كان ترايا بالنص او غيره باب في كراهية المرور بين يدي المصلي صبيح قوله لكان ان يقع الرجلين خيرا
وانت تعلم ما زاني وقوف الرجلين من الجوع والعطش ونزول الامطار والرياح البهيج وبرد الليل وشمس النهار
وهلاك الابل والعيال الى غير ذلك فهذا كله يكون سهلا نظر الى ما في المرور بين يدي المصلي من الاثم والعذاب
وقد علم من الرواية الاخرى ان الرجلين ستر باب ما جاز لا يقطع الصلوة شيئا لكان اشتبه بينهم قطع الصلوة من الجمل
والكلب والمرأة لما ورد في ذلك من الرواية فكان من قال بالقطع علم بالقطع من الثلثة ومن لم يرد ذلك لم يرد
القطع شيئا من هذه الثلثة فكان اثبات القطع باحد هذه الثلثة اثبات القطع بكل منها واثبات عدم القطع بكل منها
انما ثبت باثبات القطع باحد منها كان اثبات عدم القطع بمرور الجمار الذي هو احد الثلثة كافيا في اثبات اعتدال الباب
عليه وبذلك يظهر الطباق للربيل على ما استدلل به عليه صبيح قوله فمرت بين ايديهم اي داخل ستر الامام اذ لو كان
خارجا لم يثبت استدلال ابن عباس رضي عنهما مع ذلك فان اللفظ آتيا من مروره بين السترة وبينهم لانهم
لما كانوا خلف النبي صلى الله عليه وسلم والسترة كانت امامه فالمرور امام السترة يمتد يديهم بعد ما عنهم جدا مع ان اللفظ
بين ايديهم مشعرة بقرعها عنهم وكذلك يدل عليه ان راكبا كان يري الشمول في جماعة الصلوة وهذا يقتضي ان رسالها اقربا
من الصف للامتناع لئلا يغتفر الكثرة قوله الا الكلب الاسود والجمار والمرأة اما لا يقطع قطع شرع الصلوة ونحوهما
والكلب الاسود لما فيه من قلة المحرم وعدم اليقظة الذي لا يبعث على الفرار اذا تحرك المصلي اذ ركع وسجد اما في سائر الكلاب
فليس كذلك فانها توحش وتنفر فتقليل تحرك مع ما ورد فيه من قوله عليه السلام الكلب الاسود وشبهه طان ولذلك حرم بعضهم
صيد الاسود من الكلاب واما الجمار فلهما فيه من الحق الباعث على مصداق المصلي وغيره من المزاومة وحال المرأة طاهرة

عليه قال الجمارين يكون فرقته وصلواتهما وطرفا متمكنا والبعدو بالكر الناجية والفصل بين الارضين ١٢ - عليه قال الجمار جوار
الرجل قطع البيوت جبه يوجب ١٣ - عليه اي من الجهور والا فاشترق ثابت عن الامام احمد كما سيأتي في كلام الترمذي ايضا فكل من اثنى
ايضا وما فيه من جهور العقاب فلا قائل بالفصل بينهم فلائمة الثلثة والجهور قالوا بان الصلوة لا تجل بمروءة من هذه الثلثة ولا غيرها
والظاهرية قالوا لا يقطعها مرور واحد من الثلثة المذكورة والبسطة الادوية ١٤ - عليه كذا في الاصل والظاهر فيه سقوط من الناس والصلوة
عدم القطع ١٥ - عليه اختلفت جهة الحديث في صلوة صلى الله عليه وسلم به بل كانت فيها السترة ام لا والاولى خاتمة سبل ابغادي اذ
عليه ستر الامام ستره من خلفه وحققه يعني في شرع هذا المحل وهو محمل كلام الشيخ وذهب اليه في الثاني اذ لو لم يمسح على يديه ستره
جزم الشافعي كحكاية الحافظ والبسطة في قطع واليمنى ١٦ - وفي اميزل عند بعضهم على ظاهره وقال ان الشيطان يصور بصورة

صلى الله عليه وسلم في نفسه من المحار والمراة شئ من التردد عرض لما ورد من حديث مرور حمار ابن عباس المذكور امام الصف
 ولما يريهم النبي صلى الله عليه وسلم باعادة الصلوة ولما ورد من حديث عائشة كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي وثما
 مستتر فيه وبين القبلة كاعتراض المجازة فيها ان الصورتان لما ورد فيها ما يخالف الحديث المذكور بهما علم ان
 المراد بالقطع قطع صفة الصلوة لا ذاتها واما الكلب فلما يرد في عدم قطعه روي على حاله المفهوم من حديث القطع
 اذ لا يخالف له باب الصلوة في الثوب الواحد صلى الله عليه وسلم قوله لا بالباس بالصلوة في ثوب واحد وقد قال بعضهم يصلي
 الرجل في ثوبين هذا ان اختلف بينهما ولا حاجة الى اثبات الخلاف بينهما اذا نقل التردد ما نقل من كل منهما والاحتمال
 من النظر الى مجموع القولين اثبات الفصل في الثوبين والمجاز في ثوب واحد اذا لم يكن له ثوبان وما نقل من
 المتقدمين من انه صلى في ثوب واحد فعله انه لم يكن له اوليان المجاز باب ما جاز في ابتداء القبلة اى في المدينة يقال
 هذا معنى على ما قال بعضهم من انه عليه السلام كان يصلي من بدء الامر بحيث يستقبل نحو بيت المقدس والبيت كليهما والمقام
 الذي كان يصلي فيه بين الحجر والركن اليماني فلما اتى المدينة بقي على توجه نحو بيت المقدس وترك استقبال القبلة ثم

الكلاب وقيل بل هو احد من راس غير فسيح طائفة ١٢ - عليه ولذا اختلف الرواية عن الامام احمد في قطع الصلوة بهما بخلاف
 الكلب الاسود ففي الشرح الكبير ان لم يكن ستره فيمن يديه الكلب الاسود البهيم وهو الذي ليس في ثوبه شئ سوى السواد لطغت
 صلوة بغير خلاف في المذهب وفي المرأة المحار واليتان احد كذا في الاوثر ١٣ - عليه لما ان الجمع بين الروايتين اولى من طرح احدهما
 والجمهور لما ثبت قطع الخشوع في الاثنين ثبت في الثالث عدم الفرق لاسيما وقد ورد لا يقطع الصلوة شئ ١٤ - عليه فعد كل
 الخلاف في ذلك في السلف كما روي عن ابن مسعود بن عمرو وغيرهما وقال بعضهم كما افاده الشيخ ايضا ان الخلاف فيهم لم يكن في المجاز
 فقد روي عن ابن مسعود المشغول كان الثوب اوسع من السما ربح انه روي عنه بنفسه ان الصلوة في الثوبين اذ لم يكن السطح في
 الاوثر فلم ان المنع عنه لم يكن الاكون غلات الاوثر ١٥ - عليه اى فحمله على انه لم يكن له غيره او محمول على بيان المجاز ١٦ - عليه
 قال ابن العربي اختلفوا في امر القبلة اختلفوا في كثير من قبيل اذن الله بنبيه صلى الله عليه وسلم ان يصلي اى قبلته شاء يقول تعالى
 ولله المشرق والمغرب فاستقبل الناس بيت المقدس حرصاً على اتباع اليهود ثم قاضى اليهود في فهم فاحب النبي صلى الله
 عليه وسلم ان يعرف الى الكعبة فصرف ليقول قول وهبك الله السجدة الحرام وقيل صلى على النبي صلى الله عليه وسلم اول صلوة صلوا
 انظر الى الكعبة مع بيت المقدس فلما جازى الى بيت المقدس ثم حول الى الكعبة كما احب الله قلت اول صلوة صلوا بها الطهارة
 عند باب الكعبة كما انما فرت عليه الروايات والمصلي عند باب الكعبة لا يمكن ان يتوجه اليها معاً كما لا يخفى فتصويره توجهاً لثنتين معاً
 لا يمكن الا على المحل الذي افاده الشيخ بل على الصلوة عند الركن اليماني وفي الاوثر اختلفت في صلوة على الله عليه وسلم بمكة
 فقال قوم لم يزل يستقبل الكعبة بمكة فلما قدم المدينة استقبل بيت المقدس ثم نسخ وقال قوم يصلي بمكة اى بيت المقدس محضاً
 وعن ابن عباس كانت قبلته بمكة بيت المقدس لكنه كان يحجل الكعبة بينه وبينه قاله القسطلاني ووجه الاحتقان ابن حجر واليمني
 لما يكره النسخ وقال الجصاص لم يختلف المسلمون انه صلى الله عليه وسلم كان يصلي بمكة اى بيت المقدس وبعد الهجرة بدة من الزمان

ثم امر باستقبال القبلة بقوله تعالى فقل وجبت لوجهك حظ المسجد الحرام وعلى هذا فالنسخ لا يكون الامرة والتعليل بذلك هو ان جبر
 وانما قال ذلك لئلا يلزم تكرار النسخ ولا يصح ان استقبل في مكة انما كان الى البيت لا غير ثم نسخت لما جازى النبي صلى الله عليه وسلم
 الى المدينة والتوفى عن تكرار النسخ انما هو اذا لم يثبت وهننا ليس كذلك فالنسخي هذا باب ابتداء قبلة البيت الحرام بعد نسخ وهننا
 مناسبة الحديث للباب الوارد هو فيه ظاهرة ويقال هذا باب في بيان ابتداء التوجه الى القبلة التي هي قبلتنا بعدة على الله
 عليه وسلم سواء كان قبل النسخ او بعده فصلى رجل مع العصر ثم مر على قوم من الانصار في يوم النسخ او في ثاني يوم ولم يك
 التحويل في صلوة العصر قال فاحرقوا بهم ركوعه لا يثبت بذلك النسخ بخلاف واحد اذا المالك انما هو وقوع العلم قطعي بالقبلي
 وهننا كذلك لما كانوا يتقنون التحويل وكانوا منتظرين لادنى خبر بذلك فليفت واخبرهم صحابي بلسان بلغ اهل درجته لحدوث
 مع انه لا يضرنا لو لم يكن ايضا كذلك ثم لا يتوهم بذلك جواز التعليم والتعلم في الصلوة مع ان الفقهاء عدوه من مضرات
 الصلوات وفروا عليه مسائل ووجه ذلك انهم اتفادوا من المضرات التعليم الذي يطأوه المصلي وياخذ به بغزو تسليم
 آخر وماذا انظر فيه بعد تسليم واستمد برأيه وعلمه او بفهمه ثم عمل به بعد ذلك لا يكون مضرا وهننا كذلك ولا يضر عليك ان
 فيه قيدا آخر لم يذكر وهو ان لا يكون المعلم خارجا من صلوة المصلي بان يكونا خلفا آخراد يكون احدهما خلف الآخر فان لم يكن
 بينهما شركة فيها خدعت والا لا وعلى هذا عمل ماورد في الروايات من التعليم والتعلم وهو كثير في الروايات كما يظهر من تتبع
 وعلم بهذه الاستدانة التي وقعت منهم ولم يامرهم النبي صلى الله عليه وسلم باعادة الصلوة ان المتحري الاصل اي بعض
 صلوة غير القبلة ثم اخبروا بعد غير ذلك استدراكهم وليس عليه اعادة الصلوة اذ كانوا في اول صلوتهم الى غير القبلة لما
 قدمنا ان التحويل لم يكن في هذه الصلوة قال كانوا ركعوا في صلوة الصبح هذه وقعة اخرى وقعت لمن سواهم احدهما صحاب
 مسجد قبا وثانيهما اصحاب مسجد آخر اي اصحاب مسجد بني الاشهل كانوا ركعوا في صلوة العصر واهل مسجد قبا استدركوا في
 صلوة الصبح ص ٥٧ باب ما جاء ان ما بين المشرق والمغرب قبله هذا ما اهل المدينة فالامر فيه ظاهر وبين ذلك الشك
 فرضية اصابه منها بل الذي يجب عليهم اصابه جهتها كما قاله الفقهاء فقال عليه السلام ذلك لبيان ان هذه الجهة
 كلها قبله لكم يجب لكم اصابه شيء منها واما اصابه بينهما فليست الا لمن هي برأى من عينة والمراد بذلك ان القبلة انما هو
 بين المشرق والمغرب اي في عالمكم هذا ليس خارجا عما واجب لكل اهل جهة ان يجازي قبلة قبلة اهل المشرق والمغرب
 وقبل اهل المغرب المشرق وقبلة اهل المغرب الشمال وقبلة اهل الشمال الجنوب وانت تعلم ان النتيجة الثاني ليس فيه
 كثير فائدة قال ابن عمر اذا جعلت المغرب من عينك هذا دفع لما يتوهم من ان من استدرك القبلة فهو يستقبل لما بين
 المشرق والمغرب على مقتضى الحديث قال عبد الله بن المبارك هذا اهل المشرق واختار التيسر لاهل مرو عنه

واختلفوا هل كان توجههم عليه السلام الى بيت المقدس فرضا لا يجوز فيه او كان محض في ذلك وبلاول قال ابن عباس وبالثاني قال الربيع بن
 انس وقال ابن العنبي نسخ الله القبلة وتكلم الله ونحوه لمحمد الحمر الالهية مرتين انتهى ما في الاورد ١٢ مله الشهور اذ حماد بن بشر وقيل غير
 ذلك كما في شروح البخاري ٢٢ مله وفي الحديث عدة توجهات اخر سبط في الاورد ١٢ مله بياض في الاصل وعمل الشيخ انما هو كلام

صلى على كل رجل منا على حاله هذا كان في النواقل وعلوة الليل اذ الفريضة كانوا ادوا بها مع البني على الله عليه وسلم قبل
او كانوا صلوا الفريضة ايضا في رعاياهم بعد ان لم تكن الفريضة اسهل شيء حتى يكونوا اكتفوا فيها على الراي ولم يسلموه
على الله عليه وسلم مع ان نزولهم في منازل السفر لم تكن الاتقارب بعضهم عن بعض فكيف يتوهم انهم لم يسلموا البني على الله
عليه وسلم بعد عدي بنيه وبنيهم مع ان في وقت العشاء الآخرة سنة فلا يتوهم انهم فا فوفت الوقت لو دفعوه على السؤال
وشئت مسئلة التحري به وان جهة الخائف والمخوف راين ثبوت قدرته وادى فهم وانهم المرادون في قوله تعالى انما اتوا
فخم وجه الشان فخصص بالصلوة باب كراهية ما يصلي اليه وفيه قوله في المذلة والحجرة لعلة النجاسة والدم والمقبرة للتشبه
واحتمال النجاسة ان اخرجت الواجب لعش الميت وقاعة الطريق السيل المسلوكة لانه لا يتخلون ابو ذر في ارضه فان
كان الاول فلعلة الازاء وان كان الثاني فاما ان تفقد صلوة ان صادمة شيء فليترك او يلزم نقصان بصفه ان خشيوا ان
لم يصلي النبوة لعل ذلك وفي النجاسات والتعاديير والتكشاف محورات الناس فان اعدوا وموصلت النجاسات
او المقبرة جازت الصلوة فيه من غير كراهية ومعاين الابل لما فيه من الخبث والشراسة مع طول النجاسة التي لا تتحلل ادم لو
تعرض شيء وهو في صلوة فاما ان تفقد ذاتا وصفة وفوق ظهر بيت الله لما فيه من ترك التظيم وكذلك السجدة سائر السجدة
فان اتفقت على سقوطها لا يتخلون سوادهم في الصلوة فوق بيت الله تعالى وتعلقه وكذا في جوف ثلثته اقول العلماء قال الامام

ابن المبارك لان ظاهره شك فان قبله بل المشرق المذهب لا ياتينها ويمكن ان يوجه كلامه بان المراد من اهل المشرق ليس كلهم بل اهل
بخارى وسمرقند وبلخ وغيرهم فان قبلتهم تكون بين مغرب الصيغ ومشرق الشتر لان بلادهم في مشرق الصيغ وعلى هذا يكشف
الخطا من قوله وانما التباين سائر بلاد ما قبل مرو في حزب بلخ نأثرى قال القبر من اجل اهل المشرق اول المغارب وهو
مغرب الصيغ عن يمينه وأما المشرق وهو مشرق الشتر من يساره كان يستقبل القبلة فالمراد باهل المشرق اهل الكوفة وخوارستان
وسلمه واستغنى في تفسير الآية على اقول قال ابن العربي قيل نزلت في بيت المقدس

وفارس والعراق وما يتعلق بهما -
وصورتها هكذا



بيت المقدس بين عابت اليهود ذلك وقيل نزلت في شان النجاشي وقيل نزلت
في نافلة سفر موسى كلها اقول ضيقة ومهما انما نزلت في شان قبله السجدة
مكة قلت وفي اقول ان ذكر في مكة مكة اي اشرطان ليس فيه قبر ولا نجاسة
ولا قبلته الى قبره يظهر من كلام الشيخ وذكره القموني في تفسيره ان ما بين مكة
مكة الوجوه غير التابيث والداويل سلع وفعل الشيخ اختاره لما فيه من ايهام
رجل المعامل كما لا يخفى مكة قال المجلد انشرف نقص الجرحه شرود وقد شرف
بشره شرود وشره شرود وشره شرود وهو شرود مكة قال ابن العربي
الاولو قد باعدهم غير مرة الى النبي لئلا يفرغوا من كراهية الصلوة فوقها ثم

التفتاني نقل عن المفيد كراهية الصلوة على سطح المسجد ولم يذكر كراهية الصلوة ايضا فوقه مكة قال العيني تحت حديث صلوة على الله عليه وسلم

السبب في الصلوة اليها مع قربها الا من من شربها ثم لان الروح هل تقاد من الخصال ما لا يقاوه غير ما ذكرنا
 يقاس عليها ما وقع الا من من الشريعة لعدم علة النبي ووجود علة الفعل وايضا السبب في الصلوة اليه مع كونه ذار روح
 عدم تشبهه بجمدة الصنام فانه لا يعبد الا بل احد من اصحاب الاديان الباطلة والذي ذهب اليه بعض اهل العلم شبهه بالابليس
 هذا البعض هم الذين جبرهم بقوله في اول المقول وعليه العمل عند بعض اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
 اراد الترمذي بذلك ترجيح ان الامر بتقديم الطعام ليس منوطا على خوف الفساد كما زعمه الآخرون بل المراد بذلك دفع الشغل
 من حالة الصلوة واما من قال ان الامر بتقديم الشارحين فانه قد فسد فاما النظر الى ان التقديم على الصلوة لا يجوز الا بغير
 فيمن بعض العذر فيعقاس به غيره وعلى هذا التخالفت بين الرايين ولما كانوا يقولون في الاكل كان الشغل لهم بحضور الطعام
 اكثر فلا يقاس عليهم ليس مثلهم في الاحتياج اليه اذا لم ينه انما هو قطع الشغور لغلبة الاشتغال ونحوه ابن عمر وهو
 يسبح قرأة الامام وكان يصوم باب الصلوة عند الناس صحيح قول واذا ناس احدكم وهو يصلي المراد به النافذة اذ الغريفة
 قليلة المقدار مع انه لم يشترع تقويت الجاهات والوقت لغلبة النوم والمراد بالسبب في قوله فيسب نفسه التفتظا لا يقتضيه
 لغلبة النوم وعدم الاحتياج على نفسه مثل ان يقول اللهم لا تغفلني ولا ترحمني صحيح قول فلا يؤجرهم ويؤجرهم رجل منهم وقد تقدم
 ان ذلك على الاذن وبهنا ايضا المراد مثل المراد منه فينقض نفسه بالمدار ذهاب بعضهم الى تغليب هذا الحديث لما ورد
 في الصحاح من الصبي المفرد في ادعية النبي صلى الله عليه وسلم مثل اغفري وارحمي وتب علي والصحيح ان المراد التخصيص
 المحصر والقصر كما ورد في حديث الاعرابي اللهم ارحمي ومحمد ولا ترحم معنا احدا الا ما فهم من ظاهر العبارة اذ الوكيل والسامعي من
 قوم وان اسند الاسئلة الى نفسه فالشارك فيه كل من خلفه صحيح باب من ام قوما وهم له كارهون بجملة العرب
 لو كان فيه بالوجب كراهية شرعا فاعتبرت كراهية وان لم يكن له احد وان لم يكن فيه ذلك شرعا لم يعتبر فيه كراهية من
 كراهية وان كراهية الكل واما اذا لم يكن امره ظاهرا شرعا فاعتبر غالب راي من خلفه لا تجاوز صلواتهم اذا بهم المراد بذلك
 عدم القبول كما ورد في قوله تعالى اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه فاما ما لم يرفع فغير صالح كما هو الظاهر
 منه باب ما جاز اذا صلى الامام قاعدا فصولا قعودا هذا الحديث لما كان من جملة ما وقع في اواخر السنين ذهب
 اليه ذلك احمد والشافعي ولنا ان النبي صلى الله عليه وسلم امرهم بالجلوس في الصلوة يريد بذلك ان يستقر في اذانهم لئلا

سلكه وهي نفور الابل وعلامة الفعل غلبة الشك عليه وسلم وقد قال الشرح اسم قل انكتم تجون الشكر فاتبوني الآية ١٣ سلكه وتوضيح الخلفات
 في المسئلة ان الجمهور يبعد اتفاقهم على صحة الصلوة اذ فاك اختلافوا في علة الشك والكرهية فقلة الغزالي بخفية فساد الطعام والشافعية بالاحتياج و
 مالك بان يكون الطعام قليلا ومكي الشوكاني في من ابن حزم واهموا الشك الوجوب فالطهارة الصلوة اذا قدمت على الطعام لمن فروع الغزالي من
 الغنوي والرومي وغيرهما رجحوا الصحة الصلوة وفي الدر المختار (نكرة) وقت حضور طعام تائق نفسه اليه وكذا كل ما يشغل بال عن افعالها
 وعلى نحوها جاءه ١٢ سلكه اختلفت عامة الشراخ في هذه المسئلة فذهبهم قيد الصلوة باننا فلة وبعضهم اطلقوا ودرج الحفاظ
 ابن حجر والعيني الاطلاق ١٣ سلكه على العيني وخبره من شراح الحديث عن احمد والشافعي وان حزم ولا زاعي ونفرض اهل الحديث

ما یفعل اهل فارس والروم بخدمة ملوکهم من القيام اذ کانت فيه شائبة وشبه بالشکر فلما استقر ذلک ترک کما فعل فی
 اکثر صلوة صلیہا بالجماعة فانه کان امام القوم یحضر فی بکرۃ عن القراءة کما کان وقع مثل ذلک قبل ذلک ایضاً فی عصر صلیہ
 علیہ وسلم واما رواہ البعض من ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ بالی بکرۃ الاما اہم فیہ قنودہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عن شمال الی بکرۃ فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یکن اماماً لما جلس الی یمینہ والعذر انہ اذا فعل ذلک لما کان یسر
 عن الشی فیہ یسر لانه لم یکن لیرتک سنة القيام تو قیام عن ادنی المشتت ولم یکن یثقل علیہ ان یشیر بالی بکرۃ فیصیر یساو
 وقال احمد واسحاق روایات عائشہ فی صلوتہ تلک متخافۃ فوجب المصیر الی غیرہا فقلنا بما رواہ انس بن مالک
 قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بکرۃ قاعداً فی ثوب متوشحاً بہ مع ان خلعہ ہذا لا یخالف ما فعلہ قبل ذلک
 ولعربہ واذ صلی قاعداً ففعلوا قعوداً اجمعین ولما اذا کمل علی ما عمل علیہ ابو حنیفہ والشافعی وغیرہم یلزم جمیع الشیخ بیزید لیل اذ
 الروایات متعارضة فمتنع الترجیح قلنا لا تعارض فی روایتی عائشہ فانہا روت حسب ما علمت من امامتہ الی بکرۃ ثم لما
 علمت ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان ہو الامام روت ذلک او یقال ان قول عائشہ رت وغیرہا فی استقامہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بالی بکرۃ موجود ہا نہ یس فی قولہم ما فیہ تصریح بان ذلک کان فی ہذہ الصلوۃ بعینہا ففعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کان یا تم فی عجزت فی غیر ہذہ الصلوۃ بالی بکرۃ او قال من قال بانجامہ بالی بکرۃ حال ابتداء شہدہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی الصلوۃ فانه کان باقتدار الی بکرۃ فروی ذلک من روى ذلک ثم استخلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکرۃ من حضر
 من القراءة کما ذکرنا لک سابقاً فی ہذا الباب اولان المکرر کان ہو ابا بکرۃ لضعف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یستطیع الکر
 الی بکرۃ فظن بذلک من ظن ان الامام ابو بکرۃ مع ما یؤیدنا قنودہ صلی اللہ علیہ وسلم عن یسار الی بکرۃ صلیہ قولہ من ذکر
 فیہ عن ثابت فہو اصح اعلم ان حمیداً وثابتاً اتخذا عن انس بن مالک رت الامان ثابتاً اجل من حمید فلذلک قد روى

ان الامام اذا صلی قاعداً یصل من غلظہ قنوداً وقال مالک لا یجوز صلوة القادر علی القيام فقلت القادر قاعداً ولا قائماً وقال ابو حنیفہ والشافعی
 والثوری والیونین وجہور السلف لا یجوز للقادر علی القيام الصلوۃ فقلت القادر قائماً کما قلت ہکذا مکاہ عن احمد وغیرہ وادع لک فی فروق
 من الروض وغیرہ لا تصح امامتہ عاجز عن القيام لقادر علیہ الامام الخی الراتب الموزع والعلی لکما یفنی الی ترک القيام علی الدوام
 ویصلون ورائہ جلوساً نہ ہا دولکوا قادرین علی القيام وتصح الصلوۃ فلفظ قائماً والا فلفظ الامام الخی ان یختلف لہ وتفصیل
 اختلاف فقہر المذہب فی ذلک فی الاوجز ۱۳ - علی فقہر ولفظاً عند الثمین وغیرہا ذلک علی اللہ علیہ وسلم جلس عن یسار الی بکرۃ
 کذا فی الاوجز ۱۳ - علی ہذا ہوا وجہ علی سبیل التسلیم فانه صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی ہذہ الايام امامتہ واقتدارہ عدۃ صلوات قال یسبغی
 الاقارض فی اعدائہا فان الصلوۃ اتی کان فیہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اماماً ہی صلوۃ الظہر یوم السبت الا وہو لا عدو اتی کان
 فیہا ماموماً ہی صلوۃ العصر من یوم الاثنين کما ذکرنا فی الاوجز ۱۳ - علی ہذہ رواہ الامام الشافعی فقال کان ابو بکرۃ فیہا ما
 ثم صار ماموماً ۱۴ - علی غنی اللہ المتارک لکما یجوز لان یختلف اذا صرح عن قنودہ قد المرفوض لحدیث الی بکرۃ الصدیق رت قائم لانس بالی صلی
 علیہ وسلم صرح عن القراءة فتاخر وتقدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم واتم الصلوۃ فلو لم یکن جائزاً لما فعلہ لعلہ وقال لا تصمد لہ ۱۵ -

حميد عنه باب ما جاء في الامام بن هب في الركعتين تاسيا قد ثبت بذلك الحديث ما ينبغي ان يفعل واما مع ذلك فلو عاد الى
 القعود مع قره اے القيام او ان كان قائما ثم عاد فالحقون ومنهم صاحب الفتح والبحر على خلاف ما استظهر من فساد الصلوة
 لرفض الفرض للواجب ونظر في ذلك ما انفوا عليه من انه لو سبي عن القنوت وركع ثم تذكر وعاد ففقت لا تشترط صلوته واصلت
 اے السجود ما لم يستوفى السجدة الاسفل فاذا استوى وصار كهيئة الركع صار قريبا اے القيام من السجود وهذا الحديث الثابت
 من الطرق المتعددة يؤيد ما في ان السجود بعد التسليم فليحفظ وسيأتي بعض بيانه في باب ما علم ان الشافعي لا يقول
 بالتشهد بعد سجود السهو بل المذهب عنده ان يقعد ويشهد ويصلي ويدعو ثم يسجد السهو ثم يركع يسلم منه قوله وسبحم كان
 من التبيين على قدره على ما ينهون عليه فابوه ولا يوقت التذكير على إفظا التسليم بل يصح باي اسم من اسم الله تعالى عليه
 قوله ثم يسجد في السهو هو جالس وفي ما يوتهم من سنة القيام لهما كما ينسجدة استلوا منه قوله ابن ابي ليلى وهم
 اربعة سجد الرحمن بن ابي ليلى وهو صدوق ثقة ليس فيه ما يتكلم فيه ومحمد بن ابي ليلى وهو المراءى بهنا بالعلم فيه واثنان
 آخران عيسى بن ابي ليلى وهو ثقة وابن ابي ليلى عيسى ابن ابي ليلى ايضا لاهلنا الى بيانها بهنا صنفه قوله
 من رآني قبل التسليم فخره اصح لما روى الخ وهو ما رواه النسائي والترمذي عن عبد الله بن يحيى قال سئل عن رجل
 الشد على الله عليه وسلم ركعتين ثم قام فلم يجلس فقام اناس معه فلما قضى صلوته فظفرنا تسليمه كبر فسجد سجدتين وهو
 جالس قبل التسليم ثم سلم وانت تعلم ان هذا كان في اول الامر ولم يبلغهم امر السهو ولا السجود فغيت لوبدي بالسلام
 ان يتبادر احدهم اے التكلم لا سيما وقد وقع امرنا من صلوته فغيت ان يبادر والے الكلام فتعذر صلوته فلما شاع
 الامر وذاع لم يفتقر اے ذلك ففكر عليه قوله قال شعبه ثم حرك شفتيه يعني حرك شفتيه يارادة ان يتكلم فوقع في نفسي انه
 يتكلم بهذا فتكلم به كما ظننت باب ما جاس في الاشارة الاشارة لا تبطل الفرض ولا النفل الا ان في الفرض كرهه بخلاف
 النفل وفعله النبي صلى الله عليه وسلم تعليم الجواز واستمر عليه اے آخر عمره فلا يلحق بسنة عليه قوله في مسجد بن عمرو بن قح
 هو مسجد قباء لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدخل فيه ويصلي وكان الناس يأتون اليه حين يسعون بقدره الشريف
 فيسلمون عليه هو في الصلوة فيرو عليهم بعد الصلوة بالسان لكن كان يشير بيده في الصلوة قوله لان قصته حديثه في غير قصة
 بلال وان كانت الواقعة واحدة فلا غير ايضا في ذلك لا يتحمل ان يكون رويته هذه الواقعة عنها كليها لكن الظاهر

على في الدراية انهما رويهما عن القعود الاول من الفرض عاد اليه ما لم يستقم قائما وان استقام لا يعود لاستغفار برفض القيام وسجد السهو فلو عاد الى
 القعود بعد ذلك تعذر صلوته وصحح لزيدي وقيل لا تعذر وبه الاستصحاب كما حققه الكمال وهو اني رحمه الله عليه اى على الامع والا فبعض الخلاف
 في الفرض ع ١٢ عليه في الدراية انهما روي سجدة بين تكبيرتين سنتين جهرا ودين قياتين تحمين اى قيام قبل السجود ويكون غروا من القيام وقام
 بعد رفع راسه قال ابن عابد ثم ذكر الامتناع في القيام الثاني ١٢ عليه قال الحافظ في التقريب ابن ابي ليلى عبد الرحمن وابناه محمد عيسى
 وابن عبد الله بن عيسى ١٢ عليه وهو عبد الله بن عيسى بن عبد الرحمن بن ابي ليلى من رواية السنن ثقة ١٢ عليه سيأتي قريبا في
 باب سجود السهو قبل السلام والرواية التي حكها الشيخ من رواية النسائي وعلها اختارها بالكونها وادفع من سبب قوله الترمذي ١٢

من فرق الامسح واليد واقعتان ^{ثوبان} لا ين عرفوا هلكا روي ابو غرض المثنى من ذكر ما ذكر بهنادخ ما توهم من الاضطراب في رواية ابن عمر وسندونه روي بعضهم عن ابن عمر بن ميسب وبعضهم عن ابن عمر بن بلال روي عنه يثقل ان يكون ابن عمر روي عنها جميعا فلا اضطراب باب التسبيح للرجال والتسبيح للنساء قوله صحيح قوله التسبيح للنساء لکن لا لنفسه صلواتها تسبيها كما اشتهر وليس عليه ايضا ان تعذب باطن كفها على ظاهر كف الثانية كما اشتهر فيهم قال علي كنت اذا استاذنت الخ وغرضه صلى الله عليه وسلم ان يتوقف حتى يفرغ من صلوة باب ما جاز في كرايته التثاؤب في الصلوة خص الصلوة وان كان كرايته التثاؤب عام لم يرد اهتمام امر الصلوة ولا نهيا المقصودة به هنا بالذکر ومعنى كونه من الشيطان فرضه به لكونه للكسل والغفلة وقلة المبالاة بالصلوة ويقال ان ذكر الانبياء في تلك الحالة انهم كانوا لا يتأثرون بمرئ التثاؤب باب ما جاز ان صلوة القاعد على النصف من صلوة القائم وصلوة القائم على النصف من صلوة القاعد هذا بظاهره مشكل لان ان كان للمريض كما هو المنصوص في الرواية الثانية فليس الاجر للمريض على النصف وان كان لغيره فلا تصح صلوة تاما في مضطها حتى يصح ترتيب الاجر عليه واجواب ان هذا المريض الذي فيه استطاعة قيام لكنه يتعسر عليه فصلوة التامة اجرا قاعدا على النصف من اجرها قاعدا وهذا المريض الذي يتعسر عليه القعود لكنه يمكن له فيه اوصلي الفريضة تامة لم تجز له ان يتغل مضطحا مع قدرته

عليه والشيخان في ذلك الجهد على سنن ابى داود والى اناث رويان رويان بصيب ورواية بلال وادور على الامام الترمذي ايضا فاجاب اليه لوشئت ١٠ - عليه بينا الفاعل اى بصيب وبلال ١١ - عليه ففى الدر المختار ولو صنف او سميت لم تعد وقدرة كاسته او قال ابن عابدين وصوتها ليس بصورة على الراجح وفي البحر المحيطة لا اشبه وفي النهج الذي ينبغي اتقاه ومقابل ما في النوازل لغة المرأة حرة وفي الكافي لا تنهى بغير ان موته حرة وحشى عليه في المحيط قال في النفع على هذا قيل اذا جهرت بالقراءة في الصلوة فمدت كان مجها ولذا نهى عليه الصلوة والسلام من التسبيح بالصوت لا كلام الامام بسبهوه اى التسبيح ١٢ - عليه اى لا يجب عليها فلا ينافى قول الفقهاء انما لا تقبل بكذا ١٣ - عليه قال الزاهدى الطريق في دفع التثاؤب ان يخطو بالان الانبياء عليهم الصلوة والسجود ما تلوها وما تلوها قال القدرى جربناه مرارا فوجدناه كذلك قال ابن عابدين وقد جربته فوجدته كذلك قلت وقد جربته مرارا داخل الصلوة وخارجها فوجدته كذلك وهذا من عجائب قدرته قاله وعلوش ان انبياء صلى الله عليه وسلم ١٤ - عليه وقضى الاشكال ان حديث الباب لا يصح عليه الغرض ولا النفل اما لاطلاقه فلا ان الغرض لا يصح قاعدا بدون الغرض فلا ينصف الاجر وما المعذور فلا ينصفه به بل يعطى كالماعدا والنفل فلا يصح قاعدا بدون الغرض والجمهور حتى قال الخطاى وابن عبد البر وغيرهما اجعت الامم على المنع من ذلك قال الخطاى كنت تناولت هذا الحديث على ان المراد به صلوة التطوع ليقى القادر لكن قوله من صلى ناهيا نفسه لان المضطجع لا يصل التطوع كما يفعل القاعد لاني لا استصحب عن احد من اهل العلم انه رخص في ذلك فان صححت هذه الغفلة ولم يكن رخصة لرواية ادرجها قياسا منه المضطجع على القاعد كما تلوح للسارق على راحته فالتطوع للقادر على القعود مضطوفا جائز بهذا الحديث قال وقد رايت الان ان المأذون يحذر ان يخطى المفترض الذي يمكن ان يجامل فيقوم من مشقة فعل اجرا قاعدا على النصف من اجر القائم فربما اُر في القيام مع جواز قعوده قال الحافظ وهو على جوده ويؤيده شيخ البخارى حيث ادخل في الباب حديثي عائشة والس وجماني صلوا المفترض قطعاه قلت ودور الحديث بوجه عديدة منها ما علم الشيخ وغيره وجوه اخرى سطت في محلها ١٥ - عليه لم ار التصريح بذلك لكن مقتضى

على القعود على التسرف لضعف اجزاء القاعد وهذا على المذهب المشهورة واما على مذهب الحسن فيجوز باقلته قائما وقاعدا دائما مضطجعا
 فلا اشكال حينئذ في المذهب باب حين يتطوع جالس الروايات الثلث معمولات على احوال او المرداني قوله فاذا قرأ وهو قائم
 ركع وسجد وهو قائم القراءة المستقلة بالركوع يعني لم يكن ليقرضه اذا اراد ان يركع قائم فركع بل ان كان قاعدا فقلنا
 يركع قائما قائم فقرأ ثم ركع وعلى هذا يتفق الروايات كلها واما الشروع قائما ثم القعود فلم يثبت ولذلك كرهته الامام دان
 كان جائزا عنده ايضا **صلوة** قوله ويرتلهما حتى تكون اطول منهما اي زمانا يعني يمتد زمان تلاوتهما باكثر تليدهما قوله **صحت**
 الانصاري الخ وقوله حديثنا احمد بن منيع اه هذا بيان لاسنادي الروايتين المذكورتين قبل بقوله وروي وروي قوله
 فاضفت الصلوة اي من القدر الذي كنت قدرت في نفسي ان اقره فعملت رعاية التقديرين وابهية وتخفيف الصلوة مثل
 ذلك جائز باب ما جاز لا يقبل صلوة الحائض الا بحمار المراد بالحائض البائنة لا الحائض ميم يي حائض اذا صلوة لها
 ولو كانت في العرف واللغة اطلاق ذات الحائض على من بعض راسها مكشوف شائعا اذا قدر الامام اتمام القدر المعفو
 بترك الراس قياسا على بعض الشروط التي هي ستر العورة وقال لو اكتشف اقل من ربع راسها جازت صلوة
 وان كذلك وهذا الحكم في الاعضاء المستورة من الرجل والمرأة واما الشراذم من الخصلة ولم يبين اصله فحكم على العضو
 المستقل بمنع كشفه بجواز الصلوة كما في المجموع من الشعور وقال الشافعي رد وقد قيل ان كان ظهر قدمها مكشورا فلا **خلا**

القواعد يعرف ان احكام التوافل على التوسع هوذا قالوا ان المي في التطوع يتوكد وانما تركه لضعف الشراذم بابا ۱۲ - عليه وعكاه المحقق وجهها
 من الشافعية وعلى من بعض المالكية وغيرهم كما في المنع ۱۱ عليه فوفض احد ذلك فقال ابن عابدين لا افضل ان يقوم فيقرأ شيئا من ركع ينكح
 موافقا له ولو لم يقرأ لكان استوى قائما ثم ركع جازا اعلم بانه قائم ركع لا يجوز به لانه لا يكون ركوعا قائما ولا ركوعا قاعدا كذا في الاوجز ۱۳
 عليه ففي الدر المختار ينقض مع قدرته في القيام قاعدا ابتداء وكذا بناء بعد الشروع بركعة بانه في الاعوجج كسر قال ابن عابدين قوله
 وكذا بناء فصله بكذا فيه من خلاف الصاممين قال في التواضع ومعنى البناء ان يشرع قائما ثم يقعد في الاول او الثانية بلا مدرك
 استحسانا خلافا لها وبل يكره عنده الامع لا قاله الحلبي وكتب عند قوله الامع لا في باس فيه روى الدر والنوافية والتقاية وغيرها
 حيث جزموا بالركعة انه قلت والجمهور على جواز الصورتين معاً وانما خلافتين كما بسطت في الاوجز ۱۴ - عليه لان الصلوة خير
 موضوع فليؤدى الى تخفيفها لا يدايم يكون واجباً ولذا قال صاحب الدر المختار يكره تحريفاً تطويل الصلوة على القوم زائداً
 على قدر السعة في قراءة واذكار رضى القوم او لا لطلاق الامر بالتخفيف وفي الشرع بلانية ظاهر حديث معاذ انه لا يزيد على صلوة
 اضعفهم مطلقاً ومع انه على الشرع عليه وسلم قرأ بالمعوذتين في الفجر من سبع بكار صبي ۱۵ - عليه واستدل بحديث الباب على
 مسئلة معروفة فلا يثمة وهي الاطالة لا درك الجأى ۱۶ - عليه اي يثمة وبين الشافعي على الظاهر كما يدل عليه السياق و به
 جزم في الارشاد الرضى وهذا مبني على اصل الاقوال الثلاثة لثباتها في القدم على البدل التارة في جميع جهات شراذم التنازل في الامع
 فلا وجه للمكسب فظهر الكثرة على المذهب والعقيد على التعمد وهو ما على الرابع وهذا مما على المخرج قال ابن عابدين قوله على التعمد اي
 من اقال ثلثة معصوماً فيها محرمه مطلقاً بانها محرمه خارج الصلوة ثم ربط الاقوال في ذلك فادرج اليه لو شئت ۱۷ -

فی كون باطن قدسها من الصورة فالواجب عليها ان تصحیح كذا لا ينكشف باطن قدسها واما ظهر القدم ففيه غلاف وفصل الطحاوی يكونه
صورة فی الصلوة دون غیر الصلوة ولكن المخرج مقتضی جواز الصلوة وان انكشف ظهر القدم ^{ص ۳۳} باب ما جاء فی كراهية السدل
فی الصلوة للسدل معینان اشتمال الصما كسما و ان یسل جانبی الثوب علی كتفیه لا یقدهما ان كان صغيرا ولا یثقی الجانب
الاخر من علی الكتف اليسرى والجانب الاخر من علی الكتف الیمنى واما النقی اعد الجانبین دون الاخر ^{ص ۳۳} ایضا واما اذا التقاها
علی الكتفین ثم یقی متدلیا فلا كراهة اذن وكنه كذا كراهة فیما اذا النقی علی كتفیه اليسرى جانب الثوب الاخر ثم النقی ما كان یتدلى منه
علی الكتف اليسرى ایضا ووجه كراهة السدل عندین ان الیهود تغسله ویاولم فی القسم الاول من قصور فی اداء الاركان و فی
القسم الثاني من التشرع بالیاء وبذلك علم كراهة تألیف الناس فی اعناقهم من قلاوة مشوبة من الفضل اذا لم یقدها بالاذكان فین
لبسها معقودة واما اذا لم یكن وضع اللبس فیها الا غیر معقودة فلا كراهة اذا لم یضر باءار الاركان واما فی غیر الصلوة فلیبسها كيف
شاء واما ما قال بعضهم من كراهة السدل اذا لم یكن علیه الا ثوب واحد فالظاهر ان هذا فی القسم الذی یدین من قبل من القادر
جانب علی كتف دون الآخر اذ لا یقی علی المعنی الشهود من السدل ووجه ارسال جانبیه علی جانبیه من دون ان یقی علی كتف
مرة اخرى لا یكون لكراهة معنی اذا تصح الصلوة حیث یزید اصلا واما اذا عمل علی اشتمال الصما فلا وجه تقيص كون صاحب ثوب
واحد یل وجه الكراهة مطرد بل اللائق اذن عدم الكراهة لمن یس له الا ثوب ^{ص ۳۳} باب ما جاء فی كراهة مسح الحصى فی الصلوة الحصى جمع
والواحد حصاة و مسح الحصى و غیره اذا لم یكن السجود علیها جاهز من غیر كراهة واما اذا كان له ید منه فلا یخلو من كراهة وذكر فی بعض
الروایات لفظ مرتین ایضا واما ما كان فاعده غیر مقصود ولا الرخصة متوقفة علیه بل المناظر فی ذلك هو الضرورة ما كانت واما
توله علیه السلام فان الرحمة توجب تقيص علی علة المنع واستنبط الفقهاء منها المسائل الكثيرة فانها فی اشتغال بما هو غیر الصلوة
فان كان لاصلا بها اذا ناولها لغيرها وضوءها لا یكون له فیه كراهة وان كان غیر ذلك فلا یخلو من كراهة واما ما اشتهر بينهم من كون
الحركات الثلاث والافعل یكفلا یدیه مفسدا للصلوة فلیس بشی اذ یدره الا لا یكن الكثرة وطرده من الروایات ^{ص ۳۳} ومیتب هذا
من سبعة القسم اذكر طرأ للباب والابجد ان یقال حدیث معیتب المذكور من قبل انما هو فی اجازة المسح والغرض من قوله
وفی الباب عن معیتب انه یروی حدیث كراهة مسح الحصى ایضا ^{ص ۳۳} وقول الموهل كانه یروی عنه رخصة انما كان رأی بذلك
اجازة فی ان یفعل ذلك مرة من غیر ضرورة ولانهم فان مواضع الضرورات مستثناة مع ان اصل المسئلة مسلم ان ایضا

صلی علی دو باطن القدم ففي الباطنة یروی ان القدم ليست بورة و هو الا مع و فی الرد المختار علی المعتمد ۱۲ - ^{ص ۳۳} وما یسبب استنباطه ان ما ذكره
المصنف من تعدد مسل فی حدیث الباب محض ظن متابعه عند ابی داود ومن حدیث سلیمان الاول ومن حدیث غیره عند التیثمی و غیره فظهر ۱۳ -
^{ص ۳۳} وفيه غلاف لبعض مشائخی اذا ما الی الی الی بدل ۱۲ - ^{ص ۳۳} التی یسببها لگویند والمعنی اذا النقی طریقها علی الصدر
ولا یغلفها علی العنق ۱۳ - ^{ص ۳۳} لما یحصل فیها قایة المستر وتماثل ان یقول یكن التقيص عن بان یقده علی عنقه و یخرج یدیه ۱۴ -
^{ص ۳۳} واحتج الشيخ ^{ص ۳۳} الی هذا التوجه لان الضرورة لا تستلزم بالمرة الواحدة بل قد یحتاج الی الاخری كما تقدم قریبا فی كلام الشيخ لكن یسئل علیه
بانی البراءة ولا یقلب الصلا لدفع جث اللان لا یكن من السجود مرة یدریه لعل علی الشیخ یكلم مرة یا یزول لا یقدر ثم اشار ابن حابین الی ما فاده الشيخ ۱۵ -

صلى الله عليه باب ما جازى في كراهية النفع في الصلوة قوله ترب وجهك في امر منه ترك النفع دلالة وضناً لا مطابقة ومراً فلذلك
ترأبهم احتفظوا في قطع النفع وعدم قطع الصلوة فقال بعضهم فانها من النفع لكونه مفوت سنة التعريب ولا فساد فيه ولذلك
لم يرد به إعادة الصلوة وقال الآخرون انما يكون بفساد الصلوة ان عدم بيان الراوى امره بالاعادة لا يدل على عدم الامر
وقال الامام الهام ان لم يخرج الحروف بنفعه لقطع صلوة وان ظهر له ان الحروف دخلت في هذا الكلام صلى الله عليه باب ما جازى
في النهي عن الانتصار في العلم بذلك ان هيئة المجاورة والا كاسرة كرويته وكلها بعد من السنة فلهذا على قدر بعد السنة وقرب
هيئة التكبرين ويعلم بحديث الباب ان النهي عن التشبيه تمتشع بين حضوره المشبه به وفي رواية فان التشبه بالشیطان لما روى
غائب عن عيننا وفيه مرئى فلذلك يكون في غيره ايضاً فافيه تشبه باليهود وكبره وان لم يكن اليهودي يلهوهم بهذا ذلك كلف الشيطان
فانه ليس له الا بهم ان يكرم ابن آدم من التعصيب الاخرى فكيف كان حرمان ابن آدم اكثر ان حظه الشيطان اذ فرقه قائل به
لان يكفر بالشر لا يشرك به فيكون عليه في جهنم اعداؤنا الله منها ثم ان يتركب كبيرة او لا قصيرة او ترك سنة ولا نستحب
او ما هو مندوب وبهنا لما كان في كفت الشعر ترك سجوده كان المقدار الحاصل من سجوداته نقص من حظ ابن آدم فكان
ذلك كلف الشيطان من خير ريب او حرم غيب وقد اسلفنا شيئاً من ذلك فيما سبق ايضاً ولا بعد ان يقتصر من هذا المقام
اي من رعاية ابي رافع الحسن حديثاً وهو في الصلوة واقبال على الصلوة وترك ما كان عليه من الغضب ان ما اشتبه بينهم من
فساد الصلوة باخذ الامام من خلفه ما لا ضرورة له ليد من القراءة وكذا من ليس خلفه شيئاً ليس بشيء يعتد به بل الصحيح ان الربيل
اذا اتى على غير ما روى عليه امامه وقد كان قراً مقدراً لم يكن به الصلوة فان اخذ القاري سجوداً فتم من غير ان يذكر فصلوة فاستغنى
للاحتالة واما اذا لم يبعد فتم وذكر من نفسه ان القرآن نعم كذلك فصلوة جائزة ولكذا في غير من التعليم والتعلم اذا قلنا في
الصلوة فان محل به من غير ان تكون ذلك مستند الى قصده القلبي واحتقاده لم تقع صلوة والا فقد صحت وانت تعلم

عليه قال الشيخ في هذا البذل احتفظوا في غير الانتصار والمشهور في تفسيره ان يقع به على فاصدة وقيل بان يسك بيده خضرة اى مصابة بكونها
واكره ابن العربي وقيل ان يخضر السورة فيقرأ من آخر آية او آيتين وقيل ان يحذف في الصلوة فلا يرد قيامها وركوعها وسجودها
وقيل يخضر الآيات التي فيها السجدة في الصلوة حتى لا يبعد سجودها واما ما حكته في النهي فقول لان اليبس اصعب من الخضرة وقيل لان
اليهود يكثر من خلفه فنهى عن كراهية تشبه بهم وقيل لانه ما اهل النار وقيل انه فعل المنافقين والتكبرين وقيل شكل من اشكال اهل الضلالة
والجور عليه كراهية الصلوة به قال ابو حنيفة ومالك والشافعي وذهب اهل الظاهر الى تحريمه انتهى مختصراً ١٢ - عليه جمع كبرى
دعوا اسم كل ملك القربس ١٣ - عليه لكنا في الاصل والظاهر من سبيل العبارة لفظاً لا مفهوماً قال ١٤ - عليه قال المجد
بفضل بالكر الضم والنعيب والمخلو وغرته على حق الصلوة تحت النهي ١٥ - عليه بذكر ذلك في غير قوله واما في الاخذ من غير ثبوت على امر القلوب في
القول الاخر في الدر المختار فتم على غير امامه (ليفسد) وكذا الاخذ الا اذا تذكر فاستقبل تمام النفع بخلاف فتحه على امامه فانه لا
يفسد مطلقاً قال ابن عابد بن قوله بكل حال اى سواه فترى الامام قدما تجوز به الصلوة ام لا استعمل اى اية اخرى او في تكرار
الفتح ام لا وهو الاحسن ١٦ -

انه قلنا مع اننا نأخذ السابى ثم لا يتذكر اذا اتى اليه غيره **صلى الله عليه وسلم** قوله الصلوة مفتحة في تشهيد في كل عشرين هذا يفيد كنية التشهيد في الثالثة والفرقة كتبت لها لكن فعل النبي صلى الله عليه وسلم وهو ترك الاعادة من ترك التشهيد الاول وجبر بسبب في السجود والفرقة من هذا العموم وتفتح يدك ان كان عطفاً على الصلوة فظاهر وان عطف على تشهيد فان مقدرة تركها بهذا التفسير لا تفتح وقوله مستقبلاً الخ من لفظ الحديث وهذا ثبت الدار لم يرد الصلوة برفع يديه كما هو معمول وانكار الجملة عليه مردود **صلى الله عليه وسلم** قوله فهو كذا وكذا هذا اللفظ قد يكون من كلام الراوى اذا نسى قوله صلى الله عليه وسلم واحتاط في بيانه وقد يكون من كلام علي السلام اذا لم يصح بالحدوث والتقى بالكناية والتخفيف بالقلب والتضرع باللسان لمقابلة التمكن فهو سائر الاعضاء باب التشييك **صلى الله عليه وسلم** قوله فلا يشك بين اصابعه فانه في صلوة ولا تشييك في شئ من اركان الصلوة ولا تخصيص بالتشبيك بل يمتزج من سائر ما ياتي في الصلوة من الكلام وغيره الا ما لا بد منه من الاقوال والافعال باب طول القيام في الصلوة قول الراي الصلوة افضل اعلم ان لفظه اى اذا دخل على المعرف بلام التعريف فالمراد بعين بزم من ابراء ما دخلت عليه واذا دخلت على مسكر فالمراد بجزء بعين فردين افراده فالمراد في قوله اى الصلوة افضل ان اى اجزاء الصلوة افضل من غيره فهذا نص على ان طول القيام احب فلا يعارضه ما ورد في الرواية الآتية من بعد عليك بالسجود اذ غاية ما لازم بذلك فضيلة الصلوة نفسها على غيرها من العبادات وليس فيه تفضيل لبعض اجزائها على بعض الا ليس المراد بكثرة السجود والسجود نفسها من قولن تكون في الصلوة مع ان ترتب على السجود من دخول الجبهة مرتب على القيام ايضا وارتب على القيام من الافضلية لم يترتب على السجود وقال ابن موهوب الا افضل من السجود اذ فيه غاية الملائمة وانت تعلم ان اختيار التزل تحصيل الملازمة وفي طول القيام تلاوة القرآن والكثير من مكالمته برسببانه وقاطع ومصاحبة **صلى الله عليه وسلم** قوله في باب ما جاء في كثرة الركوع والسجود فسكت منى ملياً وهذا السكوت كان يكون الجواب او وقع في نفس السائل لمحصله ليد انظار اكثر ويكون السبب في ذلك تعيين محل ما يدور على الجبهة يناسب السائل ولو كان الجواب لم يستعمل بعد **صلى الله عليه وسلم** قوله بزم بالليل اى مقدار من القرآن يقرأ في الليل وانت تعلم انهم لم يحكموا في فضل اجزاء على الاخر بما فيه شفاء فالقول الامام الهمام **صلى الله عليه وسلم** باب ما جاء في فضل الاسودين في الصلوة ويحاسب عليها ما فيه منها من غير ما من اشغل عن الصلوة قوله والقول الاول اصح الظاهر هو التقاير بين هذين القولين كما فهم الحافظ الترمذى ويمكن ان يجمع بينهما بان الماتين هذا انما منعوا اذا كان بسبب اعذار بحيث لا يشغل عن صلوة واما اذا قطع خشوعه وشغله عن صلوة فظاهر وانما

عليه وياتى في الخفية مع الاختلاف فيما بينهم روى عن محمد فضيلة كثر السجود كما ساء ابن عابدين وقال النووي في المسئلة ثلثة فاجاب احد بان تقويل بالسجود وكثيره افضل كاه الترمذى ما يفتى عن جماعة ومن قال بذلك لم يردوا بان ان طول القيام افضل والى ذلك ذهب الشافعى وجماعة والثالث انها سواء ووقت الحمد بن مفضل ولم يقض فيما ذكرنا في البذل قلت وقال ابن العربي الى قول اخي فقال القيام بالثالثة في الليل افضل والسجود والركوع بالنهار افضل ١٢ - عليه عطف على قوله مكالمته اى مصاحبة مع من اساءه بواسطه كلامه ١٣ - عليه ولذا يباحث الجمهور بينهم الاثمة الاربع بواز التمسك واختلافوا بل يفسد الصلوة ام لا قال في البدائع وحسن الجبهة والعقرب في الصلوة لا يفسد بالقول النبي صلى الله عليه وسلم اتاكم الاسودين الحديث روى ان حمره بالحق رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع عليه اخلا الحديث وبرتئين انه لا يكره لاداءه على النبي

انهم لا ينعون والدليل على ذلك ما ورد في الدليل من قولهم ان في الصلوة تشغلا فالظاهر من هذا هو ان الذي قلنا اذا تشغل في
 قتل الحية انما يضر بالصلوة اذا لم تكن تشغله واما اذا تشغله عن صلوة فاشغل في صلوة بانها تكون اذا لم يقتل واما اذا قتله
 فلا يبقى له تشغل الا صلوة والحاصل ان اشتغال يقتل الحية اذا لم تشغل عن صلوة اشتغال بالمس من امر الصلوة واما اذا
 تشغله عن صلوة فالاشتغال يقتله هو عين الفراغ للصلوة ومعنى ان في الصلوة تشغلا ان في الصلوة مشغولية بالرب سبحانه
 عن غيره ثم لا يذهب عليك ان اصل الطلاق الاسود على كل ما فيه السواد من اى جنس كان ثم صار من الصفات الغالبة للحيه
 فالغالب من الطلاق الاسود اذا اطلق ولم يقيده الحية السوداء ثم كثر استعماله في كل قسم منها كان فيه سواد اولاد وفي قول الاسودين
 الحية والعقرب تغليب اذا تقرب ليس السوداء من صفاتها ولا الاسود من اسمائها **عليه السلام** باب ما جاز في سجدة السهو قبل
 السلام فيه غمرة زاهب كما بسط الترمذي مذهب الامام به انه بعد السلام وان جاز ان يسجد قبل السلام مذهب الشافعي
 انه بعد السلام ولم يجوز قبل السلام لانه في ماسوى ذلك مشوقا فكيف يجوز العمل بما قد نسخ مذهب مالك ان السجدة في
 الزيادة بعد السلام وفي نقصان قبله ومذهب احمد ان السجود في السهو المأثورة على التشريع وسلم انما يكون على وجه
 وفي غيره كذهب الشافعي من انه قبل السلام ومذهب الشيخ ان المأثورة على وجه وغيره المأثورة على التشريع ولم يعمل فيه
 على قول مالك فاما ما رجع به الامام ما اختاره من المرام فهو ان فعل النبي صلى الله عليه وسلم في سجود السهو مختلف سجدرة
 قبل السلام وحرقة بعده فزجها احد بما يتول وجوزنا كما الامر من ولو ثبت الايضان آخر فعله كان هو السجود قبل السلام فليس
 ذلك نصا على نسخ ما فعل قبل ذلك ولعل فعل ذلك الآخرين الجواز ولفي ان حديث القول ايضا عارضا حديث القول
 الثاني فالترجيح حينئذ بالقياس والقياس يقتضي الفصل بالسلام لان الجواز بشئ انما يكون غيره كما جرت اسنن بالنسخ للاذكار

ما كان يشغل المكره خصوصا في الصلوة ولا يحتاج اليه لدخول الذي فكان موضع العزرة بها اذا امكنه التمسك بعزرة واحدة كما فعل رسول الله
 صلى الله عليه وسلم واما اذا امكنه الصلوة وحركات فحدث صلوة كما اذا قام في صلوة لانه عمل كثير ليس من اعمال الصلوة وذكر الشيخ
 الاسلام الشريفي ان الاتهام لانفسه صلوة لان هذا عمل يخص فيه المصل فاشبهه المشي بعد الحدث والاستقرار من السير والوجه ما انتهى
 كذا في المجلد قلت لكن جواز البناء في الحدث متعوض بخلاف حديث الباب ولذا قيده الجمهور بالعمل القليل منهم المحففة كمكة مائة الفروع
 ومنهم الشافعية كمكة ابن رسلان وقال ابن العربي يقتلها اذا قامت منها على فخذ على غيره او امنت او نيت منه وتمكن منها بعمل يسير
 فان خاف منه لو كانت بعيدة وكان علة غير اهلها واستأنفت الصلوة **عليه السلام** وذهبنا مذهب سادس لاداء فخرى على ظاهرية قول
 الاشرع سجود السهو الا في الموانع المأثورة وثلاثة مذهب يترى فكلها تسعة مذهب بلت في الاجواز واكتفى الشيخ به بتعاقب ترمذي على الحق الشريعة
 على اقدح الشيخ من قوله الاتي ان سجود السهو قبل التسليم فاسخ وغيره من الاحاديث ومعلوم ان العمل بالمشيوخ لا يجوز لكن مائة الفروع المنهاية
 حكاية الاجماع على جواز الامر بن قال ابن النخعي في المنتقى نقل المادوري وغيره الاجماع على الجواز وانما الخلاف في الافضل وكذا اطلق النودى كذا
 في الاجازة فخال ١٢ - **عليه السلام** واذا اتبع النقص والزيادة فقالوا بالسجود قبل السلام تغليباً للنقص كما في الاجازة ١٣ - **عليه السلام** فقدره وفي حديث ثوري
 وغيره في الشك في الصلوة بلفظ ولين على ما استيقن ثم يسجد ركعتين قبل ان يسلم لان الروايات التي وردت فيها السجود في السلام قوله ولا دخل الكبرياء

بالاذاكار فوجب اتيانه بالسجود بعد فصل الجايز من السجود بالسلام ليستدل بذلك على انه غيره اتي به الجرح ولكن لما كان القول بفعل واردا في كلا الامرين لم تقدر على المنع من شي منها احتواء استدلال الشافعي على مرارته يكون رداة حديث قبلية السلام متأخرى الاسلام وانت تعلم ان دعوى النسخ من غير بيان نداه من بعيد واستدل مالك بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الروايات على الوجه الذي ذهب اليه وانت تعلم ان رواية شعبه التي تقدمت في باب ما جاء في الامام نهض في الركعتين تاسيما من رواية الشيباني قال صلى الله عليه وسلم في الركعتين فنجح به القوم وسج بهم فلما قضى صلوته سلم ثم سجد سجدة في السهو وهو جالس ثم هدثم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل بهم مثل الذي فعل ترو على مذنب ملك احسن رد ويجوز في مذهبه حيرة لا يرجي منها تخلص فانه صلى الله عليه وسلم سجد بعد السلام مع نقص في الصلوة لازادة وهذا الاخير مد على المذهبين البايعين ايضا باب ما جاء في سجدة السهو بعد السلام والكلام هذا لا مرد له الامارواه العيني باسناد حسن ان وقع مثل هذه القصة لعينها في ايام عمره فاستأنف الصلوة بحضرة من الصحابة فلم يذكر عليه احد تكليده لهم ان يشبهه على ما ذكره من فكان ذلك عليه نسخ الكلام سهوا في الصلوة ايضا لانه كان في تلك القصة مع النبي صلى الله عليه وسلم حين وقعت كما صرح به الرواية في رواياتهم ثم الكلام المكان من الاذاكار لم تقدر وان كان من قبيل كلام الناس فدت عليه قوله والعمل على هذا عند بعض اهل العلم قالوا اذا صلى الرجل الظهر غسأ فصلوته جائزة وسجد سجدة في السهو وان لم يكس في الرابعة هذا القريض بالاحسان في تفصيلهم من ما جلس في الرابعة بين ما لم يكس فيها بان فرقم هذا مما عرفت للحديث فان الرواية لم تفصل بينها والواجب ان تفتق الفصل العموم لها فان قيامه صلى الله عليه وسلم من الرابعة الى الخامسة لا يكون قبل القعود او بعد فان كان بعده لم يثبت الحكم فيها اذا قام قبله وان كان القيام الى الخامسة قبله لم يثبت الحكم فيها اذا قام الى الخامسة بعده فليحكم ان يشبهوا احد هذين الشقين او وقوع الفعل الواحد منه صلى الله عليه وسلم بحيث يشعلها ولاننا نقول ان وضع السجدة سهوا عما هو لا يجار ملغى من النقصان في الواجبات كما هو مسلم للفرق بينه فلو طرق نقص في الاركان لا يجزى سجدة في السهو ولذلك امر النبي صلى الله عليه وسلم في الرواية الائمة لسأى ان يشبه على اقل المرتبتين اللتين شك فيما انما يلزم نقص في الاركان

على كذا في الاصل والظاهر ان فيه عتوا من التنازع والصواب مفرقة بين شعبة ثم هذا الحديث اخرجه احمد واليوادود والترمذي وقال من صحيح والنووي في الخلاصة روى الحاكم في المستدرک نحوه من حديث سعد بن ابى وقاص ومن حديث حمزة وقال في كل منها صحيح على شرط الشافعيين كذا في الاويز ١٢ - عليه وايضا كانت قول المالكية ما روي من احاديث الشك في الصلوة من احد عيني على ما استيقن ويبدو يمكن قبل التسليم فان هذا الشك دائرين التمام والزيادة وكان هذا السجدة بعد السلام ولذا احتج المالكية كالباجي وغيره انه توبه هذه الرواية كما في الاويز ١٢ - عليه قال المنهوي اخرجه الطحاوي وهو مرسل جريده ١٣ - عليه وسيا في الكلام على الكلام في كلام الشيخ قريبا ١٣ - عليه اي يشطون لا يقع في الجواب والاخير مغل في كلام الناس كما صرح به اهل الفروع ١٣ - عليه ولا يشك على الحنفية الابدانبات انه صلى الله عليه وسلم لم يكس على الرابعة به ولم يثبت بعد بل هو مختص بالاعتناء الحنفية الامة اثبات القعدة كما هو ظاهر لانهم قالوا ان القعدة فرض كما هو ثابت فلا يترك الا ينس بخلافه مما لا يتحمل على ان كل فعله صلى الله عليه وسلم على المنفق عليه اذني من العمل على شئك في كذا في الاويز ١٣ -

اذ لو كان كذلك لم يتجزأ سجدته فلو كان كذلك كان الفرق بين ما اذا جلس في الرابعة وبين ما اذا لم يجلس بينها لا يخفى وجهه ومنه
 كون التخليط مطلق الشيطان سروره بالاسارة بالمصلحة وانما ينفع فيه وقتة وقوتة وذلك الى مفاسد عديدة **مسألة** باب تطهير
 في التشهد في سجدة السهو قوله فبسمي سجدة تن ثم تشهد ثم سلم هذا ظاهر في اثبات ما ذهب اليه الامام من اثبات التشهد
 بعد سجدة السهو ولا يخفى ان تركهم احاديث التشهد بعد التاقيم على ان زيادة التفتة معتبرة فرض للمعاذرة المقررة وذلك ترى
 الامام قال بالتشهد بعد سجدة السهو وحمل الروايات التي لم يذكر فيها ذلك على ان الراوي لم يذكره كالملم يذكر في حديث ابى هريرة
 السلام بل قال ثم سجد سجدته او اطول فليحفظ **مسألة** قوله وقال اصح من الحديث هذا التعريض بالتحفيظ في اخذهم
 حديث الاكل في الصائم دون المصلحة مع ان الثاني اصح من الاول وانجواب مشهور وايضا فيه تعريض بالفرق بين
 العهد والنيان في اكل الصائم دون اكل المصلحة فيها سواء في الصلوة ثم ان هؤلاء استدلوا برواية ذي اليمين الواردة
 في الباب على انه لو تكلم احدث في صلوة خطأ او نسيان لم تعد صلوة وايضا فانهم اجتمعوا على امرهم بهذا كما ورد من ان ابن مسعود
 حين قدم من الحبشة سلم على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فلم يرد عليه وقد ثبت ان قدومه كان بمكة فلم ينالك الكلام

عليه وبه التفتة لم ترد في حديث الباب لكن تروى في روايات السهو ففسرنا الشيخ بحيلة الفائدة **١٢** - **مسألة** وهذا باب الاثمة في ذلك كما في الاوجز
 قال ابن قدامة في المعجم والشيخ من سوا كان قبل السلام او بعده فالتكلم قبل السلام سلم عليه والتكلم بعده تشهد وسواء كان محل بعد السلام
 او كان قبل السلام فغيره الى ما بعده وهذا ما ذهب اليه المصنف ووجهه قال الشافعي وفي الاستذكار ان الموطأ نقل عن الشافعي انه رأى التشهد بعد ما
 واجبا واما انما سجد بعد السلام قبل تشهد بطلان فيه الاختلاف وقال في آخره نقل المزي في التتميم قال سمعت من الشافعي يقول اذا كانا بعد السلام
 تشهدوا لمكانة قبل السلام اجزاء التشهد الاول وقال في موضع فذهب مالك اذا كانا بعد السلام تشهدوا اختلفت عن علي بن يقطين قال
 العيني عندنا تشهد وعنده الشافعي في الصحيح للتشهد انتهى في الاوجز فمحمدا وفي الدلائل المختارة ان تشهد وسلام لان سجود السهو في التشهد قال ابن قدامة
 اى يرفع قرآن حتى يوسجج وروى عن سجدة السهو صحت صلوة ويكون تاركها لواجب **١٣** - **مسألة** اى دون حديث الكلام للمصلحة وهو حديث ابي هريرة
 المذكور **١٤** - **مسألة** هل الشيخ اراد ما هو المشهور بين العلماء ان حال الصلوة ذكره فاجز السهو فيها مفسدة بخلاف الصوم **١٥** - **مسألة** لمكان الاصل في الخطاب
 عندى دون الكلام المصلحة اذ لا تعرض في الرواية لاكل المصلحة وانما تعرضوا بكلام المصلحة وما حصل قبل تشهد ككلام المصلحة باكل الصائم في التعريض بين السهو
 والعهد قال **١٦** - **مسألة** هذا ما ذهب اليه الشافعية وفي الاوجز ان الاثمة الاربع بعد ما اجتمعوا على ان من تكلم في صلوة عالما عاذا وهو لا يريد
 اصلاحها ان صلوة فاسدة كما نقل عليه الاجماع ابن المنذر وغيره اختلفوا في بعض النسخ الكلام واختلفت الروايات عن الامام احمد في روايته التي استقر
 عليها الروايات عن ان الكلام يفيد الصلوة مطلقا وهو قول الحنفية قولنا واحدا وقالت الشافعية يطلبها الكلام العمد ولو لمصلحة الصلوة
 مع العلم بتحريمه وادعى صلوة فاعتل بقليل الكلام ناسيا للصلوة او سبق اليه ما نهى عن تكريرها وقالت المالكية في الرخصة من مذبحهم
 ان قليل الكلام لا صلاح للصلوة لا يفيد والكان عمدا وقال سمون ما في قعدة ذي اليمين وقطع على غير القياس فيقتصر على ضرورة
 النص انتهى ما في الاوجز فمحمدا **١٧** - **مسألة** رواه الشيخان وخبره لا يقتضي بخارى كما سلم على النبي صلى الله عليه وسلم وهو في الصلوة فيرد عليها
 رجسا من عند النبي صلى الله عليه وسلم فلم يرد عليه في الصلوة شيئا ولا في الفتح ان رجوعه كان مرتين **١٨** -

انما كان نسخ بكمه واثبت الامانة في جوابه ان قدومه كان بالمدينة والحق انه قدم مرتين اتي اولها بكمه ثم لما رأى المشركين يابلون
 عن الايذاء ولا يتصرفون عن الذي كانوا عليه قبل رجوعه الى الجحش ثانياً ثم لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة مهاجراً
 شلخ الخبز قدم ابن مسعود هناك فلاتهم بالجواب الاما نقلنا من ابي بن ميثم ان مش هذه القصة قد وقعت في ايام عمر فانتالفت
 الصلوة ولم ينكر عليه في ذلك احد من ان عمر نفسه كان في قصة ذي السبيدين هذه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فلاتهم بخار العقبة عليه السلام اذ قد ورد في الروايات انه كان فيهم ابو بكر وعمر فهاه ان يكلماه واما ما قالت الشافعية من
 ان ابا هريرة ربه كان اسلمهم في غير يوم روى حديث الكلام في الصلوة مع ان قوله تعالى وقوموا لله قانتين كان نزوله بكمه
 فعلم ان النبي عنه من الكلام هو الذي يكون عن عمر وكلام الخاطي واناسي في غير هذا الجواب عن انا اولاً فان الراوي كشيء كما
 يروى عن صحابي آخر ولا ينافيه لو وقع في احدى الروايات نسبة الفعل الى ابي هريرة نفسه بقوله صلى الله عليه وسلم فانما فعله بعض
 قوم منكم فيهم كلهم وهو في قليل في المحاورات كما قال الله تعالى تعالى على ما هو دانا صلى الله عليه وسلم وانما يجينناكم من كل
 فرعون الاية مع ان الانحاء والافعال التي ذكرت بعده لم تكن وقعت الا من ابا هريرة وهم ذكركم قوله تعالى واذا قمت
 لنفسك فاداراً ثم فيها الاية واما ثانياً فان البقرة مدنية ولذلك ترى الشافعية يذنبون في تفسير هذه الاية الى معان اخرى فهاه
 الظاهر المطابق للروايات فان زيد بن ارقم روى انا كنا نعلم خلف النبي صلى الله عليه وسلم في الصلوة الى ان نزلت هذه الاية
 ثم فرغ على نزلها سكوتهم حيث قال فامرنا بالسكوت ونبينا عن الكلام فكيف يمكن ان تكون الاية مدنية واما ثالثاً فلان
 زيد بن ارقم روى في هذه الرواية التي ذكرناها بالماكان من الانصار وهو نفسه قال بانا كنا نعلم خلفه فكيف يمكن تأويله وعمل على ان
 ذلك كان في مكة وكان النسخ هناك فان قيل اسناد الكلام اليهم كما جسدنا الصلوة الى ابي هريرة فان زيد بن ارقم لم يعله
 روى هذا الكلام عن غيره وانما نسبة اليه كنسبة ابي هريرة الصلوة الى نفسه فلنا هذا مع منافاة كون الاية مدنية وان الناس

عليه قال النيسابوري الممازح ابن جهمان من ان ترجم الكلام كان بكمه فهو باطل قد روى غيره واحد من اهل العلم واما قال ابن مسعود
 ان ذلك وقع لما رجعا من عند النجاشي فانما اراد به الرجوع الثاني من ارض الحبشة الى المدينة والنبي صلى الله عليه وسلم تجهل الى بدر واليه
 ذهب الحافظ ابن جرير الى معناه واما ما ذكره النيسابوري من خلاف قد روى العلامة ابن الترمكاني في المجموع النسخ ١٤٠٠ - ١٤٠١ - ١٤٠٢ - ١٤٠٣ - ١٤٠٤ - ١٤٠٥ - ١٤٠٦ - ١٤٠٧ - ١٤٠٨ - ١٤٠٩ - ١٤١٠ - ١٤١١ - ١٤١٢ - ١٤١٣ - ١٤١٤ - ١٤١٥ - ١٤١٦ - ١٤١٧ - ١٤١٨ - ١٤١٩ - ١٤٢٠ - ١٤٢١ - ١٤٢٢ - ١٤٢٣ - ١٤٢٤ - ١٤٢٥ - ١٤٢٦ - ١٤٢٧ - ١٤٢٨ - ١٤٢٩ - ١٤٣٠ - ١٤٣١ - ١٤٣٢ - ١٤٣٣ - ١٤٣٤ - ١٤٣٥ - ١٤٣٦ - ١٤٣٧ - ١٤٣٨ - ١٤٣٩ - ١٤٤٠ - ١٤٤١ - ١٤٤٢ - ١٤٤٣ - ١٤٤٤ - ١٤٤٥ - ١٤٤٦ - ١٤٤٧ - ١٤٤٨ - ١٤٤٩ - ١٤٥٠ - ١٤٥١ - ١٤٥٢ - ١٤٥٣ - ١٤٥٤ - ١٤٥٥ - ١٤٥٦ - ١٤٥٧ - ١٤٥٨ - ١٤٥٩ - ١٤٦٠ - ١٤٦١ - ١٤٦٢ - ١٤٦٣ - ١٤٦٤ - ١٤٦٥ - ١٤٦٦ - ١٤٦٧ - ١٤٦٨ - ١٤٦٩ - ١٤٧٠ - ١٤٧١ - ١٤٧٢ - ١٤٧٣ - ١٤٧٤ - ١٤٧٥ - ١٤٧٦ - ١٤٧٧ - ١٤٧٨ - ١٤٧٩ - ١٤٨٠ - ١٤٨١ - ١٤٨٢ - ١٤٨٣ - ١٤٨٤ - ١٤٨٥ - ١٤٨٦ - ١٤٨٧ - ١٤٨٨ - ١٤٨٩ - ١٤٩٠ - ١٤٩١ - ١٤٩٢ - ١٤٩٣ - ١٤٩٤ - ١٤٩٥ - ١٤٩٦ - ١٤٩٧ - ١٤٩٨ - ١٤٩٩ - ١٥٠٠ - ١٥٠١ - ١٥٠٢ - ١٥٠٣ - ١٥٠٤ - ١٥٠٥ - ١٥٠٦ - ١٥٠٧ - ١٥٠٨ - ١٥٠٩ - ١٥١٠ - ١٥١١ - ١٥١٢ - ١٥١٣ - ١٥١٤ - ١٥١٥ - ١٥١٦ - ١٥١٧ - ١٥١٨ - ١٥١٩ - ١٥٢٠ - ١٥٢١ - ١٥٢٢ - ١٥٢٣ - ١٥٢٤ - ١٥٢٥ - ١٥٢٦ - ١٥٢٧ - ١٥٢٨ - ١٥٢٩ - ١٥٣٠ - ١٥٣١ - ١٥٣٢ - ١٥٣٣ - ١٥٣٤ - ١٥٣٥ - ١٥٣٦ - ١٥٣٧ - ١٥٣٨ - ١٥٣٩ - ١٥٤٠ - ١٥٤١ - ١٥٤٢ - ١٥٤٣ - ١٥٤٤ - ١٥٤٥ - ١٥٤٦ - ١٥٤٧ - ١٥٤٨ - ١٥٤٩ - ١٥٥٠ - ١٥٥١ - ١٥٥٢ - ١٥٥٣ - ١٥٥٤ - ١٥٥٥ - ١٥٥٦ - ١٥٥٧ - ١٥٥٨ - ١٥٥٩ - ١٥٦٠ - ١٥٦١ - ١٥٦٢ - ١٥٦٣ - ١٥٦٤ - ١٥٦٥ - ١٥٦٦ - ١٥٦٧ - ١٥٦٨ - ١٥٦٩ - ١٥٧٠ - ١٥٧١ - ١٥٧٢ - ١٥٧٣ - ١٥٧٤ - ١٥٧٥ - ١٥٧٦ - ١٥٧٧ - ١٥٧٨ - ١٥٧٩ - ١٥٨٠ - ١٥٨١ - ١٥٨٢ - ١٥٨٣ - ١٥٨٤ - ١٥٨٥ - ١٥٨٦ - ١٥٨٧ - ١٥٨٨ - ١٥٨٩ - ١٥٩٠ - ١٥٩١ - ١٥٩٢ - ١٥٩٣ - ١٥٩٤ - ١٥٩٥ - ١٥٩٦ - ١٥٩٧ - ١٥٩٨ - ١٥٩٩ - ١٦٠٠ - ١٦٠١ - ١٦٠٢ - ١٦٠٣ - ١٦٠٤ - ١٦٠٥ - ١٦٠٦ - ١٦٠٧ - ١٦٠٨ - ١٦٠٩ - ١٦١٠ - ١٦١١ - ١٦١٢ - ١٦١٣ - ١٦١٤ - ١٦١٥ - ١٦١٦ - ١٦١٧ - ١٦١٨ - ١٦١٩ - ١٦٢٠ - ١٦٢١ - ١٦٢٢ - ١٦٢٣ - ١٦٢٤ - ١٦٢٥ - ١٦٢٦ - ١٦٢٧ - ١٦٢٨ - ١٦٢٩ - ١٦٣٠ - ١٦٣١ - ١٦٣٢ - ١٦٣٣ - ١٦٣٤ - ١٦٣٥ - ١٦٣٦ - ١٦٣٧ - ١٦٣٨ - ١٦٣٩ - ١٦٤٠ - ١٦٤١ - ١٦٤٢ - ١٦٤٣ - ١٦٤٤ - ١٦٤٥ - ١٦٤٦ - ١٦٤٧ - ١٦٤٨ - ١٦٤٩ - ١٦٥٠ - ١٦٥١ - ١٦٥٢ - ١٦٥٣ - ١٦٥٤ - ١٦٥٥ - ١٦٥٦ - ١٦٥٧ - ١٦٥٨ - ١٦٥٩ - ١٦٦٠ - ١٦٦١ - ١٦٦٢ - ١٦٦٣ - ١٦٦٤ - ١٦٦٥ - ١٦٦٦ - ١٦٦٧ - ١٦٦٨ - ١٦٦٩ - ١٦٧٠ - ١٦٧١ - ١٦٧٢ - ١٦٧٣ - ١٦٧٤ - ١٦٧٥ - ١٦٧٦ - ١٦٧٧ - ١٦٧٨ - ١٦٧٩ - ١٦٨٠ - ١٦٨١ - ١٦٨٢ - ١٦٨٣ - ١٦٨٤ - ١٦٨٥ - ١٦٨٦ - ١٦٨٧ - ١٦٨٨ - ١٦٨٩ - ١٦٩٠ - ١٦٩١ - ١٦٩٢ - ١٦٩٣ - ١٦٩٤ - ١٦٩٥ - ١٦٩٦ - ١٦٩٧ - ١٦٩٨ - ١٦٩٩ - ١٧٠٠ - ١٧٠١ - ١٧٠٢ - ١٧٠٣ - ١٧٠٤ - ١٧٠٥ - ١٧٠٦ - ١٧٠٧ - ١٧٠٨ - ١٧٠٩ - ١٧١٠ - ١٧١١ - ١٧١٢ - ١٧١٣ - ١٧١٤ - ١٧١٥ - ١٧١٦ - ١٧١٧ - ١٧١٨ - ١٧١٩ - ١٧٢٠ - ١٧٢١ - ١٧٢٢ - ١٧٢٣ - ١٧٢٤ - ١٧٢٥ - ١٧٢٦ - ١٧٢٧ - ١٧٢٨ - ١٧٢٩ - ١٧٣٠ - ١٧٣١ - ١٧٣٢ - ١٧٣٣ - ١٧٣٤ - ١٧٣٥ - ١٧٣٦ - ١٧٣٧ - ١٧٣٨ - ١٧٣٩ - ١٧٤٠ - ١٧٤١ - ١٧٤٢ - ١٧٤٣ - ١٧٤٤ - ١٧٤٥ - ١٧٤٦ - ١٧٤٧ - ١٧٤٨ - ١٧٤٩ - ١٧٥٠ - ١٧٥١ - ١٧٥٢ - ١٧٥٣ - ١٧٥٤ - ١٧٥٥ - ١٧٥٦ - ١٧٥٧ - ١٧٥٨ - ١٧٥٩ - ١٧٦٠ - ١٧٦١ - ١٧٦٢ - ١٧٦٣ - ١٧٦٤ - ١٧٦٥ - ١٧٦٦ - ١٧٦٧ - ١٧٦٨ - ١٧٦٩ - ١٧٧٠ - ١٧٧١ - ١٧٧٢ - ١٧٧٣ - ١٧٧٤ - ١٧٧٥ - ١٧٧٦ - ١٧٧٧ - ١٧٧٨ - ١٧٧٩ - ١٧٨٠ - ١٧٨١ - ١٧٨٢ - ١٧٨٣ - ١٧٨٤ - ١٧٨٥ - ١٧٨٦ - ١٧٨٧ - ١٧٨٨ - ١٧٨٩ - ١٧٩٠ - ١٧٩١ - ١٧٩٢ - ١٧٩٣ - ١٧٩٤ - ١٧٩٥ - ١٧٩٦ - ١٧٩٧ - ١٧٩٨ - ١٧٩٩ - ١٨٠٠ - ١٨٠١ - ١٨٠٢ - ١٨٠٣ - ١٨٠٤ - ١٨٠٥ - ١٨٠٦ - ١٨٠٧ - ١٨٠٨ - ١٨٠٩ - ١٨١٠ - ١٨١١ - ١٨١٢ - ١٨١٣ - ١٨١٤ - ١٨١٥ - ١٨١٦ - ١٨١٧ - ١٨١٨ - ١٨١٩ - ١٨٢٠ - ١٨٢١ - ١٨٢٢ - ١٨٢٣ - ١٨٢٤ - ١٨٢٥ - ١٨٢٦ - ١٨٢٧ - ١٨٢٨ - ١٨٢٩ - ١٨٣٠ - ١٨٣١ - ١٨٣٢ - ١٨٣٣ - ١٨٣٤ - ١٨٣٥ - ١٨٣٦ - ١٨٣٧ - ١٨٣٨ - ١٨٣٩ - ١٨٤٠ - ١٨٤١ - ١٨٤٢ - ١٨٤٣ - ١٨٤٤ - ١٨٤٥ - ١٨٤٦ - ١٨٤٧ - ١٨٤٨ - ١٨٤٩ - ١٨٥٠ - ١٨٥١ - ١٨٥٢ - ١٨٥٣ - ١٨٥٤ - ١٨٥٥ - ١٨٥٦ - ١٨٥٧ - ١٨٥٨ - ١٨٥٩ - ١٨٦٠ - ١٨٦١ - ١٨٦٢ - ١٨٦٣ - ١٨٦٤ - ١٨٦٥ - ١٨٦٦ - ١٨٦٧ - ١٨٦٨ - ١٨٦٩ - ١٨٧٠ - ١٨٧١ - ١٨٧٢ - ١٨٧٣ - ١٨٧٤ - ١٨٧٥ - ١٨٧٦ - ١٨٧٧ - ١٨٧٨ - ١٨٧٩ - ١٨٨٠ - ١٨٨١ - ١٨٨٢ - ١٨٨٣ - ١٨٨٤ - ١٨٨٥ - ١٨٨٦ - ١٨٨٧ - ١٨٨٨ - ١٨٨٩ - ١٨٩٠ - ١٨٩١ - ١٨٩٢ - ١٨٩٣ - ١٨٩٤ - ١٨٩٥ - ١٨٩٦ - ١٨٩٧ - ١٨٩٨ - ١٨٩٩ - ١٩٠٠ - ١٩٠١ - ١٩٠٢ - ١٩٠٣ - ١٩٠٤ - ١٩٠٥ - ١٩٠٦ - ١٩٠٧ - ١٩٠٨ - ١٩٠٩ - ١٩١٠ - ١٩١١ - ١٩١٢ - ١٩١٣ - ١٩١٤ - ١٩١٥ - ١٩١٦ - ١٩١٧ - ١٩١٨ - ١٩١٩ - ١٩٢٠ - ١٩٢١ - ١٩٢٢ - ١٩٢٣ - ١٩٢٤ - ١٩٢٥ - ١٩٢٦ - ١٩٢٧ - ١٩٢٨ - ١٩٢٩ - ١٩٣٠ - ١٩٣١ - ١٩٣٢ - ١٩٣٣ - ١٩٣٤ - ١٩٣٥ - ١٩٣٦ - ١٩٣٧ - ١٩٣٨ - ١٩٣٩ - ١٩٤٠ - ١٩٤١ - ١٩٤٢ - ١٩٤٣ - ١٩٤٤ - ١٩٤٥ - ١٩٤٦ - ١٩٤٧ - ١٩٤٨ - ١٩٤٩ - ١٩٥٠ - ١٩٥١ - ١٩٥٢ - ١٩٥٣ - ١٩٥٤ - ١٩٥٥ - ١٩٥٦ - ١٩٥٧ - ١٩٥٨ - ١٩٥٩ - ١٩٦٠ - ١٩٦١ - ١٩٦٢ - ١٩٦٣ - ١٩٦٤ - ١٩٦٥ - ١٩٦٦ - ١٩٦٧ - ١٩٦٨ - ١٩٦٩ - ١٩٧٠ - ١٩٧١ - ١٩٧٢ - ١٩٧٣ - ١٩٧٤ - ١٩٧٥ - ١٩٧٦ - ١٩٧٧ - ١٩٧٨ - ١٩٧٩ - ١٩٨٠ - ١٩٨١ - ١٩٨٢ - ١٩٨٣ - ١٩٨٤ - ١٩٨٥ - ١٩٨٦ - ١٩٨٧ - ١٩٨٨ - ١٩٨٩ - ١٩٩٠ - ١٩٩١ - ١٩٩٢ - ١٩٩٣ - ١٩٩٤ - ١٩٩٥ - ١٩٩٦ - ١٩٩٧ - ١٩٩٨ - ١٩٩٩ - ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ - ٢٠٠٢ - ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ - ٢٠٠٥ - ٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ - ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩ - ٢٠١٠ - ٢٠١١ - ٢٠١٢ - ٢٠١٣ - ٢٠١٤ - ٢٠١٥ - ٢٠١٦ - ٢٠١٧ - ٢٠١٨ - ٢٠١٩ - ٢٠٢٠ - ٢٠٢١ - ٢٠٢٢ - ٢٠٢٣ - ٢٠٢٤ - ٢٠٢٥ - ٢٠٢٦ - ٢٠٢٧ - ٢٠٢٨ - ٢٠٢٩ - ٢٠٣٠ - ٢٠٣١ - ٢٠٣٢ - ٢٠٣٣ - ٢٠٣٤ - ٢٠٣٥ - ٢٠٣٦ - ٢٠٣٧ - ٢٠٣٨ - ٢٠٣٩ - ٢٠٤٠ - ٢٠٤١ - ٢٠٤٢ - ٢٠٤٣ - ٢٠٤٤ - ٢٠٤٥ - ٢٠٤٦ - ٢٠٤٧ - ٢٠٤٨ - ٢٠٤٩ - ٢٠٥٠ - ٢٠٥١ - ٢٠٥٢ - ٢٠٥٣ - ٢٠٥٤ - ٢٠٥٥ - ٢٠٥٦ - ٢٠٥٧ - ٢٠٥٨ - ٢٠٥٩ - ٢٠٦٠ - ٢٠٦١ - ٢٠٦٢ - ٢٠٦٣ - ٢٠٦٤ - ٢٠٦٥ - ٢٠٦٦ - ٢٠٦٧ - ٢٠٦٨ - ٢٠٦٩ - ٢٠٧٠ - ٢٠٧١ - ٢٠٧٢ - ٢٠٧٣ - ٢٠٧٤ - ٢٠٧٥ - ٢٠٧٦ - ٢٠٧٧ - ٢٠٧٨ - ٢٠٧٩ - ٢٠٨٠ - ٢٠٨١ - ٢٠٨٢ - ٢٠٨٣ - ٢٠٨٤ - ٢٠٨٥ - ٢٠٨٦ - ٢٠٨٧ - ٢٠٨٨ - ٢٠٨٩ - ٢٠٩٠ - ٢٠٩١ - ٢٠٩٢ - ٢٠٩٣ - ٢٠٩٤ - ٢٠٩٥ - ٢٠٩٦ - ٢٠٩٧ - ٢٠٩٨ - ٢٠٩٩ - ٢١٠٠ - ٢١٠١ - ٢١٠٢ - ٢١٠٣ - ٢١٠٤ - ٢١٠٥ - ٢١٠٦ - ٢١٠٧ - ٢١٠٨ - ٢١٠٩ - ٢١١٠ - ٢١١١ - ٢١١٢ - ٢١١٣ - ٢١١٤ - ٢١١٥ - ٢١١٦ - ٢١١٧ - ٢١١٨ - ٢١١٩ - ٢١٢٠ - ٢١٢١ - ٢١٢٢ - ٢١٢٣ - ٢١٢٤ - ٢١٢٥ - ٢١٢٦ - ٢١٢٧ - ٢١٢٨ - ٢١٢٩ - ٢١٣٠ - ٢١٣١ - ٢١٣٢ - ٢١٣٣ - ٢١٣٤ - ٢١٣٥ - ٢١٣٦ - ٢١٣٧ - ٢١٣٨ - ٢١٣٩ - ٢١٤٠ - ٢١٤١ - ٢١٤٢ - ٢١٤٣ - ٢١٤٤ - ٢١٤٥ - ٢١٤٦ - ٢١٤٧ - ٢١٤٨ - ٢١٤٩ - ٢١٥٠ - ٢١٥١ - ٢١٥٢ - ٢١٥٣ - ٢١٥٤ - ٢١٥٥ - ٢١٥٦ - ٢١٥٧ - ٢١٥٨ - ٢١٥٩ - ٢١٦٠ - ٢١٦١ - ٢١٦٢ - ٢١٦٣ - ٢١٦٤ - ٢١٦٥ - ٢١٦٦ - ٢١٦٧ - ٢١٦٨ - ٢١٦٩ - ٢١٧٠ - ٢١٧١ - ٢١٧٢ - ٢١٧٣ - ٢١٧٤ - ٢١٧٥ - ٢١٧٦ - ٢١٧٧ - ٢١٧٨ - ٢١٧٩ - ٢١٨٠ - ٢١٨١ - ٢١٨٢ - ٢١٨٣ - ٢١٨٤ - ٢١٨٥ - ٢١٨٦ - ٢١٨٧ - ٢١٨٨ - ٢١٨٩ - ٢١٩٠ - ٢١٩١ - ٢١٩٢ - ٢١٩٣ - ٢١٩٤ - ٢١٩٥ - ٢١٩٦ - ٢١٩٧ - ٢١٩٨ - ٢١٩٩ - ٢٢٠٠ - ٢٢٠١ - ٢٢٠٢ - ٢٢٠٣ - ٢٢٠٤ - ٢٢٠٥ - ٢٢٠٦ - ٢٢٠٧ - ٢٢٠٨ - ٢٢٠٩ - ٢٢١٠ - ٢٢١١ - ٢٢١٢ - ٢٢١٣ - ٢٢١٤ - ٢٢١٥ - ٢٢١٦ - ٢٢١٧ - ٢٢١٨ - ٢٢١٩ - ٢٢٢٠ - ٢٢٢١ - ٢٢٢٢ - ٢٢٢٣ - ٢٢٢٤ - ٢٢٢٥ - ٢٢٢٦ - ٢٢٢٧ - ٢٢٢٨ - ٢٢٢٩ - ٢٢٣٠ - ٢٢٣١ - ٢٢٣٢ - ٢٢٣٣ - ٢٢٣٤ - ٢٢٣٥ - ٢٢٣٦ - ٢٢٣٧ - ٢٢٣٨ - ٢٢٣٩ - ٢٢٤٠ - ٢٢٤١ - ٢٢٤٢ - ٢٢٤٣ - ٢٢٤٤ - ٢٢٤٥ - ٢٢٤٦ - ٢٢٤٧ - ٢٢٤٨ - ٢٢٤٩ - ٢٢٥٠ - ٢٢٥١ - ٢٢٥٢ - ٢٢٥٣ - ٢٢٥٤ - ٢٢٥٥ - ٢٢٥٦ - ٢٢٥٧ - ٢٢٥٨ - ٢٢٥٩ - ٢٢٦٠ - ٢٢٦١ - ٢٢٦٢ - ٢٢٦٣ - ٢٢٦٤ - ٢٢٦٥ - ٢٢٦٦ - ٢٢٦٧ - ٢٢٦٨ - ٢٢٦٩ - ٢٢٧٠ - ٢٢٧١ - ٢٢٧٢ - ٢٢٧٣ - ٢٢٧٤ - ٢٢٧٥ - ٢٢٧٦ - ٢٢٧٧ - ٢٢٧٨ - ٢٢٧٩ - ٢٢٨٠ - ٢٢٨١ - ٢٢٨٢ - ٢٢٨٣ - ٢٢٨٤ - ٢٢٨٥ - ٢٢٨٦ - ٢٢٨٧ - ٢٢٨٨ - ٢٢٨٩ - ٢٢٩٠ - ٢٢٩١ - ٢٢٩٢ - ٢٢٩٣ - ٢٢٩٤ - ٢٢٩٥ - ٢٢٩٦ - ٢٢٩٧ - ٢٢٩٨ - ٢٢٩٩ - ٢٣٠٠ - ٢٣٠١ - ٢٣٠٢ - ٢٣٠٣ - ٢٣٠٤ - ٢٣٠٥ - ٢٣٠٦ - ٢٣٠٧ - ٢٣٠٨ - ٢٣٠٩ - ٢٣١٠ - ٢٣١١ - ٢٣١٢ - ٢٣١٣ - ٢٣١٤ - ٢٣١٥ - ٢٣١٦ - ٢٣١٧ - ٢٣١٨ - ٢٣١٩ - ٢٣٢٠ - ٢٣٢١ - ٢٣٢٢ - ٢٣٢٣ - ٢٣٢٤ - ٢٣٢٥ - ٢٣٢٦ - ٢٣٢٧ - ٢٣٢٨ - ٢٣٢٩ - ٢٣٣٠ - ٢٣٣١ - ٢٣٣٢ - ٢٣٣٣ - ٢٣٣٤ - ٢٣٣٥ - ٢٣٣٦ - ٢٣٣٧ - ٢٣٣٨ - ٢٣٣٩ - ٢٣٤٠ - ٢٣٤١ - ٢٣٤٢ - ٢٣٤٣ - ٢٣٤٤ - ٢٣٤٥ - ٢٣٤٦ - ٢٣٤٧ - ٢٣٤٨ - ٢٣٤٩ - ٢٣٥٠ - ٢٣٥١ - ٢٣٥٢ - ٢٣٥٣ - ٢٣٥٤ - ٢٣٥٥ - ٢٣٥٦ - ٢٣٥٧ - ٢٣٥٨ - ٢٣٥٩ - ٢٣٦٠ - ٢٣٦١ - ٢٣٦٢ - ٢٣٦٣ - ٢٣٦٤ - ٢٣٦٥ - ٢٣٦٦ - ٢٣٦٧ - ٢٣٦٨ - ٢٣٦٩ - ٢٣٧٠ - ٢٣٧١ - ٢٣٧٢ - ٢٣٧٣ - ٢٣٧٤ - ٢٣٧٥ - ٢٣٧٦ - ٢٣٧٧ - ٢٣٧٨ - ٢٣٧٩ - ٢٣٨٠ - ٢٣٨١ - ٢٣٨٢ - ٢٣٨٣ - ٢٣٨٤ - ٢٣٨٥ - ٢٣٨٦ - ٢٣٨٧ - ٢٣٨٨ - ٢٣٨٩ - ٢٣٩٠ - ٢٣٩١ - ٢٣٩٢ - ٢٣٩٣ - ٢٣٩٤ - ٢٣٩٥ - ٢٣٩٦ - ٢٣٩٧ - ٢٣٩٨ - ٢٣٩٩ - ٢٤٠٠ - ٢٤٠١ - ٢٤٠٢ - ٢٤٠٣ - ٢٤٠٤ - ٢٤٠٥ - ٢٤٠٦ - ٢٤٠٧ - ٢٤٠٨ - ٢٤٠٩ - ٢٤١٠ - ٢٤١١ - ٢٤١٢ - ٢٤١٣ - ٢٤١٤ - ٢٤١٥ - ٢٤١٦ - ٢٤١٧ - ٢٤١٨ - ٢٤١٩ - ٢٤٢٠ - ٢٤٢١ - ٢٤٢٢ - ٢٤٢٣ - ٢٤٢٤ - ٢٤٢٥ - ٢٤٢٦ - ٢٤٢٧ - ٢٤٢٨ - ٢٤٢٩ - ٢٤٣٠ - ٢٤٣١ - ٢٤٣٢ - ٢٤٣٣ - ٢٤٣٤ - ٢٤٣٥ - ٢٤٣٦ - ٢٤٣٧ - ٢٤٣٨ - ٢٤٣٩ - ٢٤٤٠ - ٢٤٤١ - ٢٤٤٢ - ٢٤٤٣ - ٢٤٤٤ - ٢٤٤٥ - ٢٤٤٦ - ٢٤٤٧ - ٢٤٤٨ - ٢٤٤٩ - ٢٤٥٠ - ٢٤٥١ - ٢٤٥٢ - ٢٤٥٣ - ٢٤٥٤ - ٢٤٥٥ - ٢٤٥٦ - ٢٤٥٧ - ٢٤٥٨ - ٢٤٥٩ - ٢٤٦٠ - ٢٤٦١ - ٢٤٦٢ - ٢٤٦٣ - ٢٤٦٤ - ٢٤٦٥ - ٢٤٦٦ - ٢٤٦٧ - ٢٤٦٨ - ٢٤٦٩ - ٢٤٧٠ - ٢٤٧١ - ٢٤٧٢ - ٢٤٧٣ - ٢٤٧٤ - ٢٤٧٥ - ٢٤٧٦ - ٢٤٧٧ - ٢٤٧٨ - ٢٤٧٩ - ٢٤٨٠ - ٢٤٨١ - ٢٤٨٢ - ٢٤٨٣ - ٢٤٨٤ - ٢٤٨٥ - ٢٤٨٦ - ٢٤٨٧ - ٢٤٨٨ - ٢٤٨٩ - ٢٤٩٠ - ٢٤٩١ - ٢٤٩٢ - ٢٤٩٣ - ٢٤٩٤ - ٢٤٩٥ - ٢٤٩٦ - ٢٤٩٧ - ٢٤٩٨ - ٢٤٩٩ - ٢٥٠٠ - ٢٥٠١ - ٢٥٠٢ - ٢٥٠٣ - ٢٥٠٤ - ٢٥٠٥ - ٢٥٠٦ - ٢٥٠٧ - ٢٥٠٨ - ٢٥٠٩ - ٢٥١٠ - ٢٥١١ - ٢٥١٢ - ٢٥١٣ - ٢٥١٤ - ٢٥١٥ - ٢٥١٦ - ٢٥١٧ - ٢٥١٨ - ٢٥١٩ - ٢٥٢٠ - ٢٥٢١ - ٢٥٢٢ - ٢٥٢٣ - ٢٥٢٤ - ٢٥٢٥ - ٢٥٢٦ - ٢٥٢٧ - ٢٥٢٨ - ٢٥٢٩ - ٢٥٣٠ - ٢٥٣١ - ٢٥٣٢ - ٢٥٣٣ - ٢٥٣٤ - ٢٥٣٥ - ٢٥٣٦ - ٢٥٣٧ - ٢٥٣٨ - ٢٥٣٩ - ٢٥٤٠ - ٢٥٤١ - ٢٥٤٢ - ٢٥٤٣ - ٢٥٤٤ - ٢٥٤٥ - ٢٥٤٦ - ٢٥٤٧ - ٢٥٤٨ - ٢٥٤

بعد البول وقد انجزت فيه قطرة وقطران وهذا ايضا اذا لم يكن فيه شراب منه وهذا كله وان كان جائزاً لانه خلاف الاولى
صحيح قوله باب القنوت في صلوة الفجر مذهب الیه الشافعي وقال مبسوط في صلوة المغرب وهم يفتنون في الفجر لا يركع
في جميع السنة رضي الله عنهم لكن الامام يقرأ المقتدر يؤمنون عليه حتى اذا وصل الى قوله فانك تقضي ولا يقضي عليك خافت الامام واخذ المقتدر
بانفسهم في القنوت مذهب الامام ابو حنيفة الى ان قنوت الوتر يوتي به في جميع السنة واما قنوت الفجر وكذلك المغرب فاما كان النبي صلى الله عليه وسلم
يقنت اذا نزلت نازلة وهذا باق لم يمتح هذا هو المذهب مع ان اهلنا من الحنفية لو اتقوا بشافعي في الفجر يحتاج بالقنوت بل يسكت قائماً لاجلاساً
كما قال بعض الروم المحدثين لا يحتاج عليهم عندنا اذا نزلت على المسلمين نازلة ان يفتنوا في جميع الصلوات بعد الركوع حتى تكملوا
فما اكره فيمن الروايات القنوت في الفجر انما كان المنكر هو دوام القنوت في الفجر وبذلك تنق الروايات كلها ولا يحتاج الى
القول بالنسخ في قنوت شيء من الصلوات واما اجاب بعض علماءنا من ان قنوت الفجر مشروع فغير مقدر لان النبي صلى الله
عليه وسلم انما امر بترك الدعاء عليهم لانه كان على خلاف قانون رحمة ولما كان المقدس اكثر بهم هو الاسلام في وقتهم فنهاه
الله تعالى عن ذلك لا ترك القنوت في الفجر كيف ولو كان الامر كذلك لم يحرم القنوت عندنا في النازلة ايضا مع ان مذنبه
على خلاف ذلك وقولهم انه عليه السلام كان يقنت في الفجر لا يخالف ما قلنا لانا نقرا انه كان يقنت واما قولهم في الرواية الثانية
في قنوت الفجر انه محدثا لمخالفت مذهب الشافعي بحيث لا مرد له والمراد بذلك الدوام عليه لانه لم يكن يفتن نازلة لم يمتح
عن الحديث بسببها وراى بعضهم يقنت في الفجر فقال اي نبى محدث وقولهم الامام ان يدعوا يحوش المسلمين والذي
غلط يؤمن عليه وتخصيص الجوش لان نصهم نصهم ويزعمهم وادعائهم ولا يعبدان يؤخذ الجوش بمعنى الجاهل لا المصطلح
صحيح قوله باب ما جاء في الرجل يلبس في الصلوة مذهب الامام ترك ذلك في الفريضة لانه لا يمتح بالتحسين ومع
ذلك ولا فعل ليس في صلوة فتشاهد فتارة بن يحيى بن محمد المدين رفاعة بن رافع عن عم ابيه معاذ بن رفاعة لان

على القنوت يلبس على اكثر من عشرة معان نكح بعضهم كما في الادب والمراد به انما الدعا في الصلوة في محل مخصوص من القيام اذ على فني
الرفاعة ولا يقنت غيره اي الوتر لانه لا يقنت الامام في الجهرية وقيل في الكل اه وقال ابن عابدين ان قول الكل مذهب الشافعي به
ودعا منه الجهرية جهر اهل الحديث ولا يوجبهم ان قول في المذهب نعم على القنوت في الجهرية مع من الحنفية لكن يرفع في المذهب قنوت الفجر لا
قنوت عندنا في الفجر صلاة الطلوع اه قال ابن عابدين وعلمهم تقيدهم بالامام انه لا يقنت المنفرد ويل المقتدر مثله لا اولى القنوت
بهنا قبل الركوع ام بعده مراره والذى يظهر لي ان المقتدر يحتاج الى الامور اذا جهر فجو من وانه يقنت بعد الركوع لا قبل
بدليل ان ما استدركه الشافعي على قنوت الفجر وفيه التفرج بالقنوت بعد الركوع مما علمنا على القنوت لانه ثم رأيت
الشريفة على فراق الفلاح مخرج باو بعده واستظهر المحمدي انه قبله والانه ما قلنا والله اعلم اه ١٣ - على اي الروايات التي
نكر فيها قنوت الفجر انما المنكر فيها الدوام والاستمرار ١٤ - على ولاد لم يعمل به احد من السلف فمذهبنا مذهب الیه استحبابه فيعمل
الحديث على بيان الجواز ١٥ - على لانه مما لا يمتح سبباً وقدس ولو قال يركع الله تعالى الفريضة لانه لا يمتح بلامرته لا خطاب مخرج
به في الدر المختار وفصل ابن عابدين ١٦ -

[illegible]

کما روی توثیقه من یحیی القطان فی هذا وقد وثقه فی واحد منهم احمد بن صالح فقال یحیی بحديثه وكان یحیی من تتلمذ فیہ ویقول بوثوقه وقد قدم
 عن الترمذی فی الضایع یقول رأیت محمد بن سہیل یقوی امره ویقول بوقایب الحدیث ۱۲ - عنه ولذا انقلب الشیخ فی البذل علی الامام الترمذی
 وقال دعوی الاضطراب لیس یصح ۱۳ - عنه ای اشکلت فی محل النزاع فقیل کان الامر بنحو هذا اللفظ مقام المصلحتین وقیل کان بقرینه الاذان ۱۴
 عنه وعلی هذا یفتقر علی سبیل جواز الکلام فی الاذان والبطلان فی الادب ۱۵ - عنه ای فی الاتیان الی الجماعة غیر کثیر ۱۶ - یعنی فی ان ارشد
 الصلوة فی الرجال والعزیزة الصلوة مع الجماعة وغیر کثیر ۱۷ - عنه قال ابن خلدون اعلم ان ما عدا النواقل من الفرض والواجب بالاداء
 لا یصح علی الدابة الا بضرورة کون یصل علی نفاذ شیاء وادب وکونزل وفی اندر الخمار ومن العذر المطر والین غیب فیه الوجوه وادب الرفقار
 وادب لارتکب الذنبا ۱۸ - عنه لما جاهد الحکایة نعم ذکر فی شرح الکثیر ما روی الی ذلك ونفذه ولم ار حکم الا اذا کان راکعاً امراته واما کما
 وقع للفرع امر فی سفر فلم یجد تقدیر المرأة علی النزول فالرکب لیس بجزء من المداول لهما ان یصلی الفرض علی الدابة فیکمل بجزء لمرأة اذا
 کان لا یتکلم من النزول وحده لیس بالجزء من المداول ویتبني ان یشکون لک ذلك کما لا یخفی امر ۱۹ - عنه والمسئله خلافه فی شربة وبحديث
 الباب استدل النودی علی ما مر من سئل عن شربة قال لا یحافظ بزم به النودی وقواه لکن جرد فی مسند امر

امروا عليه صلى الله عليه وسلم مع انهم يعدون الروايل المكنة متعذرة الا ان يقال لقد علم على راحلته اى وخلفه ثلثة على راحلته لا على راحلتهم ويخلف بالاثنتين ايضا امر المجاهدة او يقال ليس المراد ان صلى الله عليه وسلم مع الجماعة بل المعنى صلى الله عليه وسلم مع انفسهم فرادى والبار للمصاحبة ولا تقتضى الشركة وان كان غالب استعمال صلى الله عليه وسلم فى صلوة الامام بانقوم معهم قوله باب ما جاء فى الاجتهاد فى الصلوة فقد علم من حديث الباب ان العبد ليس يتبع بطاعة وقربة درجة يستغنى معها عن الاجتهاد فى الطاعات ولا يفتقر الى زيادة المثوبات واما جواب النبى صلى الله عليه وسلم عما قالوا له شفقة عليه ورحمة به فانما حاصل انهم كانوا يقولون ان الاجتهاد فى الطاعة يكون رغبة فى الثواب اورهية عن العقاب ولما خفف الله ذنبه واولاه رسالة كافية كان لا لرغبة فى نيل الثواب لانه حاصل ولا لرهبة عن نيل العقاب لانه مغفور فكان الواجب عليه ان يدعى فرائضه والواجبات عليه متفترضا عليها فلو اجاب عنه بان اجتهادى ذلك انما هو تفصيل درجات عالية لربما توهم بذلك بعض من اجد هم الان التقصير على الواجب والفرص كافت فى النجاة عن النار والدخول فى الجنة اما الاتيان بالسنة والنوافل فانما هو لرفع الدرجات اجاب بان اجتهادى فى طاعة سبحانه ليس الارغبة فى مزيد كرمه ورهبة عن كرمه كفر نعم كما اشار الى سبحانه لنسب شكره لازيدكم ولنن كفرتم ان عذابي لشديد والى الثانى يقولوا شكروا نعمته الله عليكم ان كنتم اياه تعبدون اذ الامر للوجوب وانما الثانى النبى صلى الله عليه وسلم فى الجواب بهذا فى لم يأت الناس من الاقتصار على المفترقات فى الاشغال الدينية والاهتمام بها والمباينة فى الامور الدنيوية ففى من ان التقصير والتوهم الناشى من الجواب الذى ذكرنا على اتیان الفرائض والواجبات ويتركوا النوافل والسنة والراتبات فالنوعين يدخلون الجنة والنجاة من النار عن الجهد فى تحصيل درجات ما لها من قرار صحتها قوله صلى الله عليه وسلم اى النافلة بل فى آخر الليل لانه كان يجب التحيف فى الفرائض رعاية لمن قلعه وقوله حتى انتفعت وفى بعض الروايات انتفعت ولا منافاة فان التشقق نوع من الانتفاع فايته انه الفرد

من هذا الوجه فمر بلا فاذن يعلم ان فى رواية الترمذى اقتصارا وان معنى اذن امر بالا كما يقال صلى الخليفة كذا واذا ما بشر الطار فيه وقال ابن عابدين وفى الدر المختار عن النصارى ان عليه السلام اذن فى سفره فغفره واقام وصلى الظهر ١٢ - صلى وفى الدر المختار بعد ذكر التفصيل فى جواز الفرض على الدابة اما فى المنفل فتجوز على الحمل والمجدة مطلقا واذى لاجمعة اعلى دابة واحدة قال ابن عابدين قوله لاجمعة اى فى ظاهر الرواية وكسح محمد بن ابي ذرود وادبهم بالقرب من دابة الامام بحيث لا يكون بينهم وبينه فرجة الا بقدر الصعق قياسا على الصلوة على الارض ولهم الاول لان اتحاد المكان شرط حتى لو كانا على دابة واحدة وفى محل واحد وفى نفس محل جازم نعم ان الاشكال فى الحديث على قول محمد ويحتاج الى الجواب على قول شيعين على ان الحديث ضعيف وعثمان بن عيسى مجهول ١٣ - صلى متفرع على ما سبق ليعنى لواجب بان اجتهادى تحصيل الدرجات لتوهم ان الاتيان بالسنة لرفع الدرجات فقط فاجاب بان الاجتهاد لرغبة والرهبة ١٤ - صلى وهى التى يسلب فيها الافتقار فكيف الاتيان بها من الواجبات وظهيرها وليس المراد بهما المعنى المعروف بعزوفات الدين وهو على ما قاله ابن عابدين ما يعرف بالخاص والعمام ان من الدين كالمعتقد والتوحيد والرسالة والصلوات الخمس بخلاف شاذ الحجة بالوحي قبل الوقوف واحدا والسر السجد والجمعة ونحوه مما لا يعرف كونه فى الدين الا نحو احصاءه ١٥ - صلى به اعتبار انه يترتب عليه غالبا بل لا يكون كمال الانتفاع الا بالتشقق ويمكن

الكمال منه بعد اشكوا بمبائنة الشاكر وفيه من العطافة ما لا يخفى اذا اشكر على مقدار النعم ولما كانت النعم عليه كثيرة كان الكتاب
 لشكره الكثرة منه **صحيح** قوله باب ما جاء ان اول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلوة اى اول حساب العبادات يكون
 في الصلوة وهذا الباب بل دليل للباب الاول فانه لما كانت الصلوة اول ما يحاسب عليه العبد يوم القيامة كان اجتراحه
 على الله عليه وسلم في الصلوة لا يخفى وجهه وقوله ان الصلوة اول ما يحاسب به العبد يوم القيامة يعنى في حقوقه تعالى والعباد
 اول ما يحاسب به في حقوق العباد قوله فان صلحت فقد افلح وان خلت ضلح اى في حساب ذلك وكذلك ما بعده من الخيرية والخران
 قوله شيئاً لعقب على التمييز والرواية ههنا من فريضة بالتذكير قوله **فعل** والكمال قد يكون كيفاً وقد يكون كمّاً وقد ورد في بعض
 الروايات ان ركعة من الفريضة تحاسب سبعين من النافلة ولا يظن بذلك فضل للركعة السجدة على طول القيام لان ركعة
 طويلة لا تعد ركعة فان من الركعات ركعة تسادى وحدها اربعين او خمسين او ازيد من ذلك باب من صلى في يوم وليسته
 شنتي عشرة ركعة ثم الصلوات التي هي اربع ركعات من النافلة والسته عندنا تسليمة وعند الشافعي تسليمتين لا مرد من
 ان صلوة الليل والنهار مثنى مثنى وسبع وتسعة على وجه مذهب الامام في موطنه الشار الشار لعلنا **صحيح** قوله صلوة الغداة
 لعقب على النظرية او بنزع الخافض اى الركعتان اللتان قبل الفجر هل في صلوة الغداة ولا يبعد ان يكون يرأس الفجر
 لكنه يلزم ان يكون مجزواً ولعل الرواية بخلافه وانما قال ذلك لئلا يظن بظاهره ان الفجر ان المراد صلوة التهجئة والركعة الفجر
 خير من الدنيا وما فيها لا يلزم بذلك فضلها على غيرها من الصلوات اذ كل تسبيحة وتكبيرة وتهليلية خير من الدنيا وما فيها
 فكيف بركعة او تسليمتين وانما المراد بذلك اثبات الفضل لها اعتباراً لانفسها الاضافة الى غيرها من السنن وما كوناها توكدة
 بالنسبة الى السنن الاخر فاما هنا بالروايات الاخر مثل قوله عليه السلام لو طردكم الخيل الى غير ذلك قوله وقدرى ما سمعت
 حبل من صالحي بن عبد الله عثا راو بذلك توثيق صالح اذ روى عنه احمد بن منبج رباب بن خفيف كفى الفجر ثلثاً او
 الى فتور في اواخر الفرائض اذ السنون فيها تطويلها **صحيح** قوله ولا يفرض من حديث الثوري يعنى ان الرواية كافية بروايتها
 عن اسرائيل عن ابيه اسحاق واخا رواه ابو احمد الزبيرى عن الثوري في رواية وفي رواية اخرى لابي احمد الزبيرى رواها
 مثل روايتهم ولا يغير فيه اذ ابو احمد الزبيرى ثقة حافظ قال الترمذى وسمعت بناراً لو كان ابا احمد رواها عنهما لم يغيره
 الى غلط او سهو باب ما جاء في الكلام بعد ركعتي الفجر لما كان شريعة سنن الفجر لرفع ما يتردد على القلب من غفلات النوم

التقصي عن اوصى الله بان استغفار واستغنى عليها وقع **صحيح** وعلى هذا فلا ينافى بحديث الصحيح اول ما يقضى بين الدوام وقيل في الجمع
 بينهما ان المحاسة فيه التقدير في البرزخ **صحيح** ويحمل النصب على المصدرية كما قال صاحب المدارك وغيره في تفسير قوله والتواظف
 لا تجزى عن نفس شيئاً وبذلك على تقدير ان انتقص لازم ما على كونه مستقراً فهو مقبول قال المير القنبر ونقصه ونقصه
 فانتقص **صحيح** يعنى يحسب الفرائض بالنواقل اعم من نفس الكلية والكيفية معاً والمسئلة فلا ينافى والجمهور على دفع مراد الشيخ وقيل
 ان النواقل لا يحل الا ما ترك في الفرض من الكيفية والخشوع **صحيح** متفق على قول بنار يعنى ان ابا احمد اذا كان حافظاً
 فلا يبعد هذا غلطاً منه **صحيح**

وكان الكلام في هذا الوقت أكثر اشتغالات لم يكن لسان يتكلم إلا بما لا بد منه وأما ما توهم من ليس له دخل في العلوم أنه يجب إعادة السنن ١٣١ يتكلم بعد ما غلط فاش ص ١٥٥ قوله لا صلوة بعد الغر لما كان المنع من الكلام في ذلك الوقت يوجبهم إجازة الاشتغال بالنوافل لكونها أدنى أنواع الذكر والذكر ما مور به صرح بمنعه وقوله لا سجدة كان فيه أربع احتمالات لا صلوة بعد طلوع الغر لا سجدة ينحل بالسجدة على معناها الحقيقي وهو وضع الجبهة وليس يجوز بد ولا صلوة بعد صلوة الغر لا سجدة تنحل بالمعنى المذكور وهو أيضاً غير مراد ولا صلوة بعد صلوة الغر لا ركعتين وهو أيضاً غير مراد إذا لا صلوة بعد صلوة الغر خالف ليصح استثناء الركعتين لا صلوة بعد طلوع الغر لا ركعتين فذلك ترى التردى في هذا الحديث بقوله ومعنى هذا أنه متى يقول لا صلوة بعد الصلاة باب ما جاز في الاضطرار بعد ركعتي الغر وقد ثبت قبلها الصلوة وهذا لا اضطرار ليس بنوعه كما قلناه بعضهم منهم الشافعية ولا بدع كما قلناه الآخر ومنهم ابن عمر وأما هو أمر منسوب لاسم السجدة لم يثبت عليه النبي صلى الله عليه وسلم والحكمة في اختيار الشق الآمين أنه يبقى القلب حينئذ معلقاً فلا قلب عليه الغفلة كما في عنده وقد ثبت أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يضع راسه على الأرض بل على مرفقه واضعها على الأرض باب ما جاز إذا قيمت الصلوة فلا صلوة إلا المكتوبة هذا صريح في اثبات ما ذهب إليه غيره من أن الله قد روى اليه حتى استثنى من هذا الاستثناء كما قلناه العيني في

سلكه في المختار وتكلم بين السنة والفرع لا يستعمل ولكن ينقص ثوابها وقيل سقط قال ابن عابدين إن فيعيد بالوقولية وكانت بعدية قالوا فيها أنها تكون لتمام أدائها لا يومه بل في هذا القول ١٣٢ سلكه في يلزم على هذا المعنى أن لا يشرع بعد طلوع الغر غير السجدة تنحل وقد شرع أصح سموات السنة وأربع سموات الفريضة وكذلك لا يمكن أن يراد المعنى الثاني لأنه لا صلوة بعد صلوة الغر فكيف استثنى السجدة تنحل لم يثبت الشافعية في بيان وجه عدم زيادة الركعتين فيكون هو ١٣٣ سلكه في رتبة خائب العلماء بسط في البذل والادب وسياق في كلام الشيخ أن المقصود من الاستثناء بعد التمجيد وهو المرجح وكان عادة صلى الله عليه وسلم في ذلك مختلفة قد يعطى بعد ركعتي الغر وأخرى قبلها ١٣٤ سلكه فإنه لا يكون عليه جهة اليسار يكون مثقلاً عليه إذا اضطر على شدة الاستثناء أي من الفقهاء لا أصحاب الظواهر وتوضيح ذلك أن ههنا مسألتيين فلا يفتين أولاً بهامته الصلوة التي عقد بالمصلي والخلاف فيها لأصحاب الظاهر إذا قالوا من دخل في النوافل فاقبضت الفريضة علمت أن نافله ولا فائدة له في أن يسلم منها وأن لم يبق عليه غير السلام ولا خلاف فيها بين الأئمة والصلوة عندهم جميعاً والثانية في الاشتغال إذا ذاك بالنوافل لا سيما في ركعتي الغر فقلت المنا بلة ثالث فية لا يشتغل بهما مطلقاً وقالت لما لك في أن فاتت ركعة الواحدة ما يصح والأصلي طالع المسجد وكذلك قالت التحية اللهم قالوا يصح ما لم يفتت فركعتين في المصطفى وأصل الاختلاف في علته الشئ في حديث الباب فمن أجل العلة الاشتغال بالنقل عن المكتوبة منها مطلقاً ومن أجل العلة اختلاف الصلوتين منها في المسي خاصة ويؤيد هذا الثاني ما رووه من قوله صلى الله عليه وسلم لم يحصل بأدراك ركعة إلا ركعتين وقوله صلى الله عليه وسلم من أدرك ركعة من الصلوة فقد أدرك الصلوة يؤيد الأول وأيضاً في الأدب وعرض الشيخ بيان المسئلة الثانية الخلافية بين الأئمة ١٣٥ سلكه في كتبهم تكلموا على هذه الزيادة والبسط في المطولات وحكي في الارشاد والفرص أن سنده صحيح قوي قابل ١٣٦

صلى الله عليه وسلم حتى يرى البني صلى الله عليه وسلم في حال صلوة لم يزد من
 وزاد قول قال لما يظن ان حصة من حدث فاضا كما حدث اول الحديث ابن عمر لكن يتحقق بهناشي وبهنا ما زاد والتردي
 يابرا هذا الحديث في هذا الباب وكذا الذي يعود وهو حديث الحسن بن علي قال ناعبد الزواق الخ اذا الباب معقول لبيان
 ان يصلونها في البيت ولين هذا من ذلك غير انه اثبت به الله عليه وسلم كان يصل على بعض صلوة النافذة في
 البيت صلى الله عليه وسلم باب ما جاز في فضل التطوع في الواردة في فضل التطوع بعد صلوة المغرب ضاعت الا ان
 الرواية الضعيفة معتبرة في فضائل الاعمال ولا يذهب عليك ان المراد بقولهم هذا ليس باعتبار الرواية الضعيفة في كل ما ورد
 من الفضائل مطابقة الاصول او مخالفا مستثناة افضل العمل الجائز او الغير الجائز حتى يرد عليه ان ذلك يخالف ما جردوا
 من قاعدتهم ان الحديث الضعيف لا يثبت حكم بل المراد انه اذا كان الامر جائزا في نفسه من حيث الشرع كان الفضل بعد
 المغرب في مسكننا بذه ثم وردت في اثبات فضله رواية قبلت على منعها فان لم تثبت الحكم بهذه الرواية بل فضل
 الصلوة مطلقا ثابت بالروايات الصحيحة ولما راجع من الحديث في تعميل بطنه نرجوان يناله ليعضد وفي الباب
 احاديث لا يجذبونها رويها عن تعدد طرقها والله اعلم قوله كان يصل قبل الظهر ركعتين وجوابه ما مر من ان اكثر الروايات
 على انها رابع وزيادة الشبهة معتبرة صلى الله عليه وسلم قوله الليل مثنى مثنى وفي بعض الروايات صلوة الليل والنهار مثنى مثنى
 لعل معناها مثل ما مر من ان بعد كل ركعتين تشهد وليس هذا في اثبات التسليم بعد كل ركعتين واذ قد ثبت ان صلى
 في النهار رابعا يميل ان صلوة النهار مثنى ايضا كما انهار باع داما قوله فاذا اخذت الصبح فاوتر بواحدة صرحت بما ذهب اليه
 الشافعي قال علمنا رحمهم الله قلنا ووتر كل ما صلحت قبل من الركعات بواحدة وهذا لما كان صلى قبل ستا ثم
 جعلها ووتر بزيادة الثلثة صارت الكل ووتر وانت تعلم ان ذلك لا يخلو عن تكلف اذا الظاهر من قوله صلى الله عليه وسلم
 ووتر بواحدة هو الغرض بالا اجتماعها باثنتين معها اذ على هذا يلزم ان يوتر من غير زيادة الوتر فانه اذا صلى ركعتين

عليه وسلم الا وجه عندى ان المعنف ذكره لما في بعض طرق زيادة لفظ في البيت بعد المغرب ايضا ١٢ - صلى الله عليه وسلم والندب ايضا حكم ولذا قال صاحب
 الدر المختار شرط العمل بالحديث الضعيف عدم عدة ضعف وان يرض تحت اصل عام وان لا يتقدم سببه ذلك الحديث ١٣ - صلى الله عليه وسلم
 الحديثون على زيادة النهار في هذه الروايات كما بسط في محله ١٤ - صلى الله عليه وسلم بل هو المتعين مطلقا كالتامث من صلوة صلى الله عليه وسلم رابعا
 ووضوح ذلك ان الامة مختلفة في مراده صلى الله عليه وسلم بقوله مثنى مثنى فخر الشافعي واصحه على بيان الفضل والكل امام مالك على الجواز
 فقال لا يجوز الزيادة على الركعتين صح في الحديث وقالت الحنفية ان المحصر باختيار التشهد كما افادها الشيخ ابو بختيار القلاء اى لا يجوز الاقتصار
 على الاقل من الركعتين ويؤيد قوام مقابلة الوتر بقوله مثنى كما ترى والبسط في الاجز ١٥ - صلى الله عليه وسلم قلت لكن مثل هذا التكلف التعسير
 يحمل حسن تعارض الروايات ١٦ - صلى الله عليه وسلم قلت لكنه يلزم اذا خصم ركعة الوتر بشعته التطوع والحنفية قالوا بانفعالها بشعته الوتر
 فلا محذور اذ ذاك على اصول الحنفية لانه يكون معنى الحديث على اصلهم فاوتر بواحدة منشفة الى الشبهة وذكر الوحدة لانها هى الاصل لاختلاف
 في الوتر على انه يمكن حمل الحديث على زمان كان الوتر متوعا ١٧ -

تألفيتين فلا أقل ان يكون نية مطلق الصلوة او نية النفل وايما ما كان فلا يلزم في تلك النية الوتر الواجب اذ النية فيه واجبة
من اول التحريمة فالركعة التي صلها بعد خشية الفجر والكانت نية منه للواجب الا ان الاجزاء بهذه الثلاث من الوتر لا يصح
على اصول الحنفية فالحق في الجواب ان الایثار لو اعادة كان في الاول ثم نسخ بقوله صلى الله عليه وسلم لا يبرأ او نسخ
ما قال اذ لم يصل على ما سئل اذ لم يصح به قائله اذ ارادى تلك الحديث وهو ان يكون بوتر واحدة فكيف يمكن
رواية على ما هو خلاف ما اختاره واما الروايات الاخرى روايتها عائدة وغيرها مع كونها ضاعفة في الایثار بثلث من غير ان كتاب
الحديث تأيدت بعمل روايتها بالایثار بثلث قوله واجعل آخر صلواتك وتر اذهب بصلواتك هذا الحديث بعض من تقيد بالعمل على ظاهر
الحديث الى ان ينهي عن الصلوة بعد الوتر ويره الروايات الصريحة الواردة في ذلك وعمل العمامة به ومعنى الامر ما على الاستحباب
او المراهبه وهو الحق انه قال اجعل آخر صلواتك المفروضة عليك وترك فيثبت بذلك الترتيب بين الفرائض والوتر ودون
الوتر وان امره صلى الله عليه وسلم قبل العشاء فانه يعيده لتركه وجوب التاميم الثابت بقوله واجعل آخر صلواتك وايضا فقد علم بهذا
الحديث على هذا المعنى كون الوتر فرضاً عليهما لا دفعاً له في اعادة الفرائض صلياً قوله اجعل الصيام بعد رمضان شهر الله
المحرم هذا مخالفة لما قد ثبت ان محرم عرفه ابره بوموم سنتين وموم المحرم ابره ابرسته فاجاب بعضهم بان البعدي ليست
بمتصلة فلا يثبت ان كون شيء اخر في الترتيب بين رمضان ومحرم وهذا ليس بشيء بل الجواب ان النبي صلى الله عليه وسلم امر
بهم عرفه بعد ما قال الحديث المذكور فلا يخرج في حينه صلياً قوله انه سال عائشة وكيف كانت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم في رمضان هذا السائل كان يقطن انه صلى الله عليه وسلم عليه بتهجد كثيرة الركعات في كل حال صلوة في
غير رمضان معلوماً ولذلك فخص رمضان في سواله فكانه محل ما سمع من اجتهاده صلى الله عليه وسلم وتفسيره عن سائر
الجد في ليالي رمضان كما ورد في اكثر الروايات على انه يكسر من الركعات في رمضان ما لا يكسر في غيره ولذلك ترى عائشة
اجابته في زيادة الركعات دون ما هو مصرح في سواله عن لفظ كيف وسكت السائل عليه واقتنع به ولم يرد عليه زيادة
عن كيفية زيادة الركعات يقال انها اجابت مخرج سواله بقولها فلا تسأل عن حسنها وطولها وانما زاد اول كلامها دعاً
لما رأت من رغبةهم في كثرة الركوع والسجود وما ينبغي ان يعلم ان لفظها هذا انما هو نفى لما هو اكثر احواله صلى الله عليه وسلم

صلواته كان القائل يس باين مصرع بل القائل هو غيره وهو النبي صلى الله عليه وسلم ولم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم الوتر ركعة
قال القائل لا يبرأ من الفجر حديث يدل على ثبوت ركعة مفردة في حديث صحيح ولا ضعيف وقد ورد النبي عن الجبراء ولو
كان مسلماً والمرسل منه هذا الجمهور اقول ولما اشجع في البذل طرق حديث الجبراء فخرج اليه لوشنت ١٧ - صلى الله عليه وسلم قد سب
السخن وغيره الى ان من ادتر ثم بدله ان يتطوع فليصل ركعة يشفع بها وتره السابق ثم يعطى ما يدره ثم ثلثاً على هذا الحديث
خلافاً للجمهور كما بسط الشخ في البذل في باب نقص الوتر ١٨ - صلى الله عليه وسلم قلت ويمكن الضمان بيجاب بان المراد في حديث الباب
موم الشهر بتمامه فما عتبار الشهر لفضل المحرم على ذي الحجة كما قال به جمع من الشافعية في الاثار السابقة من مسالك الشافعية ان
رمضان افضل شهر ثم المحرم ثم ربيع ثم ذوالحجة ثم ذوالقعدة ثم شعبان ثم باقى الشهور ١٩ -

والافتقار ثبت عند الزيادة على هذا العدد وما دام به البعض من التطبيق بين هذه الروايات بجميع الركعتين بعد الشارحها ومعرفة
 ان المتبادر من صلوة الليل اسم صلوة على النبي صلى الله عليه وسلم التي كانت بعد نومه وبعد صلوة العشاء بكثير في صلوة التهجيد
 فكيف يحكي عنها - قوله يصلي اربعاً فلا تسئل عن جنس وطولهن هذا استدلت به الاحناف على كون صلوة الليل اربعاً
 بينة فانها قالت كان يصلي اربعاً فلما ذكرت اربعاً بلفظ واحد وذكرت اربعاً اخرى بعد بلفظ ثم علم ان هذه الاربعة منفصلة
 عن الاربعة الاولى ولا فصل الاسلام بخلاف الاربعة نفسها فانها لا فصل فيما بينها بتسليم حتى يكون الصلوة ثلثي ثلثي
 وكذلك قولها ثم يصلي ثلاثاً فانه يقتضي ان لا فصل فيما بينها حتى يلزم الوتر واحدة مع ان عائشة رضي الله عنها كانت
 توتر بثلاث وانت تعلم ان استدلالهم هذا غير تام فان الفصل بعد الاربعة هو الفصل بعد الثمان قبل الوتر وهو فصل
 نوم وتحدث مع اهل البيت صلحاً لا فصل تسليمه والا فكيف يصح قولها انتم قبل ان توتر فقلت اني الفصل بين كل ركعتين
 بتسليمه فانهم وما قولها انتم قبل ان توتر فانها لما رأت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي اربعاً ثم يصلي اربعاً استباحت
 صلوة بعد انوم فكنها سكنت لما في النكاح من البراءة ثم لما رأت الوتر ولم يحدث وضوءاً لم يذكر ذلك عليها فأنكت فقال النبي صلى الله عليه وسلم
 ما احصل ان كان في امن وامان من الحديث في حالة النوم فلا يضركم الا في غير هذا صلى الله عليه وسلم حكم بانقراض الوضوء بالنوم
 اقامة للسبب مقام السبب في جميع الاحتمالات في امر العبادات قوله فاذا فرغ منها اضطلع على شقة اليمين يعلم بذلك ان
 الاضطلاع قبل سنة الفجر الصلوة علم بذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يدوم احد من بل كان يفعل مرة كذا ومرة كذا
 او المقصود الاستراحة لليلة تقع في وقت في اداء الفريضة وهو حاصل بالاضطلاع قبل السنة وبعد باصليح قوله باب منه
 حديثنا الكريم فصل هذه الحديث بما لا يميز من اثبات الزيادة التي ليست فيما تقدم قوله حديث عائشة حديث غريبين هذا
 الوجه من الغزاة اتت في ابرزهم والا سودوا والاعمش واما ما بعد الاعمش فمختوم عليه فاني الغزاة والوجه في فصل هذا الباب

عليه حتى من رواية عائشة بنفسه ايضا فقد روي عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي من الليل ثلث عشرة ركعة كما اخرج مالك في
 موطاه رواية عروة عنها وروي عن ابن عباس ثلث عشرة ركعة او اكثر منها على اختلاف الروايات عنه وكذلك روي ثلث عشرة ركعة من
 حديث ام سلمة وجابر بن زيد عن خالد بن الوليد وروي عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه ثلث عشرة ركعة كما يسطر الاخير
 قال القاري قول في رمضان اى في نية وقت التهجيد فلا ينافي زيادة ما حصل بالاجود صلوة العشاء من صلوة التراويح ١٢ - ملك اى من ان
 يحدث ولا يشترط في كل بان صلاة الحمد ١٣ استرحه ويستوي فيه الا نبيا روي في ١٤ - ملك فقد قال صاحب الفصول في شرح اصول
 الشاشي ثم السبب تقديم مقام العلة عن اخذ الاطلاق على حقيقة العلة تفسيره للاحكام على الملكات وليخط به اعتبار العلة ويذكر الحكم على السبب
 لما في التكليف على العمل بحقيقة العلة من الخروج كالنوم الا لامل لما اقيم مقامه - محد سقط اعتبار حقيقة الحديث لان الاطلاق على وجود
 الحديث في حالة النوم متقدرا محققا ١٥ - ملك اى كما انه ليس كحق في الحقيقة من محد ان العمل لما في ذلك ست مذاهب ١٦ -
 عليه وى كون صلوة على النبي صلى الله عليه وسلم ثلث عشرة ركعة ١٧ - ملك فقد ذكر المصنف المتابعة بنسبه برواية محمود بن عيسى وذكر المصنف
 الرواية بالعرفين معاً في شاكرو لم يحكم عليها الغزاة ولعل كفى بذكر ما بينها ١٨ -

ان المحدث في هذا الحديث من صلوة بالليل ست ركعات عندنا وثمان كما عند الشافعي وفي الرواية المتقدمة غير ذلك **صلوة** قول
واقل ما وصفت من صلوة من الليل تسع ركعات هذا يعني ما سمي في بعض القليل في ابواب الوتر من انه لما كبر وضعف او ترسل
فما ان يقال هذا البيان منه او كحل قوله هنا على انه كان اقل صلوة في صحته وعدم كبره ذلك لا يفهم منه من الضعف وكبر
السن **صلوة** قول صلى الله عليه وسلم في عشرة ركعات هذا هو ان اكثر صلواته في الليل كانت ثنتي عشرة ركعة اذا تقفنا على حسب
الاداء مع انها لم تثبت والى ابواب ان الاربع منها صلوة الضحى **صلوة** قوله كان ندرة بن ابي الزبير في الجملة منزلة عن عظم
خشية قوله وكنت فأكبره من حكيم قوله ومعدن هشام بن عمار والضمير الغائب عائدة الى هشام لا الى سعد بن عيينة بمعنى
ثلاث الليل الاول وفي الروايات الاخرى من يثني ثلاث الليل الاخرى في الاول والاخر على كونها صفتي الثلث الليل وفي الاخر
ما ليس في الاول من الفضل والعقول وكثرة الرحمة ولا تتخذوا بآقور اى لا تدفروا فيها متوكلين وذلك لما يذنب التذكر بها
الطول الملائمة او لا تقابلها بما عادت المقابلة في ترك الصلوة فيها ابواب الوتر باب ما جاء في فضل الوتر اراى النبي صلى الله
عليه وسلم تصويير فضيلة لهم وتقريره في قلوبهم فيمن فضل على ما هو النفس الاموال عندهم غير غرور عن فيه والا فقد قلنا ان تسمية
وتبليغ خير من كل ما في الدنيا من اللذة والاموال وقوله ان الله ادم هذا مشيئة له وجوبه فان النوافل ليست من اللذة وانما
الغفل بغيره لان الرواية ليست بقطعية البتة ولا بقطعية الحالة على هذا المعنى الذي يمكن ان يرد بالاداء زيادة الثواب الا ان
فلا يكون ان زيادة في الفرائض لا عملا ولا صلوة على الرخصة لا ينبو عن الوجوب اذ يجوز بها عن الغرض الضامن العذر
وقوله ادم معنا جملة مدالك على صلاة كل نفس وهذا يقتضي وجوبه ايضا فان الزيادة على ما هي انما هو لوجه تعيين المزيد
عليه والفرائض تلك المشاهدة والنوافل غير متعينة ولكن الغاية ان يثبت بان الزيادة على الرواتب من السنن وهي متعينة
وقوله نعم هي الابل المحروم على شيك النفس منها من جهة جملة ادم كما في صلاة العشرة اى ان يطلع الغفر بالاشارة الى وقته
وان الترتيب بينه وبين الفرائض فرض وليست كقوله في الفرائض ليهو وسيمان وخوف فوت وزيادة بها على ست
صلوة قوله لا تعرف الا من حديث يزيد بن ابى حبيب يعني لم يكن راو عن عبد الله بن راشد الزبير ولم يأخذ عن عبد الله

عليه اي عن المحدثين ولذا ولولا ورود في الروايات اكثر من احدى عشرة ركعة مع الوتر - **صلوة** فانه سعد بن هشام بن عامر الانصاري
ابن عم اش من رواية المست - **صلوة** يعني ليس بها طلب من عزمه ولا فمروه بما قاله بن نجيم ان النفل في الزيادة وفي الشرعية
زيادة عبادة شملت الاصلين فطلب العناية وجملا استدلال من لوجه ابدانها ان الزيادة الى الله تعالى والسنن انما
تضاف الى الله صلى الله عليه وسلم قلت ويؤيد ذلك ما ورد من قوله صلى الله عليه وسلم ان الله فرض عليكم قيام رمضان سنة
لكم قيامه الحديث - **صلوة** كذا ورواهن الهام على الاستدلال بحديث الجلب على وجوب الحزوات تجرير بين الحار ورواهن في حد الافتاء الى بعض
كما اشار اليه في العناية قريبا وذكر في باب الزيلعي ان الاستدلال من الحديث بثلاثة اوجه ثم سلبها خارج لاي - **صلوة** اى لهذا الحديث ولا فقد
ذكر الحافظ في تهذيبه عبد الله بن راشد روى عنه يزيد بن ابى حبيب وقالون يزيداه وسمرة الصعود وليس له ولا شيخ عبد الله
بن مرة وشيخه خارجة في ابى داود والترمذي وابن ماجة الا هذا الحديث الواحد ولا رواية لهم في بقية السنة -

غيره ان ابى حبيب بن ابي بصير قال باب ما جاز ان الوتر ليس يحتمل ما كان يستنبط من الفاظ الحديث السابق وجوب الوتر من قوله ان الشاهدكم ومن قوله جعل الله لكم اراد ان يرد ذلك بما ورد في الحديث الثاني من صريح قوله الوتر ليس يحتمل قلنا لا يضرنا قول علي بن ابي بصير ما ثبت وجوبه بقوله صلى الله عليه وسلم للمذكور على ان هذا لا يضرنا ايضا اذ معناه ان الوتر ليس وجوبه كوجوب صلواتكم المفروضة بل وجوبه دون وجوبها وان كان في حق العمل سواء لكثير يرويه ان الوتر عندكم وان كان واجبا عليكم لكنه يجب ان يكون فرضا على الاصحاب اذ هم سمعوا باذانهم قوله صلى الله عليه وسلم الذي اوجبه قلنا قوله صلى الله عليه وسلم ان كان قطعي الثبوت لكنه لم يكن قطعي الدلالة فلذلك لم يثبت الا لوجوب عليهم ايضا وذلك لما في قوله ان الشاهدكم من احتمال الامداد الثوابي وان كان الظاهر من الامداد هو الزيادة في نفس صلواتهم المفروضة عليهم وقوله ولكن سئل رسول الله اطلاق الستة على ما ثبت بهما غير قليل ولكن في قوله فاوردوا يا اهل القرآن اذا اريد به المومنون اشارة الى وجوبه اذا فصل الامر للوجوب فاذا دان يتكلم في هذا اللفظ ليس مذموم ولا يثبت الوجوب فاورد بعد طريق ما ليس فيه هذا اللفظ ولم تذكر زيادة الشك في مقبول مع انه لا يضرنا عدم ثبوت ذلك اللفظ مع ان روايته هذه الزيادة مقبولة عليها كما اقر به بنفسه وفي قول من يرويه صلى الله عليه وسلم امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اوتر قبل ان انام كراهية النوم قبل الوتر خشية الفوات وهذا امانة

الوجوب مع عدم قبحه يدل على غير ذلك وكان ابو هريرة ممن يذكر العلوم بعد العشاء - صلى الله عليه وسلم في قول الترمذي وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم ان قال من شئني الاجاب عما يفهم من كراهية الوتر بعد النوم والنوم قبل ان هذا الاحتياط فارادى التبريد وقيام الليل ان يترقى اخر الليل ليدرك فضل الوقت ولما لم يتيقن بذلك ان يوتر قبل النوم ليدرك فضل عمله على الاحتياط صلى الله عليه وسلم فانه انتهى وتره حين مات في وجه السحر وجه السحر اخره اذا سحر السحر الاخير من الليل وله وجهان وجه لى المفرد وجه لى الليل والمراد بالوجه ههنا هو الاول وليس كل ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم اخر انما لما عمله والا كما هو صريح من ايتاره صلى الله عليه وسلم باب ما جاز في الوتر خمس قوله يوتر من ذلك خمس لا يكمل في شئ منهن ليس المنفى ههنا جلسته التمشيد فوجوده بل المنفى جلسته استراحة ومنام كما ورد في الروايات الاخرى ان كان يستام

عليه فان وجوبها في ليلة المعراج بكونها في خصيصات وجوبها لوتر ليس بهذه الشا به - صلى الله عليه وسلم استدرج من مفهم الكلام السابق اول الباب واما صلوات الباب السابق لما كان يستنبط منه الوجوب اراد ان يرد ذلك بهذ الباب ولكن في هذا الباب ايضا كان هذا اللفظ مشير الى الوجوب فكلم عليه - صلى الله عليه وسلم قلت ويحل ايضا ان يرد يا اهل القرآن المهر تهديدهم بخلافه صلى الله عليه وسلم ان يكون المراد بالوتر صلوة الليل فان اطلاق الوتر على صلوة الليل شائع في الروايات - صلى الله عليه وسلم هذا تخصيص الامر باللفظ لا انهم تجمعا في جميعهم من المضاجع مرة من الليل فان اطلاقه يقوم الليل الا قليلا نصفه انقص منه قليلا ويزيد عليه ويرتل القرآن تزيلا بخلاف غير الخاف فان لا يقرأ الا شيئا قليلا - صلى الله عليه وسلم ولما روي به جلسته التمشيد في حال الجهر وقيل الحديث منوخ بقوله صلى الله عليه وسلم صلوة الليل مشي مشي على ان القول راجع على البعض فيجعل ايضا ان يرد ما ذكر من الركعة الاخرى فالمنفى بالجلوس بالجلوس الخامس وهو الذي فيه تشهد بالاستسلام فالمنفى لا يكمل بهذه الشا به الا في ابتداء الركعة الاخرى ولما بالجلوس بعد الركعتين فهو على المعروف المتبادر يعني مع التسليم - صلى الله عليه وسلم

ويجلس ويسبح بعد اربع ارج فالمراد انه كان يصلي غسلاً لا يجلس للاستراحة في شيء منهن الا بعد ما فرغ منها وكان
الركعتان نافلتين الوضوء وغيره والثالثة وتزاد قبل المعنى لم يكن يصلي شيئاً من تلك الخمس جالساً الا قد ورد انه كان يصلي
تماماً وقاعداً ولا يصلي قاعداً فاذا اراد ان يركع قام واغم القعدة فركع وعلى هذا فالمنع من الجلوس بهما جلوس مقام طهارة
والاستئذان في قوله لا في اخرين حينئذ يكون منقطعاً وعلى الوجهين كليهما فالمراد بالآخر للآخر الحقيقي وهو بعد ان يصبر
منها وان كان المتبادر من لفظة في ذي المنظر فيكون في شيء من اجزاءها الاخرة قوله قال سفيان التميمي ينافي الوجوه
والسنة المذكورة قوله قال كانوا يوترون اه ليس المراد ان كل منهم كان يفعل ذلك بل المراد انهم كانوا يفعلون ذلك
ويرون كل واحد منهم انه فعل مثلاً وذلك لما ان النحى واثر بين المذاهب كلها وليس التغيير فعل كل كل كلاً كما هو
قوله سالت ابن عمر فقلت ليل في ركني العزم المراد بهما السنن كما يفهم من الجواب وانما لم يحجب بقوله لا تطل لئلا ينهم من حرمة
الاطالة او كونه قال ذلك براهيل بل ذكر عنده فعل النبي صلى الله عليه وسلم يعلم ان السنة هو الاعتقاد ومع ذلك فلو
طاعوا لم يركب محرماً وقوله كان يصلي الركعتين والاذان في اذنه هذا كناية عن سرعته في اداها واركتاب التقيف في اداها
اذا سمع الاقامة اذا شرع في ركني العزم فانه يطلب الفراغ عنها والدخول في صلوة الامام ما لم يكن يستغفر في ذلك
مجهوده **صحيح** قوله باب ما يقرأ في الوتر هذا الباب معقود وتصريح ما قد علم تبعاً في الابواب السابقة في الوتر في الركعة
الثالثة بالمعوذتين وقل هو الله احد ولله يومه بذلك لزوم طول الركعة الثالثة على الاول فان كل شفع صلوة موعودة وهذا
انما يلزم اذا ثبت ان قراءة بين تلك السجدة الثالثة كان في الوتر الذي قرأ في ثلثي ركعات يقل يا ايها الكافرون وهو غير
ثابت بهذه الرواية واما ان ثبت فالجواب ما ذكرنا **صحيح** قوله وعبد العزيز هذا والوالدين جريح اى والد الزميل الذي اشتبه
باسم ابن جريح واسمه عبد الملك وهو ابن عبد العزيز لا ابن جريح ولكنه نسب الى جده اذ والد عبد العزيز جريح فكان
معنى قوله عبد العزيز هذا والد ابن جريح ان عبد العزيز والد من اشتبه بكونه ابن جريح وهو ليس بابن جريح ولكنه ابن عبد العزيز
ابن جريح ولما اثبات الفتوى في الوتر في السنة كلها وان محلها قبل الركوع فلا تذكر من مقالة مدله فلفظ في ذلك شيئاً
حتى اذكره **صحيح** ولا يهل غير ابن مسعود واختار ذلك الذي اخترته في الامرين جميعاً فقد عينا الـ سنة ١٢ -

على وتحمل الاتصال ايضا فيكون المراد بأثرين الركعتين الاخيرتين، فالثالثة الاول من الخمس وتر الركعتان بعده هما الركعتان الصليهما ابني
صلى الله عليه وسلم جالساً بعد الوتر ١٢ - على ولا بعد في ان مذهب سفيان ومن تبعه يكون سجدة الوتر قائم بمجهودون ١٣ - **صحيح**
فقد خرج البخاري في صحيحه الوتر معاوية بعد العشاء ركعة وعنده مولى لابن عباس قال ابن عباس فقلت له فاذ قد جئني بول النبي صلى الله عليه
وسلم في اخرى القيل لابن عباس قال في امير المؤمنين جئته فاذ ما اوترت فاذ ما قال لصاحبك فقي فبين الاثرين كاحترج بان فعل معاوية هذا كان
فلا فعل ابن عباس وفعلت المعروف عنهم والام لم يكن الشك في معنى ومع ذلك فصب ابن عباس فعل معاوية ١٤ - **صحيح** قال الهذلي استغفر عجموده
بذل طاعة ١٥ - **صحيح** بسط الكلام عليها في المطولات كالبدل والاد جزء غيرها فافصح اليها واشتت ١٦ - **صحيح** فقد روى ابن ابي شيبة
بسند من علقته ابن ابن مسعود وصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يفعلون في الوتر قبل الركوع واخرج محمد بن كتاب الآثار عن ابيهم

٢٢٢ قوله من نام من التوراة فليصل إذا ذكر وإذا استيقظ فليصل في الصلاة الأولى من صلاة يومه ٢٢٣ قوله إذا طلع الفجر فذهب
 كل صلاة الليل والتوراة دليل في ذلك لمن قال بسنية التوراة الذهاب يوم صلاة العشاء فليذهب قضاء ما يجب قضاءه
 ٢٢٤ قوله لا توتران في ليلة يذوبها الوجوب فان تكرار ان صلاة فغير معنى والعذر لهم نفي تأكله فان التوراة لما كان سنة مؤكدة
 تكرار ما يجب زيادة في السنن وذلك شأنه صلى الله عليه وسلم دون غيره من افراد اهل الامة فكما يجوز تكرار سنة التوراة
 السنة كذلك هذا بقى بهناشي وهو ان هذا الحديث ظاهره ينافي ما رواه اجملا التوراة صلواتكم وتراذهب بعضهم لانه ان ينقض
 التوراة ينفع اليه ركنه اذا اراد الصلوة في آخر الليل وهذا يجب جدا فان الركنه التي صلوا بها بعد ثلث التوراة كيف تنفع معها
 ولقد اجمعت صلوة واحدة مع ما يلزم من مخالفة قولهم نهي عن التبرار فالصواب ان الامر بحمل التوراة الصلوة اما محمول
 على الاستحباب او المراد بذلك بيان وقت التوراة فترات الصلوات الخمس فيكون وقتها بعد ما صلى العشاء والمراود
 بيان وجوب الترتيب بين الفرائض والتوراة كوجوبه في الفرائض فيما بينها فلا يصح تقديم التوراة على شيء منها اداء وقتها قوله
 عن الحسن عن امير المؤمنين ام سلمة يستنبط من بهنات القارحان بام سلمة وبقاؤه في المدينة فليذهب بعد صلاة مع على ذلك لانها
 لما كانت تقدم ام سلمة والحسن معها اذ كان خروجها مع من المدينة حين هو ابن خمس عشرة سنة وظاهر ان العمل بالرواية
 ممكن في اقل من ذلك فكيف تنكر محمول على فان القارحان ممكن واكتفى كثير من العلماء في هذا بما كان ٢٢٥ قوله وهذا اصح
 لانه قد روي من غير وجه ان النبي صلى الله عليه وسلم قد صلى بعد التوراة لما كان نقص التوراة من قبله صلى الله عليه وسلم
 عن الصلوة بعد التوراة بقوله اجملا التوراة صلواتكم التوراة وان ينقض ذلك لم يصح دعواهم المبني عليه فذلك قال وهذا
 اصح لانه قد روي ثم بين اسناده فقال حديثنا ٢٢٦ قوله ليس لك في رسول الله اسوة حسنة اعلم ان اقتداره قول النبي
 صلى الله عليه وسلم كل من غلبت بهنات الانبياء ما هو عليه في الواقع ويعلم ان اقتداره على الارض لم يكن اقتدار
 رسول الله صلى الله عليه وسلم مع انه صلى الله عليه وسلم صلى التوراة ايضا على الارض فكيف لا يكون من صلى التوراة عليها انتهى
 به والجواب ان ابن عمر رضي الله تعالى عنه لعلم علم من حاله انه لا يرى الاقتدار على الارض جائزا فافكر على ذلك لانه
 اقتداره على الارض فانهما من غير التوراة ولا يذهب عليك الفرق بين المسحب اذ قد عرفه بما فعل النبي صلى الله عليه وسلم مرة
 او مرتين وبينما فعل النبي صلى الله عليه وسلم بما نال الجواز اذ لم يفعل الامرة او مرتين وهو ان التوراة في الاول خوف جوبه
 مع بيان فضله والثاني تركه هو الاصل مع المنع عنه وانما فعله مرتين بعد ذلك ٢٢٧ قوله باب ما جاز في التوراة على
 الراحة هذا دليل لمن قال بسنية التوراة والجواب ان جوازها على الراحة من غير مانع من التوراة فخرج كونه سنة لما ثبت

ان ابن مسعود كان يثبت السنة كلها في التوراة قبل الكون كذا في اللادجر ثم لا يذهب عليك ما على الترمذي من موافقة الامام احمد
 للامام الشافعي في قنوت التوراة يا ه كتب فروعها منها مرة بدوام التوراة السنة كلها بخلاف قنوت التوراة ما على النوافل من
 فروع فلو صح ما على الترمذي يكون رواية ٢٢٨ - على كذا في الاصل والظاهر انه بسببه قلم والصواب بدل الا يستلزم
 الراحة كما قبل ٢٢٩

في إيراد هذا الحديث بهنا مع انه ورد في أصله بعد الصلوة كما ورد في هذه الرواية ليستأثر الجواب ان الاستدلال بالإيراد على طريق الحديثين تام اذ هم يستنبطون من كل لفظ ورد عليه الحديث مسئلة وان كان الحادث ممتدة فعلى هذا اذا ورد لفظ في في هذا الحديث واصل معناها الظرفية صح إرادته بهنا وان لم تكن الظرفية بمراد بهنا بل مراد بعد الصلوة صحت قوله هذا السلام عليك قلنا فكيف الصلوة عليك كان اليا عث بهم على ذلك السؤال ما قد علموا من رفعه عن النبي صلى الله عليه وسلم ونهايته شانه فظنوا ان السلام والصلوة عليه ليسا كالسلام والصلوة المتعارفين فيما بينهما فلما علموا ان النبي صلى الله عليه وسلم واجب السلام عليه فقال العتبات لرد الصلوات والطيبات والسلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته بقي الاصر في باب الصلوة مشتبهاً فساووه عن ذلك فاجابهم بقوله قولا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وعلهم من بهنا ان الصلوة على غيره الانبياء تجوز اذا لم تكن اصالة ولذلك زادوا عبد الرحمن بن ابى ليلى لفظ علينا معهم لم يلفظ آل على غير المعنى الذي يحل الكل فلا يدري ان عبد الرحمن كيف ارتكب المبدعة لان المبدعة ما ليس له اصل شرعي وعلمنا ان زيادة انما تجوز بعد الانفاذ الماثورة او قبلها لانه خلاها ولذلك كان عبد الله بن مسعود يزيد ما يزيد في تيمية بعد التيمية الماثورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلم ايضا ان التوكيل في قد الصلوة كما وكيفاً ايديها باك وقطاعه هو الادنى لا كما احده من بعد من صبح الصلوة التي فيها تحديد وتوقيت اذ من الظاهر ان الانعام على قدر النعم عليه فاذا سعى من له وجها في جناب الملك ان يمنع على الوزير فانما المراد به الخلقة على قدر منزلته وان لم يصرح بذلك لما كان كذلك فاذا صلى على النبي صلى الله عليه وسلم فانما المراد بها الصلوة التي توازي جهده وعنايه وتساوي قدره وعلاوته فاحل بعض تحديد ما تقتضيه بشانه مع خلاف الصيغ التي صدرت عن مشكوة النبوة وارتضاها النبي صلى الله عليه وسلم نفسه ثم اختلفوا في موسى وعيسى وبرايم ابراهيم افضل ووجه بيان هذا الاختلاف بهنا اقتضار ابراهيم عليه السلام في التشديد وغيره من الرسل واعلام النكته فيه والاكثرون على تفصيل ابراهيم عليه الصلوة والسلام عليهم عليها السلام اذ قضا سلمها تقرى اليه لينتهي حاله ولا كذلك في تيمنا عليه الصلوة والسلام اذ له فضائل ومناقب لم تنسب الى آباءه لكونها ثبتت

عليه كبراني الاصل والصواب على الظاهر بل لفظ يقرأ ١٣ - عليه قال العراقي ايراد هذا الحديث في باب صلوة التسبيح فيه نظر فان المعروف انه ورد في التسبيح عقب الصلوة لا في صلوة وذلك مبين في عدة طرق منها في سند ابى ليلى والدارقطني فقال يا ابراهيم اذا صلحت المكتوبة تقولين سبحان الله عشر اذ قال في وقت المختار واجاب عن بعض الفضلاء يمكن ان يقال عليها النبي صلى الله عليه وسلم ان تقول في الصلوة وان تقول بعد ما وهو الذي فيه المصنف فلا اشكال به يحصل التوفيق مع بقا كل رواية على ظاهرها قال ابو الطيب يؤيدان عليها صلى الله عليه وسلم ان تقولها في الصلوات قولها اقولين في صلواتي لكن لم يذهب احد من العلماء الى هذه الطريقة في سورة التسبيح فالظاهر انه يحذف الصفات اي اقولين في در صلواتي وايراد المصنف بهنا باعتبار مناسبة ما ١٤ - عليه وقيل في وجه التشبيه ابراهيم عليه الصلوة خاصة دون غيره ووجه الخساسة في الاوجه جرت فاجب اليه لو شئت تفصيل ذلك ١٥ -

لا قبل ان يكون ابتداء الصلاة في قول كما صليت وكما باركت انما هو في مجرد صلوة عليه قبل ولا يلزم من ذلك كثرة التسمية
 اليه فيها فالمعنى صل على محمد فانك صليت على ابراهيم قبل ذلك واعلى منذ اولى منه بذلك فلا اشكال وقول انك سميت في
 افعالها بحث على ان الصلوة منك ينبغي ان تكون على ما انت اهل وكذلك حميد ايضا صليت قوله لانس لانك من احب
 شيئا اكثر ذكره فانك اذ الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم اماره جبرله والمره مع من احبه وان لم يكن فعله هذا من صميم
 قلبه فلا ريب ان في ان تشبه بالجميع للنبى صلى الله عليه وسلم فكان من تشبه بقوم فهو منهم مع ان ذلك الاكثر اذ يزرع
 في قلبه جبره ايضا فانه حرف لسانه يذكره فلا اقل من معية لسانه باسمه صليت قوله من صلى على صلوة الا لا يؤتم يومئذ
 الصلوة بخيرها من الحسنات فان صلوة العشر عشر مرات تزيد بكثير على عشر حسنات مع ان الرواية مصرحة بمنزلة المتوبة
 اذا الصلوة لما كانت حسنة جوزي عليها عشر حسنة ثم صلوة العشر عليه عشر ازيدة عليها صليت قوله صلوة الرب الرحمة وصلوة
 الملكة الاستغفار هذا دفع لما توهم من فضيلة الملكة على الانبياء انظر الى قوله تعالى ان الله وملكته يصلون على النبي
 بان الصلوة لما كانت رحمة لا تكون الا من الكبير ووجه الدفع ان لفظ الصلوة مشترك بين الرحمة والاستغفار
 فاريده في الآية كلامه فيه وهذا ينبغي على ما عدا الشافعية من عموم المشترك والحوار عندنا ان الرحمة طرفين فعل وانما
 قلنا ان اطلاق الرحمة على الاول لا يعد مجازا فلذا على الثاني يعني ان من ترقى عليه على رجل ولم يفعل معه معروف فافان
 يطلق انه ترقى عليه فذلك من لم يترقى عليه تلبه فعل معروف فافلا مشاحة في اطلاق الرحمة عليه لكنه يشمل حظ التوجه
 كليهما وهو المراد بهنا ولا ينبغي ان هذا المقام يحتاج الى تفتيش وبحسب التيسر صليت قوله سليمان بن مسلم هذا غلط
 في جميع النسخ الموجودة بهنا والصحيح سليمان بن مسلم اذ ليس باسم راد سليمان بن مسلم البغلي المصاحفي صليت لا يصعد
 من شئ هذا لا يستدعي افراد الصلوة للدعاء بل يكفي في افعاده صلوة التهنيت ايضا وجروفت الدار من اسماء
 والارض ان جميع شرائع الاسلام وطريق الدعاء لما وصلت اليها توسل النبي صلى الله عليه وسلم فكان من ادب
 الدعاء ايضا ان يكون وصوله اليه تبارك وتعالى بتوسل عليه السلام صليت قال قال عمر بن خطاب هذا لا يستلزم
 الدعاء الا انهم لما لم يرموه بالانقطاع وقبلوه مطلقا حمل عليه ومقولته هذه والله على ان المرء اذا شرع في شئ من الامور
 وجب عليه علم ما له من الله من التزويج وجب عليها العلم بما سأل النكاح وكذلك من صام او صلى او اخذ في شئ من
 المعاملات ابواب الجمعة باب فضل الجمعة صليت خير يوم تم الخيرة الملة على ايام الاسبوع لا مطلقا ولا فضيلة

على المقصود رفع اليد ورويهنا ورواه الاصل ان المشبه دون المشبه به وانما وقع بهنا علمه لان محمدا صلى الله عليه وسلم
 دعه افضل من ابراهيم وآله واجيب عن ذلك بوجه بسطت في الادب منها ما افاده الشيخ ١٢ - من المقصود رفع اشكال
 وهو ان من جاء بحسنة فله عشر مثاها معروفة ومنه هذا فلا مزية للصلاة على غيره من الحسنات وتقرى به ظاهره
 واجاب عنه صاحب نور الانوار بان الآية سيقط لا يحاب الاقتداء بالمرء في كل ما فعله ذلك لا باقتداه في شئ من تلك
 على اي مجلس قال المناوي في القلاصة بسكون اللام ولم يذكر اهل الرجال جلا اسمه سليمان بن مسلم البغلي ١٣ -

جزئية وانما انقضى له ذلك لما ورد من الروايات في فضل يوم معرفة وعد الخلق نعمة ظاهراً ادخال الجنة فودع ثم اصحابه
على الارض فوق ذلك وقيام الساعة هي النعمة الاولة وهو سبب لدخول الجنة فاما كون الخلق نعمة فاشرف الوجود
على العدم بالائتلاف وما كون ادخال الجنة نعمة فلما فيها من النعم والحمد وقرب الرب تبارك وتعالى وكون الاصابة
منها نعمة فلما في ذلك من اظهار الصفات له تعالى من الارزاق والكنوز والسمع والبصر الى غير ذلك ولما في ذلك
للانسان من شرف نعمة العرفان والاسلام وامثال او امره واجتناب لواهيته في غير ذلك ولما في ذلك من اشارة
النعم الجلية الاخرية باختياره المحمود الى غير ذلك ولا يخفى ان فضل يوم الجمعة لم يكن متوقفاً على هذه الامور كمن
افضل قبل وقوعها في زمان وجود هذه فيدل على فضل او يكون له شرف الصلي وبها انضمام هذه الامور اذ وافضل لو فرض
الفضل كما كان لفضل ذاتي فاستوى الفضل لطرفيه باب الساعة التي تربي في يوم الجمعة اختلفت الروايات في تعيينها او مب
ذلك عن من قال بانها ظاهراً وما من لم يقل بذلك فالوجه ان المقصود لما كان اختصارها بالاصحار منها انهم لم يعلموا
غيره مما بقر عليه وسلم بلغوا معنى ودواية واذا علموا غيرهم تسبب النوبة الى العبرة المردة فيسلكوا ما اكمل لهم
مسئلة ومنها انه لو علموا بعينها لم يستغفروا لغيرها من الساعات فلنزه الوجه اجاب النبي صلى الله عليه وسلم عن سؤالهم
بما هم ادله به من الجواب فيمن لهم ساعات تقبل فيها الدعاء وان لم يمين تلك الساعة بعينها قوله قال احمد اكثر الاحاديث
في الساعات التي تربي فيها اجابة الدعوة انها بصلوة العصر ومنها الحديث المتقدم قوله وتربي بركت الزوال بهذا الحديث
اخرودت في ذلك كما في الحديث الذي بعده ذلك فقال انا اعلم بتلك الساعة اما بسماع منه صلى الله عليه وسلم او
استنباط منه بآيات الكتب المتقدمة وان لم يصرح بها فيها ايضاً صحت قوله خبرني بها ولا العنصن بها على علم تلك
بجواز العنصن بشي من العلم عن ليس لها ولا وكذا جواز الاعالة به من وقت الى وقت فانه ايضاً نوع من العنصن وذلك لانه
لو لم يجد العنصن لما خاف الوهمرة مع عنة العنصن وبها صحيان بيان لا يظن بها سوى العمل بما لا يجوز وهو العنصن والظن من

ساعة واختلفوا بل الجمعة افضل ام يوم عرفه كما جمعت في الاويز وثمره الخلات لظنهم فيمن تدرصوم افضل الايام ١٣ - علة اختلفت
مشايخ الحديث في هذه الساعة بل هي باقية اورضت على قولين والذين قالوا هي باقية اختلفوا ايضا بل هي في وقت من اليوم
بعينها واخر معينه وبلغت اقوال المحققين في ذلك في تعيين ذكرها اصحاب المطولات كالخافض في المقع والشيخ في البذل وغيرهما
والمشهور منها احد عشر قولاً ذكرها بن النعيم ونخصها في الاوجع واشهر هذه الاقوال كلها قولان ياتي بها فيها ١٢ - علة وهذا القولان هما
اشهر الاقوال في ذلك قال ابن القيم اربع هذه الاقوال ولان قصصتها للاديث الثابت احد اربع من الاثر الاول انها من بين
الامام الى انقضاء الصلوة لما روى مسلم عن حديث ابي موسى والقول الثاني انها بعد العصر وهو اربع القولين وهو قول عبد الله
ابن سلام واليه مودة والامام احمد وخلق وقال الخافض لا شك ان اربع الاقوال حديث ابي موسى وحديث عبد الله بن
سلام انتهى والبسط في الاوجع ١٣ - علة ولا يذهب عليك ان ما ذكره المصنف في الحديث قصه طويلة ذكرها النسائي في
مجتبهه وملك في موطاه وغيرهما في غيرها ١٤ -

التي هي مرة نسبة مصابي انوار يعنى مالا يحل لصيته قوله الغنيب الجبل لما بين هذا وقد ورد في الكتاب لفظ الغنيب
 وفي قرأة الغنيب بينهما معالنا نسبة كونهما قرأنا صيته قوله من الى الجمعة فليقتل هذا الامر الان كما كان ولم يكن
 وجوباً عاماً حتى يقال صيته بل الامر انما كان لمن تيازي برأحة اهل المسجد وهو الان ايضا كذلك وغيره على
 الاستحباب كما في زماننا هذا صيته قوله كلا محمد شين صحيح اي ليس هذا صيغة بل كما يتوهم بل له رواية منها اي من سالم
 وعبد الله جميعاً من اغتسل غسل اي بدنه عن الوسخ اوراسه بشي منق او امره بجماها معها انما يتوهم غسل قلبه
 اذا حضر الجمعة وحضرت النساء قوله غفر له ما بين وبين الجمعة وزيادة ثلاثة ايام لان الحديث بعشر أمثاله او ثلث يوم
 الجمعة غسل الجنابة اي غسل الجنابة في مباغتة في الانقضاء وهو على حقيقة كما تقدم ثم راج قال بعضهم الرواح منها على
 حقيقة وجيزة فابتداء الساعات بعد الزوال والساعة مطلق الزمان لا ساعة اهل النجوم وانت تعلم ان ليس في ذلك
 حث على السعي والتكبير وقال الاخر من بل المراد بالرواح هو مطلق الذهاب والساعة هي من ساعات اهل النجوم فيكون
 هذا من الغرود الطلوع صيته قوله قرب بدنتي بفتحات والمجمع بدن بعنم الاول وسكون الثاني واستدل الشافعي
 بهذا الحديث على ما قال من ان المبدنة لا تشمل البقرة قلنا عدم اشتغالها بهن البقرة ذكره في مقابلتها قوله اقرن لما
 انه يكون اسن واشرف فكانا قرب بيضته من هينها لتعطي طهارتها وعلتها حضرت الملكة يستعملون الذكر فيه
 بذلك على انما استعملوا الذكر مع طهارتهم عن الذنوب والأتام وعدم احتياجهم اليه فحين اولى بذلك منهم وان من حضر
 بعد شروء الامام في الخطبة ليس له ذكر في صيغة المقتربين ولا الضل غير فخر في ذمة من الصلوة التي هو مأمور باداؤها
 فليس شأن المؤمن ان يغفل عن مثل هذه الفضائل ويستغل عنها بالزوايل صيته باب ما جاز ان الدعا لا يزين الا وان
 عنه هذا ليس هيناً وكفى كنت لم اسع هذا الباب من حصة الاستاذين قرأة ذلك موضع فائدة هيناً ۱۲ صيته

صله واختلف اهل الفن في الترجيح بينها مال المصنف في الصحيح كلها كما صرح به قال الشافعي ما علم احدنا على الحديث على هذا الاستاذين
 يروى واصحاب الزهري يقولون من سالم بن عبد الله عن ابيه بل عبد الله بن عبد الله بن عمر ۱۲ - عنه وفي شرحه الى الطيبين ان
 يكون المراد من الجمعة الاخرى المأثمة او المستقلة قال الكرماني كلاهما محتمل وقال العسقلاني المراد التي حضرت لما في صحيح ابن خزيمة
 بلفظ ما بين وبين الجمعة التي قبلها وقال ميرك ولسان في دلائل حديث ابي سعيد وابيه بلفظ كفاية لما بينها وبين الجمعة التي
 قبلها لكن ما في ابني داود من حديث ابن عمر بلفظ كفاية الى الجمعة التي عليها الحديث يؤيد ما قاله الكرماني والمراد غفران الصغار ۱۳ -
 عنه وعلى هذا فيكون الجمع بين احاديثها والادوية كما افاده والذي المرحوم نور الله مرده عند الدرس ان الاعتقاد من صلوة جمعة
 الى صلوة جمعة اخرى فخير سبباً ومع التثنية الزائدة عشرة ايام ۱۴ - عنه وفي كفي غسل الجنابة من غسل الجمعة قالت الجمهور نعم طلاقاً
 كما في الاوثر ۱۵ - والى الاول مال والذي المرحوم عند الدرس وهو قول مالك وغيره وقالت الجمهور بان في الاول ما عني ان يدارة
 الساعات من بلع النهار كما يسط الاقوال في ذلك في الاوثر ۱۶ - عنه والمسئلة خلافة غيرية وتظهر في الخلافات فبين قال له على بدنه ولا شك
 ان المراد بالمبدنة في حديث الباب يزور فقالوا حقيقة وقلنا بما زكريته صادرة عن الجمهور فغيره قصار العام على بعض اقواله والبسط في الاوثر ۱۷ -
 عنه قلت ولما كان هذا المحل قصه بالكلية رأيت ان يجابها في هذا المحل اولى ۱۸ -

والاقامة هذا الوعد غير ما وعد من اجابة الدعوة بعد الاذان اذ لا يجاب له التحقّق الا حين حضر للصلاة بعدما سمع التلاوة والاقامة فكيف له العلم اذا لم يحضر للصلاة ان ذلك الوقت هو ما بين الاذان والاقامة بخلاف الدعوة التي بعد الاذان فانها عامة لكل من سمع النداء سواء كان ممن يوافق هذه الجملة او من يخالفهم وذلك الوعد سبب لهم وترغيب على حضور المسجد للجماعة من اول الوقت اذا مضى النداء وتباعدوا عن العمل للذباب الى المسجد فترضا واسم الوضوء ثم مشى الى المسجد فكتبت ان اراقه امره وقرأ اذعية ودخل المسجد ثم صلى على النبي صلى الله عليه وسلم كما تقدم وحيا المسجد بالشفعة ثم جلس ينظر للصلاة فكان في صلوة لقوله عليه السلام لا يزال احدكم في صلوة ما دام ينظر بها قبل ان تفي مرتين من ان يجاب دعاءه وقد كان السبب في قوله عليه الصلوة والسلام ذلك ان يكون في امر صلوتهم كذلك ولا يتأخروا في الحضور حتى اذا قرب وقت الاقامة حضر وليس لهم تكن من تحية الوضوء ولا تحية المسجد فكيف بانتظار الصلوة حتى يدعوا فيجاب لهم وعلى هذا فلو علم احد وقت الاقامة مع انه لا يحضر الجماعة او يحضر حضورا من اسلفناه لك انفاً ولكنه دعاء من يرد بعد الاذان قبل وقت الاقامة لا يشمل هذا الوعد نظراً الى فقد الحديث الذي بنى عليه وان كان ظاهره لفظ الحديث يشمل هذا والله اعلم بالصواب وعنه علم الكتاب ص ۴۰ قوله باب ما جاء في ترك الجمعة من غير ضرورة من ترك الجمعة ثلاث مرات متتابعات فيها ما يوجب طبع الله على قلبه اعلم ان ترك الجمعة امان يكون لتسهيل امره وعدم اهتمام شانهما فالطبع طبع نفاق اعادنا الله من قبلنا وما ان يكون لتسهيل امره بل لا ياتى نفسه في تركه ما يجب عليه اداؤه فالطبع طبع رين وعين والحدیث يشمل كليهما قوله يعني الضمير يشير الى ان المؤمنين بالي المجد كثر وكن قوله وكانت له حجة اي لم اثبت محجة بل قال بذلك استاذنا استاذي قوله وسالت محمد بن اسمعيل بن النعمان الضمري فلم يعرفه اسد وقال لا اعرف من النبي صلى الله عليه وسلم الا هذا الحديث لكن لرحمته اخبرني النبي صلى الله عليه وسلم كما نقله السيوطي وان لم يعرف البخاري ثم اعلم ان سئلة الجمعة قد اختلفت فيه اقول علماءنا في انهاء تآدي في بلادنا هذه ام لا بل يجوز اداؤه في القرى ام لا فقد اشتهر في الكثر البلاء

مسألة اي من سائر الاشياء التي ذكرت من ترك الجمعة والطبع والتبادون والافتاق وغيره ۱۲- عليه قال ابو الطيب بفتح الصاد والجمعة وسكون الميم مذوب الهمزة من بكرين معبد منات كانه جامع الاصول والمفتي ۱۳- عليه ذكر منهم الحافظ في تہذیبنا شئین والثالث في التعميل والضمري هذا اختلفوا في اسد على اقول نقل مع عائشة رضيهم الله عنهما ۱۴- عليه بل استاذنا استاذنا استاذنا واشد الشخ بذكر الكلام اے فائدة ذكر لفظة فاعازم محمد بن عمرو وكمل ان يكون ذكر هذا الكلام لمجرد الاستشهاد بقوله واعتلج اے بيان محجة له ان من غير المعروفين مع انه ليس له هذا الحديث الواحد ۱۵- عليه اذ قال في قوت المختصر بعد حكاية كلام البخاري قلت بل لرحمته ان احد هما هذا وان شائے ما اخرجه الطبراني بسنده اليه مرفوعاً لا تشدد الرجال الا اے المسجد الحرام الحديث وقال الحافظ في التعميل الحريه حكاية كلام البخاري وذكر له البزار حديثاً آخر وقابل لافعل لا يدين الحديثين احد قلت فان كان حديث البزار غير حديث الطبراني فله ثلثة احاديث والا فله حديثان فليفتق ۱۶- عليه ونقبط العصر مصدره في الشخ بالضم والفتح رسالة دجيرة في هذا الباب تسمى باثبات القرى في تحقيق الجمعة في القرى والاصل في ما يشرح الهند بها شرح بسطه يسمي باسم القرى

انه لا يجب الجمعة على من هو في بلاد الاصل لم يست بار الاسلام وليت شعري من اين انتم حواجة الشرط وليس لذلك في كتبهم
 اشر ما تركه صلى الله عليه وسلم الجمعة بكمه فانما كان لعدم الامن وعدم القدرة على اداها عيانا لكونهم يترعنون في ذلك لكونها
 دار حرب واما ما قال بعضهم من ان شرط المعسر لم يكن متحققا في ما تحقق به المصر فيقول ما فيه ليعلم الحدود وليس فيه
 تصرح باقامة الحدود بل المراد بذلك قدرة الامير على ذلك اذ لو لم يرد ذلك لما صحت الجمعة في شيء من الامصار وفي وقتنا هذا
 اذ لا يجري الحدود واحد وقيل ما فيه اربعة الآلاف رجال الى غير ذلك وليس هذا كله تحديدا بل اشارة الى تعيينه وتقريب له
 الى الاذهان وحاصله ادارة الامر على راي اهل كل زمان في عدم المعصرة معرغا هو مصر في عرفهم جائزات الجمعة فيه وليس
 بمصر لم يجر في الاثنيون قنار المصر واما اشتراط الامام فمن القن جماعة المسلمين على امامته فهو امام ولا يحتاج الى الخليفة
 او نائبه عينا اذ الوجه في اشتراطها الاتفاق ورتخ النزاع وهو حاصل واما ما قال اكثر من شكك المصر بالايكس اكبر
 مساجدهم سليم فاعلموا اذا كان المسجد المذكور في المصر اذ ذهب قائل هذا القول اطلاق جميع منتهى المجموع على العشرة اكثر
 من منع ان هذا خلاف منه بالجمهور وقائل هذا هو صدر الشريعة صاحب التوضيح فكان مراده بهذا التعليل هو المصر فان
 المساجد تلك الكثرة انما هي فيه وشارع من تادية الفرائض بنية احتياط الظاهر في بلادنا فامر من لا ينبغي العمل عليه
 ذلك كان في زمان محمد فان ابا يوسف لم يار أي حرجا في حضور الناس للجمعة في مسجد واحد وكان لا يمكنهم ذلك الا بعد الفجر
 او اذ اجلة التي كانت في وسط البغداد اذ افتى بتعد والجمعة في مصر اذ حال بينها وبينهم وليس في ذلك رواية عن الامام اذ كانت
 الجمعة في ايامهم واحدة ثم لما رأى محمد حضور رجال القرى العظيمة والامصار في مسجد واحد متخذوا في مجاز التعداد في مصر
 مطلقا وكان الفتوى على قول محمد ولكن الناس احتاطوا في ذلك فاستحروا احتياط الظاهر وهذا الذي رده صاحب
 البحر وغيره فقالوا ائتمروا بالفتوى التي عندهم لم يمتنعوا وليس لهؤلاء اكتفاء بما قال محمد وقد قلده قوله في كثير من المسائل

مسألة بل كل ابن عابد من محرر الداية من المبطل المملوك التي في يده الكفار بلاد الاسلام لا بد له من انهم لظهور وافيها حكم الكفر بالفتنة
 واولاة مسلمون طبيعيون من مزودة وبدوها وكل مصره وال من جهتهم بحسب المسلمين اقامة الجمعة وبعيد القاضى قاضيا بتراضى المسلمين ويجب
 عليهم ان يلتزموا بالاسلام ١٢ - مسألة ففي الدار المختار في تعريف المصر كل موضع لا يمر وقاض يقدر على اقامة الحدود وقال ابن عابد بن مالك من غير
 ليس المراد تنفي جميع الاحكام بالفضل اذا جمعة اقيمت في عهد ظلم الناس وهو النجاشي وانه ما كان ينفذ جميع الاحكام بل المراد والشارع اعلم اقتضاه على
 ذلك ١٣ - مسألة لم جمعة في الكتب المعروفة عندى ولكنهم قد اختلفوا في تعريف المصر على احوال كثيرة فلا بد في ان يكون هذا ايضا قولنا لا بد اذا
 حكى في جامع الرموز من المعصية قول القندبل ايضا ١٤ - مسألة وفي الدار المختار على فتوى اكثر الفقهاء وقال ابن عابد بن داود عليه السلام
 بقوله نظروا التواتر في احكام الشريعة سيما في اقامة الحدود وفي الامصار ١٥ - مسألة قال نقارى في شرحه التلوية ورايها من ابى يوسف
 اذ يجوز في موضعين اذا كان المصر كبير احوال بين نقطتين بتركها وادام ١٦ - مسألة الحق في وسط البغداد بنى دجلة قال الجموي في الجمع بين منتهى
 اسلام لان دجلة يقال لها وادى السد امه وفي مقدمته الهذلية دجلة بكرة الدار اسم لجزيرة فادوات بعض افكارهم معروف بين الشام والخرق
 يخرج من جبل بلاد الروم وهو من انهارا لجمعة ١٧ -

وليس محاسناده ولا صابره بل ليس لهم في غير الجمعة احتياج احتياط وليت شعري اذا كانوا في شك من افتراء بذلك فما
 بالهم لا يكتفون بالنظر فان قالوا فخطا يا دار النظر قلنا كان عليهم ادا كل صلاة مرتين مرة بالفاتحة خلفت الامام ومرت بدونها
 كيف وقد استحسنها البعض مشائخنا ايضا فيخرجوا بذلك من شبهة الخلاف وكذلك يلزم عليهم ما ليس لهم بتأدية طاعة ولا لهم
 الية احتياج ولا فائدة وليس لهم لزوم من شبهة الخلاف فخلص غير ذلك الذي احدثوه قبل لا احضرهم احتياطهم ذلك في
 المسجد الذي يصلي فيه اولاً صلياً قوله من رجل من اهل قباء لم يبق الحديث بذلك الا فقلع قابلاً لا يخرج قوله من اهل قباء
 من الصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اي ذلك الباب ولا يعرف عدم العلم باسم الصحابي او حاله فان الصحابة كلهم عدول
 ثقات وجمرة اثبات قوله ان شهر الجمعة من قبا لم يكن امره الا بهم بذلك للوجوب او لوجوب الجمعة عليهم لما ورد في الروايات
 عن هؤلاء رايتهم قالوا كانت متناوب الية غير ذلك من الالفاظ والى التناوب في ادا ما يجب على أنفسهم بل كان امرهم
 بذلك ليس شهدوا جماعات المسلمين ويعلموا انهم وما يذكرون في الخطبة من المواظف والاحكام ولذلك ترى الترمذي
 ترجم الباب بقوله باب ما جاء من كرم في الية الجمعة ولم يقل باب ما جاء من كم يجب النية في الية الجمعة ولذلك اختلفوا
 في افعالهم في تحديد ذلك فقال بعضهم الجمعة على من اذنا لئيل وقال بعضهم تجب الجمعة على من سمع النداء فقال بعضهم
 وهم الظاهرية لو كان رجل في المصرو لم يسمع النداء لا تجب الجمعة عليه والحق ان ذلك لمن هو خارج المصرو ولا شبهة
 في وجوب الجمعة على المصري سماع النداء او لم يسمع والرد بما قالوا من الجمعة على من سمع النداء ان اذا اذن على
 سور البلد وباب المصرو فالجمعة على من سمع النداء وهذا ايضا ليس بتحديد بل هو تقريب واما اهل المصرو فلم وجوبها عليهم
 صريحاً قوله استغفر ربك وجماعه بالاستغفار ما ارتكبه من الاستدلال بما لا يستدل به من الحديث الضعيف

عليه وايضا ففي نسخة ثورين ابني فاختة ضعيف جداً قال الثوري كان ثور من اركان الكذب قال الدارقطني وعلى بن الجهم
 وقال ابن جهمان كان يقبل الاسانيد في رواية اشيا ما كانها مخرجة احد - عليه ويمكن ان يقال ان الحديث نوع من
 قال ابن الفنا ريت الى ذلك المقدار و توضيح ذلك انهم اختلفوا في قنار المصرو سماعه قال خصها ابن عابدين وهي قنوة يمل سبلان مخرجة
 فرسخ فترسان ثلثة سماع الصوت سماع الاذان ويأتي بيان بعضها في كلام الشيخ ايضا فله القول بثلثة فراخ يكون صد الغفار
 الى ثلثة ايمال فان الفرس ثلثة ايمال والقبارة ستميلين من المدينة على ما ذكره الجوهري في المجمع - عليه وهو الذي مرده بقنار
 الشهر - عليه فحق المدرا الفنا شرط لا فخرها اقامه بمصر واما المنفصل عن قنار كان يسمع النداء تجب عليه منعه و يرفق كذا في
 الملتقى و روي في الجوا اعتبار موهو بنية بلا كلمة احد قال ابن عابدين هو ما استحسن في الهادئ و صحيح في مواهب الرحمن قول ابني
 يوسف بن جهمان على من كان داخل حد القاعة الذي من قنوة يصير مسافراً واذا وصل اليه يقيم مقاماً و علة في شهره السني بل بلان
 بان وجوبها مقتضى باهل المصرو الخارج عن هذا الحديث - عليه قال ابن العربي تعليق الشافعي ابي سباع النخعي علة
 عن كان بالمصرو كبير اذا لم يسمع والساكنة بمصرو و حكمي العراقي في شرح الترمذي عن الشافعي وما لك واحد انهم يوجبون الجمعة على اهل المصرو
 والتمسوا النداء وقد روي في الجوا الاجماع على عدم اعتبار سماع النداء في موضعها كذا في البذل -

بذلك استقبال عين الامام بل استقبال جهة ما لم يسم على الاول من اتفق قبل الجمعة انتهى عن حديث آخر من باب في
الركعتين اذا جاز الرجل والامام لم يخطب ليس لهؤلاء دليل على مراحم بهذا الحديث لما روي في الروايات الاخر من هذه النقطة انه عليه
السلام سكت وقت صلوة الرجل ونحن ايضا لا نمنع واما ما قال ابو سعيد من انه صلى والنبى صلى الله عليه وسلم يخطب فاما مجرد
قياس او عمل سكوت عليه السلام مع كونه على منبر على انه اتفاق على اننا نقول من جواز النافذة وقت الخطبة لم يقل بوجوبها بل قال
بانها نافذة ثم جوازها قبل انت على يقين من جوازها مع نفيها والاحمال ان النبى صلى الله عليه وسلم نهي في ذلك الوقت
عن الامر بالمعروف وهو واجب على المرء من قال من قال انصت فقد اخطا ولم يجوز تفسيرا آية القرآن حين سأل سائل عن
كان معه والسكوت هو الواجب عندنا ولا يجر على العطسة ولا يثبت ما لم يردوا ما صحت قوله في الباب عن جابر الا
هذا لا يصح على عادة فان رواية جابر قد ذكرت فاما يميل على النسيان او يكون جابر روى فيه غير ما ذكره هنا صحت قوله من
تخطى رقاب الناس يوم الجمعة اتخذهم اسنة جهنم واما تقييد يوم الجمعة فالنفاذ لما نذكره سبب كثرة وازدحام والذين لم يلقوا
بمفهوم المخالفة لاجابة لهم في جواب واما انظر اخذ فالرواية والدراية على بناء للمفول وقيل ببناء للفاعل والمعنى اتخذ نفسه
واما ما كان هذا جزاء له على ما ذكره من تخير الناس في مشيئة على اعتناهم في ذلك لعل يرضى بعضهم به على صحت قوله
باب ما جاز في كراهية الاعتبار والامام يخطب لا اعتبار قديكون يهديه وقد يكون بالثوب وكلاهما قد يكون للمكره وقد يكون
لاستراثة على عصية المتواضعين فالذي للمكره ممنوع بقسمه والذي على عصية المتواضعين ممنوع من تنزيه لا تحريم لئلا يسم
فيكون ذلك سببا لتقصان في استمرار الخطبة واما اذا من من ان ينال فلا كراهية اصلا على هذا عمل جوهرهم اذا ثبتت

صلواته اختلغا في تحية المسجد لادخل عند الخطبة فاعل بها الشافعي واسموا سحاق وفقار الحنثيين يستحب ان تجوز فيها قائل النوى وفي فروغ
الشافعية يجب ان يتعصم بها على اقل جزئ ولا يستحب الخطيب والامن دخل في آخر الخطبة حتى يفوت عن اول الجمعة وقال القاضي قال مالك الليث
والوحي في الشورى وهو السكت من الصعابة والتابعين لا يصليها وهو مروى عن عمرو عثمان وعلي وابن عباس وغيرهم قال ابن العربي
الجمهور على انها لا تفعل وهو الصحيح بدليل من ثلثة او بحدديث سليلك لا يعترض على هذه الاصول من اربعة او بحدديث فصل هذه السبوة وحكامها
في الاوجه خارج الة ايها شامت ۱۷ - على هذا اذا راه الدار قطنى بل يقين مسند ومرسل ثم قال لمرسل اولى بالصواب كذا في الاوجه وهذا الجواب
هو مختار ابن الهام في النسخ وبسط ولم يرتد ان تخير اذ قال بوجوه على ما قبل تحريم الكلام فيها دفعا للمعارضة وجوابهم بحمل على ما اذا اسك عن
الخطبة حتى يفرغ من صلوة فيمناسب مذهب الامام على ما يطلع الصلوة بخبره قبل الخطبة الى ان يفرغ من الصلوة ثم يقول لم يسم الا بالاس
ياخذ من صاعبه انهم اخذوا الجواز على ان الخروج قاطع للصلاة وانما الخلاف بينهم في كون الخروج قاطعا للكلام فالمراد بذهب الامام من الخطبة
لهم لكن الايراد ساقط لما في الهراية قال لا بأس بالكلام اذا خرج الامام قبل ان يخطب لان الكراهية للافعال لبعض الاستماع ولا استمرار
بهنا بخلاف الصلوة لا هنا قد تمت لم يعلم ان كراهية الصلوة لما هنا لا استمرارها على بالاستماع وانت غير بان الامام اذا يكس لاهد فاستراد
صلواته لا يخل بالمقصود ۱۸ - اي جملة الصعابة فقد قل البوداد وكان ابن هروانس وشهد به وغيره بيقين وروى عن علي بن شاذل
شهدت مع موعة بيت المقدس فحينها فنظرت فاذا جل من في المسجد اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم فزأتهم تحمين والامام يخطب

وهذا يجمع الروايات في شأن الاعتبار فمنها ما فيه من وجوبه ما فيه استحبابه ذلك وجوبه صلوات باب رفع اليد في الدعاء على المنبر هذا داخل في المطلق قوله لا يزيد على ان يقول هكذا وضع الاستدلال حاصل ان كان لا يرفع يديه لانه الدعاء ولا في غيره الا ان كان يثبته بسبابة عند كلمة التوحيد فهذا الرفع في الدعاء الذي ارتكبه بشر من مروان كان يرفع يديه علىهما لاجل صلوات قوله ان الاذان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم والى بكر وعمر اذا خرج الامام اجتمعت الصلوة هذا الذي زاد من لفظ اقيمت الصلوة وضع لما على ان يؤتم من قوله اذا خرج الامام ان الاذان كان اذا خرج الامام ولو لم يأخذ بعد في الصلوة وقوله اقيمت الصلوة المراد بذلك الصلوة حكمها لان الخطبة صلوة حكمها - قوله زاد عثمان هذا كان باجماع من الصحابة ومخبرتهم وقيل كان في زمان عمر بن الخطاب الصلوة جامعة الصلوة جامعة موضع الاذان فلما كثرت الناس فكان يسمع بعضهم لفظ الصلوة والصلوة ولا يسمع بعضهم شاذ عثمان ربه سائر الصحابة وزادوا ثانياً بالزوراء وكان على يسار المسجد فيقول اسم جدار وقيل المكة مرتفعة وقيل مكان مرتفع ويكون ان هذا مرتفع من مكان على المكة مرتفعة فجمع الاقوال وهذا الثابت الذي يؤتم بعد الجمع والشرار ويجب السعي لما ان الامر في الآية انما هو بلفظ اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسم الله ذكر الله وهذا هو المراد للصلوة من يوم الجمعة قوله اذا نزل عن المنبر هذه اللفظة التي نفرد بها جبريل بن حازم ولما لم يكن مقابل تلاسية استاذة في الخطبة والاجابة وقد ثبت في موضع آخر وهم وهو ما بينه المؤلف بعد عمل قوله ذلك على احوالهم ايضا وان كان نفس المسئلة ثابته لما انه لا فرق بين الجمعة وغيرها من الصلوات فلما ثبت انه صلى الله عليه وسلم كان يكلم بالجمعة بعد الاقامة فهذا بالطلاق يجوز للكلام بعد الخطبة ايضا صلوات وقوله قلت لقرآنهم كان على المنبر

قال ابو داود لم ينفق احد كرمها الا بعبادة بن نسي قال العراق ذهب ابو ابل العلم الى عدم الكراهة قال الزرقاني هو ذهب الائمة الاربعة وغيرهم علم بذلك ان الجمهور على الجواز واختلفوا في الاعتناء بما ورد من النبي واجابوا الشرح في الجمع بين ما ورد واجاب بعضهم بكل حديث النبي على ما مضى وقيل لا ينفق ومن الطحاوي حديث النبي على احوال الجمة لانه عمل في الخطبة وعمل في الصلوة في المسجد انهم كانوا يخطبون قبل ذلك كذا في الاذنين ١٢ - صلوات في مجمع البلدان الزوراء موضع عن سوق المدينة قرية المسجد قال المدودي هو مرتفع كالنار وقيل بل الزوراء سوق المدينة نفسه ١٣ - صلوات في الدر المنثور وجب على اليهود ترك البيع بالاذان الاول في الامم وان لم يكن في زمن الرسول بل في زمن عثمان قال ابن عابدين عن شرح الميزة اختلفوا في المراد بالاذان الاول فقبل الاول باعتبار المشروعية وهو الذي يري المراد الذي كان اولاً في زمنه عليه الصلوة والسلام ومن الى بكر وعمر حديث عثمان الاذان الثاني على الوداد ومن كثر الناس لا لاح ان الاول باعتبار الوقت وهو الذي يكون على المنارة بعد الزوال ١٤ - صلوات قال ابو الطيب يعني وهم يرفعون قوله يكلم بالحاجة اذا نزل من المنبر واجاب الحديث من ثابت عن انس اقيمت الصلوة فالتدليل الحديث وليس فيه اذا نزل من المنبر بل ظاهر الحديث انه في صلوة العشاء لقوله صلى الله عليه وسلم بعض القوم كما ان جبراً وهم في حديثه عن ثابت عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم اذا اجتمعت الصلوة فلا الحديث لان ثابت لم يحدث عن انس وانما كان جالساً لم يحدث هذا الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ١٥ - صلوات اي لم يكن مواكاً ورجعهم ورجعهم يقال قابل الشئ بالشئ عارضه به يري وجه التماثل بينهما اذا التماثل ١٦ -

اراد بذلك ابو هريرة ان يجلس السائل على ان يقبل وتعل على ذلك انما هما اقترا بر رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجه
 المناسبة في قرعة سورة الجمعة والمنافقون وكذلك تنزيل السجدة وسورة الدبر بايقها من ذكر الجمعة وذكر المبدء والمعاد وتذكر
 نعم الآخرة وغيرها وكان قرعة ذلك الشرعة لادائمه باب في الصلوة قبل الجمعة وبعد ما اختلفت الروايات في ذلك فالتأنيب
 من بعضها سنية الركعتين وبالاخرى سنية الاربع فاخذ الزمام بما فيه اخذ بالاعتباط واما قال ابو يوسف من كونها سنية
 ايضا الا ان قوله ان يقدم الاربع على الركعتين فلم يجد روايته تساعده الى وقتنا هذا بل الذي ثبتت به الروايات هو تقديم الركعتين
 على الاربع واما ورد في بعضها من كان مصليا بعد الجمعة فليصل اربعها ليس مخالفا بما به التحريم لما عهده الامام من الاربع لما
 ان ذلك قد يشمل في الجواب فالتعني من شاركم اذ اراد ما بين عليه فليصل اربعها نصبت قوله قال ابو يوسف وابن عمر
 بما الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يصلي بعد الجمعة ركعتين اورد ذلك لبيان ان ابن عمر لما روى ذلك
 وعمل بهذا علم انه كان يرى السنة من الاربع دون سنية الركعتين صلى الله عليه وسلم قوله ما رايته احد النص للحديث
 اي امين له واظهر يعني كان يبين ظاهره مفصلا واضحا والزهري هو روى اول احاديث الباب قوله كان عمرو بن دينار ان
 من الزهري هذا من فضل الزهري ايضا فانه روى عنه الكوفي باب فيمن يدرك من الجمعة ركعة لما كان حديث من ادرك
 من الصلوة ركعة فقد ادرك الصلوة بالملاقاة متنادلا للجمعة وغير ما صح استدلاله على تركه الباب ولكن مذهب الامام ان
 من ادرك التشهد مع الامام يبنى عليه الجمعة وتذهب فيه وغيره وهذا بناء على ان المراد بالادراك حينها هو التوصل اليه
 اذ لم يذهب احد الى انه باء ادراك ركعة يدرك الصلوة بمعنى الاعاطة فلهذا زيد الزهري في الحديث كانت الجمعة كغيرها من غير فرق
 لكنهم يصرحون بالتعني على طريق مفهوم هذا الحديث على طريق مفهوم المخالفة فان مفهوم الحديث انه من لم يدرك ركعة

عليه لم يترك المصنف في الروايات القليلة شيئا من الروايات المرفوعة ولم تعرض لها الشيخ ايضا والسنة خلافية شهيرة بسطت في الاجز وادرك
 ابن القيم ومن جعل الواجب القليلة للجمعة والجمهور على انها بسطت اقوالهم مع ذكر سنة لا يتم في الاجز فاربع اليه صلى الله عليه وسلم وهو اصل
 بالاربع فيدخل فيه الركعتان ايضا صلى الله عليه وسلم وقيل وجه ذلك ما روى عن الكرامية ان يصلي بصلوة مثلها في البداية ثم قال ابو يوسف
 يصلي اربعاً ثم ركعتين كذا روى عن علي بن كريمة يصير متفوعاً بصلوة الفرض بنسبها في با مش ابو عمر الذهير من علي بن ربيعة رتبة ركعتين
 ثم اربعاً وعنه رواية اخرى اربعاً ثم ركعتين وبه اخذ ابو يوسف والعمالي وروى كثير من المشايخ كذا في الاجز صلى الله عليه وسلم فقد عاها فظن في تلافة
 الزهري فيكون دينار صلى الله عليه وسلم وفي السنة ثلثة اقوال فذهب جمع من السلف التابعين الى ان من ثابته الخطية يصلي اربعاً للجمهور
 وهو الجمهور على خلاف ذلك فذهب لثلاثة اشخاص وعمر من المجتهد ان من لم يدرك ركعة صلى اربعاً وقال ابو يوسف والامام الاعظم في فضله
 وجماعة ان احرم في الجمعة قبل سلام الامام صلى الله عليه وسلم ركعتين وروى ذلك عن النبي وقال فكم وحده وادرك من ابن عمر من ادرك
 التشهد فقد ادرك الصلوة وروى عن معاذ بن جبل اذا دخل في صلوة الجمعة قبل التسليم فقد ادرك الجمعة واستحوذوا به من قوله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم ما در كنتم فصلوا واما قائلكم فاقموا وفي روايات فاقموا وانما كانت اذ ذاك الجمعة والاعظم والبسط في الاجز صلى الله عليه وسلم اي
 عن الذين قالوا بانهم يفرق بين الجمعة وغيرها واصل ان قوله صلى الله عليه وسلم من ادرك ركعة من الجمعة في قوله صلى الله عليه وسلم

من الصلوة لم يدرك الصلوة مع انهم مجمعون على خلافه فان تركوا العمل بهم فهم المخالفة في سائر الصلوات لا هم تركها
 في حق الجمعة ايضا صحت قولنا انه تحول عن جندريس السبب في هذا المقام ما كان في محرس النبي صلى الله عليه وسلم ليخافه
 صلوة الصبح اذ لكل فيما نحن فيه مجلس في مقام تسلط الشيطان فيه اكثر من الثاني بل لوصف في ذلك انه يتنهد بان يحرك لحيته
 والتحول الى موضع آخر فترتب غفلة ولا يتعين الامتناع بالتحول والجلوس في الموضع المذكور بان يحرك لحيته اما لو
 تنقل قليلا الى غير ذلك ثم محوده ولو في مجلسه الذي كان فيه اولا - صحت قوله باب ما جاز في السفر يوم الجمعة الا ان
 ذلك يجوز السفر قبل الزوال واما اذا زالت الشمس فلا ذسب الوجوب بوقت وقد كان ومن منع السفر بعد طلوع
 فجر يوم الجمعة اجاب عن الحديث بان غرضهم كان بامر النبي صلى الله عليه وسلم او يكونوا في وقت ان يهلك الصبح فيسب
 غفلة تقرب وتجنب او جاز قول فضل غرضهم هذا اللفظ اشارة الى كون ما بينهما اي الجمعة وامتناع منه عليه السلام
 في الموضع اى الجهاد مع رفقة مع تسليم فضل الجمعة ومع ذلك فلم يبلغ فضل الله والامتناع قوله وكان في الحديث
 في لفظ كان اشارة الى ان هذا مبنى على تحقيق شعبة وليس مما يثبت براهمة صحت قوله باب السواك والطيب يوم
 الجمعة ليس السواك المذكور في لفظ الحديث الذي اوردوه في الباب الا انه يمكن ان يستنبط بانهم مات الواروة في غسل
 الطيب وازالة البتة والا وسارح صحت قوله صحت على المسلمين وجوبا اذا كانوا متلبسين بالنتن والاوراس وتبنا
 اذا كان الامر غير ذلك قوله وليس احد من طيب اهل هذا يمكن ان يكون اشارة الى ما علة في ذلك فان الطيب
 للرجال ما كثر ريح وقل لونه وللنساء ما ظهر لونه يخفى ريح على العمل طيب النساء منهن عند الرجال لعفرت ولونه ومع
 هذا فامر النبي صلى الله عليه وسلم بالتطيب مبني على ان طيب الرجال قليل كان المناسب على هذا ان يقال لو طيب
 اهل قلنا لو قيل ذلك كان معناه ان الاقدم والاو لى طيب الرجال واما اذا لم يوجد فله ان يتطيب بطيب النساء واما اذا
 قيل ما قيل فلا امر تطيب طيب النساء مستلزم الامر بتطيب طيب الرجال بدلالة النص ويمكن ان يكون قوله ليس من طيب اشارة الى انه ليس

من ادرك ركعة من الصلوة فكأن لم يدرك ركعة اخرى من ركعاته اذ قلنا اننا في الجمعة ايضا يدرك ركعة
 بمعنى ركعتين كما في الصراع - صحت قوله انما رايته باس في السفر يوم الجمعة من ركعتين بعد قبل خروج وقت الظهر
 في الثانية لكن جارية الطهيرة وغيرها بطلت قول من خرج وقت في شربة ثلثة اشية انما في السفر في الزوال قبل ان يمسوا
 ولا يكره قبل الزوال قال ابن عابدين بعد قول الثانية واستفحل شمس الله العلوان باس - قوله انما في وقت يكون في السفر بادا والجمعة
 انما لو دعي مع الهمام والناس فسيفي ان يخرج وقت اذا كان لا يخرج من المعصية باس - قوله انما في وقت يكون في السفر بادا والجمعة
 وذكر في التارخانية عن التمزيب اعتبار النداء وما في شرح المصنف تامل في التفسير في القادر - قوله ما في الثانية ضيعت وعلم في
 شرح المصنف بقوله لعدم وجوبها قبل توجه الخطاب باسمي الهاء بعده وجب ان يستثنى ما لا يكون تقوية لوجهه لوجهه ولا يكره في
 وحده - صحت قوله لا يذهب عليك ما في سبده السنن من هذا الحديث من قوله من يمسح بركبته في ركعتين فان
 في هذه الطهارة ثلثة سميت بذلك كعاد السويطي في قوله - المعنى -

عليه التكليف في تحصيل الطيب بمسحة من احد او بشره او نحوه وانما ذلك لو كان له طيب في اهلروان لم يكن له طيب الخ

ابواب العبد من

في بعض طلبية العلوم لفظ الياء والنون الذي هو علامته تشبیه لما رأى في الاحاديث الواردة بعد هذا ليست في الاضحية والصحيح خلافه اذ اكثر احكام الاحاديث الآتية مشتركة بينها ومع ذلك فقد قال في الباب الاخير ولا يطعم يوم الاضحية حتى يخرج صبيته قوله من السنة ان هذا ما اعتيادوه والنظر في تركه خلاف لما هو اوسع له واما عبادة فتركه مكرهه تنزيهاً يعني به سنة حسن الهدى ومن السنن الزوائد فان قوله من السنة شامل لها والوجه في الامر بالاكمل قبل الخروج الى المصلى قطع العرق عما يلزم من صبرة الزيادة على ما فرضه الله تعالى من الصيام فان امسك هذا القدر من الوقت صوم ظاهراً وان لم يعتبره اشارة ما لم يتم مع الغيبة باب في صلوة العبد في قبل الخطبة هذا دفع لما عليهم تيمون من تقديم مردان الخطبة سيئة ولما عليهم تقيسون العبد في على الجمعة وليس كذلك لان خطبة الجمعة شرط لها والشرط مقدم على ما هو شرط له ولا كذلك في العبد قوله ويقال ان اول من خطب قبل الصلوة مروان بن الحكم اى بنية فائدة والا فقد فعل ذلك قبل عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنهما فانما قدم الخطبة لما كثر الناس وازدهر المسلمون فكان يرى في خطبة افواج الناس ياتون الى المصلى فقدم الخطبة لتلك الغفلة المسلمين صلواتهم فكان فعله ذلك حسناً لم يذكره عليه احد من الصحابة والتابعين واما مروان فكان يعرض في خطبته بابل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ويسبى الادب بهم فلما رأى الناس ذلك وان ليس لهم صبر على الاستماع اذا هم رضي الله عنهم جعلوا يذبحون اذا فرغوا من الصلوة وتركوا خطبة مروان ان يسمعوها فقدم مروان الخطبة على الصلوة ليحبهم الى سماعها فكان فعله ذلك خبيثاً ظاهراً فانكره عليه باب ان صلوة العبد في غير اذان لا اقامة هذا ليس نفيها الا اعلام مطلقاً بل هذا نفي للاعلام بطريق مخصوص لكنه يعلم من بعض الروايات انه

عليه وفي الدر المختار ندب يوم الخطر الاصلوا وترأ قبل الصلوة واستياكروا فغسلوا قال ابن عابد بن الزندب قول البعض وعد المصنف الغسل باقياً من السنن والصحيح ان الغسل سنة ۱۲ - عليه بنى سنة قال الشافعي عن البحر حتى لو لم يخطب اصلا وسار نزل السنة ولو قد بها على الصلوة سمعت واسار ولا تغادر الصلوة ۱۳ - عليه فقد اخرج السيوطي في ادبيات عثمان من تاريخ الخلفاء انه اول من قدم الخطبة في العيد على الصلوة واخرج ايضا قال الزهري اول من احدث الخطبة قبل الصلوة في العيد مجموعاً اخرج عبد الرزاق اخرج قلت والجميع بينا فيمنع هذا واثبت ذلك والا فانكر ابو الطيب شارح الترمذي لرواية البخاري عن ابى سعيد الخدري عن علم يزل الناس على ذلك اى على ابتداء الصلوة قبل الخطبة حتى خرجت مع مروان الحديث ۱۴ - عليه ما قاله الشيخ من يجوز الاعلام بغير الاذان مرة بذلك الشيخ شارح الترمذي فقال يندب هذا لا تارة الا مرة ان ينادى لها بالصلاة جماعة ولا يكره ان ينادى بها من غيرهم كما في الاذنين والركن من المالكية والجمهور ان لا ينادى لها بشئ وعليه هذا فلا يصح قياسه على الكسوف وغيره لان صلوة غير معلومة للناس ووقتها لم يتبين بحالات صلاة العيد فان وقتها معلوم متعين والتكبير لها سنة فقال ۱۵ -

لم يكن فيها شيء فقد ورد فيها ولا شيء لكن المعول على ما في بعض الروايات انه كان ينادى بالصلاة الصلوة وهذا موافق لنتيجه
 فان الاعلام في الجماعة المشروعة من النوافل كالترديد والكسوف والاستسقاء وغير ذلك مشروعة فللعهد ذلك بين ايضا
 فالجني عدم الاعتراض على من ارتكب شيئا من ذلك ودخل في اول الامر لم يكن شيئا كما رواه البعض ثم زيد بعد ذلك الزيادة
 بالصلوة فروى بعض من جهة اول القصة مراه ولم يسلخ آخرها وبلغة الخبر لكونه بين الاول فقط او يكون ذكر الامرين كليهما
 لكن الراوى اختصر فبين احد الامرين والقلب المعنى باقتصاره على بعض ما سمع باب القرارة في العيدين ص ٢٢٠
 ورجعوا اجتماعا في يوم واحد فيقرأها قد سكت منا وجه اختيار قراءتها في ذلك رد على ما زعم جهال زماننا ان اجتماع الخطبتين
 يكون تحملا واما ابن عبيد بن حمزة فيمنع عليه يعني ان سفيان بن عيينة معارض سفيان الثوري فاما كما يميز سفيان الثوري فروى
 الحديث على سنن واحد كما ذكر من غير زيادة لفظ آية واما لا تأخذ من سفيان بن عيينة فقد اختلفوا في روايتهم فهم من زادوا
 لفظ آية ومنهم من لم يزد رواية من لم يزد لفظ آية هو الصحيح ثم بين قرينة على صحته وهو انه لا يعرف حبيب بن سالم رواة عن
 آية وعلى هذا فالمناسب ان يجرم بصحة الاية لما لم يكن عدم العرفان دليلا على عدمه لم يجرم بخلاف ان يكون له رواية عن
 آية وان لم يعرف ويكون هذا من هذا القبيل ص ٢٢٠ قوله وميب بن سالم وهو مولى عثمان بن بشير روى عن عثمان
 بن بشير احاديث هذه اللفظة يمكن ان يكون على بناء الفاعل فبهذه من احوال الحبيب ايضا وان يكون على البناء للمفعول
 فكون عليه ما قبلها ويكون من حال عثمان لا حال حبيب ص ٢٢٠ قوله روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان
 يقرأ في صلوة العيدين بآيات واقتربت الساعة ثم بين اسناد الحديث الذي اثاره بلفظ روى مع الفاظ الحديث
 والفرغ من هذا الحديث بهنا اثبات ان قراءة سج اسم دهل هناك في صلوة العيدين لم تكن على الدوام بل ثبت قراءة
 صلى الله عليه وسلم بغير هذه السور ايضا واما سوال عمن الخطاب ابا واخا اليشي كما ورد في هذا الحديث فغيره بذلك
 على ان لا بعد في سوال الامام عن يهوده وفي ذلك ايضا فضل لابي واخا اليشي ظاهر وعلم بذلك ايضا ان كثير من
 المسائل قد يخفى على كبار الصماتة ويمكن ان يكون محمول لكن قد يكون في بيان المسئلة من غير الامام وتقرير الامام لا يكون
 في بيان الامام كما لا يخفى او كان علمه كذا او زيادة توثيق لعلمه ولعله معتراه شك في ذلك وتردد ص ٢٢٠ قوله سئل الاسناد
 ونحوه يعني ان الاسناد والمتن كلاهما واحد روى بهذا الاسناد وروى نحو هذا المتن باب التكبير في العيدين

على اي بن حبيب بن سالم واثمان بن بشير ص ٢٢٠ قوله وهذا محتمل كذا للعلامة اذ ذاك لهذا الكلام مزيد فائدة فالادب الاحتمال الاول
 والفرغ على ذلك بيان قرينة اخرى على تحجية لفظ آية وهي ان حبيب روى عن عثمان بن عفان كان مولاه وكاتبه ص ٢٢٠
 على اختلاف في تكبير الصلوة على احوال من ذكر ان المنذر فيه اشئ عشر قولا والمشهور عندنا في الامصار ثلثة احوال الاول ما قال مالك
 واحمد في المشهور من انها سبع الا في من تكبير الا ارام ونس في الثمانية والثالثة كذلك الا ان السبع في الاو لا بد من تكبير
 الا ارام وهو قول الشافعي والثالثة ما قال به الحنفية ان الزيادة ثلث تكبيرات في كل ركعة والبسط في الاو جزء واحد قد عرفت من ذلك ان
 ما حكى الترمذي من تسوية قول الشافعي ومالك ليس بذلك ص ٢٢٠

صحيحه قوله في الركعة الاولى خمس تكبيرات هذا التغليب والا فليس كل الخمس قبل القراءة بل اربع منها وهذا ما ثبت في غيره من الروايات
مصرحاً عن ابن مسعود في ذلك انك انما في ذلك متفقاً عليه ابن مسعود وحذيفة واليه موسى ووجه اخذ الامام في تكبيرات
العيدين بقوله ابن مسعود ما في غيره من التعارض والتناقض والتفتت في ذلك روايات ابن موسى وحذيفة بن اليمان و
عبد الله بن مسعود وثبت عليهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك فافخذ بالتقويم باب لاصولها قبل العيدين ولا بعدهما المذهب
في ذلك انها ليست قبله في البيت ولا في المصلى والمأجده فلا يصلي في المصلى والبيت فلا بأس وقد رأى طائفة
من الروايات وجه قولهم ان النبي صلى الله عليه وسلم وان لم يصل لكنه لم يمنع أيضاً فكيف يمنع والحجاب مذهب ابن مسعود عليه السلام
عليه وسلم لم يكن يصله العيدين الا بعد ارتفاع الشمس قدر ما يخرج الوقت عن حد الكراهة فلوجازات الصلوة فيه قبل العيد
لم يترك الصلوة فيه في جميع عمره مع ما علم من حرصه على الصلاة عليه وسلم على الصلوة باب في خروج النسيان في العيدين
صحيحه قوله وذوات الغدور في اليومين الاولين والعرض ان خروج النسيان للصلوات ليس للنسيان المأخوذ من
لجواجهن وقصير باردة للناس بل انما كان الخروج عاماً لذوات الغدور وغيره ولا يفتقر من المصلى استدل بذلك
على مرار من قال بان المصلى ركن المسجد والحجاب عند من لم يقل بذلك ان احترام المصلى لئلا يتخطى المصلى منهن
بغير المصلحة فانها مع شياها لا تخلو عن نجاسة كعب وقد امرن ان لا يخرجن مترينات والميل لم في وجوهن المصلى
من القطر الصغوف ويشهدن دعوة المسلمين هذا تنبيه على شيء من فوائد الخروج وفي ذلك اظهار شريكة المسلمين
وكنية سوادهم وما ينكس من الزوار صلى الله عليه وسلم على غيرهم وغير ذلك وعلم بذلك ان الذي حصر قوامهم يصلون العصر
فليس له شركته في صلواتهم لكرهية التفضل وتفقده ليشترك في دعائهم صحيحه قوله ذكره بعضهم استدلت على
ذلك ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها ما مضى نسا بنى اسرائيل عن الخروج حين احدثن ما احدثن فقالت
نورا ابني صلى الله عليه وسلم ما احدثن نسا بنى اسرائيل عن الخروج فهذا من قوله دليل على سعة علمها ووفاء وكفايتها
قوله ان الشرائع من قبلنا يجب علينا العمل بما لم يزل علينا على وجه الانكار والرد فلما كان كذلك كان اجازتهن

عليه وقد بسط في ترجيح الآثار منهم فاعاد المسالك فارجح اريد وشئت تفصيل العالسا ١٢ - عليه هكذا في النسخ بافراد الصغير
والا وجهها بالتقية وللتاويل مسامحة ١٣ - عليه اي مذنب الخفية على المراجع والا ففى المسئلة خلاف بسيط ذكرت في الاجز
وقال ابن المنذر عن احمد الكوفيون يصلون بعد ما لا قبلها والبعضون قبلها لا بعد ما لا قبلها ولا بعد ما لا ١٤ -
عليه قال الحنفية في النسخ كل المجهول الا مذهب النيب لان المصلحة ليس بمسجد ولغير الكرايا في اذ قال الاعتزال واجبه وقال
النفوذ المجهول على انه لا يفتقر الى التحريم فتنبه لاختلاف النساء بالرجال بدون العورة وعلى من بعض اصحابنا التحريم قال القادي
لولا يؤذن بدمهم او يكمن غيرهم وفي خروج الخفية ان مصلى العيد ليس في حكم المسجد في هذا المكان في حكمه في صحة الاقتدار
صرح بذلك ابن عابدين وغيره ١٥ - اي بشرط ان يتلى علينا في الكتاب او السنة كما فصل اهل الاصول لان اهل الكتاب
حرفوا كتبهم فلا يتحقق كون حكم من الاحكام من مذنبهم بدون ذلك ١٦ -

اجازة لفساؤنهم من منعه من الخروج مع انفسنا من احد ثمن احد ثمن وروى عن ابن المبارك انه قال اكره الخروج
 وهذا لان خروج ناس من النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن في زمان فساد تجلات ناس زمانا وقوله فان ابنت الان خرج
 هذا من عن الخروج وان لم يكن ظاهره الاجازة فان من عادة المرأة ان تخرج الى العيد والنساء لا تخرج
 صبيحته قوله باب ما جاز في خروج النبي صلى الله عليه وسلم الى العيد في طريق وروى عن طريق هذا اما قامة الشاهد
 على خروجه كما هو المشهور والاذار مشكوك المسلمين لكفاري المجانين او ليشرف الطريقان والذين لم يخرجوا من الرجال
 المستضعفين والنساء والولدان بقدر المسلمين والذين كثيرا والذكريات لاسيما بريدته صلى الله عليه وسلم
 في زمانه وروى خلفاء الراشدين في ازمنتهم قوله وقد استحب بعض اهل العلم الامام ابو حنيفة ذلك بالامام
 ليس الامام يخرجون معه وليودون معه وروى حديث جابر كان اصح ليس هذا الا لعدم الجزم بذلك فان حديث ابى هريرة
 عدمه وروى بطريق هي قليلة بالنسبة الى طرق حديث جابر ما سبق في الاكل يوم الفطر قبل الخروج من المعلوم ان في
 اول صوم من صيام شهر رمضان ما ليس في الثاني وفي الثاني ما ليس في الثالث وكذلك فلما كان ذلك ما لا يتبع
 في الصوم شقة وكان مقدارا وكان المقصود ان لا يتعدى من الحدود التي عليها الشارع لاحكامه فوجب النهي عن
 النقص والزيادة في صيام رمضان ايضا بذلك فلما كان المسلمون قبل رمضان غير عاوي الصيام كفاهم ادنى
 منع في ذلك فنفذ بقوله لا تقوا صلوا اشربوا من رمضان واما بعد قضاء صيام رمضان وفرضهم فنفذ اعتادوا الصيام
 ولم يتبع اعراض الطبيعة عن الصوم كما كان قبل رمضان فاحتاجوا الى منع هو اشد من المنع الاول فخرج صيام
 الامام من منهل يوم العيد ثم امر بالاكل قبل الصلوة سد الباب المحرم الا ان هذا ترك في عيد الاضحية ليعارض الضيافة
 ثم في ذلك المقدار من الصوم تشبه باليهو فلما ان صومهم يكون هذا التقدير ليس ذلك في الاضحية لما فيه من تعجيل امر الصلوة
 مع ان الصوم في الاضحية يحتمل الزيادة على ما بين منه معودة مع ان الاضحية ان يكون اول طعامها ما هو من ضيافة
 الرب الكريم صبيحته قوله على قدر ما رخصت في العرب ولما فيه من مناسبة للمعدة لحلاوة الابواب السفر صبيحته قوله
 لا يصلون قبلها ولا بعدها اي تاكروا والاخذ ثبت الرواية عن ابن عمر ايضا انه كان يصلي السنن ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم

ملح يدعي ذلك اختلاف اهل العلم في الترجيح فقد اخرج البخاري في صحيحه حديث جابر ثم قال تابعه بن جابر بن جابر بن جابر بن جابر
 وحديث جابر اصح قال الحافظ ربح البخاري انه من جابر وفائدة الاسود البهيقي فزعاه عن ابن جابر ولم يظهر في ذلك وجه ترجيح
 قلت ولا يذهب طبعك ان قول البخاري وتابعه فلان من ابن جابر شكل جدا على شرح البخاري - - - - - على هذا في الاصل والظاهر
 غير متقاربي الصيام والعدا في الله الذي يربط به العادة - - - - - اي كرهه خوفا وقد يطلق على المكروه التحريم فقط الحوام في حرف
 الظاهر وقد قال ابن عابدين رضي الله عنه الامام محمد المكروه التحريم هو ما نهي - - - - - على اختلاف الروايات من ابن عمر في التنوع في السفر
 وجمع بين ذلك بوجه منها ما فاده الشيخ وذكر الحافظ الجمع بالفرق بين الرواتب وغيره فانكاره على الاول والاثبات للثاني
 ولظهر من صحيح البخاري انه مال الى الفرق بين الرواتب البعدية وغيره بل الى العيني الى ان النفي غالب احوال والاثبات في بعض الاحوال

ذلك قوله وقال لو كنت معلماً قبلها او بعد بالانتماء يعني ان التحفيف لما اثرت في الفرائض اثرت في السنن ايضا الا ان التحفيف في السنن ليس في تقليل اعداد الركعات انما التحفيف فيها ينقص تأكيد الذي كان في غير السفر فراه ان السنن لو كانت باقية على ما كانت قبل من التأكيد لم يخفف في الفرائض ايضا فلما ثبت نقص قطع تحفيف في المفروض ثبت نوع من آخر في النافلة وكان رضي الله تعالى عنه رأى من رجال موكلفا في اداء راسن فعلم انهم لو كروهنا تارك الاقامة فقال ذلك قوله وعثمان صدرا من خلافة ثم اتم عثمان بعد ذلك واختلفوا في الجواب عنه فقبل اتماما لثلاثين الماخزون اخراض الركعتين وفيه اذ يلزم بذلك فساد صلوة كل من خلفه من اهل هذه الناحية لما انهم صلوا خلفه فرائضهم وتوغل في شقة تلك فكيف لم يهتمهم على ذلك وسكت عن ذكره وقيل لانه كان تاهل بمكة وسئل ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم كان قد منهم عن العود في الدار التي باجر منها فكيف ارتكبه عثمان رضي الله تعالى عنه مع جلالة قدره والحق في الجواب انه كان يرى ما ترى عاشره من جواز التقصير والاتمام كليهما عملاً بقوله فليس عليك كم جرح ان تقصر وامن الصلوة وقد كان اختيار السابق المذكور في هذه الآية مع ان التحفيف لم يقولوا بمفهوم المحالفة ما كانوا يظنون في هذا التقصير من الاثم الكبير وقد ثبت برواية عاشره من ان فرض الصلوة انما كان في الاول اثنتان ثم زيد في الحضر ولم يزد في السفر وعلى هذا فلا يلزم كونه رخصة بل الاربع لم تكن فريضة اصلا حتى تكون الرخصة وتسميته قصر في الآية باصنافه في الحضر لا في السفر ما حصر من منها وان كان لثما فاعلم لا يجوز بالنسوخ اصلا فكيف يجوز الاتمام قوله الا ان الشافعي يقول بالتقصير بغيره في السفر فان اتم الصلوة اجزأه هذا الاستثنا يدل على ان مذهب الاثمة المذكورين ههنا هو التقصير ولا يجوز في الاتمام قوله بذى الحليفة العصر يعني هذا يدل على ان التقصير في الصلوة ليس متوطا على اتمام مدة السفر بل يكفي في ذلك مطلق اخذه في السفر ولا يدل على اكثر من ذلك فان ذا الحليفة على ستة اميال من المدينة قوله لا يخالف الدرب العليلين هذا إشارة الى ان قياد خفتم في الكريمة ليست مدار القصر وهذا السفر كان عام حجة الوداع صلى الله عليه وسلم قوله باب ماجاء في كم تقصر الصلوة هذا يعم مدة الاقامة ومدة السفر فان نقطة كم وضعها البيان الكريمة وهي ههنا نعم القيسين كما ذكرنا وان لم يذكر الترمذي بعد ايراد الحديث الا ببيان الاختلاف في مقدار الاقامة واما المقدار الذي يحد به مسافر اشهر ما

واختار شيخنا الشافعي بان انتهى في حال السيرة والاثبات في حال القصد والادعوى ان النفي محمول على الصلوة في الارض والاثبات على الصلوة على الدابة راكبا وبسط في الاجز ١٢ - صلى الله عليه وسلم اعلم انهم اختلفوا في حكم القصر على مدة احوال اما التحفيف فانهم قالوا بالاجز ١٣ - قولا واحدا واختلفت الروايات عن الامام الشافعي واثرها المنصور عند اصحابه انه رخصة وكذلك اختلفت الروايات عن الامام مالك فروى عن ابيه ان فرض دروي ابو مصعب عنه انه ستة وهو اشهر الروايات عن الامام احمد فروى عنه انه فرض وعنه اذ سنة وعنه اذ افضل وعنه اذ العافية من هذه السبعة كذا في الاجز ١٤ - صلى الله عليه وسلم ويكمل انهاره بان القصر عند الخوف لقوله تعالى ان تخم ثنائ ١٥ - صلى الله عليه وسلم وبسط الشافعي في البذل ١٦ - صلى الله عليه وسلم هذا فافهم ان الامام احمد يكون مبنيا على احدى الروايات من انما تقدم قريباً ١٧ - اي باعتبار الحديث والافتقار بغرض الترمذي اذ اراد الاول اذ ذكر احوال العلماء في ذلك دون الثاني ١٨ -

ما اخترناه قال ليل عليه ما رواه مالك مرفوعاً لا تقصر من اقل من اربعة بردا ونحو ذلك والبريد اربع فراسخ والفرسخ قريب من ثلثة اسيال الى الزيادة عليه قوله انه اقام في بعض اسفاره تسع عشرة ليصلى في هذا في سفره لفتح مكة فمهم رواة اقامت تسع عشرة ومنهم من روى ثمانى عشرة اوسبع عشرة اوست عشرة وقد وردت عشرة ايضا بطريق الجمع اما في الشذية الاول فظاهر فان من عدل على التزول والخروج عدلتها ومن لم يعد بها قال في روايته سبعا ومن ذكر احداهما ذكر ثمان عشرة واما الجمع بين الخمس والست فبغير اشكال عليه قوله روى عن علي انه قال من اقام عشرة ايام في هذا من مائة ليكمل الاصحاب الاخر يريده عمل النبي صلى الله عليه وسلم فجاءه اقام بمكة عشرة ايام او اكثر ومعه المنيتم وللايهام انه اقام بقدره من غير قصد وكان يريد الارتحال في اقل من ذلك لانه صلى الله عليه وسلم لما نزل بمكة رابع ذي الحجة لم يكن يقصد الزوال بعد الفراغ من الحج وليس الفراق الا لثمة الرابع عشر قال قصد للاقامة كان عشرة ايام او اكثر من ذلك قوله روى عن ابن عمر الروايات عن ابن عمر مختلفات فكيف يعمل باحداهما دون الاخر روى عن سفيان السيب انه قال اذا اقام اربعا هذا يريده ايضا عمل الصحابة والنبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع فانهم كانوا على يقين واذ ما ع من الاقامة اربع ايام قوله لى توقيت خمس عشرة لما روى في روايته من روايات اقامته يوم فسخ مكة ولما روى في روايته عن ابن عمر ايضا قوله ثم ناول هكذا في رواية الترمذي في مستدركه واما ما اقرناه الاستاذ ادام الله علوه فتاوى بلطف التامر الفوقانية المشاة دون النون قوله فصلت تسعة عشر يوما ركعتين ركعتين اقامته وهي هذه لم تكن باذام الاقامة هذا القدر لانه قد اجتمعت عليه حينئذ هو اذن وابل الطائف وغيرهم فاني لا ابرار اقامته هذا القدر واما اقامه بهذا القدر فبما يخرج هذا فمحقق وكذا قوله فلا يركب ترك الركعتين اذا راحت الشمس وهذه صلوة الزوال وهذا دليل على ان ابن عمر راى التاكيد شيئا دون الفصل مطلقا روى عن ابن عمر هذه الروايات عن ابن عمر في اتي تعاضل في قوله ورواياته كلها تجمع بما قدمنا من ان الانكار والنفى للتاكيد والاثبات للنواقل واسن مطلقا قوله لم يطائف من اهل العلم ان هذا لا يركب الا في السنة لا اله الا في حجة الوداع والعرف بين القول الاول وبين هذا القول ان الاول لم يخرجوا عن السنة بل التاكيد وهو لا يخرجها عن التاكيد والسنة

عليه وهذا جمع اليه في هذه الروايات واما رواية خمسة عشر فضعفها النووي وليس يميل لان داتها ثقت ولها متابعه واذا ثبت انها صحيحة فليس على ابن الربيع ان الاصل رواية سبع عشرة فحذف منها يومى الدخول والخروج انتهى ما في السبيل مخفرا ١٣ - عليه يعمل ان يكون من التتميل فان التتميم والاطماف في اللغة واحد والوجه من الاقامه فيجوز في يوم الفلك والادغام ١٤ - عليه هذا هو الايام قيام هذه الايام العشرة لم يكن في محل واحد بل معنى وعرفات وكذا في غير ما خلاهم الاستدلال على اصول الخفية واجب من هذا الاشكال في بقية عمى الصلح مولانا رضي الحسن المرحوم ان هذه المواضع كلها داخله في مكة اى باعتبار كونها خارجا لقتال ١٥ - عليه وهو اقل ما ورد في ذلك فالأخذ بالمحققين اولى ١٦ - اى بالنون ذكر في هاشم شرح السراج من المناولة بمعنى الافذ وفي بعض النسخ بالتار اى عمل به ١٧ - عليه كذا في الاصل والنظام انهما مسلمة معترضة بين المبتدأ والخبر قال ١٨ - عليه كما تقدم قريبا ١٩ - عليه كذا في الاصل ودرعة توجيهات لا تخفى على من درس كتب النحو ٢٠ -

كليةها وانما الباقي فضل الصلوات كما قال الترمذي بقوله من تطوع فله اجره وقوله في وقتها انما عداها وثر النهار
لما ان اثر النهار من الغبار والاشتغال بالاعمال وفي ذلك باقي اليد وقد قال بعض اهل الظاهر لا يجوز الاطعام الا
بعد زمان من الغروب وما زمان الصبح المصادق باب الجمع بين الصلوتين والجواب عنه ان الجمع بينهما لا يخلو من ان
يكون في وقت العصر والظهر او قتيها فتعين احد هذه المراتب فتبين من غير دليل مع ان الذي عنيته بخالف تصريح
قوله تعالى ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا وحاصل الجواب انه لما لم يكن في الحديث تخصيص بجمعها في
وقت احدهما وانما الاحتمال باق فقط فلا يجوز العمل بحج الاحتمال على خلاف كتاب الله المجيد ولفظه جعل انما عداها
التعجيل عن قتيها المعهود لا عن اصل الوقت والصلوة في المراتب اي في قوله جعل العصر وقوله اثر الظهر اذ
في وقت واحد والفرق في التعبير فقط مع ان رواية ابن عمر الآتية من بعد ذلك فيها تصريح بما عينا من احدي
الاحتمالات وهو ما سياتي من قوله حدثنا هذا لانه ان قال من غاب الشفق فالتفت الى ردها من ابن عمر
اذا استيفت على بعض اهل فني هذه القصة تصريح في رواية ابني داود والنسائي من انه قرب الشفق للغروب وليس
المراد الغروب حقيقة فوجب حمل عليه ايضا والا فكيف يصح للمعنيين والقصة واحدة او يراى بالشفق الحرة وكان وقت
المغرب باقيا على مذهب الامام ثم قال ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك فوجب حمل
ما ورد من روايات جميع النبي صلى الله عليه وسلم بين الصلوتين على هذا والا فكيف يصح قوله كان النبي صلى الله
عليه وسلم يفتي قوله باب ما جاز في صلوة الاستسقاء قد اشتهر في المتن من مذهب الامام انه لا صلوة في
الاستسقاء والمراد بذلك نفى سجدتها ونحوها في اركان الاستسقاء لما ثبت انه صلى الله عليه وسلم دعا المطر ونحوه

عليه السلام انما يفتي في الجمع بين الصلوتين في غير وقتها والمزودة على ستة احوال الاول لا يجوز مطلقا وهو قول الحنفية والحنابلة
والشافعية والاسودور وغيرهم من اصحابهم من مالك وبقول ابن مسعود وابن عباس وجابر بن زيد واسود وعمر بن عبد العزيز
واليث وغيرهم الثاني لا يجوز تركها الا في حق الله تعالى والثالث في حق الله تعالى ومن المالكية اشبهوا الله بكونه اذا جازاه بغيره
اذا ما دبر قطع الطريق الخامس كرهه قال مالك في رواية المعمر بن عبد الساس بجزء من جميع تاخير الجمع لعدم وجوبه اختيار ابن عمر في
من مالك واسود وقال النووي ان صاحبها الى حنفية خالفه رده عليه صاحب القاية والبط في الاودج ١٣ - عليه اي من الجمع في
وقت احدهما ١٣ - عليه اي لم يبق بعد ذلك الا الاحتمال فقط ١٣ - عليه اي في وقت هذه الصلوة ١٣ - ولفظه رواية
ابن داود من نافع وعبد الله بن واقدان مؤذن ابن عمر قال الصلوة كمال سبعة احوال اذ كان قبل غروب الشفق
ترى فصل المغرب ثم انتظر حتى غلب الشفق فصلى العشاء ثم قال ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا عمل به امر من مثل الذي
صنعته الحديث وقد وردت في هذا المعنى عدة روايات ذكرت في الاودج ١٣ - عليه اي ما عدا هذه القصة بطلت في الاودج في
الفتاوى في السبب وفي بدر الشريعة وفي علم الصلوة ووقتها وكيفية تكرارها بالانجيل مطاوع ١٣ - وهو حديث الراجل في الفتاوى فقال
يا رسول الله بك انكر اربع تلك الاشياء الحديث المشتهر في الامهات ١٣ -

ليوم الجمعة وكذلك ثبت من صلى الله عليه وسلم استسقى ولم يحصل واما استحباب الصلوة في الاستسقاء وجوازها فيه
فلا يكره اذا هو ادعى للاجابة واما تحويل الرذاض في هذا القياس وهو ان يحبل يمين رداءه يساره ويساره يمينه تحت فواقه
تحت واما جعل ظهره بطعاً ولبطه ظهره فليس يجمع بينهما قول وهن الرعنين كما كان يصلي باليد احدل بذلك من مذهب السلي
مشروعية التكبيرات في صلوة الاستسقاء والجواب ان استحبابه ليس الا في كون الرعنين وقت ارتفاع النهار بينة الجمعة
صحيح قوله باب في صلوة الكسوف اختلفت الروايات في ركوعات هذه الصلوة فمنهم من روى ركعتي البني صلى الله
عليه وسلم في الكسوف بركوعين ومنهم من روى بركعة ومنهم من روى ستة فمن ذلك رواية فائشة وفيها مع
تناقض في الروايات ان عائشة كانت في حجرتها وقد كثرت الظلمة فاني لنا الاعتماد على روايتها وكذلك من روى
زيادة على ركعتين بركوعين فان بعضهم كان يبعد عنه صلى الله عليه وسلم ولا معتد به قوله اذا خافت الاصول فربما
الاصحاب الاخر فاخذوا بقول من قال فيها ركوعان لموافقة الاصول واليضا في روايتهم ما يدل على كونهم معتدين
في ذلك فانه روى ابو داود في سننه في باب صلوة الكسوف قال سمرة بينما انا وطلحة بن الانصاري في غزوتين
لنا حتى اذ كانت الشمس قيد رمحين او ثلثة في عيين الناصر من الافق اسودت حتى اصبحت كأنها شجرة فقال لعدنا
لصاحبه انطلق بنا الى المسجد فوالله ليدثرن شان هذه الشمس لرسول الله صلى الله عليه وسلم في ليلة قد شاقا
فذهنا فاذا هم بارقا مستقدم ففعل قيام بنا كاطول ما قام بنا في صلوة قط لا تسع لموتنا قال ثم ركبنا كاطول
ماركب بنا في صلوة قط لا تسع لموتنا قال ثم سجدت كاطول ما سجدت بنا في صلوة قط لا تسع لموتنا قال ثم ركبنا كاطول
الاخرى مثل ذلك قال فوافق تجلي الشمس بجلوسه في الركعة الثانية قال ثم سلم ثم قيام فحمد الله ولش على شرا
لا اله الا الله وشهد انه حمده ورسوله ثم ساق احمد بن يونس خطبة النبي صلى الله عليه وسلم هذه اسمره بن جندب ليس
في رواية ما يدل على انه لم يحدث الا ليرى النبي صلى الله عليه وسلم ماذا يفعل فقام في الصف المتقدم وجماعه سمعوا وقلبه
كيف يرجع على روايته رواية من لم يشهد بهوده ولم يبدل فيه مجوده ولم يبق القضية كساية لم يبق فيها باعما قد
مثل عائشة رضي الله عنها ومنهم والوجه في اختلاف الروايات في ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اجمالاً في الركعة
جد كما ثبت بما رواه سمرة ايضا فالذين لم يملكو اذ في الصف المتقدم وكان النبي صلى الله عليه وسلم عليه بركعة تارة ويسبح

صلواته اي لم يذكر الصلوة فيها بل ذكر الاستسقاء بمجرد الدعاء كما بسطت الروايات في الاوجز على الخبر رتب ارسال السمار
على مجرد الاستسقاء فقال لا استغفر ولا يكره ان كان غفارا الآية قال السمرسي والاشتر الذي في رواية صلى الله عليه وسلم صلى شاذ
في اقام به البلوس وما يترجى العام والخاص له معرفة لا يقبل فيه شاذ واما ما قلناه به البلوس في قوله ام ١٣ - صلى الله عليه وسلم
بسته عند الامام وانه قال بعض المالكية ومنه عن صاحب الجنيته والائمة الشاذ ثم استلغوا في تحصيل كما بسطت في الاوجز
في مسالكهم ١٢ - روى ذلك عن الامام محمد بن الحنفية لكن المشهور خلافه فلو لم قال بذلك الشافعية والحنابلة خلاف الحنفية
والمالكية كما في الاوجز ١٣ -

ثابتة وسبب آية تارة كانوا يظنون تكبيرة ركوها وكفون وكذلك كانت تسبح القرأة ايها تارة فزوت
 مثل ما سمعت وهذا هو السبب في اختلاف الروايات عنه صلى الله عليه وسلم في ذلك والقضية متقدمة اذ لم يكف
 في الحديث بعد هذه الامرة واما في مكة فلم يكن اقتدار ولا اجتماع بهذا القدر حتى يصلي جماعة صلاته قوله وقد اختلف اهل العلم
 في القرأة في صلوة الكسوف وقد عرفت وجه الاختلاف وقد اختلفنا في الرواية التي قدمناها من سمرة عن الجواب منها وهذا
 عند اهل العلم جائز على قدر الكسوف ليت شعري من اين اشتبه اذ لم يبق في الرواية التي قدمناها من سمرة عن الجواب منها وهذا
 ولا يمكن حمل روايات الست والاربعة والاربعين على فعله اذ ليس فعله في صلوة الكسوف ولا في صلوة الجهر العمل الا باحدى هذه الروايات
 لا يكونون خير بين كل من ذلك صلاته ولا يصلي صلوة الكسوف في جماعة في كسوف الشمس والقمر ووجه ذلك ان كسوف
 الشمس لما ثبتت جماعة على الله عليه وسلم في غيبته جماعة فيه ايضا قلنا جماعة الغفل لم يروها الا ما ثبتت عنه صلى الله
 عليه وسلم ولم يثبت عنه في خوف القمر جماعة فبقي غير مستخرج عن عموم النبي قوله عن سمرة بن جندب هذه هي الرواية
 التي اخذنا بها في عدد الركوع وهي ههنا مذكورة بطريقها التي ذكرنا وقد قبلها الشافعي ولم يأخذ بقول ما ثبتت في باب
 ما جاء في صلوة الخوف اعلم اولان صلوة الخوف وردت عن النبي صلى الله عليه وسلم اربعة طرق في حديث
 حسان او صحاح وبلغ عدد صورها المذكورة في الاحاديث اثنى عشر وعشرين وثلاثين ان كل صورة ما جاء في الحديث

عليه والا فلا بد من ان الاختلاف الكثير الطويل في قضية واحدة وما قالوا ان روايات ثمانية الركوع صحيحة وما عداها باطلية فلي
 انما هو دعوى لان روايات ما عداها مضاعفة باضعاف الروايات التي فيها ثمانية الركوع وقد سمع بعضنا من محدثيهم منهم الرضوي كما
 سترى هذا وقد ورد من حديث ابى بكرة ومرة بن جندب وعبد الله بن عمر وعبد الله بن جعفر بن الزبير والنعمان بن بشير اذ صلى الله
 عليه وسلم على في الكسوف ركعتين كصلوة العيد قال ابن عبد البر وهي كلها آثار مشهورة صحاح ومن اسنادها حديث ابى قحافة عن النعمان
 قلت وقد بسط الكلام على هذه الروايات وذكر تخريجها في الاووية على ان قد ورد الامر بقول صلى الله عليه وسلم اذا رآه فاصلوا كما
 صلوة حليمة بن النعمان المكتوبة رواه الشافعي واسمها قال النعمان اسناده صحيح قلت وقال الحاكم صحيح على شرطهما وانما في القول الغفل
 اذا اختلفنا في القول كما هو معروف عند اهل الفن مع ان روايات الغفل متعارضة وروايات القول سلمة عن المعارضة فقلنا
 في كتابنا وافتتحت بغيرها بالنسب ووجه الترجيح بسط في الاووية ١٢ - صلى الله عليه وسلم قال الامام ابو بصير بالسر والعلانية
 وعن حماد بن عيسى قال النعمان في هذا مذهب مالك وابي حنيفة والليث بن سعد وجمهور الفقهاء انهم ستر في الشمس ويكبر في
 يومها في ركعتين رواه النعمان في هذا مذهب مالك وهو المشهور عنه قال المازري ما كراه الرضوي عن مالك من الاسرار رواية شاذة كذا في
 الاووية فتمت هذه ١٣ - صلى الله عليه وسلم في علم القرأة ولم يقبلها في عدد الركعات ١٤ - صلى الله عليه وسلم قال ابن العزري في النفس جازية على الله
 عليه وسلم صلواته اربعة عشر مرة اصحاب عشرة رواية مختلفة ولم يبينها وبينها العراقي في شرح الرضوي والبطي في الاووية
 صلى الله عليه وسلم قال الشوكاني قد اغفل في نوع من انواع صلوة الخوف الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم طائفة من اهل العلم
 وقال البيهقي ذهب احمد بن حنبل وجماعة من اهل الحديث الى ان كل حديث ورد في ابواب صلوة الخوف فاعمل به جائز

وانما الخلاف في الاختيار وان ايها اولى الا ان الامام له حنفية انكر جواز صورتين وعددها من خصوصيات النبي صلى الله عليه وسلم احد بنهما ما ورد من ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى بكل طائفة ركعتين فكانت له اربع وكل منها اثنان ففي هذه الصورة تلزم صلوة المفترض غلت المتفضل فلم يجوز الامام لغير النبي صلى الله عليه وسلم وثانيتهما ما ورد ان صلى بكل طائفة ركعة ثم هذه الصورة ايضا ما لم ينعكس الامام بان صلواتهم مع النبي صلى الله عليه وسلم كانت هذه فحسب لان كل صلواتهم كانت ركعة فحسب واما اذا لم يتاول هذا التاويل وكانت على ظاهرها من كونها ركعة فحسب كانت هذه الصورة ايضا من خصوصيات النبي صلى الله عليه وسلم وليست بخاصة لغير النبي صلى الله عليه وسلم وثالثا انهم الفقهاء قالوا على جواز صلوة الخوف عند الخوف وسرعتها لغير النبي صلى الله عليه وسلم الى يوم تقوم الساعة الا لا يوجب فان انكر سرعتها لغيره صلى الله عليه وسلم وعددها من خصوصيات النبي صلى الله عليه وسلم لم يأخذ بقول ابى يوسف في ذلك احد من الفقهاء كيف وقد حملت الصحابة بذلك بعد النبي صلى الله عليه وسلم وصلوا صلوة الخوف هبل خفي خصوصه على هؤلاء العصابة كاذبة حتى لم يذكر عليهم احد منهم واجتماعا امر غير مشروع ولم يباينوا في تحقيق لجواز صلواتهم المفروقة وراعيان الترتيب اشار في كتابه هذا الى سرعتها ولم يقصد احصاء صورها والثابت في الاحاديث الواردة فيها صور ثلاث ادرها ما اشار اليها بحديث ابن عمر وثانيتهما بحديث هبل وثالثتها بقول في اخر الباب وروى الخ قوله والطائفة الاخرى مواجبة العدو في مواجبتهم العدو اربعة شقوق ممكنة كون العدو امامهم بينهم وبين القبلة مغلغلب بينهم ويسارهم لكن بعض الالفاظ وهو لفظ الطائفة الاخرى وجماد والنصف فخص المواجبة بكونهم في غير جهة القبلة فانه لو كان العدو امامهم لم يكن لتخصيص الطائفة بكونهم في مواجبة العدو وجه اذا امكن مواجبة العدو على هذا المقترع الا ان يقال وجه تخصيصهم بذلك كونهم مقابلين للعدو وقت سجود الطائفة الاولى وجماد والنصف اطلاقه محتمل لتقدم الصف الموقر وتاخر الصف المتقدم

وكما ان اللفظ من انما قال ثبت في صلوة الخوف ستة اجابات اربعة ايها هل للمأجور جواز الصلوة في الاوجز ٣ - على ما يفرد الامام في انكارها اما الاولى فلم يقل بها الا من قال بصحة صلوة المفترض غلت المتفضل ولذا ذهب ابن العربي من الغرائب واما الثانية فلم يقل بها احد من الائمة الا اربعة قال البيهقي قال الشافعي روى حديث للثبوت ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى بغيره ركعة ثم سلم الحديث وانما تركناه لان جميع الاحاديث في صلوة الخوف مجمعة على ان على المأمومين من عدد ركعات الصلوة ما على الامام وكذلك اصل فرض الصلوة على الناس وادراك قلت ولبط في البحث الخامس من الالفاظ التي ذكرت في خوف الاوجز وصرح فيه بان الائمة الاربعة والجمهور متفقون على ان الحديث لو مع مؤدل ٣ - على فكانت للقوم ركعة وللنبي صلى الله عليه وسلم ركعتين كذلك رواه زيد بن ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم كما في ابى داود ٣٥٤٤ اي في احدى الروايتين عنه المشهورة وبذلك قال صاحب الحسن بن زياد الترمذي وابراهم بن عليه والمزني من الشافعية كما بسط في الاوجز ٣ - اي المشهورين والا فقد عرفت بعض من قال بقوله ٣ - اي اكتم الطائفة الاولى التي مع الامام واما الطائفة الاخرى فلا يكون العدو امامهم والا فلا فائدة في التفرقة وحال كلام الشيخ ان العدو في حديث الهبل محتمل كونه في كل جهة لان الظاهر من لغة الحديث كونه في غير جهة القبلة ٣ -

فعلى هذا لا يكون تخصيص لجهة من الجهات الأربع في كون العدو فيها أو عدم كونه وإما ما كان فرد ذلك الحديث إلى قوله فقام
 بهؤلاء فقضوا ركعتهم موافقاً لما اشتهر الاختلاف وبسطوه في كتبهم وإما هذا اللفظ فنوافي المراجع على احتمال وغير موافق على
 احتمال فإن المفهوم من لفظ الحديث ليس إلا أن هؤلاء قضوا ركعتهم بهؤلاء لكونهم في الصلاة مع الإمام وإما أن قضاء الطائفتين
 بل وقع في وقت واحد والطائفة الأولى قضت صلواتها والأخرى غير مبين ولا معين فإن الواو لمطلق الجمع
 ولا يفهم منه تقديم شيء ولا تأخير فإن كان معنى الحديث أنهم قضوا صلواتهم معاً لم يكن على وفق ما اختاره وإنما كان
 المراد أن الطائفة الأولى قضت صلواتها والأول كان موافقاً لركعتهم وإن كان المراد أن الطائفة الأولى قضت صلواتها
 أولاً كان خلافه أيضاً مع أن الصورة الثانية مرجحة على الأولى والثالثة إذ شرعية صلوة الخوف لطلب الحاجة فيه حال
 الصلوة فانهم لو اشتغلوا في الصلوة مع كانت الطائفة معدومة ولا ذلك إذا صلى طائفة منهم والأخرى مواجبة العدو
 فانه على الميزان في صلواتهم ولا يحصل الإطمینان إذا قضى كل من الطائفتين ركعتهم إذا قضى بالطائفة الثانية وإما الثالثة ففيها
 فراغ الاتحاق قبل فراغ السابق ولا تعبد لنا به في الشرع ولا يلزم شيء من هذين فيما اخترناه من الصورة فإن القافية
 ركعتها أولاً في الطائفتين التي كبرت التخمينة مع الإمام والقافية ثانياً في الثانية التي هي مسبوقة بركعتيها غير ذلك
 أيضاً من مراعاة الأمور التي هي طائفة للصلوة والتي هي غير طائفة لها وجوداً وهدماً - ص ١١٦ قوله وفي الباب عن جابر
 وخليفة وزيد بن ثابت إلا ليس المراد قمين الصورة المذكورة أولاً إنما المراد أن روايتهم في صلوة الخوف على إحدى صورة
 كانت ثابتة - ص ١١٦ قوله ما علم في هذا الباب إلا حديثاً صحيحاً يعني أن ما ورد فيه من الروايات فهو صحيح لا ضعف فيها فإما
 وجعلت في صورة ما على باقي الصور لحال الأسناد وأما نحن فقد اخترنا الصورة السابقة لتلازم شيء من منافيات
 الصلوة كتقدم فراغ المأموم على الإمام في أركان الصلوة واستظهار الإمام بالمأمومين إلى غير ذلك - ص ١١٦ قوله ولما
 نتموا حديث سهل الأحاطل اعتراض اسحاق على ما سجد أحمد والشافعي أنه لا ترجيح من غير مرجع ولا مرجع محدث سهل
 على غيره والجواب من أن الم فرج من غير مرجع بل المرجع موجود فإن قيل في الصورة المختارة لكم كثرة المنافي للصلوة
 قلنا قد ثبتت المناقاة بأمر الشافعي فلما رفع المناقاة ارتفعت فلم يبق الشك والذباب والحي منافي للصلوة -

على وهو الأدب والكان ظاهر اللفظ يؤيد الأول قال الحافظ لم تختلف الطرق عن ابن عمر في هذا ظاهره أنهم اتفوا في حاله واحدة ويحق
 أنهم اتفوا على اتفاق وهو الأربع من حيث المعنى والألزام ضياع الحراسة المطلوبة وفرد الإمام وحده ويحرم ما رواه أبو داود
 عن ابن مسعود وغيره أن كل من الطائفتين على اتفاق أنه لا في الإدين - على أي الصورة الثالثة وهي أن الطائفة الأخيرة
 قضت صلواتها أولاً - على ولا يوافقه اللفظ أيضاً بخلاف الصورة الأولى فانه يمكن ظاهر اللفظ - على أي في الصورة الأولى
 توجد وجه الترجيح غير ذلك أيضاً دعي مراعاة أمور الصلوة - على قال الأثرم قلت لابي عبد الله أي الإمام أحمد تقول بالأحاديث
 كلها أنتم واحد منها قال اتاقل من ذهب إليها كلها فحسن وأما حديث سهل فاختاره أنه لا يذهب إليك أن ما حكاه
 الترمذي من موافقة مالك الشافعي قول مرجوح للإمام مالك والذي رجح إليه أن الإمام ليس منفرداً ولا ينظر في فراغ

تعد كثرة ذلك الامور والجواب عن الشواغب بانها حديث سهل بكثرة الطرق في تمام اذ لا ترجح بكثرة الطرق ولا تعدد محل
 قلما لم يثبتوا ضعف باقي الروايات وسلموا احسنها ومهمتها لم يبق لاحد بها رجحان على سائر باء الجواب على ما روي على استقلاله من
 الاستقبال الثابت بالكتاب بخبر الواحد ان الائمة تخصمه يقول تعالى فاني ما قولوا فم وجه السدي حتى المتفعل على الدابة
 والذي لا يعلم حال القبلة في الصحراء او في الظلمة والمرعى الذي ليس عنده من يوجهه الى القبلة فيجوز ان يخصص في
 صلوة الخوف ايضا بخبر الواحد ويقال ان اخبار شريعة صلوة الخوف بلغت الى التواتر ولا اقل من الشهرة فجاز بها
 تخصيص مطلق الكتاب **صحيح** قوله حدثنا محمد بن بشر - عن يحيى بن سعيد القطان - نايحي بن سعيد الانصاري عن القاسم بن
 دس في الثانية محمد بن بشر - عن يحيى بن سعيد القطان - عن شعبة - عن عبد الرحمن بن القاسم - عن ابيه القاسم بن محمد
 وحاصل هذا القول ان محمد بن بشر روى الحديث عن القطان ولا استاذان يحيى بن سعيد الانصاري وشعبة فروى يحيى
 القطان بكثرة محمد بن بشر تارة عن استاذه يحيى بن سعيد الانصاري وليست في ذلك واسطة عبد الرحمن بن القاسم
 لكنه غير مرفوع وتارة عن استاذه شعبة وفيه توسط عبد الرحمن لكنه مرفوع وتبين بذلك ان لفظه قال في ما شئت في
 فاعلم شعبة ويجب ان يقرر قال آخر فيكون المعنى ان يحيى بن سعيد القطان لما رواه با عن شعبة قال قال في شعبة لا اذكر
 لفظ الحديث الا اني اذكر ان لفظ حديثي بعين لفظ استاذك يحيى بن سعيد الانصاري فاكتبه بحسب حديثه لا نهما واحدا
 لا فرق بينهما والمعنى ان يحيى بن سعيد القطان لما كان نسي عين لفظ شعبة وكان يتذكر لفظ يحيى بن سعيد الانصاري وذكر ان
 لفظ رواية استاذي شعبة مثل رواية استاذي يحيى وان لم اتذكره نه واما ما في روي يحيى وشعبة من التفاوت في رفع
 الحديث اليه صلى الله عليه وسلم ودفعه على سهل فيصير مضافا لوقت من في حكم المرفوع لكونه محال لا يمكن عمله الا باعلامه -
صحيح قوله باب خروج النار ذكره بين البابين ههنا هذا والذي بعده غلط من الكتاب وهو من المؤلف ولا وجه لاراده
 ههنا واما لو اراد ايراد المناسبة بيها حسب ما يكون في ابواب البخاري ورواياته فلما نسبت اكثر من ان تخصي كلها
 غير مناسب **صحيح** قوله فقال ابنه والسر لا ناذرته تخذنه وظلا اى حيلة للفساد واختل في اسم ابنه هذا فقيل وا قد قيل

الطائفة الثانية نعم قال بشاافية ان الامام شعبة جالس في غزو فسلم بهم كزاني الا وجره - **صحيح** اى في قوله قال في كبرى واما قاده
 الشيخ في تفسيره القول مأخوذ من الشيخ لا وخرجه بهذا المعنى ايضا ما كيا من التقرير ولعلمه احتوا الى هذا التفسير لان ظاهر سياق
 العبارة يدل على ان قوله وقال في عطف على قوله فخرني وعلى هذا فلا بد من الدليل ان اى افاده الشيخ لكن ما يخطر في بالي ان هذا
 قوله قال في كبرى قوله ابن بشر وفاضل قال يحيى القطان وحاصل الكلام ان القطان قال في اكتب هذا المرفوع بحسب الموقوف
 يعلم ان الحديث مروى بطريقين المرفوع والموقوف معا وقولت احتفاء الحديث يقتل ان يكون مقوله القطان فيكون هذا الكلام
 سببا ثانيا لآمره بالكتابة بخبر لانه نسي الفاظ شعبة لكنه تذكر انها كانت مثل يحيى الانصاري فالله ان يكتب بيده ويكتب الفاظ
 يحيى ويحال عليها الفاظ شعبة وايراد شار الشيخ من قوله والمعنى وهذا وجه عذري ويحمل ان يكون مقوله ابن بشر وعلى هذا لا يقلل
 بقوله قال في كبرى بل كلام متعلق اى قال ابن بشر است احتفاء الحديث نسي حديثي القطان عن شعبة لكنه كان يحسن الحديث من قبل
 عن الانصاري

بلا لئلا نکاره هذا لم يكن النكار على قوله صلى الله عليه وسلم ومقابله لاره واما قال ذلك تاو لا بما ورد من تبين من التزويج
 واما قالت عائشة ربه وغيره من الاصحاب لكن لما اخرج كلامه في مخرج الكاكر والاعتراض فغضب عليه ابن عمر لاسانه
 الادب في حضرة الرسالة عليه صلوات الله وسلامه معه وطائر الايك وسماه ومعنى قوله هل الديك اى كذا وكذا او
 فعل بك بالحققة اى غير ذلك صريح قوله باب في كراهية البهراق في المسي قيل هذا تعظيم المسجد وقيل بل كراهية في غلبان
 الناس في تاذون به ولا يعبدان يكون النبي لهما جميعاً واما كراهية البصاق فيميد وقيل فلتعظيم الملك والقبلة والحشر
 المبين وظاهر مواجعة الرب وانه جانب اليسار ايضا وان كان الملك لكن يجوز له ان يصفق بيده الشيطان الذي مثله لا
 الملك وهذا الحديث يهودي شامل للسجدة وغيره من استعبد للباب قوله ولكن خلفك هذا لا يعبد في الركوع والسجود وفي
 القيام ايضا اذا لم يتحول صدره عن جانب القبلة او ما خذه بيده ثم يرميه خلفه قوله سجود المسلمين والمشركون واليمن والاش
 علم ابن عباس لسجود الجن لما اخبره النبي صلى الله عليه وسلم بذلك واما سجود المشركين فقال بعضهم كان الشيطان اجري
 على لسان النبي صلى الله عليه وسلم كلمات فرح المشركون بسماها فبيد وامرهم من سمعه قراءة ووجدوا طموا فيه ان
 يهود وهى تلك استغفرتى العلى وان عفا عنهم لتزجى وهذا الجواب والوجه غلط محض لا ينبغي التحويل عليه وان صدقنا القوم
 الذين يشار اليهم بالبنان لكنه خلاف صريح وقال بعضهم وهو اخف من الاول ان الشيطان جعل بصورة النبي صلى الله
 عليه وسلم وادى بهذه الكلمات فسمها المشركون والمسلمون فخرجوا به وشبهوا به هذا ايضا فقلت وقال بعضهم لا بعد فيه
 وثبت ان الشيطان نفع هذه الكلمات في اذان اولياءه فكان ما كان والحق في التوجيه لسجدة المشركين ان هؤلاء
 وكبرياءهم قراة النبي صلى الله عليه وسلم سورة النجم ثم اطراف العالم واحاطوا انما في حق لم يبق في العالم مؤمن
 ولا مشرك الا سجدوا للنبي صلى الله عليه وسلم وكان هذا من معجزاته ومعنى آية الكتاب وما ارسلنا من قبلك من
 رسول ولا نبي الا اذا نطق النبي صلى الله عليه وسلم على امره في الجملة من مستعينا بالرواية التي اظهرنا

على قال الحمد عز الطائر كفرح وعز تغرباً واعز وتغور رفع صوته وطرب به فهو عزر والا يك الشجر الملتف الاثر او ان يعضه تبين
 والاراك والجماعة من كل شجر عليه او المناسبة بان ظاهر حال المصلى كال الصلوة ان لا يصلى الا في السجدة اى العرائض وهى الصلوة
 الكاملة ۱۳ عليه بطا الحافظ الكلام على الفقه في الفقه والشيخ في البذل وبعد ذكر الوجه المتخلف ربح قول من قال انه صلى الله
 عليه وسلم كان يرسل القرآن فارصده الشيطان في سكتة من السكتات ونطق بتلك الكلمات محاكيا لغته بحيث سمع من دنى اليه
 فظنهم من قوله واما جوارده فيضادى هذا الاحتمال ايضا ۱۴ عليه الشين عركه الم والحزن لع ونشر غير مرتب فخرج المسلمون
 وشمن المشركون ۱۵ عليه وهكذا فاده شيخ مشائخنا الهلوى في حجة القدر البائدة اذ قال وتوجيه الحديث عندي ان في ذلك
 الوقت ظهر الحق ظهوراً بيناً فلم يكن لاحد الا المتصور والاستسلام فلما رجوا الى طبيعتهم كفر من كفر واسلم من اسلم ولم يقتل
 شيخ من قريش تلك الغاشية الالهية لقوة انتم على قلبه الابان رخ التراب اى الهمة فعمل فخره بان قتل بهدرو ۱۶
 عليه اذ قال الا اذا نطق النبي صلى الله عليه وسلم في انية اى قرأته ما ليس من القرآن مما رماه المرسل اليهم وقد قرأ النبي

لکھا ہا اہل العقیقہ سے بنی الا اذا قرأ طوط الشیطان بقراءتہ کلمات من عنده ففسد الى النبی والرسول والقابانی قراءتہ
 وهذا المراد بالانقاء لا ما قالوا وقد فسر بعضنا وی ہذہ الآیۃ بما یغیر تفسیرنا وتفسیر الجملیلین و فی تفسیرہ نزع من البعد ایضا
 صحت قولہ قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النجم فلم یجربہا تثبت بذلك الحدیث مذاہب قال بعضهم کل سجدة
 فی القرآن لیست علی العزیمۃ بل علی الاختیار ولذلک لم یجرب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقیل لیس الحکم فی کل سجدة انما
 ہو فی سجدة النجم لما ذکرنا من الحدیث وقال بعضهم کل سجدة فی القرآن حکمها انہا تجب علی المأموم والاسماع اذا
 وجبت علی الامام والثانی واما ذلک فلا یجوز علی زید بن ثابت لعدم بلوغہ لم تجب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یجرب
 وقیل بل لا یجوز انہ لا تجب السجدة علی الغور فلم یجرب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لذلک لعلہ لا یكون علی طہارة و ہذا ہو الجواب
 عما قال غیرنا صحت قولہ و اسجدوا لی سجدة من انما کان فی الاصحاح الاول شعبة اختصاص ذلک الحکم بسجدة النجم خاصة و
 مقصود المستدل اثبات الافتیاء فی سائر السجدات اور الدلیل علی مرادہ بکثرت ثبوت دعاءہ الذی اراد اثباتہ
 فقال انہ قرأ سجدة علی المنبر بتکریر السجدة والجواب اما اولہا فان ثبوت ذلک العام لا یكون الا فی ضمن خاص فلم
 یثبت ما اراد اثباتہ من الاختیار فی امر السجود الا فی تلک السجدة الی اقترابا عمر رضی اللہ عنہ خاصة لا فی کل سجدة من سجود القرآن
 نعم لو قال بلسانہ نقلنا عنہم من الاختیار فی کل لکان لہ وجه وظاہر قولہ ثم قرأ فی السجدة الثانیۃ انہا ہی المقروءة فی الجملة
 الاولی و لو ثبت انہا غیرہا لم یثبت بذلک ایضا مرہم لما ان العام فیہ یؤید رجحان المتلوۃ فی الجملة الثانیۃ فلم یثبت الاختیار

علی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم مجلس من قریش بعد اذ قرأتہم اللات والاعزی ومنۃ النجم الاخری بالقادر الشیطان علی سائرہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من غیر علیہ صلی اللہ علیہ وسلم تلک الخرافۃ الخلی وان شفاعتہم لیرتجى فخرہا بذلک ثم اخبرہ جبرائیل بالقادر الشیطان علی سائرہ من تلک
 فخرہ من علی ہذہ الآیۃ لیس من احد وسط الکلام علیہ صاحب العمل فارح الیہ ۲۔ علیہ وقدم قریآن الحافظ وغیرہ من المحققین برجو ہذا
 المعنی لکن البیضاوی ردہ ایضا ۳۔ علیہ اذ قال الا اذا قرأ ای اذا ذورے نفسہ ما یجوز العقی الشیطان فی امینۃ ای فی تشہید
 بالوہب استحقاقا بالذینا کما قال علیہ اللہ علیہ وسلم واذ لیغان علی قلبی فاستغفر اللہ فی الیوم سبعین مرة فینسخ اللہ ما فی الشیطان
 فیبطلہ و یدب بہ لبعصہ من المرون الیہ والارث ادالی ما یزیدہم ثم حکم اللہ الیہ ای ثم ثبت آیاتہ الذمیۃ الی الاستغراق فی امر الآخر قتل حدیث
 نفسہ بول المسکین فخرت و قتل تمی لہو علی ایمان قومہ لان یزید علیہ ما یقرہم ثم ذکر قصہ طرائف ثم رد ہا ۴۔ علیہ یہ قالت الائمة التکثر
 غیر الخفیۃ ۵۔ علیہ لم یجربہ من قل سجدة النجم علی اختیارہم لذلک الخافس من انہی عثر مذاہب الی ذکرت فی الاوجز مذہب من قال ان
 فی القرآن اربع عشرة سجدة لیست منہا سجدة النجم و ہو قول ابی ثور و علی العینی عن جملة انہم لم یروا سجدة فی النجم علیہ ذکرہ الترمذی
 بطریق اتاویل عن بعض اہل العلم و اشار الیہ ابو داود فی سننہ وقال النخعی اذا لم یجد التالی لم یجد الساس مع کما فی الاوجز و بہ قال بعض اہل
 کما فی ذیل المذہب ۲۔ علیہ ای لعنہ فائدہ کان عندہ و مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم المذہب ابن اعدی عشرة سنۃ کما فی تہذیبہا للاحقا
 علیہ و بہ قالت الخفیۃ ان السجود واجب کذلک لیس علی الغور ۳۔ علیہ ای قال خیر الخفیۃ یعنی ہذا ہو الجواب عن الروایات الی ادہا
 غیر الخفیۃ فی مستلزم من الروایات الی ذکرت فیہا عدم السجود ثم لا یدب علیک ان الشیخ و ذکر فی تعقب مذاہب الحدیث اکثر ما

الافيهما ولقائل ان يقول لافرق بين سجرات القرآن في انها واجبة عند بعضهم وغير واجبة عند بعضهم فمن قال بوجوبها قال
 بوجوبها في الكل ومن لم يقل بوجوبها لم يقل بوجوبها في شيء منها وعلى هذا اذا ثبت الافتقار في شيء من السجود لزم الافتقار
 في سائر بالان يقال لم ينقد الاجماع على ذلك النفي والاثبات بل من اللزيم ما هو بخلاف المذهبين كما اشترنا اليه
 في الباب الذي قبل هذا ونحن ان الجواب عما فعله عمر بن لايتشي على هذا الوجه الذي ساقه القائل واما ثانيا فبان معنى
 لم يكتب علينا الا ان نثار اداؤه على الفور لا مطلق الاداء وكذلك قوله فلم يسجد ولم يسجدوا اي في مجلس هذا وفي مجلسهم
 هذا صحيح وقوله وليست من عزائم السجود اي من مؤكلات السجود وهذا لا يتحقق وجوبه ولا ينافي اذا المعنى انه ليس مما
 الامر بسجود آية اورايت والكان فيها بيان بسجود النبي صلى الله عليه وسلم والسجود داود عليه السلام ولو سلم قيس هذا من قول
 النبي صلى الله عليه وسلم لكنه يرد عليه ان مثل هذا لم يوقف عليه الا باخباره صلى الله عليه وسلم فكان غير لرفع منه في حكم
 المعروف لكنه يمكن الجواب عن ذلك بان ابن عباس لعلا استبعد عدم وجوبه بما يمكن عمله على معنى آخر غير ما فهمه ولعل
 استدلاله بان رأى النبي صلى الله عليه وسلم تلاها فلم يسجد على فوره قلن انها ليست بسجدة ثم رآه ثانيا قرأ فجد على التمام
 قلن انها سجدة الا انها ليست من عزائم السجود بل الامر على اقتدار من ان شاء سجد بها وان شاء لم يسجد بها ومثل هذا
 الجواب يمكن سو قد في حديث عمر بن لايتشي الذي لم يمتدحها سبق يوحين قوله وقال بعضهم انها قربة في هذا ايضا لا ينافي في كونها
 سجدة فان السجدة انما تثبت بسجود النبي صلى الله عليه وسلم في موضع من القرآن ما كان من شيء فان داود عليه السلام لما قبل
 قربة يسجد شكر أو نحن يسجد بانقول لعلنا اذ لك الذين هدى الله فبهداهم اقتده واما قول الاسان في سجدة الحج الثانية
 فلا يقبل الطبع اذ لا جواب عما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم في جواب من قال فضلت سورة الحج بان فيها سجدتين

ذكره الترمذي وعلام الترمذي هنا في شيء من الفهارد وما صلاته ذكره في كتابه الاول ما ذكر من قوله تعالى بعض اهل العلم والثاني ما ذكر من قوله
 وقالوا السجدة واجبة هذا الكلام متلف والغير الى اهل العلم وهو ذهب النخبة انهم قالوا السجدة واجبة وان لم يكن الساجع على وهو يشهد
 بعد الوضوء والثالث ما ذكره من قوله وقال بعض اهل العلم وذكر مستدل بهذا القول الى آخر الباب اسئلة اي كما اشار اليه في القول السابق
 من ان بعضهم لم يقولوا بالسجدة النعم وهذا معروف ان الائمة وفيهم اختلاف فيما بينهم في سجرات التلاوة حتى ذكر في الادب انما عشرين سجدة والائمة
 الاربعة ايضا اختلفت فيما بينهم فذهب مالك في ظاهر الرواية عن المشهور عندهم احدى عشرة ليست في المفصل منها شيء وقال الشافعي في القديم
 ومشهور في الشافعي اثنا عشر ليست منها سجدة خمس وبورواية لا الحمد والمشهور عنه في الشرع اثنا عشر سجدة منها خمس وثلاثون الحج
 والبطلان لا يبرز وسيا في شيء من اختلاف السلف في عزائم السجود اسئلة على انهم اختلفوا في حركتها يسجدوا بها فقل ان العزائم خمس الاعراف
 وبها سركيل والنعم والاشفاق واقرأ وقل ابن مسعود وقيل اربع الم تنزيل وتم تنزيل والنعم واقرأ وهورى من على وقيل ثلث
 وقيل غير ذلك كما في الادب وعلى هذا لا يصل قول من قال ان من ليست من عزائم السجود على القائلين بوجوبها كما لا يخفى مسئلة ومثل هذه المسئلة
 ياروى عن النسائي ان النبي صلى الله عليه وسلم سجد في محل سجدة واحدة قربة وسجد في محل سجدة واحدة قربة وسجد في محل سجدة واحدة قربة وسجد في محل سجدة واحدة قربة
 اشكر في قائل وبطل في الادب فلا يصل السجود فيها حكمة يعني قويم ان في سورة الحج سجدة واحدة فقط وهي الاولى منها -

قال نعم ومن لم يسجد فإلا يقرأ بها وما قالوا بان الحديث ضعيف كما قرره المؤلف ايضا فضعف من غير انهار ريت باوجه ثلثة واجمعوا
على ان الضعيف يبلغ بذلك درجة الحسن ولعلم احتياط السلافة تقع السجدة في وسط الصلوة اذا لم تكن بين السجدة في نفس الامر
صحيح قول باب ما يقول في سجود القرآن لما قرأ النبي صلى الله عليه وسلم في سجدة للسجدة هذه الكلمات كان قرأها بها
فيها سنة الا ان الاولى عند الامام قراءة تسبيح السجود فيها ايضا لما ثبت بالكتاب واورده في وكان دوام تلاوة
عليه السلام لذلك دونها قوله يقول في سجود القرآن بالليل تخصيص بالليل ليس الا لانها لم تسمها الا بالليل وليس
هنا حكم التماس على فلا في صحيح قول باب ما ذكر من فاته من الليل فقتضاه بالنهار المراد بذلك تفسير ما ورد في الكرية
وهو الذي جعل الليل والنهار خلفه لمن اراد ان يذكر او اراد شكرا يعني ان كلاً منها خلف للاخر فكان العمل في امارة
ينوب عنه في الاخر ولا يكون ذلك قضاء لعدم في النوافل وانما المعنى بذلك حصول هذا الثواب وتسميته قضاء باعتبار
تعيينه وهذا افضل منه سبحانه وتعالى ومصلحة عباده والا فالفضل الذي كان للعمل في وقت ليس له في غير ذلك اقول
لكن لما كان يريد ان يؤدبه في وقت الذي عينه ثياب على القدر الذي كان يثاب في سائر الايام والتعيين في الحديث
بأحد الشقين في قول من فاته من الليل فقتضاه بالنهار وون ان يذكر انشأ في الضم وهو من فاته من الليل
فقتضاه بالليل ليس لمغايرة بين عليهما بل لما ان اكثر اوردوا اكثر الاصحاب كانت معية في الليل والحكم في اوردوا النهار يعلم
بالمقاسر مخرج بذكر ما هم اليه يرجعون في اكثر صحيح قول باب ما جاء من التثنية في الذي يرفع راسه قبل الامام محرم
هذا الرجل بتعديل راسه راس حمار لما لم ينسب له في فعله هذا فانه فعل فعل المتبرع مع كونه ليس بالمعبر بل
من الاتباع ولما لم ينسب في سره بعبادة تلك اوليس يدري ان تعجيل ذلك ليس بغيره شيئاً ولا يمكنه الفراغ عن الصلوة
الا وقت من راس الامام فكان سجدة ذلك لغوا وعبثاً وما يتوهم من انه يتأتى انهاره صلى الله عليه وسلم وعلوه في هذه

على قلت الا ان امر الجواب اهم وقد قال ابن حزم ثانياً في الحج لا نقول بها اصلاً في الصلوة قتل بها الصلوة يعني اذا سجدت لانها لم تسبح
بها سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نرى عليه اداها غيره الا من رسل وقال ابن عباس وانتهى ليس في الحج الا بسجدة واحدة
وفي البرهان في بيان مروى عن ابن عباس وابن عمر فانهما لا سجدة الا سجدة في الحج هي الاولى والثانية سجدة الصلوة له سجدة
من الركوع والسجود قال الحافظ ظاهر الحديث يقتضي تحريم الرفع قبل الامام ومع القول بالتحريم فالجواب على ان فاعله ياء ثم تجوز صلوته
ومن ابن عمر رجل وهو قال سمع في رواية وكذا اهل الظاهر يتردد على ان النبي يقتضي بالسجدة قلت في هذا ان الاركان التي في انشاء الصلوة واما
التقدم على الامام في التسمية والسلام فختلف عند الامام جداً بسطت في الاخير سجدة - حله وقال الشيخ في البذل وخض وقوع الوعيد
عليها لانها وقت الجماعة - حله هذا فاعلم المسخ على ظاهره والا فاقم اعتقوا في معنى الوعيد المذكور فقتل يرجع ذلك الى المعصية
فان المعصية موصوف بالبلادة فاستبرأ المعنى بها بل يجب عليه وقال ابن حزم في معنى ان يرد بان التحول المسخ او تحول المعصية
المسبة او المعصية اذ هما معاً وكل آخر على ظاهره والا فانه من جهل ذلك والدليل على جواز وقوع المسخ في هذه الامور
في حديثه الى مالك الاشجري فان فيه وسخ توين مرة وثلاثة لعل آخر ما فاده الشيخ رحمه السبيل قلت الا وجه ان هذا الجواب

الامة لعدم المسخ فاقط اذا عدم انما هو تعلق المسخ بجماعة كما كان يوجد في بني اسرائيل لا مسخ واحدا واثنين ايضا فلما كان المسخ مكنيا في حق كل فرد ومن المسلمين وجب الخشية حقاً صلى الله عليه وسلم قد باب ما جاز في الذي يعلى الغريفة ثم يوم الناس اطلاق المغرب على العشار في هذا الباب مجاز واستدل القائلون بجواز صلوة المفترض فقلت انتم قلتم بحديث معاذ بن ابي قاب جاز بعض محكمات بان ذلك كان في زمان يعلى الغريفة فتركت ثم لما نسخ ذلك واهل الجاهلية ايضا بان آخر الحديث يدل على ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يقره على ذلك فلا يكون فعل الصحابة رضي الله عنهم الا اذا ثبت انه صلى الله عليه وسلم قرع عليه ولم ينهم عنه وهذا قد ثبت انه عليه السلام امر معاذ ان يترك ذلك بقوله ائتان انت يا معاذ ثم قال اما ان تصلي معي اى فلا تصلي بالنوم واما ان تنصت عن قومك اى ان لم تصلي معي وصليت بهم فليكن بالتحقيق لكن يدور على ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم لما لم يقرهم ان يعيدوا صلواتهم علم ان امره اياه بذلك انما كان للتحقيق عليهم او التزديد على سبيل منع الخلو اى لا يترك بنين للمؤمنين الصلوة بمعنى التحقيق على قومك ولا يترك جمعهم بان تصلي معي ثم توهم قومك وتنصت عليهم والحوال ان عدم الذكر لا يستلزم عدم الوجود ومنشأ الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله يقول صلوة الجماعة صلوة على سبيل الاجتماع وليس بيني والمأموم على صلوة الامام صلوة ومعنى قوله الامام منا من ليس الا انه ممن لهم قراءة ما دون الفاتحة وعندنا ليس الا اداء على سبيل الجماع فقط بل المؤتممين صلوة على صلوة الامام ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم الامام منا من ان الامام نقصت صلوة صلوة المأموم فلا تكون اقل حالاً من صلوة ولا غير ما فلا يجوز اقتدار المفترض بالمتنفل ولا يفرغ من اخرها اذا قدرت صلوة الامام قدرت صلوة لما انها كانت بمنزلة على صلوة ولا شافعي رحمه الله قال في جميع ذلك فتنبني على ذلك الاصل المختلف فيه بيننا وبينه ما قال من جواز اقتدار الرجال بالصبي واستشمل على ذلك بحديث

احم من ان يعاقب الله في الدنيا والامة او عفاه بفضله ١٢ - على معنى ان الحديث المذكور في هذا الباب بلفظ المغرب فان القصة في الروايات الشبهة وقعت لصلوة العشار واشار الشافعي في البذل الى ان لفظ المغرب وهم وقال ابن رسلان اصل منشا الوهم اطلاق الاعراب العشار على المغرب كما ورد لا يظنكم الاعراب على اسم صلوتكم المغرب فانهم يقولون العشار لم قلت وما لى لما قلت في التخصيص الى التحدود وحكاها عن ابن جبران ١٣ وهم الشافعية خلافا للحنفية ولا واحد المالكية في المشهور والحنابلة في الرواية الغريبة لاكثر اصحابهم كذا في الاويز ١٤ - حكاها منهم الطحاوي كما ذكره في مشرح معاني الآثار وما ورد عليه وجوابه مبسوط في البذل ملكة حفظ على قوله اقل اى لا تكون صلوة الامام اقل حالاً من صلوة المأموم ولا تكون صلوة غير صلوة المفترض من القهر فقلت المتنفل او غفل مفترض العصر مثلاً ١٥ - على اى استدلال الامام الشافعي على اصله بحديث عمر بن سلمة قلت ما استدلت الحنفية على اصلهم غير ما تقدم بقوله صلى الله عليه وسلم انما جعل الامام ليؤتم به الحديث قال ابن حنبل البرقي الاستدراك زاد من في الموطأ من مالك فلا تختلفوا عليه فيخرج بقول مالك والنزوى وليخلفه واكثر الثابتين ان من خالفته نيتة نية ما لم يطلت صلوة المأموم اذا اختلفت اشد من اختلاف النيات التي عليها مدار الاعمال في التمهيد روى الزيادة ابن وهب ويحيى بن مالك واليو على وجهه قال الباقى في شرح مسلم فغيره لملك والجمهور في ارتباط صلوة المأموم بصلوة الامام سيما مع زيادة قوله فلا تختلفوا عليه كذا في الاويز ١٦ -

عمر بن سلمة قال سمعت علي بن محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا ابن ست سنين أو سبع سنين وهذا لان صلوة الجهر لا تكون الا نافلة والحديث مع ما ضعفه الكلباء مثل الحسن واحمد فقيه ما قال عمر الراوي وكنت اذا سمعت غزبت استي بهذا غير جائز اتفاقنا وبينه ولكن يدعيان هذا جائز على اصل الذي جهده بان فساد صلوة الامام لا يؤثر في صلوة المقتدين فيجوز ان تكون صلواتهم جائزة وصلوة فاسدة ولصباها لم يضر بالعادة صلوة قوله واحتجوا بحديث جابر في قصة معاذ بن حماد حديث صحيح اما صحة الحديث فغير مفيدة مع اننا انكر ما دام الاحتجاج به فدونك خروا القنادي دليل لهؤلاء على ان الصلوة التي كانت بالنبي صلى الله عليه وسلم كانت بنيت الفريضة والتي كانت في سجده كانت نافذة بل الامر كلان بالعكس واما التي ورد فيها من زيادة وهي لا نافذة فلم يثبت من الثقات اعازاه بعض الرواة فلنا منه ذلك ولا يتوقف على مراد معاذ رضي الله عنه من غير ان يبين بلسانه ولم يثبت صلوة قوله وروي عن ابى الدرداء ان كان المراد بذلك ان مطلق صلوة جائزة لا الفريضة وفي الفاسدة رواد الفريضة لا مطلق الفساد لا يحتاج الى جواب اذ هو عين مذهبه وان كان مراده ان صلوة تلك كافية عن فرضه فقول الصماني في مقابلة الحديث غير واجب العمل وتفاصيل ان يقول في الجواب مما ذكر وجب عمل الحديث على معنى لا يثبت في قول الصماني اذا كان يمكن ذلك كما فعله الشافعي بهنا باب الرخصة في السجدة على الثوب صلوة قوله سجدة على ثيابنا اي التي كنا لا سيما اذ جاز السجدة على غير ما كان معمولاً قالوا ان يمكن ان يكون في غير موضع مسقط ولا يجزى بلوغ الجهر الى ذلك الجهر في سجده صلى الله عليه وسلم اذ لم يك مسقط اذ ذاك عاجز وحسينا بمنه وصول اثر الشمس الى الارض وكان قريبا واما السجدة على كور العمامة فان كان مانعا

على قال الخطابي كان الحسن يضعف حديث عمرو بن سلمة وقال مرة وليس بشيء بين قال ابو داود قيل للاحمد حديث عمرو قال لا بأس بهذا كذا في البذل ١٢ على قلت هذا ليس بمطرد في مذهب الشافعية فلم من مسائل مروا فيها فساد صلوة المأموم ايضا و صلوة الامام قال الشافعي لو ان امانا على ركعة ثم ذكر انه جب فخرج واغتسل وانقضى الغنم وبنى على الركعة الاولى سقطت عليه وعليهم صلواتهم لانهم ياتون به عاين ان صلوة فاسدة كذا في الادب وصرح اصحاب الفروع الشافعية انه لا يلحق الاقتداء بمن يعتد بطلان صلوة في هذه القصة لمارا وفساد صلوة امامهم الصبي لكشف العورة كيف صح اقتداهم ١٣ على قال المحدثون الشجر انتزع الورق من اجتهاد والعود قشره واقتاد الشجر صلب لشوك كاللحمه ويراد بهذا الكلام الامر الذي يحول الى الوصول اليه مما يقع لثيرة صبيته ١٤ - على بل يتصور فيها فزعهم بواركات بن تيمية ان الامام احمد ضعف هذه الزيادة وقال خشى ان لا يكون محفوظا لان ابن جريج يزيه فيها كلاما لا يقول احمد وقال ابن الجوزي هذه الزيادة لا تصح ولو صححت لكانت طنانا من جابر بن جابر ذكر ابن العربي في الحاشية بكذا في البذل ١٥ وهو الذي ذكره الشيخ سابقا من قوله صلى الله عليه وسلم الامام ضامن كما ذكر في تقرير مولانا علي رضي الله عنهما قلت وكما عرفت الحديث الاثر ايضا وهو قوله انما جعل الامام ليؤتم به ١٦ - على قلت لكن لم يرتفع لنا فائدة لاسيما من حديث لا تختلفوا عليه ١٧ - على واما جواز السجدة على الثوب المتصل فتختلف فيه اباهم التحفية وجمهورهم فلا فالتا في كما حكاها الخافض من النووي ١٨ -

وصول الجبهة على الارض في غير جائز والا فحكمه حكم غيره من الثياب الملبوسة **صحيح** باب ما ذكر مما يستحب من الجلوس في المسجد
بعد صلوة الصبح **صحيح** وفي وضع الباب إشارة الى دفع ما يؤثم من عدم جواز الجلوس فيه نظراً الى امر النبي صلى الله
عليه وسلم للتطوع في البيت وما يؤثم من عدم الاجر في القعود في المسجد بعد صلوة الصبح لان الاجر موقوف على كون
الجلوس بانتظار الصلوة والصلوة بعد الصبح ينتظر بان الاجر في الجلوس بعد الصبح مامول وانتظار الصلوة عام
للفريضة والنافلة واوداء النافلة في المسجد **صحيح** قوله كانت له كاجر حجة وعرة الواو اما لصل معناه وهو الجمع فيكون وعداً
بإتيان ثواب هذين لكل جالس او بمعنى او فيكون تفاوت الاجر بتفاوت حال الماجر في اخلاص نيته وصفاء طويته والتمسك
بين هذين والجلوس في المسجد **فخرية** فان الجمع العمر حابس نفسه في ضيقه والسرعية الشريعة كما ان الحابس في مسوره
حابس نفسه في حجة فيضات ضيافته وهما كلفة لطيفة تحمل بها كثير من المشكلات الواردة في الاحاديث وهو ان لكل
عمل من اعمال الخير ثواب عند الله واجره عينه لذلك العمل ولن فرض لذلك مثلاً في عرفنا وهو ان ثواب الحج لفريضة الذي
عين للحج كفارة من الثواب ثم ان لكل عمل فضلاً والغا عند الله عينية من على العباد واهمنا وهو الحج مثلاً الف الف
قطار مسدداً ليس لتضعيف الحسنات عند الله واقفا عند فقدور في ذلك ان الحسنه بعشر امثالها وقد ورد في
الذين ينفقون اموالهم في سبيل الله كمثل حبة امنت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء
وهكذا في غير الصدقة من الاعمال فعلي هذا كان مقدار الانعام على كل حسنة كثيرة من كثير ولقد تبين بذلك ان ثواب
العمل نفسه وهو الاجر الحاصل بذلك العمل اكثر بكثير من ثواب نفس العمل وهو ما يمين له علاوة من الانعام فبنا على هذا
ثواب نفس الحج من غير ان نعم عليه ليا ديه ثواب الركعتين عند الطلوع واما اذا حج فثوابه ازيد بكثير من ذلك وبذلك
يستحب المارون قوله قل هو الله احد يساوي ثلث القرآن وقراءة يساوي قرأة القرآن عشر مرات الى غير ذلك
فان هذا كريساوي ثواب القرآن الذي كان اجر نفس القرآن واما اذا قرأ القرآن نفسه فثوابه يشمل كل ذلك ويغني
عليه كثير فالتراها دى السبيل قوله تامة تامة تامة لما كان هذا الثواب الكثير يستبعد على هذا العمل القليل
كان لمؤتمن ان يتوهم ان هذه الجبهة والعمره كلها ناقصتان وليستا بالنتين وروى في فعلهما ما ورد في هذا القول تامة
تامة تامة **صحيح** قوله وسالت محمد بن ابي ايمناء على الاستبعاد ففعل الرواة تنواعت في ذلك شيئاً فدفدوا ذلك
اقرا المؤلف اولاً بحسنه **صحيح** باب ما ذكر في الانتفات في الصلوة الانتفات على ثلاثة اقسام ان يكون بموخر
العين او بلفظ الوجه او الصدر ولما قال النبي صلى الله عليه وسلم يا بني اياك والانتفات في الصلوة وقال ايضاً

على وهو الزعم يسميه المشارع في تقاريرهم بالاجرة الانعامي ١٢ - على اي ثواب نفس الحج واما لمحققة من النفقة
والشئ والنظر الى بيت الله والصلوات في المسجد الحرام وغير ذلك مما لا تعد فلا تحصى اجور ١٣ - على فني الدر المنار
يكبره الانتفات بوجهه كل او بعضه لئلا يصره يكره تنزيهاً ولبعده نفسه ١٤ - على قال المحقق في فقه الواء ١٥ -
على حوت شرط جزمه قوله فكلان يشن ١٦ -

صحيح قوله للمصنف كما ينعني الامام هذا يعني قبل الافتتاح وبعد يعني ليس له ان ينظر قيام الامام قبل الافتتاح ولا بعد بل يكبر كما جاء ويشترك مع الامام في الذي ينعني لان في قيامه هناك منتظر الخلفاء المسلمين وتأخير العبادة ولذلك قال بعضهم لعله لا يرفع راسه حتى يفر له وجهه ما ورد من عدم الاعتداد بما دون الركوع ان اركان الصلوة هي القيام والقراءة وهما كالواحد في ان ادراكهما معاً وقتها معاً ولا ينفك احدهما عن الآخر والركوع والسجود فاذا قاده اثنان من هذه الثلاثة لم يدرك الاكثر فلم يعتد واما اذا ادا السجودتان ركعتين فلان الاكثر حينئذ ايضا غير مدرك لعدم يدرك من الاربعه الا الاثنتين ويمكن جملة جوابا عن قال ان السجودتين لم يعتد بهما الا وان تكونا مانع الركوع فاذا سجدي الاكثر ارك مع الامام فيها فذكره بقوله للمصنف صحيح باب كراهية ان ينظر الناس الامام وهم قيام لما ان ذلك يشغل على اللام لما فيه من تقاضى خوجه حسب ما يفهم من ظاهر صورة القيام ويكون عند قيامهم منتظرين لتأخير الامام في الخروج لتسليم عليهم ولان قيامهم هذا يخل بقيامهم في الصلوة لكونهم قد سجدوا قبله صحيح قوله قال بعضهم اذا كان الامام في السجدة لما كان علم بالحدوث ما اذا لم يكن الامام في المسجد من قبل واما اذا كان موجوداً فيه من قبل فماذا حكمهم في القيام فقال انما يقومون اذا قاتل الموزن قد قامت الصلوة وقبل بل يقومون عند الجمعيتين وكلاهما متقارب وهذا كالمعتادى تسوية الصفوف سرعياً واما اذا كان الامام في زمانتا انهم لا يعرفون عن تسوية الصفوف الا في زمان كثير فليمن ان يقوموا قبل الاذنة في التكبير صحيح قوله عن زر بن ابي انهم لا يعرفون عن حيش قوله قال كنت اصلي والنبي صلى الله عليه وسلم مبتدأ محذوف الخبر اي جالس او ساجد وقوله مع غير البوكر وعمر وعلوته كانت نافذة اولية من قريشته وقوله سل تعطه فليكون في الصلوة او بعدا ومعنى قوله جلست على الاول للتشهد وعلى الثاني عن الصلوة اي دفعت عنها وما لم تقطع بوزان تكون للوقت وان تكون ضمير المفعول وهذا تخصيص منه على ان يفعلوا مثل ما فعل الرجل لكونه ادعى للملاحة باب في تطيب المساجد صحيح قوله في الرد للمراد بها المحلة فالمراد المسجد المعروف او الدور انصبها فالمراد موضع للصلوة في البيوت صحيح قوله وهذا صحيح الحديث الاول يعني ان وقد انتقم من الرف وقال سفيان بن عيينة في الدور انما عني سفيان هذا المعنى ذاهباً الى ان اصل الامر هو الوجوب ولا يجب اتخاذ البيوت مساجد وانما هذا على الاستحباب قوله صلوة الليل والنهار متنى قد سبق ان معناه التشديد لكل ركعتين ولا ينافيه كون الرواية الصحيحة بغير ذكر النهار لاننا لم نقل بمفهوم المخالفة وقوله الصحيح يعني عن ابن عمر وان كانت عن غيره ويصح فيها ذكر الليل والنهار صحيح قوله فقال الحكم لا يطيقون ذلك

صلى اي اقتضت المؤتم الصلوة يعني لا ينظر قيام الامام لاقتضاه الصلوة ولا بعد الافتتاح ٢ - صلى اي المطالبة فقد لوب البخاري في صحيح حسن المتأخر وفيه العيني بحسن المطالبة ٣ - صلى في كلام الشيخ رحمه تجوز المراد ان الارسل اصح من الاتصال وقال ابن العربي الصحيح سقوط ما شئت ٤ - صلى في صحيح كلام الشيخ رحمه ان سفيان لما رأى ان اصل في الامر الوجوب واتخاذ المساجد في البيوت ليس بواجب بل هو مستحب فخص بين الاحتمال الثاني وهو ان المراد بالدور المحلات ٥ -

ہذا اشارۃ منہ الی ان الغرض من العلم العمل ولما لم یمنہم ان یداووا علی ذلک اراد ان لایعلمہم لئلا یکون عبثا وکنہم قالوا
من اطاق مناہل ومن لم یطیق علمہ المطلق فینہلہم وحاصلہ انہ تبارک وقاسے لمن علی عبادہ وترك لہم لامرہم
وقمادیدہ لیکن لہم فیہ تحصیل اوقاہم وقضاء حاجاتہم ولکن علی اللہ علیہ وسلم بن لہم سستا ونواقل یجوزونہ
بین فضل الدنیا والدین والیکون ان فی دولۃ الآخرۃ من الخاسرین فاعط الاوقات باسرا فی طاعت رب العالمین
حتی لا یعدوا بذلک من الخافین ویصدق قولہ تعالیٰ علیہم رجال لا تلہیہم تجارۃ ولا بیع عن ذکر اللہ تقابل الاشرار
بالعصر والجموعۃ الکبریٰ بالظہر قلت ولعل الشارح مقابیل بالتہجد وان لم یدر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفقۃ علیہم وخوفا
ان لا یعلو اہمالہم فیخروا بذلک اذ کان العشاء فی الثلث الاول من الیل کذلک التہجد فی الثلث الآخر منہ
صلیہ قولہ باب کراہیۃ الصلوۃ فی تحت النساء المراد بذلک اردتہن ویقاس علی ذلک غیرہا من الثیاب ووجہ ذلک
ما مر فی فضل طہور المرأة من اہتلا تحاط فی امر الطہارۃ والنجاسۃ وغیر ذلک والیضا فیما تنشر خواطر الیہا المتصورہ
ایا بارئتمہا اتی فی ثوبہا ومع ذلک فالصلوۃ فیہا جائزۃ ما لم تحقق النجاسۃ وهذا لم یفقد فتتہ واما اذن فلا
ای للیجوز ان یفعل ذلک وان جازت الصلوۃ ان علی صلیہ قولہ وصفت الباب فی القبۃ ای کان امامہ لانی
جانب منہ ولا غلطہ وهذا اشارۃ منہ الی ان وجہ ومدیرہ علی اللہ علیہ وسلم لم یخوف من القبۃ حتی یفعل الصلوۃ
وهذا لانی فی ما سبق من ان بحجرۃ علی اللہ علیہ وسلم کان فی یسار المسجد وکان باہمافہ المسجد فانی ما وصفت من
کون باہمافہ جہۃ القبۃ لان المراد بذلک اذ کان واقفا امامہ علی اللہ علیہ وسلم حتی لم یفتقر فی وصولہ الی محاذۃ
الباب الی تحول عن القبۃ بل شئی قدامہ حتی اذا کان الباب یجذب مدیدہ وفتح الباب ثم رجع الی مکانہ ولم یک
متصلا بجدار الباب حتی یلزم قیام عائشہ مستطردۃ تسلیتہ بل کانت ینہ علی اللہ علیہ وسلم وبن الجدار من جہۃ
امکنہا المرور فیہا باب ما ذکرہ فی قراءۃ السورین فی رکۃ ہذا ظاہر نظرنا الی قولہ کان رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم یقرن
بین کل سورۃین فی کل رکۃ قوله سال رجل عبد اللہ بن مسعود عن ہذا الحرف غیر آسن او یاسن فقال کل القرآن قراءۃ
غیرہذا اشار بذلک الی ان المرید یجب علیہ رعایۃ الترتیب فیما تعلمہ من العلوم والی ان السائل اذ لم یکن الجواب
عن سوالہ علی قدر فہمہ او لیس لہ علیہ کثیر فاقتمہ یجوز للسؤل عند المتعلل فی الجواب بحمل سوالہ علی غیر مرادہ او
اشغال بذکر شئی اثر او بیان ان ذلک لیس علیہ حدک او غیر ذلک من الاعذار وکان ابن مسعود من تلمذ السائل

علی او لظہور تقابلہا ظہورا بینا ۱۲۔ علیہ حاصل ما قاده الشیخ ان الباب کان فی الجدار الایمن لکن فی الجہاب المقدم
نشی الیہ علی اللہ علیہ وسلم لہ قدامہ حتی اذا حاذا الباب فتحرہ وھو توجیہ حسن واذا شیعنا فی البذل توجیہ آخر وھو ان
المراد بالباب لیس الباب المعروف الذی کان فی المسجد بل ذہاب آخر کان فی بیت عائشہ وحققتہ ولای ذہب علیہا لکن
فی الحدیث اشکالا آخر فی حدیث النسائی بلغۃ والباب علی القبۃ نشی عن عینہ او یسارہ ان الباب اذ کان فی القبۃ فلم احتاج
علی اللہ علیہ وسلم الی الشی من عینہ او یسارہ والجواب عن الیضا الشیخ فی البذل فارجع الیہ ۱۳۔

لم یقرأ القرآن وان سواه فلا یس لرفعہ لے تحقیق کومہ سبحانہ بل جارحاً علیہ لاعتادہ العوام من اکثر السوال منہما
 لا یصلحہم والاحتیاج فی تحقیق ما لا یصلحہم الا انہ اتفق بہنا ان الرجل کان قد قرأ القرآن ثم اشار لے ان مقتضی ترتیب
 العلوم کے تحصیل ان کیوں مطلع فکر و منہی فکر التدریج فی آیاتہ والتفکر کے مقصودہ و اشاراتہ و اما تحقیق القرآن
 فامر زائد لاحتیاج الیہ کثیر وان کان فہمہ ذلک وقولہ ان قوما یثرونہ نشر الدل ہذا جواب عما قالہ الرجل ولکنہ غیر مذکور
 بہنا و ہوا قال قرأت المفصل فی رکعتہ فرد علیہ ابن مسعود و قال اننا سألنا یقرونہ ولا یستلزون بہ وہیذونہ
 ہذا اشرف فعل قرأتک من ہذا التویل والدل الی الردی من التمر و ہذا تصویر القرآن ہم بحث مقررے ذہن السامع تصویر
 لما لا یحس بقصدہ بما یحس نقصانہ و لعلنا لما یقل و قمرہ بما یکثر فلما ان الرجل اذا اکل الدل و ہوردی القرآن لیکونہ فی
 فہم کثیر و کذلک القراء المذکورون لا یملکون الالفاظ متکیناً ولا یجدون الحروف تجیداً بل یسرحون فی نشر الالفاظ
 القرآن و لفظ حروفہا سراع اکل الدل فی لفظہ من فہم اذ لیس فیہ شیء من الحلاۃ یحصہ ویستلذ بہ بحلالت اکل الیجید
 والرب فانہ لا یکاد یلفظہ و فیہ یقین من الحلاۃ و علی ہذا امر التلاۃ و معنی قولہ فیہ لا یجادونہ انہما الی العلو فہو کناجہ
 عن عدم القبول او الے داخل القلب فالمراد بہ علو قرأتہم عن التاثر ثم اختلف فی ان الاکثر من القرآن افضل من
 غیرہ ان یمارخ فی الترتیل ام المبالغۃ فی التجوید افضل وان قل من قدر المتلو ولا شک ان القلیل منہ افضل من
 الکثیر الذی لیس فیہ تصحیح الحروف و ادابہا عن محاربا و اما قولہ النظر الیہ فی فہمہا کثیرہ فی مضامینہا و مقادیرہا و متعلیل
 آیاتہا و اللجب تحقیق کل من ذلک فی کل مہمابل الواجب فی کل قرشتین شیء من ہذہ الامور و الشدا علم بالصواب -
 باب الذکر فی فضل المتحی الی المسج و ما یتب لہ من الاجر فی خطا ہذا تخفیض علی الاتیان الے المساجد و المحصور
 فیہا من الاماکن البعیدۃ و الظلمات و الیالی و غیر ذلک وقولہ الارفعہ اللہ بہا درجہ او حطوہ بہا خلیفہ ہذا ان
 مستلزمان احدہما الاخر فان من علیہ الذنوب کما اخطوہ ذنب ترتت درجۃ عما كانت علیہ قبل الخط و لا یجدان
 یقال ان الخط لمن علیہ ذنوب و من لیس علیہ ذنوب توبہ او غیرہا من مکفرت کان اتیان المسج کفارۃ لے بعض
 ما علیہ ثم صار نقیاً من دنس الاتام فمالقی من طریق یکون ترقیالہ فی مدارجہ و الشدا علم و ادوا مالشک و التزید
 صلہ - و لعلک بہزہ الصلوۃ فی البیوت الاشارة الی ناقلۃ المغرب لا یتدعی مقارنۃ الحکم فی سائر النوافل
 یعنی ان الاشارة الیہا بلفظ ہذا لا تخص الحکم بہا کما فہم من منع ان یتصلیہا خاصۃ فی المسج دون غیرہا و اما تخصیص
 بالاشارة الیہا انما ہو وقوع ناقلتہا و اذ یمتہم و یکن ان یکون الاشارة الی جنس النوافل الا ان الظاہر
 جیند ان یقال علیہم بہزہ الصلوۃ بلفظ الجمع و لیس الامر بہنا للوجوب الا عند شریعتہ من اہل الظاہر

علی ثم فی آسن قرأتان سبعینان بالمدا و القصر و اما بالیاء فلیست فی القراءة المعروکہ ۳۰ علیہ لا یقال ان المعروف من الذنب
 علیہ لان ما علی الرجل ہم الذنب و غیرہ فالمراد بالادل الکبار و بہنا غیرہا ۳۰ - علیہ فقال ابن ابی لیلی لا یمزج سنیۃ المغرب فی المسج
 بکذا فی الاوجز ۱۲ علیہ فقد علی ابن عبد البر عن قوم کراہۃ النوافل مطلقاً فی المسج کما فی الاوجز ۱۲ -

فقد صوبوا الى ان هذا الصلوة فاعتجب ان تكون في البيوت ولذلك اشار الترمذي الى انه غير معمول به بل المعمول
 به هو الجواز اخذاً برواية حذيفة ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى المغرب فجازل يصلي في المسجد حتى يصلي العشاء الاخره
 اذ لم يكن لفظه فجازل ان يكون صلى الركعتين بعد المغرب في بيته ثم عاد باب في الاعتقال عند ما سلم الرجل هذا من
 مسنونه يوافق تطهير باطنه من نجاسات الكفر والشرك بتطهير ظاهره بما لبسه في الكفر من اشعاره والاوساخ فمن
 ذلك ملق ذوابه وازالة زنازه وغير ذلك ولكن لا يؤخر الاسلام لاجل الفضل بل المسارعة فيه واجتهاد ما كانت قوله
 بما وسدر القمار وروى السدر لما بها من دخل في ازالة الاوساخ بسهولة ولذلك تستعمل في غسل الميت لا لغرام
 الدلك هناك باب ما ذكر من التسمية في دخول الحلاء الثابت بهنا من التسمية لفظه بسم الله فقط ومحمد في الكف للثنية
 قبل الدخول فيها وفي الغضار قبل كشف العورة قوله امي يوم القيلة غرض من السجود محمولون من الوضوء هذه علامة امة
 محمد صلى الله عليه وسلم فصيل لم يكن في الامم السابقة وضوء بل كان الوضوء لانبياءهم فقط وقيل انقص بهذه الامة
 هو التحميل من آثار الوضوء فحسب الوضوء ايضا ولما كان فهذا سيما هذه الامة يوم القيامة يعرفون بها وهذا ترتيب
 على الوضوء وحش على لزوم الصلوات اذ لا يفيد الطهارة دونها وتخصيص الغرة بالسجود ليس لان اثر الطهارة لا يكون
 في الجهة بل لان الغالب في الجهة هو اثر السجود لما ان الجهة اصل في السجود واما في غير الجهة من الاعضاء فخل اثر
 الطهارة على من اثر السجود واغلب هو وسواء فلذلك لم يذكر هنا لفظ السجود بل قال غرض من السجود محمولون من الوضوء
 والتحليل بياض في قائم الغرس باب ما يستحب من التيمن في الطهور التيامن ثابت منه صلى الله عليه وسلم في كل
 ما فيه شرف من الافعال كالترجل والتعلل وفيها وما ليس كذلك فالستحب فيه التيامن كترزع الخف والثوب ودخول
 الكنف وغير ذلك واما مع الاذنين فقط فيه التيامن لما ان تاليج مع الراس ولا تيامن فيه لعدم اليقين
 واليسار فلا يكون حكم التيمن على خلاف الاصل باب ما يجوز من الماء قديمة اولاً لكنه معنون ليعنون آخر مع ان علماء
 هذا الشأن عموماً والما لفظ الترمذي خصوصاً لا يبالون بالترك او تركه في الوضوء رطلان المراد بآية اياه هنا بيان ان
 ما قدمنا في بيان مقدار الماء في الوضوء ليس تحديداً لا يجوز الزيادة عليه او النقص منه اذ قد ثبت الزيادة على ذلك

الوجه

ملك اي عند الشافية والمحنية بخلاف الحنايلة والمالكية فهو واجب عند صاحبها واجب من الامام الترمذي كيف اجل المسئلة وعلى الاستحباب
 عن اهل العلم مطلقاً ثم ما حكينا من اتفاق الشافية والمحنية على الاستحباب مقيداً اذا لم يوجد عذر حال كونه شيئاً من موجبات الغسل اما لو
 وجد فوجب الغسل عند الشافية بعد الاسلام وان وجد عند الافتقال قبل الاسلام واما عذرنا فلا يجب اذا اقتسل قبله والحاصل ان
 اقتسال الكافر حال كونه متبرعاً نادى الشافية والتفصيل فيما علقته به بدل الجهد ٢٠ - علة والحدوث في سائر الماء المقيد بغير المحنية
 وفيها خلافت الامة الثلاثة شريطة في جوازها ٢١ - علة انه في كل ما صرح به اهل اخوانه وادوا في كل احدى عشرة لغة ٢٢ - علة اي في
 مسح الراس فانه مسح مرة واحدة كغسل الوجه مرة واحدة ولا يمسح اليدين في المني قبل اليدين ٢٣ - علة فانه يوجب تحملاً لاهل الجاهة بالوضوء المدة في كل
 اتقار الاجتماع على ذلك وعلمه ابن قدامة عن اكثر اهل العلم وذكر فيها خلافت المحنفة ولا يصح وحكي ابن رسلان عن خلافت ابن شمان من المالكية ٢٤ -

بقوله صلى الله عليه وسلم ولكنه يعلم من يهتبا صحة ما ذهب اليه الامام من ان الصاع ثمانية ارطال لانه اربعة امداد والمد
مختلف فيه فبيان صلى الله عليه وسلم ما هو الوضوء بقوله رطلان بيان مراده بالمد فقد قال الراوى ابن جرير عن انس بن
راوى حديث يروى في الوضوء رطلان من ما روى انس ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يؤضأ بلكوك ويغتسل
بجسته مكاكى الملكوك مشترك بين المد والصاع وقدرته مقابلته بجسته مكاكى لعين المد يهتبا فهنا يلزم من ذلك كون المد
رطلين والاختلاف بين رطلين عن انس وما صلا ان ابن جرير روى عن انس ان ما هو الوضوء رطلان وهو يروى عن انس
نفسه وضوء بالملكوك ولا يمكن حمل الملكوك يهتبا على الصاع لان وضوءه بالصاع مشيت في شئ من الروايات فوجب حمل
على المد فكان المد رطلان والاختلاف رطلان ولكن المتألف ان يقول ان السادة اثاروا روى عن فخر بن محمد بن عيسى بن عيسى بن
صالح بن علي بن محمد واحد فانه صلى الله عليه وسلم يؤضأ بالمد مرة ورطلين اخرى والصحيح في الاستدلال ما روى عنه انه يؤضأ
بالمد رطلين او نحوه وايضا علم بذلك ان صاع العراق رائج من زمان النبي صلى الله عليه وسلم وليس نسبة الى هاشم
لانه وضوءه بل ما اند شاعر بين البلاد في زمانه صلى الله عليه وسلم قوله ويغسل بول الجارية لما فيه من اللزوجة دون بول الغلام
فيكفى فيه الغسل الخفيف المعبر عنه بالرشد دون بول الجارية صلى الله عليه وسلم قوله ان يؤضأ وضوءه للصلاة وهذا هو ما
هو خلاف الامة والافيكفة المصغرة غسل يديه الى رصيفه قوله ولا يرد على الحوض الرواية بدون ياء المتكلم بحرف الض
ويار المتكلم بنصب الحوض والمراد به الورد في اول وهلة ومعنى قوله ليس منى انه لم يفعل ضلي ولا فعل امتى فكان ليس
منى او اذ ليس في ظاهره منى لانه ارتكب بالير تكية من كان منى والصلاة برهان اى على الاسلام والايقان قوله
والصوم بجزء حصينه لان اختياره حرارات العطش والسغب في دنياه يمينه عن لبس حرارات النار صلى الله عليه وسلم فقال
اقتوا السد بكم هذا اصل كبيره دخل فيه الامثال بالاوامر كلها والاحتجاب عن المعاصي كلها ولكنه خص من ذلك
بعض الاحكام بغيرها على عظمتها شأنها والاهتمام ببيانها فكانها لم تدخل في ما سبق حتى احتج الى التفرج
بها ولم يذكر كراي لانها لم تفرض بعد فان الخلطة واقعة في حجر الوداع بل لان المتألفين بذلك الامر كانوا قد خروا
من جهنم فلو قيل لهم وجعلت ربكم لعنوا وهم تكرار الحج عليهم في العام المقبل فتركوا الكمال على ما يمينه في غير هذا
المقام اولان الحج لا يجب على كل احد بخلاف هذه الاحكام صلى الله عليه وسلم قوله قلت منذ كم سمعت قال سمعت وانا ابن ثمانين
اى لم اك طفلا لا يعتد بكلامي او لظن بى عدم الفهم او قلة العقلا في غير ذلك وهذا اخر ابواب الصلاة

على اخر الطهارة وغيره ولبط الشيخ في البذل الكلام على هذه الروايات ۱۲ - صلى الله عليه وسلم كان صاع عمره كما تخرجه الطحاوى بجزء
طرق ولبط الشيخ في البذل ۱۳ - صلى الله عليه وسلم اختلف السمار في ذلك على ثلاثة مذاهب وهى ثلثة اوجر للشافعية الصحيح المختار
يكفى التفرج ليوم البصر دون الجارية بل لا بد من غسلها كسائر النساء وبه قال احمد وسحق ودرد والثاني يكفى التفرج
فيما هو مذهب الاوزاعي والثالث انها سوار في وجوب الغسل وهو المشهور عن امام داود الهجره والامام الاعظم واتبعهما داود
وسائر الكوفيين بجزء في الاودجز ۱۴ -

ابواب الزکوة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

صیہ قول فرنی مقبلاً فقال ہم الامر ونوب الکعبة لم یکن قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا قصد اسنہ برویۃ ابی ذر یسئل کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد کشف عیشتی من احوالہم فالتفت اتیان ابی ذر فی زمان قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذلک
فلما سمع ابو ذر ہذا ولم یکن ہناک احد یسئلہ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فانت الیہ وجس مقفلاً فی نفسہ علی اذ نبئت ذنباً او
نزل فی شیء ثم انہ لم یطق ان یشیرتہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ہم ذاک ابی داحی فقال ہم الاکثرون والمراد
بذلک اصحاب النصب ای نصاب المال من التقیین وغیرہما وقد مر صرح بالمال الناطق بعد ذلک فالظاهر ان مراد
بالاول الصامت وفي ذلک تائید لما ذهب الیہ الامام من ان الدراہم الکثیرہ والمال الکثیر ہوا النصاب لا ورنہ لکنہ یخبر
ان الواو فی عن الحدیث صیغۃ التفضیل فلا یتیم الاستدلال علی الکثیر لیسئل بذلک علی النظار الاکثر فلیس لعل الجواب
ان التفضیل غیر مقصود لانه قد ورد فی تلک الروایۃ یعنیہا فی طرق آخرہم الاکثرون فلما کان کذلک کان المراد بہما واحداً مع
ان الاستدلال بالروایۃ الثانیۃ التی ذکرنا ہا تمام الاحاطۃ والیضاً فاکثرۃ عند الشرع علم اعتبارہما بالنصاب ہنہ الروایۃ
صیہ قول الامام قال ہکذا ہکذا فی بین یدیه وعن یمینہ ومن خالفہ فی ذلک تائید لما ذهب الیہ الامام من ان الفضل
علی قوت یوم فی اداء الزکوة فلات الادنی وجہ التائید ان النصاب لما کان اقل ما یتحی درہم فزکوة لاتکون الا خمسۃ
درہم فلیف یکن نشرہ فی یمینہ وغلغله وشمالہ دین یدیه اذا اعطی کل فقیر زائد اعلی قوتہم الا ان یتوکل علی غیر ذلک

ملہ اشارۃ الی مسئلۃ الایمان یعنی من خلعت علی المال الکثیر والدرہم الکثیرۃ یراد بہا النصاب کما فی تقریر مولانا ضی الرحمن المعروف قلت الا ان
المسئلۃ خلافہ فی الہدایۃ نوقال مال عظیم لم یصدق فی اقل من مائی درہم لانه اقرب الی موصوف قلبہ کجواز الغفار الوصف والنصاب مال
عظیم حتی اجبر صاحبہ فنیاً بہ والنفی عظیم عند الناس وعن الیمینۃ انه لا یصدق فی اقل من عشرۃ درہم وہی نصاب السرقۃ وعمر
مثل جواب الکتاب ہذا اذا قال من الدراہم اما اذا قال من الدنانیر فالتقدیر فیہا بالعشرین ودرہم الابل خمس وعشرین لانه ان نصاب
یجب فیہ من عشرۃ فی مال الزکوة بقیۃ النصاب ولو قال درہم کثیرۃ لم یصدق فی اقل من عشرۃ ہذا عن الیمینۃ وعندہم لا یصدق فی اقل
من مائین احد ہکذا قال صاحب الہدایۃ فی الدراہم الکثیرۃ وهو یقول لفلان علی مال عظیم او کثیر لا یصدق فی اقل من مائی درہم فی
المشہور وروی عن الیمینۃ ان علیہ عشرۃ درہم فزکوة من الممال الکثیر والدراہم الکثیرۃ قتال ۱۳۔ علیہ ما مل الایراد ان الواو فی
الحدیث نظراً لاکثر فلا یتیم الاستدلال علی المسئلۃ الذکورۃ وہی خلعت بالمال الکثیر ثم یصح الاستدلال علی خلعت بالمال الاکثر وحاصل
الجواب ان الصیغۃ وان وروت بلفظ التفضیل لکنہ یسئل مقصود فی الحدیث ۱۳۔ علیہ ما مر امرتہ علی کل جم ذکر صاحب الدراہم المتأخرون
وفی الیمینۃ یومر عن السوال واعتبار حال من حاجتہ وحیال قال ابن عابدین اشارۃ الی انہ یسئل المراد دفع الیمینۃ فی ذلک الیوم عن سؤل
القوت فقط بل عن سؤل جمیع ما یتاح فیہ لنفسہ وحیال امر وقال صاحب الہدایۃ فی ذکر فی الجہا مع الصیغۃ ان یشی بہ انسانا صاحب الی ولم یرد الغفار
بالطریق لان ذلک مکروہ وانما اراد بہ المتیہو وان یشی بہ ما وایا ما عن المسئلۃ لان الصدقۃ وضعت مثل ہذا الاختیار امر ۱۳۔

فأعطوا قدر الكثير اعطاه لكل مكيين بقدر القوت **ص** قوله عظم ما كانت واسمداى على ارض هيا تها لى كانت عليها فى الدنيا
لاذ كان بعض بها ويفرح فى هذه الحال اكثر من غنىه وفرصة غير ذلك فيها زى به فى تلك الهيئة وقوله كما نفدت **و** فى بعض
الروايات كما نفدت اولها عادت عليه انوا بوجه ان يتر الاول من الجانب الاخير فالاول والاخير اعتبارى فان اعتبره وضع
القدم كان اولها من الجانب المتقدم وان اعتبره العدة فالأكثر كون السائق قلها فيعتبر الاول من جانبها وفى جانبها وبها يتر
فى وضع القدم قوله حتى يعطى بين الناس بمعنى ان وطها اياها حتى ياتها القضا بعد ذلك ان كان انكاره بقلبه ايضا
جوزى باعراق قلبه فى ناهيهم والكان مقصرا على ظاهره فحسب بان كان معتقدا فضيلة قلعل الله ليعونه ويتقصر على تعزيب
ظاهره وجزأه الكاره فى الظاهر **ص** قال الاكثرون اصحاب عشرة الاف انما اضطر الى هذا لان الوعيد المذكور يقتضى ان
ليس فى الاعطار المتلوع فكان فضا ومقدار الفرض لا تبلغ الى حدته شرها فى جميع جهاته الا ان يكون قدمك عشرة آلاف درهم
وانت تعلم ما بيننا فى توجيهه فانظر ان هذا التفسير لكثيرين فى بعض الاحوال بمعنى ان المكسر قد يطلق على هذا المعنى ايضا قوله اذا ديت
ركوة مالك فقد قضيت عليك واستحل بهذا الحديث من انكر وجوب الاضمية قلنا فيلزم ان لا يجب مدقة المنطرح انك قلتم
لو عديتكم او قد قضيت عليك ما ذكره الله تعالى فى كتابه بقوله ولا ينفقونها فى سبيل الله فشرهم الاية ويقال ان قوله
ذلك كان قبل وجوب الفطرة والاضمية والمراد قضيت ما وجب بالكتاب والكان بعض ما وجب بالسنن ما نسب اليه بعدوا حتى
فى الجواب ان هذا بيان للمحقق اتى بحسب بنس المال ولا يحتاج فى وجوبها الى سبب آخر بل سبب وجوبها المال فقط
لان شرطه فى ذلك شئ آخر وليس هذا الا الزكوة واما مدقة الفطرة والاضمية فانما وجوبها مضاعف الى سبب آخر والكان المال
مشروطا فيها فان الاضمية لو تعلق وجوبها بنس المال كالزكوة لما ساء للمالك ان ياكل منها كالزكوة بل لما وجب فيها بالمال

عليه كما ورد عند مسلم وقالا قد ورد فى قلب من الراوى قلنا مما مضى ووجهه القارى بها حتى التالى فاذا انتهى الى الاخرى الى الغاية
موت من هذه الغاية كذا فى الهذلى وهذا التوجيه غير ما افاده الشيخ **هـ** عليه معنى ان اعتبره شئى الصفة فالظاهر العدا من القدام وان اعتبر
بما هو المعتاد فى العرف فيكون قلبها من جانب السائق لانه بعد الاقرب فالاقرب منه فيكون العدا من القلب لانه قريب من السائق **و** عليه
والظاهر انما اضطر الى هذا التفسير لان عشرة آلاف ما حتمه لحد الاداء لى هى اساس التعدي بعد العرف فانها بما معناه لحد الاداء
والمئين والاربعون **هـ** عليه الظاهر ان اشارة الى المتقدم من ان المراد بالكثره النصاب **و** عليه على ما فى الماشية من ان التفسير من
النصاح ورد فى موضع آخر لا حاجة الى التوجيه ولعل هذا التفسير من النصاح لم يرد آخره بقوله على الله عليه وسلم من قرأ الله اكله
من الكثيرين المتقطين وفسر الكثيرين باصحاب عشرة الاف درهم واورد الترمذى هذا التفسير من ثمانية اربعة **و** عليه على هذا التفسير
الحكم اذ لا شئ بعد اداء مال الزكوة شئ آخر مشروط بسقوط الزكوة كالمال الخارج عنه بل يقتضى ان لا يرد اداء ما لها نعم بشكل سقوط نفقات المتلوع
باداء مال الزكوة العلم الا ان يقال ان المعنى لم يرد اداء الزكوة كالمال مزب فاقه الى النفقات فان اداء النفقات كانت النجاة او المعنى الى
اديت مال الزكوة فى نفقات المتلوع لم يرد النفقات مزب امتيلج الى مال آخر فخال **و** عليه قبل ادخله او غلطه واورد على صاحب

بما مضى الصياغة وهو حاصل بالذبح فجزء الأصل بعد ذلك منها عدم تعلق القرية بعين اللحم فلا انكر الشافعية بذلك الحديث وجوب
 نفقة المزدوجات والولد الصغار والاولاد المحتاجين والاقرباء الاغرا اذا كانوا محتاجين غير قادرين على الكسب وهو مضمون هذا ما عظمنا
 من الحج والصوم والصلوة فان كانت ما عظمه وتخصيص المال خلاف الظاهر وقوله الا ان تلوخ مثل ما ذكرنا فاما تقدم منه قال
 كذا انتهى ان يشترى الاعرابي العاقل كان ذلك حين منتهى من السؤال من غير حادثة تجت او واقعة وقعت وكان السبب في
 ذلك مما تقدم في السؤال عمالا عليهم وكان ذلك لما عليه النبي صلى الله عليه وسلم من ان اتفق الذي لا يتصرف عليه غيره وكانوا
 بعد المنع يحبون ان يسأل احد فيسبحه عن النبي صلى الله عليه وسلم حكمه ولم يمنع الاعراب من ان ياتي من بعده فأنتم كانوا
 مخرجين في المسئلة ما شاؤا واحدا وقع ولم يقع وذلك لما في الاتيان المسئلة مسئلة من المخرج عليه وقيد بالحق لان من
 لا يتقيل فلهذا يفعل شيئا يسوء به النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه ولان في الرد على من سأل في قوله انه لا بد ان يسأل الناس على
 قدر فهمه وكان من جملة ذلك عقل هذا السائل انه لم يتقدم في اعتقادات بديه واصل اعماله بنسبة الواحد او اثنين بين يديه
 صلى الله عليه وسلم دانه ذكر في تحليف الاول ما ذكر به المحلوف غفلة شانه وجمال كبريائه لانه لا يقدم على الحلف الكاذب باسم
 الرب تبارك وتعالى الذي هذا شأنه ثم لما اقر برسالته اقتصر على الحلف بالمرسل ولم يتجسس الى ذكر خلق ملك المخلوقات
 العظام ثانيا وانما علم ان الرسالة للثبوت امر بالابشهادة ملك ولا يمكن رؤيته في صورته واذا تصور بصورة بشر فمن اين
 الاحتداد على ان ملك فاقصر على التحليف لانه لم يجد الى الاشهاد سبيلا وقد علمت بذلك ان الاعتقاد والحكم على الحلف واجب
 عند اشتغال الجنيته وانه وثب بعد سماع ذلك وتقريره ولم يثبت لثبوت الحق في تسليغ ما رسله قوله بقصد يقها وكذا
 من جانيهم كافة تحقيقها وانما يكون طول جلوسه ثقلنا عليه صلى الله عليه وسلم ونظرة ذلك بنفسه تحقارها عنه ولا يستلزم
 ان يكون كثر لك في نفس الامر ايضا فقال والذي بعثك بالحق لا ادع منهن شيئا ولا اهاوزن المراد بذلك ان لا تعرض
 بزيادة ولا نقصان في تبليغها والمراد بالنقص ولا ازيد في اركانها واجباتها وافعالها التي علمتها ولا يبعد ايضا ان يقال
 لا ازيد ولا نقص عن هذه الارقان الاربعة ولا ازيد ولا نقص على هذه في اعتقاد وجوب العمل بها ولا ازيد على هذا معتقدا
 بوجوب الزيادة وكذا في شق النقصان غاية الامر انه يلزم القول بعدم اقراره التعلمات في جميع ذلك ولا يميزه لان هذه
 الافعال كانت في دخول الجنة وهو الذي قاله النبي صلى الله عليه وسلم والمتطوع لرفع الدرجات ولم يذكره وقوله ان صدق
 الامر الى اى بلذ كما قل واشهد كما قل دخل الجنة لانه بلغه خبره فانها هذه الآية لانه صلى الله عليه وسلم قوله قد غفوت عن عدة من المؤمنين الذين هم
 دليل لما قال الصالحين من عدم وجوب الزكاة في الخيل ومن اقوى ادلة الصالحين ان النبي صلى الله عليه وسلم لما

انتهى ايضا لكن اللفظ كثير الاستعمال في كلام الفقهاء كما قال ابن ماجة ٣٠٠٠ ينظر في مثل تقدم فلهذا ١٣٠٠٠ قال الحافظ
 في الفتح وقع في رواية موسى بن اسمعيل بن عبد الله بن النضر في اوله قال بنين في القرن ان نسا بنى صلى الله عليه وسلم مكانا يجمعنا
 ان يبنى الرجل من اهل المدينة العاقل فيسأل عن شئ فيسبح في رمل الحديث وكان النساء اشد الى آية لانه ٢٠٠٠٠ من يجمع انكار
 المذكورة في الحديث وليس المراد جميع التوجهات قال في بعضها لا يلزم الاقرار بتلك التوجهات من كذا به مقدور ١٠٠٠٠ من يحدت بخل

لم يحن مقدار نصاب النخل ولا مقدار الواجب فيه علم انه لا زكاة فيها والا فكيف تصدق عنه صلى الله عليه وسلم ان لا زكاة فيها
مع كثرة احتياجهم اليه ولم يخل عن استعماله زمان عسير ولا يسر والجهاد ما مضى الى يوم القيمة وعلى هذا المذهب قرأت من كلام النبي
صلى الله عليه وسلم لا تشي في اكثر ما تامل ولا جوب فالتظاهر ان الذي ذهب اليه هو الصواب مع انه لا شك ان الذي اختلفوا
الامام احوط المذهب وعليه قرأتين على النصاب من الروايات وما ورد من الروايات المشقة لعدم وجوب الزكاة فهي عند الامام
محمولة على تحويل الركوب او الغنم والاشجار منها بالوجوب فيها فهي عند المنكرين محمولة على ما اذا كانت للتجارة فالزكاة
فيها اذا على حساب اموال التجارة والعروض صحت قوله حتى قبض فقره بسيفه وفي العبارة تقديم وتأخير ولا اصل له في الحديث
عليه وسلم كتب كتاب الصدقة فقره بسيفه فلم يخرج الى حال حتى قبض وفرقة الزكاة قيل في السنة الثانية من الهجرة
وقيل الثالثة وقيل فرض الصوم في الثانية من الهجرة والزكاة في الثالثة وقيل على العكس وقيل غير ذلك وايما كان فقبل
قبل الكتابة يجوز ان يكون على هذا الا انه كان غير منصوص عليه عند عمال الصدقة بالكتابة بل كانوا يعلمون ويعملون بقوله صلى الله
عليه وسلم قوله ففقهنا احتقان الـ عشرين ومائة وعلى هذا اتفق العلماء من لدن محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى زماننا
هذا وما قولنا في كل خمسين سنة وفي كل اربعين سنة يكون هذا عند الشافعي وما عند الامام فالواجب استيناف الفريضة
بعد العشرين ومائة وجه ذلك زيادة هذه العبارة التي اخذ بها الامام في بعض الروايات ولعل الشافعي لم يبلغه او لم يعتبر بها
ولا يجمع بين متفرق ولا يفرق بين مجتمع بزمان الحكمان يجب الامتثال بهما على المالك وعلى المصدق ومعناه اذا كانا باطلا
للمالك انه لا يجمع بين متفرق مثل ان يكون رجلين ثاؤون شاة لكل اربعون فارادوا ان يجمعوا بها ليليا تجب تسيرها
شاة ثاؤون بل يخرجها واحدة فيها هاجن ذلك واما معنى قوله ولا يفرق بين مجتمع مثل ان يكون رجل سبعون شاة فحقت
ان ياخذ المصدق منها شاة فقرها اثنين في كل قطع خمس وثلثون وانظر المالك لكل قطع مائة على عدة فلا يخذ منها عقبتها
عن مقدار النصاب ومعنى قوله مخافة الصدقة مخافة كثرة الصدقة او مخافة وجوب الصدقة وهذا على اثنين جميعا واما اذا
كانا اثنين للمصدق فعنى قوله لا يجمع جمع المالكين كل منهما لا يبلغ النصاب على عدة ومعنى قوله لا يفرق بين مجتمع كان يكون
رجل مائة وعشرون شاة فقرها المصدق شاة ياخذ في كل اربعين شاة وقوله مخافة الصدقة مخافة قلة الصدقة او مخافة

الحاكت لتعلق الركوب او الحمل او الجهاد فلا زكاة فيها بما زاد الحاكت للتجارة تجب بها مائة وعلى المحافظة في النقص عدم وجوب الزكاة فيها
مطلقا من اهل الظاهر ولو كانت للتجارة لكن عامة شرح الحديث ونقله المذاهب ذكر والاجماع على وجوب الزكاة ان كانت للتجارة
فكأنهم لم يلتفتوا الى قلت اهل الظاهر واما اذا كانت النخل سائمة فالأمة الشافعية وصاحبها يمتنعون قالوا بعدم وجوب الزكاة فيها الحديث
الباب ويؤثر العلم والى وقال الامام ابو حنيفة بوجوب الزكاة به قال زفر وخادم بن ابي سليمان وابراهيم النخعي وزيد بن ثابت من الصحابة وهو
ابن ابيهم وسبط الكلام على الدلائل كذا في الاجازة على ما سلم لم يخل مع كثرة الاعتداد بالجهاد ومضوا زمان من استعملهم لم يكن يفرق في ذلك كما ان النخل
على من طالع كتب لغاري فان في الفسقات والسراري لكن ائمة الاقلية استسحبوا غير مرة ومنع الزكاة بعد الاستبراء عن الصحابة كما بسط في الاجازة
منسوخ مقدم على الفرائض المرفوعة عليه ونحوه ايضا وجعل في خبره ما ذكرها المأبذات في الاورد

ان الحجب الصدقة لو لم يفضل ذلك وقوله فانما يتزاحمان بالسوية اي على قدر حصصها وقوله ولا ذات عيب اي الذي يلزم نقصان القيمة في كل اربعين سنة اشار بالاول بالجزء من الحديث الى اخذ الحسن هنا ايضا والتفاوت بين الذكر والانثى من الغنم في اداء الزكاة هدر لان الشرع امر بان يار الشاة حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم في كل اربعين شاة شاة واحدة واسم الشاة يتناوبها وكذلك البقر والحمير ما يهتاجوا لعل ذلك في عرفهم لعدم استعمالهم بذكر البقر واليا ما كان فيجزي فيها الذكر والانثى سواء اما الايل فلم يور فيها الا بالادار الاثا فان ادى الذكر منها لم يكن من الزكاة الا ان يخلط قيمته الواجب فيجزي بل ذلك فكان ادى القيمة لنفس الايل قوله عن ابي عبيدة عن ابي عبد الله اشار الى ان يخلط هذا والتردى ايضا يؤتى في ذلك والظاهر انه بدل باعادة الجار قوله ومن كل عالم دينار هذا ليس بمبني على الجزية على هذا القدر وانما كان الصلح على ذلك ولذلك ورد في بعض طرق هذه الرواية من كل عالم وعالمته مع اتفاق العلماء قاطبة انه ليس على المرأة جزية وندبنا منقول عن عمرو بن عثمان وغيرهم والتفصيل في الباب الهادي في باب الجزية وندب الامام في ذلك ان يؤخذ من الفقهاء در بهم في كل شهر ومن الغنى اربعة في كل شهر ومن المتوسط در درهمان في كل شهر والديار عشرة در بهم عند الامام وبذلك الذي نأخذ من فقهاءهم يفضل على قدر الدينار فكيف بالذي نأخذ من اغنياءهم فلا يصير الى الجواب الذي ذكرنا وهذا ثابت بتاريخ الثقات وبالحديث الآخر او قوله معاقر نزع من الثياب يجلب من اليمن صحت قوله فادهم الى شهادة ان لا اله الا الله هذا اول ما يجب على النصارى وبهذا ثبت وضع كل شيء في مرتبة من التقديم والتأخير قوله فان بهم طالعوا لذلك فلم يطيعوا فيهم السيف او الجزية وقوله تروى عن فقهاءهم وضع لما سمي ان يتوجهوا ان يهولوا راغبا في فعلوا ما يفعلون ليجمعوا بذلك اموالهم لعلهم يروى فيهم فقهاءهم لم يبق لهم توهم فلم بذلك ايضا ان المفتي والقاضي والواعظ وذلك اذا ذكر شيئا يتبادر اليه شبهة يعني ان يدفعها لئلا يفسد بذلك عقائد الناس وعلم بذلك ايضا ان زكاة كل بلدة يفرق على فقراءها الى اوجرتهم وقوله ليس بينهما وبين الله حجاب لا تعني الحجاب في غير ما اذا المقصود منه ما كان هو السرعة في الاجابة لم يبق معناه الحقيقة مقصودا وفيه اشارة الى الهوى عن ان ياخذ خيار اموالهم فان ذلك فلم يكون سببا لدعوة المظلوم صحت قوله وليس فيما دون خمسة اوسق صدقة قال الامام ليس هذه المسئلة عن قبيل العشر حتى يستدل بها عليه وانما

من العبيد والبذل وغيرهما والتفصيل في الاوجز ١٣ - عليه بل مع الاستعمال ايضا فان في الزكوة لو كانت فائدة الزراعة ففي الاثا نفع للبطن فساوى ١٤ - عليه نفس التفاوت بين قيمتهما غالبا ١٥ - عليه هذا عندنا ان الحنفية فاصلة والمسئلة خلافية بلطت في الاوجز ١٦ - عليه اذ قال عبد السلام اي الراوي الحديث الاول ثم صاغة فكان شريفا لم يحفظ ١٧ - عليه فقد قال ابن رشد انفقوا على ابناءنا انما حجب بثلثة اوصاف المذكورة والبلوغ والحرة او كذا في الاوجز ١٨ - عليه ولو شئت تفصيل مسائل الائمة في ذلك واختلاف ما بينهم فارجع الى الجزر الثالث من اوجز المسالك وما ذكره الشيخ من مسلك الامام هو المسمى بجزية العنوة والجزية عندنا على نوعين احدها جزية العنوة بجزية الصلح وهي ما صلح عليه الامام وهي التي اشار اليها الشيخ في توجيه الحديث ١٩ - عليه وتوضيح الخلاف في ذلك انهم اختلفوا في العشر ونصف بل له تصاب ام لا فذهب الى الاول الحديث الباب مالک وانشاهي واسم دواؤد

ذلك في الزكاة كما ان سائر ما ذكره في بيان الزكاة ووجه ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم لما رأى تفتيتهم قيم الطعام
ليدفعوا من قدره الزكاة عن أموالهم للتجارة عين النبي صلى الله عليه وسلم لهم مقدار ما يبلغ قيمته انصاف في العادة وكان
غالب معاملتهم بالوسق ولكن الانصاف خلاف ذلك فان تفاوت اسعار البهار والشعر والخطه فغير قليل فكيف يعلم مالار النبي
صلى الله عليه وسلم بذلك حتى يعلم حكمه ولا يجد ان يقال وسع عليهم في ذلك ان لا يحرجوا فكان هذا حكماً عاماً لجميع الزوارع
الطرية التي كانت توجد عندهم صلواتهم قوله ليس على المسلم في فرضه ولا عهده صدقة هذا ما يدل على نذهب الصابحين وهذا
محمول على عبيد الخدمه ودواب الركوب عند الامام وانت تعلم انه قول من غير بيته الا انه يدل عليه اضافته الى نفسه فلان المال
لو كان على الاطلاق لما انصف اليه اذا الملك مستفاد بقرينة ايجاب الزكاة عليه اذ لا يجب الزكاة الا على المالك صحيح قوله
في العسل في كل عشرة اذق رزق هذا ظاهر على نذهب الامام وليس ذكر عشرة اذق تحريم للنصاب حتى لا يجب العشر في
اقل من اذق ما بي ان المقدار الواجب في العسل باء رزق في عشرة اذق ومنع الشافعي وعمله على ردوا القرو والجواب
ان القرو غلة تولد باكل الدودة اوراق الاشجار وليس فيها عشر حتى يجب في ما تولد منها ولا كذلك النخل فان العسل
انما يتولد باكلها من ثمار الاشجار وازهارها وفيها العشر ثم ان ابا يوسف ومحمد اشترط انصافاً لا يجب العشر في العسل ما لم
يبلغه وقد ذكره في التمهيد مع اختلاف الروايات عنهما في ذلك ولم يقدر عند الامام بنصاً ينفي الوجوب بقلته عند قوله الزكاة
على المال المستفاد حتى يحول عليه الا في شقوق فان مستفيد المال امان ان يكون قبل استفادته فقير الاشئ له فلا اختلاف
في وجوب الزكاة بعد حوالان الحول وان كان فيما قبل ذلك فاما ان يكون غناه وكفى ما استفاده او غيره وعلى الثاني
لكنهم المستفاد الى الحاصل لا اولا اتفاقاً على الاول فاما ان يكون المستفاد حاصلاً بالذئ كان له اولا فيكون من ثمار

وصالحا الى عينة وغيرهم مع اختلافات فيما بينه فقالوا لا يجوز ان يكون من ثمار الاشجار في الاوجه وذهب الامام الاعظم ومن معه كعمر بن محمد العزني
ومجاهد وبرايم النخعي وفرو وغيرهم الى الثاني لعدم الاحاديث الصحيحة من العشر فيما سقط السماء ونقص العشر فيما بقي بالنقص وقالوا حديث
الباب محمول على مال التجارة وشيوخ كما قرره الحسين واخبار اعداد النخل بمقابلته مجموع الكتاب وغير ذلك من الاجوبة العشرة المبسوطة في
الاوجه - قرب ابن العربي اتوى المتأهب مذهب ابي حنيفة وليلاً واجمعها المساكين واولاها قياً ما شكر النعمة وعليه يدل عموم الآية والحديث
على اخلف ما ترويه بذهب العشر في العسل فقال بوجوبه ابو حنيفة وصاحبه والثاني في القديم واحمد بن وهب من المالكية
والاوزاعي وغيرهم ونهه ذلك والثاني في الجريدة والثوري وغيرهم كذا في الاوجه من البسط في الدلائل ٣ - عليه ليس المعنى انما على الحديث
في ردوا القزول امراءه قاس العسل على الابيض والكوا ما ترويه صاحب الهداية ونقطة في عسل العشر اذا اخذ من ارض العشر وقال
الشافعي رطب لانه يتولد من الجريد ان قاسه بالبرسيم لانا قوله صلى الله عليه وسلم في العسل العشر ولان اخلف يتناول من الانوار والثمار
وفيها ثمة فكذا فيما بينهما ثلاثه وادقر لانه يتناول الاوراق ولا عشر فيها ١٠ - عليه ونقطة عن ابي يوسف انه يبيع في عشرة
١٠ - عليه وادقر لانه لا شيء في حق عشرة قرب ووجبت امتناعه عن محمد بن عيسى اذ في ما منه عن البناء الاول ظاهراً لرواية عن
ابي يوسف وقال ينعاض محمد ثلاثه روايات الثانية خمس قرب والثالثة خمسة اماناً انتهى مختصراً ١١ -

ولما دعه ولا يكون كذلك وعلى الاول لعظم اتفاقا وفي الثاني اختلاف وتفصيل في البداية وهو اشبه ما يصح قوله لا يصلح
 قبلان في ارض الا هذا الحكم مختص بالعرب فلا يمكن احد من ليس من اهل القبلة من انهم فيها ولذلك اخرج عمر بن الخطاب
 باب في زكاة المحلى قوله تصدق ولومن عليك هذا يمكن ان يكون تقيلا لان على النساء النسل او ما لم ينعن من فكانه
 قال لا تمتنع من الصدق من كل شيء حتى من المحلى ويمكن ان يكون تنزيلا لان قلنا من واسور جن كانت في الاكثر من مثال
 الشبه وخير ذلك فكان المراس على هذا تصدق من كل شيء قليل او كثير ولومن المحلى فان لها قيمة اليسا وهذا عند الامام محمود
 على النافذة لما في اخر الحديث من لم يبار هذه الصدقة لزوجهما من سالت امرأة عبد الله بن مسعود عن ذلك فكان دليلا
 على كون هذه الصدقة نافذة ووجه ما قلنا من وجوب الزكاة في المحلى ما سيجي من حديث الاسورة وما فيه من الضعف من غير
 يتعدى الطرق صحه قوله وليس في الخمر زكاة صدقة وهذا عند الامام مؤول بان الخطاب فيه ليس للملك وانما ذلك حكم
 لعمال الصدقة اذا لوجب في الخمر زكاة لايافعه السلطان وانما يرد الى الفقير بنصفه صحه قوله اذ كان عشر هذا بالشار
 المثلثة من فوق واختلغا في معناها والصواب ان العشرى ما على طرف النهرا والعين او البحر الى غير ذلك فيجوز للمدبر فيها
 ولا يحتاج في اتصال المار اليه الى متى وجه باب في زكاة مال التيمم صحه قوله متى تاكده الصدقة تاكده عندنا الاتفاق
 على نفس التيمم فانه قد يسي صدقة كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في غير هذا الحديث تصدق على نفسك ومن روى
 هذا لفظ الزكاة بدل لفظ الصدقة بالزكاة علما منها واحدا ان فكان ذلك رواية بالحق عنده مع ان ظاهر تاكل الصدقة

على في البداية من كان له نصاب فاستغنى في اشد الحال من غيره خبره وركاه به وقال الشافعي لا يعظم لانه اصل في حق الملك فله في
 وفيه تحالف الاولاد والار بارح لانه ياتيه في الملك حتى ملكه بملك الاصل ولان ان المجانسي اعطى في الاولاد والار بارح لان هذا
 يتبع التيمم في اعتبار الجول لكل مستغنا وشرط الجول الا للتيمم به وفي ما مر من التيمم المستغنا على نوعين الاول ان يكون من غيره
 والثاني ان يكون من غيره غيره كما اذا كان له اهل فاستغنا بقر فلا يعظم الى الذي عنده بالاتفاق والاول على نوعين احدهما ان يكون له
 من الاصل كالاولاد والار بارح فيضم بالاجماع والثاني ان يكون مستغنا بسبب مقعود كالشراء فان زعيم عنده انما قلنا هو مشتق من تفصيل
 واختلاف الائمة ازيد من ذلك فحيك بالادوية ١٢٠ مائة لازكاة في المحلى هذا الشافعي في اظهر قوله ملك وامه ووجها التيمم ومنه
 الخطاب وابن عمر وابن مسعود وابن عباس وجماعة من التابعين والثوري وابن جرم من الفقهاء كذا في الادوية ١٢٠ مائة قال
 ابن القطان اسناده صحيح وقال ابن ابي عمير انما تصدق التيمم مألوف والافضل وقال المعتزلي اصل التيمم تصدق لغيره من
 ذكرها والافضل في ابني داود ومقال فكر في الادوية وبلغت فيها طرق روايات الباب ١٣٠ مائة من باب الائمة المثلثة وجوب
 الزكاة في مال التيمم كما حكاه الترمذي ولم يذهب اليه الخليفة والثوري وابن المبارك والبخاري وسعيد بن جبير والحنابلة
 وعلى هذا اجماع الصحابة على ذلك قال ابن رشد وسبب الاختلاف اختلاف في مفهوم الزكاة الشرعية بل هي عبارة كاصولة والصيا
 اوضح واجب الفقير على الاغنيا رغن قال بالاول ما شرط فيها البلوغ ومن قال بالثاني لم يجز له وعلى العسري في المسئلة قوله
 ثلثان ان يحمي الولى او ام التيمم فاذا بلغ اخر وكذا في الادوية حديث الباب حجر اللذين واوله الاخيرين بالافاضة شيخنا ولا يلزم في بطون الادوية ١٣٠

اصطاح الصدقة كل مال وذلك لا يكون في الزكوة فانها لا تجب بعود المال الى اقل من النصاب وان لم يكن نصيباً من اهل
 الامر لم تأكل الصدقة راساً واما اذا اريد بها النفقة سواء كانت نفقة لنفسه او احد من محبي غير نفقة كان ظاهره اني معناه قوله
 والمعدن جبار ومعنى كون جباراً ان رجلاً اذا استاجر رجلاً ليعمل له معدن فحط عليه المعدن في حفرة لاشئ على المستاجر
 وكذلك اذا استقر رجل معدن فاحذاه اخذ وعاد ولم يسو الحفرة بالتراب وغيره فحط فيه شئ لاشئ في ذلك على
 المخافو هذا معنى قوله والبيه جبار وهذا كله اذا لم يكن في ملك احد او كانا باجازه المالك والا فلا بد من الدية واهدأ رجس البهائم
 مقيد بما اذا لم يكن معدن اهل كان اضعف اليد ووجب الدية وفي الركاز الخمس انفرد بين الكثر والركاز ان الاول من
 المخلوق والثاني من الخلق والمعدن لم يخرج منه الركاز ثم اعلم ان الركاز هو اجدان واحد للكنز الخمس واما الكنز فغيره
 التفصيل المكان في ارض غير ملكة لاحد فالحكم فيه مثل ما مر وان كان في المملوكة لنفسه فلا شئ فيه عند الامام في روايته
 صاحبها خمس او المملوكة للغير فقال ابو يوسف والا والتفصيل في الهدايا صلت باب ماها في الخمس اعلم ان انخرص للمعنى
 الذي بينه الترمذي بوجه الامام في العشر والخراج كما في الحديث واما في الزرع المشترك بين الزارع ورب الارض
 فلا يجوز الا ان ياخذ نصيبه من بين الذي يخرج من هذا الزرع كما هو راجح في زماننا ووجه رتبة انه محاطة وقدرتها

ملكه ودفن او حذر كما في كثر اوجب فيه الخمس من ماله واسم الركاز يطلق على الكنز بمعنى الركز وهو الاشياء ثم المكان على ضربين اهل الملك
 كما كتب عليه كلمة الشهادة فهو بمنزلة القطع وقد عرف كلهما في موضعها والكان على ضربين اهل الجاهلية كان منقوش عليه الصنم فغيره
 الخمس على كل حال ثم ان وجهه في ارض مباحة فاربعة اقسام للواحد لانه قد لا يعلم به الغائبين فيمضى به يومه وان
 وجهه في ارض ملكة فكلها الحكم عند ابي يوسف وعنده ابو حنيفة ومحمد هو للمختار وهو الذي ملكه الامام هذه المبتعة اول الفتح
 وعلم منه ان الاختلاف في الطرفين مع ابي يوسف والامام مع صاحبه قتال ١ - ملكه كذا حكاها والذي المرحوم عن شيخه
 الكنگوبى نور الله مقدها في تقاريره كلها من الترمذي وابي داود وغيرهما وكذا في تقرير الترمذي لمولانا رضی الحسن المرحوم مولانا
 محمد بن الولاي المرحوم لمولانا داود احمد الكنگوبى المرحوم فيما حكوا من تقرير الشيخ الكنگوبى نور الله مقده على الترمذي من جواز
 الخمس في العشر والزكوة عند الامام واما الشروع على بطلان فليفتش اللهم الا ان يقال ان مراد الشيخ اشارة الى ما حكاها
 الطحاوى من الحنفية اذ ذكر حديث الخمس ثم قال ذهب قوم الى ان الثمرة التي يجب فيها العشر كذا حكمها تحرم وهي رطب ثم رفع علم
 مقدارها فحكم الى ربها ويملك بذلك حق الشرع في ما يكون عليه مثله المكية ذلك ثم اذكر ذلك ليفعل في العنب وادخل في ذلك
 بهذه الآثار ووافيهم في ذلك اخرون فكل هو ذلك وقالوا ليس في شئ من هذه الآثار ان الثمرة كانت رطباً في وقت ما خضت وكيف
 يجوز ان يكون كانت رطباً حينئذ ففصل لصاحبها حق الله فيها بمكيته ذلك ثم اذكر ان يكون عليه رتبة وقد جرى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن تبع التمر في روس النخل بالتمزيك او ذبي عن تبع الرطب بالتمزيكية وجازت بذلك عند الآثار المروية الصحيحة ولم يستثن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في ذلك شيئاً فليس وجه ما روينا في الخمس عندنا على ما ذكرتم ولكن وجه ذلك عندنا والله اعلم اننا
 اريد بخرص ابن ربيعة يعلم به مقدار ما في ايدي كل قوم من الثمار فيؤخذ مثله بقدره في وقت الصرام لا انهم يملكون منه شيئاً

وهي بيع السبلة بالخطبة مع انه فيما راج وتعاطوا بما غايكون تسية فيه من شبهة الربوا الا ان يأخذ بعد الفقه الزارع
في حواج نفسه فيسند لا بأس في التبديل اذ قد صار ديناً في ذمته وكان اهل خيرة يؤدون الواجب عن عين ما خرج لا يبدل
من مذهبهم وآما الاختلاف في جواز المزارعة بالثلث والرابع بين الامام وصاحبيه فذكر في موضع فدا علينا ان لا يتخلل
بذكره ومبني الخلاف هو معاملته على الشر عليه وسلم اهل خيرة فله الامام على انه كان معاملة وقال صاحباه كان معاملته
بالثلث والرابع والحق ان البعض كان كذلك والبعض كذلك قوله فذروا الثلث منته عليهم واحتياط في بقا حق الرجيل
علينا ولا فيه في عكسه واسقاط الثلث او الرابع بعد تعيين عشرة وقبله سواء كان يكون تسعين منا فاسقطوا منه
الثلث ففي تسعين وعشرة مست وان اسقطوا الثلث من عشرة كل وهو تسع كان الباقي ستاً ايضاً وهكذا في الرابع
ومعنى قوله فيثبت عليهم ان يثبت ذلك المبلغ الذي هو عشرة الخارج ويقرره عليهم ثم يأخذونه بعد ما فرغوا من امر زرعهم
ونعيمهم قوله عتاب ابن اسيد بن مبر الاسيد بن زهير واسيد بن حضير واختلفوا في اسيد بن اسيد قوله العادل
على الصدقة كالغاري في سميل الله هذا الملعين لنفسه في ذلك اجراً ووجه شبهه بالغاري غير خفي وهو ما يجرح
الاسنة باسم الملامات وما يلزم في ذلك من اعلار كلمات العليا صليهم الله على النبي في الصدقة كما انبأ الله منع الناس
ان يبرزوا عليه اموالهم حتى يأخذ منه ما يجب فكان منعاً في الحقيقة صليهم الله على النبي في معنى المصدق اعلم ان النبي
صلى الله عليه وسلم امر ارباب الاموال ان يصدروا المصدقين راغبين كما امر المصدقين ان لا يعتدوا في الاخذ
بتغييره ارا ذلك انتظام الامر من حيثين جميعاً باب من كل الزكاة قوله حد ثنا قتيبة وعلي بن جريحه الا لا ثمين
ما بينهما من الفرق فقال علي انا وقال قتيبة حد ثنا ثم جميعاً بعد بذلك صليهم الله على النبي قوله تحسون درها اراد بالترجمة ان الذين

ما يجب فيه بديل لا يزول ذلك البديل عنهم وكيف يجوز ذلك وقد يجوز ان يعيب بعد ذلك آفة تملئها اذ ناز ففرقها فكلون
ما يؤخذ به لا من حق الصدقة بما يؤخذ منه بل لا مما لم يسلم له ولكنه انما اريد بذلك الخوص ما ذكرنا ثم ذكر الطحاوي الشواهد
على ذلك وقال في آخره وبهذا يأخذ وهو قول الجعفي في ابي يوسف ومحمد جميع الله تعالى الله فالظاهر عندي ان مراد من قال
من الجعفي بان الخوص باطل اراد الزام مقدار خاص من العشر بذلك الخوص فانه باطل قطعاً لان الخوص تخمين وليس يجوز
ومن على الكرامة ارادوا اخذ الترخيل الربط بهذا الخوص فانه من البيوع المنهية في الروايات ومن على الجواز كاشفج والطحاوي وغيرهما
ارادوا ان الخوص الجواز تخمين والطحاوي يجزئ بخلية الظن لئلا يجاسر ب البستان على النعين الفاش بالعرف واضاعة العشر قائل هذا ما
حدى والله اعلم ١٢ - عليه وكان ذلك جيلة للجواز وحاصل ان الزارع لو اعطى الرب الارض من عند نفسه حال بقا الزرع لا يجوز
لا محاقته نعم لو صرف الزراعة في نحو انجر ثم عصى ما في ذمته من عند نفسه يجوز ١٣ - عليه يعني يترك الثلث من العشر بعد ما عين او يترك
الثلث من الكل بعد الخوص قبل تعيين العشر كلها سواء باعتبار المال ١٤ - عليه على باعتبار الاكثر والا فابل الرجال من صاحب
المغني وغيره عدوا في المصروف والمكسر كلها جماعة وكذا عدوا جماعة اختلف فيها كبراء وتصغير ١٥ - عليه وعلى هذا الظاهر السلي التجاوز
عن المقتول والواجب والا فغيره في الاموال وقيل للاراد بالمال اللان اطلها وذن الحرام من بعض غير حتى لو فرك كما بسط في التبديل ١٦ -

ذهبوا الى كون الغني بمسكين درهما فلما استدلوا على مراحم بهذا الحديث فكان عقد الباب على حسب فهم هؤلاء ومطابقة الحديث
 للحديث يعلم من لفظ الغنار والزكاة معهما الفقير فلم يعلم بهذا الحكم الذي عنده اقل من ذلك فالاستدلال بهذا الحديث
 ان الذي لا تسون درهما في قوله تعالى انما الصدقات للفقراء فلم يكن الرجل والذي في معرفة الزكاة فطاعت
 الرواية بالبرية واما عندنا فالغنار غنار ان المانع عن السؤال والمانع من اخذ الزكاة والمذكور بهنا فرد من افراد الاول
 اذ لا حجة للمفهوم فليس يعلم من ذلك حلة السؤال للذي عنده اقل من ذلك وبينه النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 آخر واما الغني المانع من اخذ الزكاة فملك النصاب اى نصاب كان ولا صاحب المفهوم ان يعتذر بان قيد مسكين
 بهنا ليس للاستدلال بوفاق حال السائل او غيره ذلك صحيح قوله اوقيتها اشار بذكر النقيدين الاله ان المعتبر في
 ذلك انها يوتى الحاجه فالكاف عنده ما يفي به حاجته كالنقيدين والطعام والارز والشعر والخياب الفارغة عن حاجته
 حيث وجد المشترى بهذه الاشياء لم يجوز له السؤال والا فلوله جائز صحيح قوله من اجل هذا الحديث لما ذهبت الف
 الاصول والروايات المعينة في تغيير الغنار لكنه غير سديد لما ذكره الترمذي من القصة بعد ما ذكر متابعا لما حكى فيه
 وقول عبد الله بن عثمان صاحب شعبة وغيره حكيم حدث بهذا معناه فكان احسن واعمد لانما لا قبل برواية حكيم فقال له
 سيفان وما حكى اى ما شاء وكيف امره الا يحدث عنه شعبة استغها ما لك من هذه الهزة الاستغها فقال لعبد الله
 نعم لا يحدث فذكر سيفان قال سمعت زبيد يحدث بهذا عن محمد بن عبد الرحمن بن زبير فقد تولى حكيم بهذا صحيح قوله
 لم يحل له الصدقة لم يفرقوا بين الغني المانع عن السؤال والغني المانع عن قبول الزكاة واما لفظ الحديث فليس فيه ما يدل
 على مرام هؤلاء الا يختلف صحيح قوله لا تحل الصدقة لغني ولا الذي مرة سوى المراد بذي المرة سوى الصحيح القوي
 على الكسب ووجه جميع الحديث بالاول على الصدقة على المسئلة لما انبها سببها والمراد بعدم الحلة لما لا ينبغي له ان يكتسب
 صحيح قوله عند ذلك حرمت المسئلة واما اتياء النبي صلى الله عليه وسلم الامر الى ما قبله من تحريم المسئلة او لظنه
 احتياجه لعله فيما استثناءه بقوله الا الذي فقد رجع او عزم مقطوع والغرز والجزع والفقاعة الشدة ويعلم من
 استثناء الدين المقطوع ان دين المهر اذا كان غير محجل للجوز اخذ الزكاة لمن هو عليه قوله وليس لكم الا ذلك اى
 في هذا الوقت واما ما بينهم فغير مسلمة قط يقتضون منه اذا وجد صحيح باب كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم

على قال الجرسناه تسيد بهل وقدمه وقال تسنى الامر تبيا وتسنى الرجل تسير وسهل في اموره ٢٠ على اى لفظ لا يحدث
 بتقدير الاستغها ولما اظهر في التقدير قبل لفظ فقال لا يحدث بهذا بيان لهزة الا يحدث ٢١ على قال القارى والعنى
 ليس لكم الا اخذ ما وهدتم والاهمال ببطلانية الباقي الى الميرة وقال المظهر اى ليس لكم زجره وجبه لانه ظهر فلاسه واذا ثبت
 اغلاس الرجل لا يجوز جبه بالدين بل بخلى ويجهل له مال في اخذه الغنار وليس معناه انه ليس لكم الا ما وجدكم
 وطل ما بقى من دينكم تقول تعالى وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة او قلت وكنت ان يكون ذلك من باب الصبح على وضع اليك
 اى خذل النبي صلى الله عليه وسلم بين كعب بن مالك ودين ابى حدره واذا رقت اصواتها في المسهر فاشار النبي صلى الله عليه وسلم

ليس المراد بابل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ازواجه المطهرات رضي الله عنهن بل بنو عامر وهم اولاد علي وحسان
وجعفر وعقيل والحارث بن عبد المطلب والصدقة تم الفرض والنفل فان صدقة التطوع وان لم يسأوا الفرض
في الوسخ فلا تخوم الوسخ فاني ابتداء من تحفيص الكراهة بالفرض غير شديد صحيح قوله واليه عمدة جدمعروف
ابن واصل واسمه رشيد بن مالك ويمون او هجران هذه البشارة يجب تحقيقها في كتاب مكتوب بيد كاتب فقد بلغت
في تفتيش حرامه فلم يثبت لي ما اذا اراد بها بل اليمون والمهران عطف على سلمان او علي رشيد بن مالك وكل من
الاحتمالات التي ذكرت لا يساعده ما عدى من الكتب فليفتش صحيح قوله فانه بركة فيقول يخفى هذا بالتمر قبل يضل
كل من يقول المدة اياه واما المار فلهما رة ونفاة كان بعد التمر وليرده رغب اليه الطبع صحيح قوله ولا يقبل الله
الا الطيب بهذا فمما عسى ان يوهبهم من قول ما تصدق احد بعدة من طيب ان قيد الطيب بهنا ليس الا المزيد وقصة
عند الرحمن واما الصدقة عن غير الطيب فمقبولة فرفقة بملة اوردها في اعتراض الكلام ان قيد الطيب بهنا ليس الا المزيد
عن الذي ليس كذلك صحيح قوله شيطان التعظيم رمضان هذه فضيلة جزئية فلا يارض ما في غير شعبان من الفضائل
صحيح قوله في الزواجر هو بالزمن المنقوطين وتندفع ميتة السور المراد بها ما يبدو عند السكرات من الاحوال
التي تخفى منها سور الخاتمة فوهبها بالثبوت في الروايات في هذا فوسن بها بما هي حقا مستحكم بالنون ويمكن

بيده الى كتب ان نسخ الشتر من دينك قال كتب فقلت يا رسول الله قال تم فافقه قوله في ما شئ الزبلي ذكر ابو الحسن بن ابي
في شرح البخاري ان الفقهاء كافة اتفقوا على ان ازواجه عليه الصدقة والسلام لا يدخلن في آثر الذين حرمت عليهم الصدقة اهـ ١٢ -
ملك وانفك الله في ما شئ ما شئ بقوله صلى الله عليه وسلم يا بني يا شئ ان الله قلنا لرحم عليك اللباس واولاهم وحولك منها
بجس النفس بخلاف التطوع لان المال بهنا لا يردش باسقاط الفرض اما التطوع بمنزلة التبر والمار اهـ ١٣ - قوله قلت لم يرد صاحب
الهداية بذلك بل نقل ابن عابد بن عن البرمر عدة كتب ان النفل جائز لهم اجماعا الا ان المسئلة خلافه فقال الزبلي على اكثرنا فرق
بين الصدقة الواجبة والتطوع وكذا الوقت لا يملك لهم اهـ وبذلك في فيه صلى الله عليه وسلم واما هو بنفسه الشريعة ففعل جهالة منهم الخطائي
الاجماع على تحريمها عليه صلى الله عليه وسلم سطاها ان كان في بعض الخلاف كما في هذا اهـ ١٤ - قوله قال العيني بضم الراء وفتح الشين الج
انتمى المعالي يكنى ابني عميرة بلغه العيين وكسر الميم اخرج حديثه الطحاوي اهـ وقال الحافظ في الاصابة رشيد بن مالك ابو عميرة السعدي
من بني تميم ويقال الاسدي قال الدولابي له سمعت روى البخاري في التاريخ وابن السكن والباودي والطبراني وابو اسحق الم
كلم من طريق معروف بن واصل حديثي امرأة من الحبش يقال لها حفصة بنت طلق حديثي ابو عميرة و بمر رشيد بن مالك قال كنت
عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم فجاء رجل يطبق عليه فترق قال هذا بعدة فقد جهاني القوم والحن متعبرين يد
فاخذ تمره فادخله بعدة في فيه فخذتها ثم قال انا اكل محمد لانا كل الصدقة اهـ ١٥ - قوله ولعل منشا الاشكال ان الحافظ لم يذكر في
التقريب وغيره فحين كنيها عميرة لا رشيد ولا غيره على ان نسخ الترمذي في ذلك مختلف جدا في نسخ التي بايدينا بلغة او
وفي نسخ المعربة كما حكاه والدي المرحوم على ما شئ كتب بيمون بن هجران وهو كذلك في النسخ التي بايدينا من المعربة و

ان يكون لما اتوا اول الاول منهما ثم اعلم ان هذا ذهب المتقدمين من اهل السنة والجماعة واما المتأخرون فقد اختلفوا فيه ذهب
الجمعيه و على هذا لا يتحقق هذه الآيات من المشتبهات و لا يراد به هنا قوله تعالى ليس كمثله شيء و هو السبع البصير المنفرد بالمشابهة
والتشبيه صريحا و الاطلاق عليه تعالى من غير توصيل طرف التشبيه فكان غرضه من انه ليس تشبيها لانه تعالى نفى المشابهة
والبصير بما لا يشبهه غيره في شئ فشرى باب ما جاء في حق السائل هذا الحق دون الواجب و قوله الاظفار محرقا اذا حرق القطع
شئيا لا يسقط منه ما عليه من العظم و يخرج منه ما لو كل والمراد به هنا محتمل لكلها و الحاصل ان يعطيه ولو قليل شئ لا يستلزم
من ههنا و ازاكل العظم و ايضا يستلزم لكلها من قوله عليه السلام فانه زادوا في انكم من الجن والمراد بالسائل ههنا ايضا
من يجوز له السؤال و كذلك في قوله تعالى واما السائل فلا تنهرهم باب ما جاء في اعطاء الموفقة قلوبهم و نحن في الذين
قالوا بنسبه و يعلم من هذا جواز اتيار الرثوة اذ لم يجد يد من ذلك و يعلم انه لا يتفحص عن العظم الا به اذ كان ايتاؤه
عليه الله عليه وسلم للفقراء لئلا تعرفوا الفقراء المسلمين بيوت فكانه انما هم باب المتصدق يرثه الله عليه وسلم قوله كان عليها
صوم شهر ما انه كان الوجوب في ظن السائلة لانها لم تترأ من مرضها الا و قد ماتت او كانت قد برئت من مرضها ثم ماتت
بعد زمان و لا حاجة الى الجواب في اول الاحتمالين لانها لم تؤد من اهما فريضته بل صالت تطوعا و اوصلت اليها
الثواب و اما على الثاني فاما ان يكون هذا من خصا نصها فلا يعارض الحديث الوارد باللفظ العام لا يعطى احد من
احد و للصوم احد من احد و كان المراد بصومى عنها تصدقة عن صومها اطلق الصوم عليه مجازا لانه يوجب منا به

و ذكر شارح الترمذي سراج احمد ان الرواية اعم من يمين بن جهران التابعي الذي كان يرسل اعم جهران مولى النبي صلى الله عليه
وسلم فزع احمد انتهى معرا قلت و ما تحقق لي انه مصنف على قوله سلمان و لا تعلق له بالي عميرة و الصواب على الظاهر من النسخة الاصلية
بلفظ اعمش الترمذي اختلاف اهل الرجال في اسم هذا الصحابي فحق اسد الغابة جهران مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قيل كيسان
وقيل طهان وقيل ذكوان وقيل يمين وقيل هزرم ثم ذكر الحديث في معنى الباب وفي الاصابة بعد ذكر الحديث قال البخاري عن ابي
نعيم عن سفيان يقال له جهران و يمين و هو - عليه يعني ان غرض المصنف بآراء هذه الآية نفى التشبيه صريحا و اشارته الى
ان ما ورد من السبع والبصير ليس فيه عرف التشبيه فيجعل عليه والجواب بانها قد تحذف لا يبع لنفي المماثلة نصا ١٣ عليه في الهلالية
سقط منها الموقفة قلوبهم لان الشر تعالى اعز الاسلام و اعني عنهم و على ذلك العقد الاجماع وفي هامشه احتجوا في وجه سقوط بعد
النبي صلى الله عليه وسلم بعد ثبوتها بالكتاب ففهم من ارتكبه جواز النسخ بنار على ان الاجماع حجة قطعية وليس يصح منهم من
قال يجوز من قبيل القطع الحكم بانقطاع العلة وقال كان سقوطه في زمن ابي بكر ثم ذكر الفقرة و مالک في ذلك مع الخفيفة في
الشبهة عند احمد مع الشافعي عليه كذا في الاصل والصواب عزي سقوط لفظ العدم قبل ذلك من سبق فكم الصواب اما ان كان عدم الوجوب
كما يدل عليه التزيل وقوله لان العلة التي الجواب في اول الاحتمالين لكن بعض مشايخ العصر لم يقبلوا تصحيح العدم وقالوا ما في النسخة هو الصواب كما يدل
عليه لفظ ظن السائلة فان عليها كان الوجوب ولم يكن في الحقيقة لانها لم تترأ فاقبال ١٤ عليه و سيما في الكلام على مسالك الأئمة في ذلك في كتاب
الصوم ١٥ اختلاف في رفعه ووقفه و رجوعه كما بهطلة الرثيلة والدراية و قد روي بعدة طرق ١٦ -

بهنأ واما الحج فممن قالون باجراه عن النيصه قول القدرى صدحتك هذا وان كان جائز لك منع ذلك المفسد انهما
 الطبع فان المقصود من الصدقة قطع حب المال من القلب فلما جازله العود فيه بشئ من الاسباب الموجهة للملك كان
 ذلك مانعا عن القطر عوق تعلقه به راسا او منع لانه ليساح به في الثمن فيكون عودا ولو في بعضها قوله محررا فافغ
 التميم وكسرا وعلى الثاني يجوز زيادة الالف ايضا قبل الفاء وفرق ما بين الهدية والصدقة ان ذات الموهوب لم مقصودة
 ليعينها و ذات المتصدق عليه لنعائ في الاولى مقصودة بالقصد الثاني وفي الثاني بالقصد الاول
 باب ما جاء في نفقة المرأة من بيت زوجها لما كان قد تمكن في النفوس بواذ تعرفت احدهما في مال الآخر لهما بينهما من غاية
 الاختلاط الذي لا يتصور فوقه من مزيد بنى النبي صلى الله عليه وسلم جماعات النسوة فاهتد لان الرجال يتبعهم عن تصرف
 في مال الزوجة ما يفهم من الغيرة في هذا الباب مع ما يكون وقوعه اقل من تصرف النصارى في اموال الازواج فيمنع اليه
 احتياج الناس كثر والاجلار به غير قليل ولا اندرو لكن الاذن قد يكون بصريح القول مندوقه يكون ولازكا قد علم
 بانفا قد ادم بينهما او يكون بطبعه لى الاتفاق في سبيل الشر ويا مر به زوجهم وبين ما قدر الله لرس الثواب
 في ذلك ثم لما كان مركزا في النفوس انهم لا يشبهون الطعام خصوصا المطبوخ منه النافعين والنفوس من المنزلة
 سأل سائل عن الفاق الطعام فلما من ان ذلك لعنه لا ينفع فقال له النبي صلى الله عليه وسلم وذلك افضل
 اموالنا لان كل ما سواه من الدراهم والدنانير فانما هو بيع وغير مقصود بالذات اغا الاحتياج اليه في تحصيل الاطعمة
 والاشربة والالبسة وهذا الاتفاق غير محقق بالاعطار بل الفاقها على نفسها فوق ما يصلح له من النفقة او غيرها
 لبا زوجها ويجوز اداخل في ذلك صبه قول القدرى المرأة هذا اذا كان باجازه وقوله ش ذلك لا لغيرها لهما ثلثة
 في كونها ابرأ واما في المقدار فلا قول لطيف نفس اى غير منقصة بها نفسها ولا كراهة لها با وقوله غير مفسدة بان تقطع
 اكثر ما امر به زوجها او غير من رضى الاتفاق عليها في ذلك من مفسد النساء وهى غير قليلة باب ما جاء في
 صدقة القطر قوله ما عن طعام المتبادر منه لانه غلب استعماله فيه ويمكن ان يكون المراد منه المطبوخ من قلي

على قال الصبي فالتقت النساء به في الباب فجمارت مختلفة فنها ما يدل على منع المرأة من ان تنفق من بيت زوجها الا باذنه وهو
 ابى امامه عز الرزدي وقال من ومنها ما يدل على الاباحة يحصل الابرها وهو حديث عائشة ومنها ما يقيده الترتيب في الاتفاق يكون
 لطيف نفس مندوبو بنافه مفسدة وهو حديث عائشة ايضا ومنها ما هو مقيد بها غير مفسدة والكل من غير امر وهو حديث لغيره
 عند مسلم ومنها ما قيد الحكم فيه بكونه رطباً وهو حديث سعد بن ابى وقاص فتدلى داود قلت كيفية الجمع بينهما ان ذلك يختلف باختلاف
 عادات البلاد و باختلاف حال الزوج من مسامحة ورضاه بذلك او كراهة لذلك وبانكشاف الحال في الشئ المنفق بين ان
 يكون شئاً يسيراً يتسامح به وبين ان يكون له خطر في نفس الزوج يتحل بمثل وبين ان يكون ذلك رطباً يحشى فساد ان تاتر
 بين ان يكون يدخروا بغيره عدا - ما اذا تم لمخذه اكثر في البذل - عله اختلفت الامم والعقبا في الواجب من صدقة القطر
 في اخلافه فقالت الامم اثنته عشر منها لغيره - باب - قالت الحنفية الواجب نصف ماله منها وبوزن الجواهر الزئفر

او ضيق لم يوح منه لمان البر لم يكن عندهم حجة حتى جعل عليه والحاجة الى الجواب انما هو اذا عمل نفاذ الطعام على البر
والجواب ان لم يداننا كنا نخرج في الواقع وبالفعل انما قال ذلك ظناً منه وتخيلاً فان كل ما عندنا من المواضع
الاطمة كذا ولا يخرجون منه صاعاً فلو كان البر عندنا لما خالفنا سائر الاطمة في ذلك الحكم ولم يبلغه ما قال النبي صلى الله
عليه وسلم في شأن الحنطة حيث قال مدان من قمح او المعنى على تقدير وجود الحنطة عندهم حتى يخرجوا منها ما كانوا
يخرجون منه صاعاً وكان النبي صلى الله عليه وسلم لما بين لهم مقدار الواجب كميل ما زاد منه على التقوى فحمل
تري النبي صلى الله عليه وسلم يمنعهم عن تقويمهم وقدمهم الله تعالى بالانفاق في سبيل في عدة مواضع
من كتابه واما قول معاوية بن ابي سفيان لارسله من سمرات الشام لعدل صاعاً من تمر فاما كان احتياطاً منه في
نسبة الحديث الى النبي صلى الله عليه وسلم لما ورد في ذلك من الوعيد لكن ابا سعيد الخدري رضي الله عنه
لما لم يقف على كونه حديثاً بل فهمه معاوية رضي الله عنهما لم ير ان يترك ما فعله واختاره وثابر عليه في زمانه صلى الله
عليه وسلم وابي بكر وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما في كونها قد استفادوا ما استفادوا من العلوم من النبي صلى الله
عليه وسلم ولكن الناس اخذوا بقول معاوية ذلك الذي قال لهم لكونهم صادفوه من جهة كيدهم كونه من رايه
ايضاً فكيف وقد علموا ان النبي صلى الله عليه وسلم قوله اقط هذه الزيادة مع ملاحظة ما هو المقصود من الحنطة
بجوزان الايتار من كل صنف من اصناف الاطعمة مثل الارز والارز وغير ذلك فان صاعاً من ذلك كله
يعني الغنم عن قوت يومه والكان فقهاً راحراً وذلك في الآية المذكورة قبل احتياطاً قوله من التمسك بها

الاربعة وابن مسعود وجابر بن عبد الله وابي هريرة وابن الزبير وابن عباس ومعاوية واسمه ومعاوية من التابعين ذكرت
اسماهم في الاوجز ورواية من مالك قال ابن المنذر لا العلم في القبح خبرنا بتاعن النبي صلى الله عليه وسلم بغيره عليه ولم يكن لهم
في المدينة اذ ذاك الا الشئ اليسير فلكثر في زمن الصحابة راوا ان نعت الصلح منه يقوم مقام صاع شعير وهم الائمة فخير
جائز ان يعدل عن قولهم الا الى قولهم ثم استمدح عثمان وعمر ومعاوية من الصحابة انهم راوا نصف صاع من قمح وهذا معبر منه
الى اختيار ما ذهب اليه الخنفية وقال ابن القيم في عن النبي صلى الله عليه وسلم انما رسله وسد يقي بعضها بعضاً ثم ذكر الامم المذكورة
وقال في آخره اذ كان شيخنا ابي ابن تيمية يعقوب بن المذاهب كذا في الاوجز ٣٠ طه وقد ورد في ذلك عدة روايات بسطت في البذل
والاوجز ولقد ماقال ابن القيم ان بعضنا يعقوب بعضاً وقال الشوكاني في هذه الاعداد يجمعها تهتمش التخصيص ٣٠ طه بغيره
وكسر اللغات لبن في زبدة وفي البذل وضبط تثلث الهزة وسكون الفاتح لقال له في الهندية بيز قلت واختلفت نقة المذاهب في
بيان مسالك الائمة في ذلك جداً لما بسطت في الاوجز وما عدا الخنفية ففي البداية لتعريف القيمة ولا يزدى الاعتبار القيمة لا غير
منعوص عليه بوجوه ثلث ٣٠ طه اعلم اولاً ان الائمة بعد انفاهم على ان الرجل يجب عليه صدقة الفطر من عبده المسلم اختلفوا
بل يجب من عبده الكافر ام لا فقال الائمة الثلاثة لا يجب للقيس في حديث ابياب وقالت الخنفية يجب وبه قال الثوري وابي لمبلد
واسمى خطا ومجاهد وعمر بن عبد العزيز ومعاوية من اهل العلم واجابوا عن حديث ابياب بان الروايات التي وردت في هذا الباب

عن الشافعي رحمه الله في الحديث المطلق فيه لفظ العبد عن قيد الاسلام ونحن نخرجهما على حالهما لما ائتمت في الاسباب
فصدقة الفطر على الكافر اى من يخرج حكمه بالنص المطلق ووجوب صدقة الفطر على العبد المسلم بثبت بالنص
المقيد بقيد الاسلام وبهذا في الحقيقة فرع الاحتكام في مفهوم المخالفة فاننا لم نعتبر المفهوم لم نجد مزا حتمية للاسباب
ولما اعتبره الشافعي رحمه الله ان يحل احدهما على الآخر والالزام الازدحام اى التداخل بين الروايات صريح قوله
كان يامر باخراج الزكاة قبل الفطر والى الصلوة وهذا الامر للاستحباب ووجه الفضل في ذلك ان الاعطاء
قبل الصلوة يورث فراغ بال الفقير من لبس الفقر للصلوة فيشأب المعطى على فعله بهذا انه كما طهر ظاهره
بالمار فان باطنه يظهر بهذه الصدقة فاوله ان يكون هذا قبل الصلوة ليؤثر هذا في شغلنا في الرب تعالى
لظهوره عن الانجاس الظاهرة والادناس الباطنة باب في تعجيل الزكاة ويعلم بمقابلة تعجيل الفطر على الزكاة
حكمه فلذلك لم يذكر باب تعجيل الفطر بل اقتصر على تعجيل الزكاة والمراد بالتعجيل بينها اداها قبل حلول الحول
الذى هو اجلها صريح قوله لان يفتر واحكم هذا التغيير منه تعليم ادب لمن جازله السؤال ولمن لم يزل منه قوله كراى
مشقة تعمله الرجل واما السؤال عن السلطان فلما سأل من حتى في بيت المال وهو يتولى الامور الذى لا يدركه
الدين من ثلث الواب الصوم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله ايماننا واعتسابا لما كان كل منهما
يجوز النفاك عن الآخر جمعا فان الاعتساب يكن من غير المؤمن ايضا باب ما هارنى كراية صوم يوم الشك بينية
دائرة بين الغريفة والنافذة كره ذلك تحريما لكنه ان التفت فيه وقوع رمضان بعد من رمضان عننا وقال
الاخرون لا يحتسب منه واما ان صام بينية دائرة بين وجود الصوم ان كان اليوم من رمضان وعدمه ان لم يكن
منه كان ذلك لغوا بحسب الصوم مكره بما يجب الحكم والمنع لتقديم رمضان لصوم او صومين مكرهه للصوم ذبا
عن حدود الشرع ان يعرف فيها زيادة كما يذب عن التفرق فيها بنقصان وفضيلة صيام شعبان لمن
الضعف صومه في شعبان عن صيامه في رمضان والمنع لغيره وما ذكر عن وجوب المنع في تقديم صوم يوم او يومين
لا يوجد هنا لان النفس قلما يعاد مثل هذه المشقة الكثيرة حتى يتجمل بتحديد الشرع فاجتمعت الروايات باسمها
صريحه قوله احصوا هلال شعبان لغرض رمضان واجله طلبا لتحصيل صيامه وفضله فان هذا الاحصاء يدل على
الاستعداد لرمضان والانتظار له والاهتمام بشأنه فيشأب على ذلك كراهة دخل في العبادة لكون هذه الامور

مطلقا تجرى على اطلاقها عدم التوجه في الاسباب بان الزيادة في حديث الباب تختلف حتى قال ابن بريزة انها زيادة منسوبة بلا شك
من جهة الاسناد والمعنى وان ابن عمر الزادى في حديث الباب نصيبه الاول من جوده الكافو بانها مؤتمنة لكم ايضا فكم تخرجون على الكافر
من جوده وسلم وغير ذلك كما بسطت في الاورج ١١ على معنى المراد من قوله على الكافر من الكافر اى من العبد الكافر على مولاه وسلم يعنى ان
المعصية معجوب بتعجيل الفطر لا يعرف حكم من حكمها ١٢ على ولا يجوز عندنا كراهية لاسير أس الزمان ويجوز عندنا ان يكون
فاصل ويجوز عند الغنية والشافعية بعد وجوب كالبسط في الاورج ١٢ على اى المراد من لا بد من لا بد من السؤال في تعجيله السلطان
يعنى في تعجيله السلطان

تقدمت لها وبسببها اجتمع فيها صلي^١ باب ما جاز ان الصوم لروية الهلال هذا عند الامام مخصوص عن غيره من المسائل
 فان اختلاف المطالع معتبر في جميع المسائل عند جميع الائمة كالزكاة والاصحية واوقات الصلوة فالمعتبر عند كل اهل
 بلده رويتهم الا ان الامام خصص من ذلك الحكم الصيام خاصة فقال بان روية اهل مطلع يجب الصيام بسببها لكل
 اهل الارض ولعله استند في ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم صوموا الروية وافطروا الروية فان لفظه صوموا
 عامة فوجب بها كل من يصلح للخطاب حيث ما كان وترك فاعل الروية فهي مطلقة تتحقق بتحقيق الفرو والواحد
 ايضا فكان المعنى يا ايها المؤمنون كلهم صوموا اذا وجد الروية واثبت تعلم ان روية اصحاب بلده روية فامروا
 بالصيام عند ذلك ولعل الوجه في قوله صلى الله عليه وسلم ذلك البناء على الاتفاق ما لم يكن فان الفارق الامة
 في العادات والعبادات مقصود ما لم يكن زمانا ومكانا ويصحبها معاً وهذا التقدير موقوف على مزيد تدبر في مباحثي
 الاحكام واما روية من روى صوموا الروية فافطروا الروية فافطروا بذلك فافطروا بالاداء فان الرجل اذا لم
 لم يطالع على روية من رآه من غير اهل بلده اني يصوم برويتهم فامروا ان يصوموا على حسب رؤيتهم واما المال
 عدة رمضان والافطار بعده فانما يكون على حسب مآره غيرهم اذا لم يروا في ذلك اليوم ورآه غيرهم مثلاً روى
 الهلال اهل مكة في يوم الجمعة واصحاب مكة يوم الخميس فعند روية اهل مكة لم يعلموا اهل مكة حال رؤيتهم حتى يصوموا
 على حسب صياهم ورويتهم ولكنهم اذا اطلعوا على رؤيتهم يجب لهم ان يقضوا صوم يوم الخميس وايضاً ان يعيدوا
 على حسب يوم الخميس لا على حساب يوم الجمعة والتدبر الهادي الى سواد الطريق صلي^٢ قوله فافطروا الاثنين يوم الا ان
 ييقن لا يزول بالشك باب الشهر يكون تسعاً وعشرين الشهر ثمانية اجملة والامام فيه العهد الذي هو في حكم
 النكرة وفي لفظ الحديث فهو وخارجي اذ هي سبق ذكره ثمة بخلاف ترجمة الباب في روية الباب في قوله ما صمت مبشراً واكثر مما صمتنا
 خبره ولا يمكن ان يكون ماناً في شبهة بليس واكثر باخبر ما قوله آلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الا يلا في
 الرواية عرفت ونحوي بمعنى الخلف مطلقاً اذا الاصطلاح لا يكون اقل من اربعة اشهر باب ما جاز في الصوم بالشبهة
 علم بحديث الباب وهو حديث قبول شهادة الاعراب الذي سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن الشهادتين
 فافترهما ان شهادة المستور في اثبات شهر رمضان مقبولة لا يقال ان الاصحاب رضوان الله عليهم اجمعين كلهم
 عدول كما هو المقرر عندكم في باب الرواية فكيف يعلم بهذا الحديث قبول شهادة المستور قلنا هذا لثبته اليقينية

صلح لم يقره والامام ابو حنيفة بذلك بل المنفرد به الامام الثاقبي وبقية الائمة المتبعة في ذلك في المعتمد عنهم المتأثر في فروجهم
 كما بسطت الاقوال عن فروجهم في الاجوز والعجب من الامام الترمذي كيف اجل اختلاف الائمة في ذلك ١٠ عليه هكذا في الاصل الصغير
 الغائب وللتاويل مسامحة ١٠ عليه من التعميد قال المحمدي واصحابه ١٠ عليه الغائب ان المراد الشهر يكون تسعاً وعشرين
 تمام الجملة لا لفظ الشهر فقط فان الابهال ونحوه من صفات القنينة ١٠ عليه ولو يده لفظ في داؤد وعنه لما صمتنا مع النبي صلى الله
 عليه وسلم تسعاً وعشرين اكثر مما صمتنا ثلثين ١٠

على جهاده في رمضان ولما انهم لا يكون في يوم العيد يجوز ما كتبوه في رمضان وتحملوا من الكلف والمشاق فكان نسبة
 العيد الى رمضان اولى من نسبة الى شوال **ص ١٩** باب ما جاز لكل اهل بلد رؤيتهم اى في غير الصوم تحميمهم بل رؤيتهم
 لا بشهادة المذكورة قبل وهذا قد سبق اشارة اليه والذي استدل به الترمذي عليه من الحديث غير ثبت لمدهاه
 الذي يحتمل به الباب فبقى الامر على ما كان غير ثابت قوله كريب مصغرا هو موسى ابن عباس والفضل اخوه
 قوله بعثته اى كريبا فقلت له لاكتفى بروية معاوية الخ وانما لم يكتف بروية معاوية لما ان خبر رويته لم يثبت عنه
 الا باخبار كريب وحده والعدد لا بد منه بهننا واما روية اهل بلد الشام فقد ثبت كريب عند ابن عباس وحكاية الواقعة
 لا شهادة على الشهادة لانهم كانوا لم يشهدوا كريبا على رؤيتهم فلم يعمل عليه ابن عباس لانه لا بد للزام الصوم
 قضاء من عدد ولم يوجد واما ابتداء رقيت رمضان بخبر الواحد وكذلك شهادته كانت اذن للافتطار لانهم كانوا اشدوا
 في الصوم ولا يكتفى في الافتطار بخبر الواحد ولم يكن مدار قوله لان لكل بلد رؤيتهم كما فهمه صاحب الكتاب وكذلك
 قوله هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس نصا فيما استدل الخصم عليه بغيره تيمم الاستدلال بل الاشارة
 الى اده امرنا ان لاكتفى في الفطر باخبار فرد وان لاكتفى بشهادة الفرد في الصوم فكذا في الفطر بالابن عباس
 واسنده الى النبي صلى الله عليه وسلم لمالم يكن نصا فيما ذهب اليه المؤلف من المرام لم نأخذ به بمقابلته مخرج
 قوله عليه السلام صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته وانت تعلم ان شريعة مثل هذه الامور من الجملة والجملة والجملة

ومعنى قوله وجه انتسابه الى وجه علاقة هذا الجواز بالعيد وسروره كما لا يلزم رمضان **٢** - على معنى ان اريد ان لكل اهل بلد رؤيتهم
 في غير رمضان فسلم وان اريد به رمضان خاصة كما يظهر من منيع المؤلف فليس ثابتا **٣** - على ذكره لنا نسبة ام الفضل يعني ابن الفضل
 وابن عباس اخوان **٤** - على لانه جاز اذا كان وقت العيد وطلال العيد لا يثبت بقول الواحد ابتداء بل بنا وتبعنا فلم من شئ
 يثبت منه ولا يثبت قصد او في البذل عن الشوكاني يمكن ان يقال ان ابن عباس لم يقبل هذه الشهادة لانه فاتت محلها فاذا قيل هذه
 الشهادة كانه يقبل على الافتطار ولا يقبل شهادة الواحد على الفطر **٥** - على قال الشوكاني اعلم ان الحجة في المرفوع من رواية ابن
 عباس لاني اجهاده الذي فهم الناس والمشار اليه بقوله هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم هو قوله لا تزال الصوم حتى تكمل
 ثلثين والامر انك من رسول الله صلى الله عليه وسلم هو ما اخرج الشيخان وغيرهما بلفظه لا تصوموا حتى تروا الهلال فان غم عليكم
 فلكم الاعداء ثلثين وهذا يخص باهل ناحية على جهة الانفراد بل هو خطاب لكل من يصلي من المسلمين فلا استدلال بل على لزوم
 روية اهل البلد غيرهم من اهل البلاد اقل من الاستدلال به على عدم اللزوم لانه اذا راه اهل بلد فقد يراه المسلمون فيلزم غيرهم عليهم
 ولو سلم توجه الاشارة في كلام ابن عباس الى عدم لزوم روية اهل البلد بل بلد آخر فكان مقيدا ببلد العقل باختلاف المطلق
 وعدم عمل ابن عباس بروية اهل الشام مع عدم البعد الذي يكون محل اختلاف محل بالابتداء وليس بحجة ولو سلم صلاحية
 حديث كريب التحميم فينبغي ان يقتصر فيه على عمل النفس ان كان النص معلوما او على المفهوم منه ان لم يكن معلوما لوروده على
 خلاف القياس ولم يأت ابن عباس ردا بلفظ النبي صلى الله عليه وسلم ولا بمعنى لفظه حتى تنظر في عمومه وخصوصه ناجا بالبيعة

واحتياجه الى فمه ورزقه وافتقاره **ص** قوله قالت هكذا صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم انما وصلت قلوبها
 بذكر احدهما ولم يحتفظ في بيان الاخر لئلا يلبس المراد باشارتها بلقطة هكذا الى اى الفعلين هي فلما قدمت
 الاشارة على ذكر الاخر اندفع هذا الوهم ولان تحيينها فعل احد هما من دون ذكرهما كان البين ان لفظ بها
 ان قلوبها لم تصل بموازنة الرجلين في نفسها لا مطابقة لفعله بفعل النبي صلى الله عليه وسلم **ص** قال مقدار
 خمسين آية وانت تعلم ان قيامهم الى الصلوة ليس بغور الشقاق الغرقة الاذان وادار السنن مستثنى بالضرورة
 فلا يبقى فصل ما بين المسحور والعجز الا قليلا قوله حتى يكون العجز الاحمر المعترض المراد بالاحمر ما في آخره حمرة وهو العجز
 الثاني دون الاول اذ ليس في آخره الاسود وليس المراد الاكل حتى الحمرة فانها لا تكون الا بقرب الطلوع
 اذ لو كان المراد ذلك لقليل حتى تكون الحمرة واما معنى الاحمر فليس هو الحمرة نفسها واما هو ذو الحمرة وليس الاحمر
 مأكلا احمر بل قد يوصف بالحمرة ما لبعض احمر كما قد يوصف به مأكلا احمر قوله وبه يقول عامة اهل العلم هذا صحيح على ما بينا
 من معنى الحمرة **ص** قوله لا ينبغي من سجودكم اذان بلال قد مر بعض بيانه في باب الاذان وعاصله تعدد الاذان في رمضان
 وان اذان بلال لم يكن لصلوة الغداة والالما الصحيح الى تكراره **ص** قوله باب ما جاز في التغدير في الغيبة للعالمين
 هذا ظاهر على ما اشتبه فهم من ان القبيح قبيح وانما وفي الا زمان والامان المتبركة قبيح وفصل بعض بيانه في الوقت
 وتامم يعرف في كتب التصوف فليطلب ثم يلقى ههنا شئ وهو ان الباب معقود ببيان الغيبة والرواية الواردة
 فيه تحت قول الزور والجواب ان حكمها عرفت بدلالة النص فان المناط هو ايدار المسلم وهو في الغيبة اشد منه في
 قول الزور وذلك لان قول الزور يكون توحيها للمر بالمس فيه فلا يذوق ذلك تاذيه بتوحيه بما هو فيه كونه زورا
 عند في الاول بالكلية وتدنه به في الثاني فان ريمك البصير العي ليس تنقيصا له ولا كذلك لو قلت هذا للامم
 ويمكن ان يراد بالزور ما لا يوافق الشرع من الاقوال فيمك منكر قولي منه الغيبة باب ما جاز في فضل السجود النبي
 صلى الله عليه وسلم لئلا يلين ترك السجود عزيمة وزهدا قوله اكله السحر لانهم كانوا ممنوعين عنه بعد النوم وقد نسخ
 عن ذلك قوله وهو موسى بن علي هذا تنقيص من المؤلف على انه مصغر الا ان القوم تركوا تصغيره لان ابنه كان
 الارشي به ويقولوا لا تصغر والابن قوله اولئك العصاة لانهم لم يمثلوا امره بعد تعريضه وتاكيدوه وكانوا حمله قوله على
 الرخصة والافقيص يتصور منهم مخالفة امره فتأولوا قوله على مقتضى ما فهم وهو الصوم ووجه نسبة هؤلاء الى العصية
 ما رأى فيهم من الضعف مع احتمال مقابلة العدو والافليس الصوم في السفر معصية ويكره الصوم للمسافر اذا شق
 عليه والا فلا لما سيجي بعد هذا في الروايات ولو كان الصوم في السفر مطلقا معصيا تألما اتركوه **ص** قوله سأل

سأله ولم يثبت عدم التكرار في حديث فلو كان الاذان الاول للصلوة لما احتج الى التكرار هذا وقد ورد نصا لمصلحة اخر ففي مسلم فانه يتاوه
 ليحج قائمكم ولو قطعنا حكمه وهكذا ورد في روايات اخر وانتم غير بان نص في الباب وبسط في الاويز **ص** لم تحصل التخصيص والظاهر عندى
 ان غرض المستفت بهذا الحكم بيان نسبته لا اشتباهه والتفتيح على ان والده قد ليس ليلى رزبان الى طالب المعروف بل هو غيره -

عن بصير في السفر في الفرض او من النقل والقرض كليهما صبيحة قوله وكان يسرد الصوم اي يوايه ولا يثقل عليه كونه قد اعتاد الصيام قوله يوم يدرو به هذا يناسب الحديث الترجمة فانهم لم يكونوا يوم يدرو مسافرين فعمل ان الحاربي يجوز له الافطار وان لم يكن على سفر لا يقال انهم لما رخصوا يوم بدري الافطار صارت مسئلة الاقطار في السفر معلومة لهم فكيف اتيح الى الاستفسار ثانيا في سفر مكة حيث قيل له ان الناس ينظرون فيما فعلت والجواب انه انما رخصهم يوم بدريين اشرف القتال وتحييت الحرب فلم يعلم بذلك جواز الافطار اذ لم يقاتلوا ولذلك حمل الصائمون على الرخصة فانهم علموا ان الافطار انما يصير عزيمة اذا جدد الامر وليس الامر ذا جدد صبيحة قوله فافطرنا فهم لعني بخير من الافطار واما جواز الصوم فكان معلوما له ولما يذكره صبيحة قوله انس بن مالك رجل بالو بالجراد والرفع بدل او خير المحذوف زاده لئلا يعلم انه انس بن مالك الصغاني المشهور صبيحة قوله فقال ادن فكل انما قال له ذلك لانه كان ايضا على سفر فظن النبي صلى الله عليه وسلم انه غير صائم الغنا او كان انس صائما صوم المنقل فيمن لم يحكم المسألة به مناسبة انه كان على سفر صبيحة في اليفت نفسي اسف منه على ما فات من تركه سور النبي صلى الله عليه وسلم وبيان ان كان صومه فرضا في لو كنت قدرت حينئذ لا كنت من سور النبي صلى الله عليه وسلم ولكني لم اقدر في اليفت نفسي على اني لم اقدر حتى اعلم وان كان صومه نفلا فلا سفت من اسف على ما بدري اليه فهم واطمان اليه عز من المضي على صومه وعدم البطال فكانه قال ليتني قضيت مكان صومي صوما ولم اترك ما تركت من سور النبي صلى الله عليه وسلم فمن لي به وكان الصوم يترك عن قضاءه صبيحة قوله والعمل على هذا عند بعض اهل العلم اي لا يقولون بقضاءها بل بما جاز في الصوم عن الميت والجواب عن جانب الذين لم يذهبوا الى اجترار صوم الوارث عن الموت

مسئلة قال الشيخ في هذا لفظي داود في رجل اسرد الصوم ظاهر يدل على ان السؤال كان من صيام التطوع في السفر فان السرد في الصوم يدل على انه في التطوع ثم ذكر عن المحقق لكن حديث مسلم بلفظ انه صلى الله عليه وسلم اجابه بقوله بي رخصة من الله تعالى فمن اخذ بها فمن ومن اسب ان يصوم فلا ينزع عليه وهذا يشربانه سأل عن الفريضة لان الرخصة انما تطلق في مقابل الواجب اصرح منه ما ترجمه ابو داود والحاكم بلفظ قلت يا رسول الله اني صاحب ظهر اعاليه اسافر عليه وادريه وانه ربما صادفني هذا الشهر يعني رمضان الحديث ثم رجع الشيخ عن نفسه لظاهر انه سال مرتين مرة عن التطوع ومرة عن الفريضة - عليه يعني علم بذلك الحديث انه يجوز الافطار ايضا - مسئلة اي يكون قضاءه بدلا عن قال المجتهد لو ان انقلاب الزمان والعقبة في المال وقدره واداه افقده بالموت - عليه ما افاده الشيخ في معرض كلام المصنف هو ظاهر من معنى ذكر حديث الوضغ ثم قال داخل على هذا ولم يذكر القضاء وحكاية ابن رشد عن ابن عمر وابن عباس في قوله لا يكون من المصنف من هذا القول الاشارة الى مذهب الحنفية وغيرهم من اهل النظران وتفسيران ولما كان القضاء اظن ما عرج الى ذكره وذلك لان هذا القول مشهور على جملة من السلف والخلف وعلى هذا قد ذكر المصنف في كلامه في مذهب الناس وبني المشورة احدها ايجاب القضاء فقط والثاني ايجابه مع الفدية والثالث ايجابه بما هو مذهب اسحاق فبال ثم لا يذهب اليك ان الترمذي يحكي سليمان بن شاذان في حكاية المصنف من مع الحنفية فيكون ركنا في الاويزم - عليه اعلم اولان الطامات على ثلثة اقسام بدنية وهي مقصودة بهناذ ما لا يركو

ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يصرح بالاعتقاد بالدين منها وهو ظاهر في ادوار الفدية عنها لما ذكره اولو قال بهنا الضموني
 عنها كان مجازاً عن ادوا ما ينوب عن الصوم لا على حقيقة كما مر في تقدم بعض بيانه قوله عليها صوم شهرين متتابعين هذا
 اشارة الى انها نذرت بهذا لو كان وجوبها من قضاء رمضان لم يجب التشايع وحملها على الكفارة بعد نذرهما ولانه
 لو كان وجوبها بالكفارة لما عينت الصيام بل سألته تعيين ما يجب عليها حيث من الصيام والاطعام ولعل الله اعلم بالظنين
 مثل احمد واسحق عليهما غنما الاختين بدليل حتى لم يحموا الصيام على الكفارة اذ ليس التكليف بالصوم الا للفقير باب ما جاء في
 الكفارة لعل اخذ لها معنى عاماً من المصطلح وهو ما لم يفد ولا فلا يطابق الحديث الوارد فيه الترجمة فليس قوله ان كان
 على الميت نذر صيام سلموا الصيام عن الميت بهنا عملاً بقاها الحديث واقصر على مورد الصوم قوله عليه السلام لا يصلح
 احد من احد ولا الصوم احد من احد باب فبين استقار احمد ٩٥ قوله قار فافطر قاء بهنا بمعنى استقار او يكون تأويله
 ما بينه الميراث بعد وجه الفرق بينهما حيث لا يطل صومه فاخره القى ويطل اذا استقار ان الغالب في الثاني رجوع
 لضم الطيبة بخلاف الاول فان الطيبة لما كانت دافعة لم تجذب من يعود وجه الفرق بين القليل والكثير ان
 القليل له حكم الرقيق وفي اعتباره ناقضاً خرج ٩٥ باب ما جاء في الصائم ياكل ويشرب ناسياً والحق الامام

وليس النية فيها ومركبة من المادية والبدنية وهي مختلفة الضمانين انفقها ليس بهذا محله اما الاول فيقال الزر قاني لا يصلح احد من احد وهذا
 اجماع واما الصيام فلذلك عند الجمهور بينهم او ينفق وماك والشاخصي في المجردة احمد في رواية وعلق الشاخصي في القديم القول بالنية في
 على صحة الحديث وقال احمد في رواية اخرى واليه واليه واسحق وادوا وهو لا يقع النية الا في النذر فامته صلاً للعلم الذي في حديثه
 عائشة على الميت في حديث ابن عباس وذكر المعنى مستنداً بظاهر الفقهاء في ذلك والمشهور ما ذكرنا وعلى من جهل من سلفنا صحة النية
 مطلقاً سواء كان من رمضان او كفارة او نذر ووجه النوى في شرح الصحيح ثم اختلف الجمهورون الصوم عن الميت بهنا في مسئلة اولها
 في حكم فاجهر على الاستحباب وعلى من لم يورد وادوا وغيرهما الوجوب على الاولين والثانية في المراد بالولي بهنا وبطناً في الاولين
 على اي في باب التصديق حديث صدقة ٩٥ عليه توجيه من الشيخ بقول احمد واسحق انها عملاً بالحديث على النذر لا انها عليها طمان الاختين
 كاهنيتين واذ ذاك فلا يكل الحديث على كفارة رمضان لانها تكون اذا بالاطعام فلا بد ان يكل على النذر والمراد بالاختين المتوفاة والسائلة
 مسئلة لان الحديث المذكور في الصوم شهر الكفارة بالمصطلح للصوم لا يكون اقل من صيام شهرين متتابعين ٩٥ عليه القى اذا ذرع بنفسه لا يفر
 عن الاثر المشدّد كما ذكره المصنف وكذلك عند الحنفية كما سيأتي من كلام صاه بله رواية الفقهاء الحديث ما كان يدل على كونه مفطراً او تاويله توجيه فيه
 المصنف بتوجيه الشيخ باخره ٩٥ قال صاحب الهداية ان ذرع القى لا يفر ويستوي غير ما لم فادونه فلو ما وكان ما لم
 فخر عندنا يوسف لا عند محمد وان عاد فخره بالاجماع فان استقار عمداً فله فيه نفي الاعتقاد وان كان اقل من ما لم فخره فله فيه نفي الاعتقاد
 الى يوسف اتفقوا فخره بذلك انهم فروقاً بين ذرع القى ولا استقار وكذلك بين القليل والكثير فاشارة الشيخ رحمه الله وجه
 الفرق بينهما ٩٥ عليه فلهذا رداً الشيخ ما ادبر الكلام واجد به فيه في عدة الفاظ على المستثنين فلا يفتين بموطين احدهما انهم
 اختلفوا في ان الجمار في ذلك بل يحوي حكم الاكل والشرب ام لا قال ابن رشد اذا جاع ناسياً لصومه فان الشاخصي

بما قرعها الثالث اذا الصوم هو الاسماك عن الثلثة باسمه بالافتراق تحكم وتقياس على الصلوة غير صحيح لان بيضة الصلوة
مذكورة ولا تذكر بيضا ص ٩٥ قوله لم يطعم عنه صوم المهرشي انه لا يدرك ذلك الفضل والاجر قوله ان صامه بلفظ ان اشارة
الى انه لا يطعمه ويشق عليه باب في كفارة الفطر قوله فهل تستطيع ان تقوم شهرين متتابعين قال لا لانه لم يكن يصبر
عن امره كما قد صرح به في رواية اخرى فانه لما عجز عن الصبر في الليل كان عن الصبر في معنى شهرين عجز وهذا
لا يفتي به في زماننا فان قوي هو لا ريب في هذه المثابة ص ٩٥ قوله هو المثلث الغنم اختلفت الروايات في تعيين
مقدار العرق ولذلك تراهم اختلفوا في مقدار طعام ستين مسكنا وذهب الامام فيه كذب في الفطر وسجى في موطنه قال
خذه فاطمه اهلك تعرفت الا قال في تاويله فقال بعضهم عني النبي صلى الله عليه وسلم فكان من خصوصياته قال
بعض ائمتنا انما امره ان يؤخر اهلك وتسقط النفقة عنه فكان الرجل يوتي اهلك كل يوم صاعا منه واستدل بهولاء بوجوب
ايتاء الكفارة اهلك قالوا في الزكوة وقال الامام الهام انما معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم اطعم اهلك انك لما
لم تجده بالفضل من نفقة اهلك وليس عليك اداء كفارتك على الفور فكان كفارتك على ذمتك تؤد بها متى قدرت عليها
واصرحت هذه نفقة اهلك وتعل الرجل له ولد فليعت يكون له ان يطعمه ولقظ الابل قد شحلم ص ٩٥ قوله وشبهها
الاكل والشرب بالجماع اى في كون الاسماك عنها ركن الصوم كما ان الاسماك عنه ركن له وانه تعدل عنهم في تشبيههم بها

بما يميزه يقولان لا قضاء عليه ولا كفارة وقال مالك عليه القضاء دون الكفارة وقال احمد وابل الظاهر على القضاء والكفارة سبب اعتبارهم
الاثر اقياسا من ابي بن قتيبة شائى بهي تاكل صولة ولا اثر في حيث الباب ومن اوجب القضاء الكفاية فضعيف لم يخبر عن الاثر ولا في الاثر اضافة
لم يفسد ولا الصلوة ايضا بالاعلام هو اقياسا على الصوم كما سبط في محلها جاب الشيخ في كلامه لا يحرم من المستثنين معاً عليه قال ابن
رقيق العبد تهاينت في هذه النفقة المذهب فيقول انه دل على سقوط الكفارة بالاعمار المقارن بوجوبه لان الكفارة لا تصرف الى النفس ولا
الى العيال وهو احد قول الشافعية به جزم بعض المالكية وقال الجمهور لا تسقط الكفارة بالاعمار والذي اذن له في الصرف فيفسد على سبيل
الكفارة ثم اختلفوا فقال الزهري خاص بهذا الرجل والى هذا امام الحويين وقال ابن قدامة هو رواية ثابتة عن احمد وهو قياس
قول الشافعية والثوري قال الزهري هذا خاص بهذا الرجل ابلغ لاكل من صدقة نفقة تسقط الكفارة عنه نفقة وقيل هو منسوخ
وقيل لا يمتثل اذ اعطاه ليكفر به ويجزى اذ اعطاه من لا يبرمه نفقة من اهلك وهو قول بعض الشافعية وقيل لما كان عاجزاً عن نفقة اهلك
جاء ان يصرف الكفارة لهم قال الحافظ وهو ظاهر الحديث وقيل في ذلك كما سبط في الاودج ص ٩٥ لعله اشارة الى رد من قال ان الطعام
الهلك هو التكفير ويمكن ان يجاب عن ايراد الشيخ ان اللفظ لما يكون عالمه لا يمتنع خاصاً فيمكن ان يكمل لفظ الابل على من يؤد له الطعام فخال
عنه اختلفت الاثر في موجب الكفارة هل هو الجماع خاصة كما قال به الامامان الشافعي و احمد او اديم الاكل والشرب ايضا كما قال
به مالك والحنيفة والثوري واسحاق وابن المبارك والجمهور والتبني بالجماع بل بوجه بسط في الاودج ص ٩٣ - سئل اى مع الجنابة العدة
على ركن الصوم فان كون الاسماك عنها ركنها اجماعى لا يخص به ولا المشبهين ص ٩٣ - سئل كان حق العبادة في تشبيههم لها به اللهم
الا ان يقال ان التشبيه لما تحقق من افعالهم لا ينفي تحقق من الجانب الاثر ايضا وبذلك انى ما سأل من قوله لا يشبههم ص ٩٣ -

لم يرتكبوا بأساً حتى يرد عليهم ما وردوا بقلوبهم لا يشبه الأكل والشرب والجماع وهو لاء المرفوقين بين هذه الثلاثة زعموا أنا
 مشبهنا هاهنا في اللذة فاعترضوا أنه لا يشبهها وما شأنا أن نقول به فهذا اعتراض منهم على فهم صفة ٩ قوله فيقول هذا
 معاني فيقول ان يكون الكفارة على من قدر عليها انما قال يحتمل معاني اشارة الى ما ذكرنا من الاحتمالات التي ذهب
 اليها كل منها ذاهب وبين منها بهنا الذي اختاره لعدم الفائدة له في ذكر سائر ما يوطئ الى ما قلنا من ان ادعاه ملك
 كفر باب السواك للصائم ص ٩ قوله بالعود الرطب ووجه الفرق بين الرطب وغيره على مذهب هؤلاء ان رطوبة الماء
 معفوة للصائم دون غير ما فكان في السواك الرطب للصائم يحتمل ان يختلط اللعاب برطوبة السواك فيدخل الجوف
 فينشق بذلك صومه ولان الرطب منه تنفرد اجزائه دون الجاهات والجواب ان الشرع لما بين الفضل فيه
 ولم يزد عنه في وقت وثبت عنه على الله عليه وسلم انه كان يستاك في صومه ولم يرد ما يخصه بكونه بالسواك
 الجاهات او بكونه في اول النهار بقى على صومه وكان هذا القدر من الرطب وغيره معفواً ضرورة واستدل لما نون
 للسواك في آخر النهار بقوله صلى الله عليه وسلم تحلوف ثم الصائم الطيب عند الله من ربح المسك وبذا اثبتت حرمان
 فان مقتضى ذلك بيان الفضل للصائم حتى ان ما ينكر عن غيره ويكره بحسب ما يعرف وليس المراد به ان لا يزيده عنه
 حتى يوزي به المسلمين والملائكة مع ان ازالته بالسواك عن فمه لا يزيده عن علمه تعالى وفرائضه فيشأب على ما يدره
 من خلوف فم ما يدره من الآلة تعالى ونعمه ولا يجد ان يقال لما كان هذا الذي يكرهه كل احد مجزئاً من الصائم فكيف
 بالذي لا يكره احد لاسيما وهو سنة النبي الكريم ومرضاة له تعالى في الحديث والقديم باب الكحل للصائم ص ٩
 قوله اشكتك عيني افا يحل وانما صائم وكان السبب في السؤال عنه ان الريق يتغير بكونه ما يحل به احياناً وحس
 مرارة الصبر اذا اتى في العين في الحلق فحلم بذلك وصوله الى الجوف وهو السبب فكان مغفلة عنهم انهم احتضن
 الصوم لكن لما كان ورودهما بالطريق المنفصل لطريق المجذب والترشح كان معفواً لان في الحكم بما تقتضيه الصوم
 بذلك حرجاً ظاهراً فان المتوعى اذا اصابته اعضاء بلة فانهما تجذب بمسامته الى الداخل الى غير ذلك مما لم يكن من
 فاشار النبي صلى الله عليه وسلم بذلك الى ان النقص في الصوم لا يكون بذلك النفوذ وهذا معفو باب القبلة للصائم
 ص ٩ قوله والمباشرة اشارة الى القبلة تماس جزر من يدره بجزر من يدره فافيك اذا اكثر فان المباشرة انما
 تتحقق بتجربهما قوله لاء به الارباب العضو وجهه ارباب والمراد به بهنا العضو المخصوص والارب النفس والاحياء وجواز

على اختلاف اهل العلم في سواك الصائم على احوال عديدة بسطت في الاوثر لمخضها الاول لاهاس به مطلقاً قبل الزوال وبعد الزوال
 الرطب والجاهات به قالت الخفيفة والنوري والاوزاعي وآثاني كرهته بعد الزوال واستحبها قبله برب او يابس وهو اصح قول
 الشافعي الثالث كرهته بعد العصر فقط وكل من ايهجرة الرابع التفرقة بين صوم الغرض والغفل فيكره في الاول بعد الزوال دون الثاني
 وكل من الالام احمد والقاضي حين الناس يكرهه بالرطب دون غيره وهو قول مالك واصحابه والشعبي وغيره السداس كرهته بعد الزوال
 مطلقاً وكرهته الرطب مطلقاً وهو قول احمد وسنن هذه المستهترة بهيمة وفيه قول اخر ذكر في الاوثر من ان النبي صلى الله عليه وسلم
 كان لا يركب الرطب الا في السواك

موقوف على الامن من الازال ومن الافضاء الى اسد من ذلك باب ما جاء لا يصيام لمن لم يضر من الليل استدلال
 الشافعية بهذا الحديث على ما ذهبوا اليه من وجوب النية من الليل وخصوا عنه النقل بالا حاديث الواردة في صومه
 على الشريعة وسلم بنية من النهار اذا كان صوم نفل قلنا قلنا ان شخص صوم رمضان اذا كان اذا بحدِيث شهاده
 للاعرابي وفيه الامن اكل فلا ياكل بنية يومه ومن لم ياكل فليصم مع ان معنى الحديث انه لم يضر كمال فضله وتمام اجره
 لانه اذا صام بنية من الليل كان له اجره من وقت نية واذا صام بنية من النهار كان اجره من وقت نية وكل من يوطن
 بينها او المعنى لا يصيام لمن لم يوطن صومه من الليل بل نوى في النهار انه يصوم من هذا الوقت ولا ريب في ان ليس
 له صوم وعلى هذا فغنى الصوم يكون نفى ذات باب في افطار الصائم المتطوع قوله **صحيح** فقال امن قضاء كنت تقضيته
 علم بذلك السؤال ان افطار صوم القضاء لا يجوز قوله فلا يلزمك استدلال بهذه الكلمة من قال ليس في افطار صوم
 النفل قضاء لكنه في تمام فان الضرر المنعني ههنا هو الذي كانت تحاف منه وقات عنه وهو الذنب فيمنه وقال للاذنب
 فيه **صحيح** قوله **صحيح** ما يسميها فليقتل انا اي وانا شيعه **صحيح** قوله الصائم المتطوع امن نفسه وامر نفسه ولا اذكر
 من تاديه شيئا فليقتل ثم اعلم انه لا ذكر في الاما حاديث المتقدمه لوجوب القضاء ولا لعدم وجوبه بل هي سائتة عن
 ذكرهما فالحديث الآتي وهو الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم اقتضيا يوما مكانه يكون بيانها باب وصالح

صله قال ابن رشد ما اختلفوا في وقت النية فلان ما كراي اذ لا يرضى الصيام الا بنية قبل الفجر وذلك في جميع الازرع الصيام وقال
 الشافعي تجزئ النية بعد الفجر في النافله ولا تجزئ في الفروض وقال ابو حنيفة تجزئ بعد الفجر في الصيام المتعلق وجوبه بوقت معين
 مثل رمضان فالشاذ لمعين وكذلك في النافله ولا تجزئ في الواجب في النية انه قلت ووافق احمد الشافعي كما حكى في الاو بر من
 فروه **صحيح** قلت هكذا ذكر الحديث صاحب الهداية لكن الزبيعي والحا فلف في البداية ذكر لان شهادة الاعرابي تقتضي وقوله الامن
 اكل الا حاديث آخره في صوم عاشوراء فقال **صحيح** قال الصيني مذهب بما يروونه من وعطاء لا شوري والشافعي واحمد واسحق
 ابن المتطوع بالصوم اذا افطر بعذر او بغيره لا قضاء عليه الا ان يحب بوان يقضيه وروى وجوب القضاء عن ابني بكر وعمر على ما يروى
 وجابر وعائشة وام سلمة وهو قول الحسن وسعيد بن جبير في قول **صحيح** مالك وابي يوسف ومحمد اه تلت الصواب في مذنب بالمتطوعين
 بعدم القضاء بعذر والمنع من الافطار اثبات القضاء بغيره كما حكاه الحافظ ويؤيد فروعه وفي فروغ النافله سنية القضاء مطلقا وكذا
 من الخلاف ونفس الامام احمد في كتاب الصلوة له على وجوب القضاء كما في الاو بر ١٣ - **صحيح** اي المراد بالغير المنصوب في وقوفه
 سماك بالغير المرفوع في قوله يعني هو شبهة قال الخزرجي في الخلاصة سجدة الخزرجي عن ابني صلح مولى ام هاني ووجه شبهة ١١
 شبهة لم يذكر الكلام على هذا القول في تفسيره مولانا رضي الحسن المرحوم ايضا وقال القديس ابي نضره اي ما كراي ابتداء قال النبي فيهم
 مدان الصائم غير المتطوع لا تخيير له لا ناسم يحج عليه وقال القاري وقوله ان شاذ افطر اي اختار الفطر او المعنى امير نفسه يعود قوله في
 الصوم ان شاذ صام اي اتم الصوم وان شاذ افطر انا بعذر او بغيره ويعلم حكم القضاء من الحديث الآتي قلت وفي قوله امين
 نفسه اشارة الى انه ينبغي له ان يراعي شروط الامانة ١٢ -

وهو باسم كبيرهم فكانوا بنى كلب ثم بنى كل منهم كلباً أيضاً قوله يقول ينعطف هذا الحديث، على زنة مضارع المجهول من النعطف
 قوله وقال فاعلم محمد بنى بن ابى كيرة مبتدأ خبره لم يسمع وهذا مباح ما بعده على التنعيف ص ٢٩٩ قوله افضل الصيام بعد صام
 شهر رمضان شهر الله الحرام هذه الفضيلة شاملة لغير يوم عاشوراء أيضاً وهذا ما ان النبى صلى الله عليه وسلم قاله قبل ان ينفذ
 على فضل صوم يوم عاشوراء يكون الفضيلة غير مبنية على غير ذلك بل مبنية على غير ذلك من غير ان ينفذ على صيام يوم عاشوراء
 عليه وسلم ما يصدق من شهادة الحسين او غيره ما لا يبعد ان يراد يوم آخر من الصوم فيه من امته محمد صلى الله عليه وسلم
 باب ما جاء في صوم يوم الجمعة بمجموعة جمع العلماء بين النبى الوارد عن الصوم فيه وما ثبت انه صلى الله عليه وسلم كان يصوم فيه
 بكل النبى صلى الله عليه وسلم ما اذا لم يصوم قبله ولا بعده وكل صوم على انه صام قبله او بعده والوجه في النبى عن تخصيصه بالصوم روى
 العوام عن ابن العنبره ولفظه صوم ما ليس في غير هذا اليوم من الابرار وهذا مع اثبات ما لم يثبت في ذى في آخر الامارة
 نقصان في ادوار الجمعة موجب لروايد عن الخير الكثير ولما فيه من المشاهدة باليهود فانهم يصومون يوم عبادتهم ومع ذلك
 فلو صام احد ولم يصوم قبله ولا بعده لم يفعل باسأوان ارتكب ما ليس بهو به او لى ص ٢٩٩ باب ما جاء في صوم يوم السبت
 وجه المنع منه اذا كان وحده ما يلزم من مشابهة اليهود وعلم بذلك ان المشاهدة بالارتكاب ما يخص بقوم لازمة وان لم يقصد
 ولا يتوقف حرمة التشبه على كون الذى فيه الشبهة قبيحا او لا ترى اننا نجد من عبادة الصوم لعل المشاهدة مع اهل الاربعين
 من اليهود ولا يربطنا بغيرهم تشبهاً ولا يملأنا في ذلك ان ارتكاب ما يوجب كراهته اذا
 لم يخص واما اذا اقتص فان اراد التشبه فلا يتصور جواز وان لم ير فلا يخلو عن ما س وان كان هذا حاله في نفس
 طيف فلذلك بالمبارح ص ٢٩٩ قوله الامثال و في نسخة اخرى وهى الامثال على زنة علماء ص ٢٩٩ قوله تعزى الاممال ومعنى
 العزى انما هو على انتقام في امورهم والا فربما يعلم كل شئ قبل وجوده كما يعلم بعد وجوده فلا يحتاج في علمه الى
 عرض وانما احب ان يرى الملكة اعمال الصالحين فيعلموا الدامى في وجههم ويرى انهم وان يبيعوا اعمال الاشقياء فيعلموا
 موجب حرمتهم وخسرانهم الى غير ذلك من الفوائد ص ٢٩٩ باب ما جاء في الحث على صيام عاشوراء اعلم ان صيام عاشوراء
 كانت تقوم اليهود ولما اتم الله عليهم بنساء موسى وقومه وعزاق فرعون وقوم فكانوا يصومون فيه شكراً وكانت توشى
 تقوم وعمل الله انهم مثلهم انهم على بنى اسرائيل من انما كبرهم من شدة او الانعام عليه نعمة وكان النبى

صلى الله وسلم بالذكر لانهم اكثرهم من غيرهم ص ٢٩٩ بطلان معنى الكلام عليه في شرح البخارى وذكر في الباب عدة روايات ص ٢٩٩ في المسئلة
 الثانية اقول العلماء ربطت في الاوديز وكيفية افراد الصوم عند الشافعى وينبذ من ذلك وفرع الحنفية مختلفة اكثر على انبذ واشتد
 المصنف بالهاجى بن الساجى بين الامامية والوارد في الباب ص ٢٩٩ قلت استغفاني على النبى صلى الله عليه وسلم في الاوديز ص ٢٩٩
 ص ٢٩٩ في عدة جهات لطيفة مفيدة بطلت في الاوديز الاول في نفعه والثاني في مصدره والثالث في وجه تسميته بذلك اليوم والاربع في حكم
 صومه والخامس في فرض صومه في اول الاسلام السادس وجه تسميته بذلك اليوم والسابع تفصيل ما لزم الانبياء في ذلك اليوم
 والاش من اعمال هذا اليوم غير الصوم وغير ذلك ص ٢٩٩

صلى الله عليه وسلم يصوم بمكة حسب ما اعتاده من اول عمره فلما ورد النبي صلى الله عليه وسلم المدينة امر بضياع مري
 بهود يصومونه فسا لهم عن سبعة فيمنوا فامر بضياعه لا يوافق به زيهو ويل لما امر به من قبل وعلى هذا ينبغي ان تحمل الروايات
 وليس الامر بالضياع يوم عاشوراء منوطا وبيننا على صوم اليهود وسواله اياهم عنهم تسخ بعد عام او عاين وجوده بقى الله
 على السنة واهراز الفضيلة وهذا هو المراد حينئذ وق التخيير فقال من شارب صام ومن شارب افطر يعني ليس بواجب كما
 كان ص ٩٩ باب ما جاء في عاشوراء الخ يوم هو اورد وفيه حديثين عن ابن عباس والغرض من ايراد جهاد دفع لما يتوهم في
 كلام ابن عباس من تقارض وما يظن ان قوله في الحديث الاول لا يوافق اللغة ولا الشرع فقوله اخبرني عن يوم عاشوراء
 اى يوم اصومه ليس المراد بذلك تعيين يوم عاشوراء فان هذه المسئلة ليست مما يتوقف على ابن عباس لان كل من لا يثبت
 شعور بعلم فالمراد بذلك السؤال في الاصل سوال الصوم اى يوم هو حتى يبرز به فضل السنة كما صرح به في آخر سوال فقال
 اى يوم اصومه فيمن له ابن عباس يوم الصوم وكان يعلم السائل صوم اليوم العاشر واين له العاشر ايضا وترك
 الروى شهرته واما ما قال اكلذا كان يصومه محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال نعم فينا على ما راد النبي صلى الله
 عليه وسلم وعزم عليه من ان يصوم التاسع ايضا لكنه لم يدرك العام القابل حتى يفعل فاقالوا من ان يوم عاشوراء
 هو اليوم التاسع عند ابن عباس فتوجيه لا يقول عليه وتاويل لا يحتاج اليه ص ٩٩ باب ما جاز في صيام العشر لما بين النبي
 صلى الله عليه وسلم ما في صوم هذه الايام من الفضل لم يبق شيء في سنة ولا الفضل فيه واما روية عائشة المنفية
 في الحديث فلا تستلزم ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يصوم فيها مع ان عدم صومه فيها لعله لغرض آخر والخشية ان
 تكون سنة مؤكدة فتخرج بها العبادة والله اعلم ص ٩٩ قوله وقد اختلفوا على منصور يعني ان تلامذة منصور يروونه يختلفون

على اختلفوا في ان صوم عاشوراء بل كان واجبا في اول الاسلام كما قال به الحنفية اولاد جاهدان للشافعية اشهرهما انه لم يزل سنة
 من حين شرع واختار الحافظ الاول كذا ابن القيم في الهدى وهرزم البجلي قال لما قطعه فخذ من جميع الاحاديث اذ كان واجبا
 لنبوت الامر يصوم ثم تاكد الامر بذلك ثم زيادة التاكيد بالنداء العام ثم زيادة ما مر من كل بالامساك ثم زيادة ما بالاهتمام ان لا يترك
 فيه الاطفال ويقول ابن مسعود الثالث في سلم لما فرض رمضان ترك عاشوراء مع العلم بان ما ترك استحبابه بل هو باق قدل على
 ان المترك وجوبه ولما قول بعضهم المترك تاكدا استحبابه واليه في مطلق استحبابه فظنني منصف بل تاكدا استحبابه باق ولا سيما مع
 استمرار الاهتمام به حتى في عام وفاته صلى الله عليه وسلم حيث يقول من عشت لا صوم من التاسع اكلذا في الاويز ص ٩٩ اختلفوا في ذلك على ثلاثة
 اقوال الاول فضيلة باق قال حياض كان بعض السلف يقول كان فرضا وهو باق على فضيلة لم ينسخ والثاني مقابلة وهو ما في النسخ كان ابن
 عمر يكره قصده بالصوم ثم العرض القائلون بهذين القولين والتفقد للاجماع بعد ذلك على القول الثالث وهو انه سنة على اجماع
 جمع من المحدثين كما في الاويز ص ٩٩ اختلفت اقاويل السلف والخلف في ذلك الاول قول الجمهور انه اليوم العاشر من
 المحرم قاله العيني بنو عبد بن جمهور العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وعدا سماعهم والثاني انه اليوم التاسع قالوه رمضان
 الى الليلة الاثنية وقيل انما هي اليوم التاسع اقتراضا من اهل ابل كانوا اذا رجعوا الا بل ثمانية ايام ثم اوردوها في التاسع قالوه

لما رواه الألفرد بن الحسن فقد أنفقوا على استاد واحد وهو عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة واختلاف رواية المنصور بن بقر
 روى الثوري وغيره هذا الحديث عن منصور عن إبراهيم بن أبي العباس عن النبي صلى الله عليه وسلم لا تفرك الأسود وعائشة وروى
 أبو الأحوص الخ ثم بين ان اختلاف هذين ليس سببا للاضطراب في بل الاختلاف نأش عن المنصور فاني سمعت حميد بن أبيان
 ص ٩٩ باب ما جاء في العمل في أيام العشر بآداب الصيام وغيره واداد بذلك ان يثبت فضلها بقوله صلى الله عليه وسلم
 لما لم يثبت بفعله ص ٩٩ قوله لا يدخل خرج بنفسه فلا تلم عليه من ذلك شيء أي النقص فيه ماله وكسر الغرب سلاحه واهلك
 نفسه وفرسه لمباشرة اشتد القتال ولكن الفضيلة بزيته قوله مرسل أي من غير توسط أبي هريرة رضي الله عنه قوله
 من هذا أي لا الحديث بقائه أي بحمد الثلثة باب في صيام ستة من شوال قوله ثم اتبعه بمت من شوال ثم قيل ليفصل
 بين هذه الست وبين رمضان ليعود عن شبهة الخلط كما في صيام شبان وقيل بل يكفي العيد للفصل فإنه ليس في
 شبان هذا الفصل فيكون الصوم قبل رمضان ولا كذلك في الصيام بعده باب في صوم ثلثة من كل شهر ص ١٠٠ قوله
 سمعت يحيى بن بام بالهجرة بعد الموعدة التحية وهذا غلط والصحيح سام من غير ذكر الموعدة قبل السنين قوله من صام ثلثة
 من كل شهر كان كن صام الدهر لأن الحمة بعد عشر مثالبها واثنا عشر لاني ذرعيام اثنا عشر من وسط الشهر بالمصلحة في ل
 أو يجوز فضيلة أيام البيض أيضا ص ١٠٠ قوله عن أبي شمر وأبي القيلح يرويان عن أبي عثمان وقال شعبة في هذا الإسناد
 عن أبي هريرة ص ١٠٠ قوله كان لأبي بام من أي صام قد سبق مثالن لفظة أي إذا ضعفت أله التكره فالغرض من بين
 بين أفرادها وإذا ضعفت أله المعرفة فالضمين مقصود من بين إزائه وهما كذلك فان الشهر لها أحد اليه التمام لم يبق
 نكرة فافهم ص ١٠٠ قوله الرثك هو التقسام في ثلثة اهل البصرة أي الرثك لثلاثة اهل البصرة ومعناه القيام باب فضل الصوم
 قوله والصوم لي لأدب مدته للصائم والذلة ولا شبهة الرأه وانا أجزى بمعنى ثواب صومه كما اخلص لي في هذه الطاعة
 بحيث لم يطلع عليه الناس أشير جزاء عملي بنفسى بحيث لا يطلع عليه الملكة واما ما قالوا من انه يجوز ان يكون مبنيا للمفعول

عشر بكر العين والثالث انه اليوم الحادى عشر قال يعنى اختلفت الصحابة فيه بل هو اليوم التاسع او العاشر والحادى عشر في تفسير أبي
 الليث عاشوراء يوم الحادى عشر وكذا ذكره صاحب الطبري لمحض ما في الادوية على بيان عدم الاضطراب بمعنى لما ثبت ترجمه لذلك فلم يبق
 فيه الاضطراب ١٠٠ مكنه صيام الست من شوال مختلف عند الأئمة قال النووى مذهب الشافعى واحمد وداود وموافقيهم ستمها وقات مالک
 وابو حنيفة يكرهه اذ قلت كذا على من مالک الكراهية عامة سنة ارج الحديث لكن قال الدرر يكرهه لمقتدى به متصلة برمضان متتابعة
 والظم ما معتقد أسنة الصحابة قال الدرر موتى فالكرهية مقيدة بهذه الامور المحترمة فان انقضت قديمها فالكرهية امة واما عن بنا الحنفية فاختلعت
 الثقة واهل الفروع والمخرج النذوب واما على من خلافت ذلك امار جرح في رواية الاصول او محمول على صوم يوم العيد كذا في الادوية ١٠٠
 مكنه فلم يبق صاحب التقريب والتعذيب والجملة احد أسير يحيى بن بام وغلط فيه صاحب تحفة النووى البقاء ١٠٠ مكنه يعني جرح من مشر
 البصرة لاني قد ١٠٠ مكنه او المعنى ان الرثك مناه لثلاثة اهل البصرة التقسام واما عن ترجمه فقال الحمد هو بالكر كسيرة المعية والذى يليه
 الرامة في المسبق ص ١٠٠

فصیح معنی و درایۃ الاسناد و روایۃ و الصوم چیز من النار فانه لما تحمل حرارات الدنیائی صوم جوزی بالنجاة من حرارات جهنم
 قوله و خلقت ثم انما سبق بیانه غیر بعد صحتہ و قد یقلل الی صائم هذا القیل اما یطلب بنفسه الی مائی و للتنازع و التفتاح
 بل الذی یجب فی ہذا الصبر علی ایذاء و الاخطاب بہ ہوا الجاہل علیک ای قلیل الی صائم فلاتنزع علی اراما للصوم اولانی
 لا تجاہل بلک و فی الحدیث علی الاحتمال الاول و الثالث اشارۃ الی ان من شان الصائم احتمال مثل ہذا من المکارہ
 ایضا فانه نوع من الصبر و علی الثانی اشارۃ الی ان الناس لا یفنی لهم المعاداة و التمادی علی مثل ہولاء و التفتش
 فی الکلام بہم صحتہ قال فی الجزء باب یدعی الریان فی الحدیث اشکال یا فی بیان مفضلہ انشاء اللہ تعالیٰ قوله و قد
 صحت یلقی رہ فیما زیہ علی صومہ باب فی صوم الدہر قوله لا صام ولا افطر سأل السائل عن صام الدہر و لم یستن
 الایام المحرمۃ و سأل عن صام غیر ہذہ الخمرۃ الایام و سبب النقی علی الاول ظاہر لانه لم یدرک بصیامہ فضیلۃ معتق
 بہا و ان لم یحل صومہ عن اہل الدار لکب غیر حرما و علی الثانی النقی فی الانتفاع ای لم ینتفع بصیامہ لاعتیادہ و لا با فظاہر
 لعدم وقولہ و لم یعم ولم یظہر شک من الراوی و فی الثانی من التکید ما لیس فی الاول صحتہ قوله فکنت لاثاء
 ان تراه من اللیل مصلی الارایۃ مصلیاً و لا تاخا لارایۃ تاخا ہنا سوال عن قیامہ فی اللیل لم یدرک الراوی و المراد
 من قولہا ذلک انہ کان فی اللیل یصلی بعضہ و ینام بعضہ فای الحالین شئ ان تری رأیۃ و لیس المعنی رؤیۃ مصلیاً
 و نا کا فی زمان واحد و المقصود فی النوم عند کل اللیل و القیام کل اللیل و المقصود من الروایات و المتخلت فی ہا بالصوم
 النقی و اورد ہا ہنا اثبات انہ لا شیء من ذلک مکروہاً و ابدعہ صحتہ قوله افضل الصوم صوم اخی داؤد و کان یصوم یوماً
 و یفطر یوماً ہذا ما یشتق علی النفس الدوام علیہ لانه لا یبتدئ الصیام و لا یطی لال طعام فکان الدوام علی ہذا لا یتصور الا
 من سہل لم یتقاہ النفس الی ہی اعدی عدوک فناسہ قوله و کان لا یفطر الا فی ما یعنی انہ لم یکن شہیداً فی مقابلۃ
 نفسه فقط بل کان جریئاً شہاماً فی مقابلۃ الاعداد الاثر الہنا باب الحماۃ للصائم صحتہ قوله افطر الحاجم و المحجوم ای لفرغنا
 لا فطرا اما الاول فہذہ الدم یغیر و قد صحتہ ان یدر الی جو ذ و اما الثانی فہا یطرا علیہ من الضعف بسبب خروج الدم صحتہ
 قوله لان یحیی بن ابی کثیر روی الحدیثین لما کان الیحدیث کون الحدیث الاول اصح روایۃ یحیی بن ابی کثیر قال روی ہذین
 الحدیثین ایضاً ہو الذی روی حدیث رافع بن خدیج و یحیی بن ابی کثیر فکان ایضاً مثلاً فی الصلوۃ و لا وجہ للترجیح مع ان

سلہ ای کراہۃ تحرم و قد تقدم من ان الحرم قد یطلق علی المکر وہ التیمی بقرہ مد ۱۱۰ صحتہ توبہ الحدیث علی رأی الجمهور قائم کاوان
 الحماۃ لیس بمفطر ۱۱۰ صحتہ کل اللہم الترنزی فی ہذا الکلام و لہذا فشرعنا شیخ باذلیل لصورۃ التوشیح بمقابلۃ الحدیث الثالث ای حدیث رافع
 و نفس کلام الحافظ ابن جریر و دلیل لعمیر الحدیثین بانفسہما اذ قال و نقل الترنزی ایضاً عن البخاری انہ قال لیس فی ہذا الباب اصح من حد
 ث لہو بنان قلت کیف تم بانفسہما من الاعتکاف یعنی عن ابی قلابہ قال کلاهما منی صح لان یحیی بن ابی کثیر روی عن ابی قلابہ عن
 ابی اسامع عن ثوبان و عن ابی قلابہ عن ابی الاشعث عن شداد روی الحدیثین جیباً فانتفی الاضطراب و تعین الجمع بکلیتہ
 صحتہ بمعنی المصدر لا بمعنی المروی ۱۱۰

هذين الحديثين متصلان الى النبي صلى الله عليه وسلم بواسطة اقل من وسائط حديث راغب بن خديج فليس
صحيحاً قوله ولا علم احد من هذين الحديثين ثبات اى باقياً على منسوخ يعنى لا يمكن الحكم على شئ منها بالنسخ والابداع لعدم
العلم بالنسخ لجماله التاريخ ولما كان احتجامة عليه السلام في صحة الوداع لازم القول بنسخ رواية الاطراف الجامع ولعلنا لم نجده
ولا احتجامة لنا الى القول بالنسخ في حق الصائم ايضا لما بينا من تاويله فان الاطراف لم يك الا بدخل شئ في الجوف او
بشئ من قضاء الشهوة ولم يتحقق بهنا شئ منها لزم حمل قوله عليه السلام اظفر على الجواز لعدم صحة نفى الذات لادى حقيقة
والاخرى لعلنا لم يذهبوا الى مطابقة الاصول احتجوا الى انه منسوخ او انما منسوخة على خلاف القياس صحيحاً باب ما جاء
في كراهية الوصال في الصيام الوصال حرام وهو ما زاد لم يقصر صومه اصلاً وكرهه وهو اذا قطع على ما اظفر عليه من نحر الماء والوقوع
ثم لم ياكل بعد ذلك شيئاً وعللناه بما هم عنه بلكا معنيهم فقال بعضهم انك يا رسول الله تفعل احد قسميه فقال انى است كحكم
اليعنى برى يسقينى احد قسميه عن طعام ابنته وهو لا يعثر لا بالصوم ولا بالوصال او مجازاً والمراد التقوية كما تحصل بالطعام فمن
كان منك مثله ذلك فعل فلا اعتراض على من واصل من بعدهم وقد ثبت انهم واصلوا معه بامره وان كان تحريكهم وتوقيفا
على ما امروا وكان منعه عنهم لئلا يضعفوا فيفوت ما قصد منهم من الجهاد والانتظام امورا الملكة واخذ الصدقات وغير ذلك
لا المعنى في ذات الوصال ولذلك نهى عنهم الرهبانية وغيره من المشاق ما تقي حلقه بالانتظام ونشر شرائع الاسلام
مع ادراغهم في الخلوة والوحدة فقال في رجل في فيئته له ما قتل وغير ذلك ويمكن ان يكون السؤال عن القيم

سلك كل سائبة لائق تقدم من كلامنا لافرق بينا في الوسا اطلاق بين كبري بدشادة كذا بين كبري وثوبان واسنتين احداهما لوات لامة
والثانية لبعسا سمارا والاولا شئت وكذلك واسطانت بين كبري وراغب ولذا انه اشبح في افوكا لم بقول فليس ١٢ سلكه اضطرار شئ الى ما افوكا
في كلام الشافعي لانه مع حديثه اظفر الجامع والمجموع مما ذكرنا ان الامام الشافعي رحمه الله لم يذهب الى قصصه كما لم يذهب اليه غيره ايضا فيكون التفرق
من كلامه هذا الاشارة الى تضعيفه وقال ابو الطيب كانه اراد ذلك من جهة الاسناد الخاص كما ذكره الحق ابن الهيثم ان الحديث انما هو لزم
ومحوى مبلغ احمدان ابن معين ضعيف وقال انه حديث مضطرب وليس فيه حديث ثبت ثم قال واما رواية احمد وهو موصوف صام وى النقي اخرجها
ابن جرير وغيره عن ابن عباس اصنع سدا ١٣ سلكه وهو القسم الثاني وصريح في تقريره ولا ناضى لمن لم يوصى ان الوصال بالقسم الاول
لم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم قلت ودون ذلك ما روي من التاكيد في تعميل الاطراف والوجع في تأخره وكذا يشكك عليه ان عامة نعمة الله اذهب
وشرح الحديث واهل الفروع فسر الوصال بترك الاطراف مطلقاً فمثل ١٤ سلكه الحكم محققاً او توضيح من كان منك مثله ذلك اى يحصل له
التقوى بالصوم والعبادة كما يشهد في بعض المشايخ فيجوز ان الفعل ذلك وعلى هذا فلا اعتراض على من واصل بعد الصيام في بعض المشايخ
الصوفية ١٥ سلكه وهذا على المعنى صلى الله عليه وسلم عن الوصال والرهبانية ونحوها ١٦ سلكه فقد روي هذا المعنى في عدة روايات من ابواب
الفتن والجهاد وغيره ما منها ما روي عنه صلى الله عليه وسلم يشك ان يكون غير مال المسلم غنم شتى بها شفت الجبال الحديث لما كان وادى بها
والى داود والنسائي وروي عنه صلى الله عليه وسلم لا تأكلوا من ثمر الاقلنا لى يا رسول الله قال روى عنه فرس في سبيل الله
اخرى بل يمد يده قلنا نعم قال رجل معترى في شعب من الشعب لقيم الصلوة اخذت وغير ذلك كما في جميع الفتاوى ١٧

الثاني فحسب فيها همزة الضمة عليهم وراثة بهم دمايتوهم من ان متصوفة المتأخرين كيف ازدادوا عن الصواب من ان
 هؤلاء يصلون فلما يكون شيئا غير جرم من مارا ووزة او قرة ويديرون على ذلك ايا ما حتى ان بعضهم كان يواصل
 فلما ياكل شيئا غير جرمه المما للوزة بعد شهر فالجواب انه لا يلزم بذلك تفضيلهم على الصابة رضى الله عنهم فان هذا فضيلة غير
 مقصودة وزيادة فيها هو واسطة للوصول الى المطلوب وهو لا قد وصلوا ببركة صحبة النبي صلى الله عليه وسلم من غير احتياج
 الى هذه الرياضات والمجاهرات وشاهدوا شأنا بالحققة من غير اعتبار لهذه الاربعينات والمراقات باب الحجب يدرك
 الغير وهو يريد الصوم ^{صحيح} قوله وقد قال قوم من التابعين اذا اصبح جنبا لغنى ذلك اليوم ومستند في ذلك ما نسب الى ابى
 هريرة رضى الله عنه مرفوعا لا يصيام لمن اصبح جنبا ومعناه لو ثبت انه حديث والاشد علم ان الرجل ليس له صيام اذا اصبح وهو
 مشغول بالهوى ولا شك انه جنبا حينئذ ايضا والنفى نفى الكمال كما قال لايمان لمن لا امان له فان المنسوب له ان يحصل الطهارة
 ويهتزم بالصوم قبل الاخذ في الصوم وقبل ادراك الصبح باب في اجابة الصائم الدعوة ^{صحيح} قوله اذا دعى احدكم الى طعام
 فليجب اذا لم يكن هناك مخفور شرعى ولم يكن الداعي فاسقا ولا الطعام حراما واما اذا ذهب ثم علم ان هناك مخفور اذن
 كان على السطوة يقوم وان كان في مكان آخر يصبر وليس الاكل واخلاقه في الاجابة انما هي الذهاب الى منزله ثم ان
 اصر على ان ياكل فلما كمل وان كان صائما وان التفتى بالنزول الى منزله وعذره في الاكل له ذلك وما اشبه من انه
 يأثم بالقيام عن السفر غير شعبان فخط معص لا اصل له بل الذي هو ضروري لتغيير قلبه انما هو الاكل وان كان
 نية ولا منافاة بين روايتي فليقل انى صائم وقيل يصل اذا المقصود جمع الامر من الدمار له ديان عذره في الامتناع عن
 الاكل ومع ذلك لو علم بذلك حذر يفتقر ثم يقضى اثر باب في كراهية صوم المرأة الا باذن زوجها ^{صحيح} قوله لا تصوم المرأة
 فلعلي توى اليها قوله ما كنت اقضى ما كان على فعل النبي صلى الله عليه وسلم يرضى فيها وهي صائمة من قضاء وصا
 لا تقدر على ان تفرط واما في شعبان فكان النبي صلى الله عليه وسلم يكثر من الصوم فثابت من ذلك عما كانت تحاف منه
 مع ان رمضان الثاني قد حضر فلو لم تقض الآن ايضا لكثرة القضاء على ذمتها وعلم بذلك جواز التأخير وان وجوب القضاء
 ليس على الفور وانتقلت فيها اذا كان القضاء بعد رمضان الثاني فعليه ان لا يجب عليه شيء سوى القضاء وقال الشافعي
 رضى الله عليه القضاء والغفيرة ولعله وحده في ذلك رواية ^{صحيح} قوله عن ابى ليلى عن مولاتها هذا غلط والصحيح

عليه واخرج البخاري تعليقا عن حماد بن عبد الله بن عمر بن ابي هريرة كان النبي صلى الله عليه وسلم يامر بلفظ قال بالحق امارا به همام
 فوصلها احمد وابن حبان واما رواية ابن عبد الله بن عمر فوصلها عبد الرزاق اعمقلت وقد ورد هذا المعنى من حديث الفضل واسامة ايضا
 كما في الاوحيين ^{صحيح} عليه اذا لم يصم احد رمضان لم يفرط في القضاء بان الفصل عذره الى رمضان آخر فقل يصوم الثاني ان ادركه صيا
 ويطعم من الاول ولا قضاء عليه ومنهيب الاثمة الاربعه والنجمه يصوم الثاني ثم يقضى الاول ولا ذية عليه لانه لم يفرط ولان تأخر الاول
 مما تركه القضاء له وهذا الخلاف فيعين الاثمة الاربعه او افرط في القضاء بان زال عذره ولم يقضه حتى جاء رمضان آخر فهذا مختلف
 بينهم فالاثمة الستة على ان عليه القضاء بعد رمضان الثاني ومع القضاء يجب عليه الغفيرة ايضا مع الاختلاف في تكرار الغفيرة

عن أبي ليلى عن مولاهما قوله **الغفائر** جمع مفطرات صيغة مبني على سبب ودعت عنها فقال **الغفائر** التي صارت لم تغفر صوبها النقل رغبة إلى النبي
 صلى الله عليه وسلم لكونها قادرة على ائزاز الفضيلتين بأن تأكل بقية طعامه صلى الله عليه وسلم عند الإفطار **ص** **٢٧٣** **قوله**
 وروى شعبة هذا الحديث عن عبيد بن زيد عن حمدة أم عمارة ليس بهذا ذكر للملأة المقدمة ذكرها وإنما المقصود بيان اسم
 حمدة عبيد **ص** **٢٧٣** **قوله** وهو صحيح من حديث شريك لأن شريكاً كثيراً الغلط **ص** **٢٧٣** **قوله** هذا حديث منكري يعني إن إواب
 ابن واقد ليس بذلك ولكنه الذي تابع عليه وهو أبو بكر وأما أبو بكر الذي روى عن جابر بن عبد الله فهو رجل آخر ثقة صحيح
باب الاعتكاف **ص** **٢٧٣** **قوله** كان يعتكف العشر الاواخر من رمضان حتى يقضى الله هذا اما ان يكون تليها
 واعتبار الاكثر او ان لم ينعكف في رمضان قضاء فكان الامر كما لم ينعكف فصح استغراقها الحكم والاعتكاف سنة
 مؤكدة الا انه على الكفاية دون ان يسكن لكل احد وتأمر به وانه صلى الله عليه وسلم عليه وثبت قضاءه اذ لم يعتكف
 ودوامه الصعبة عليه **ص** **٢٧٣** **قوله** كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اراد ان يعتكف على الغفر ثم دخل في معتكفه
 استدبر بهذا من قال بابتدار الاعتكاف من الغفر كما قال المولى في الموفد والجواب انه لم يرد بالمعتكف المسجد حتى
 يصح ما ذهبتم اليه اذ لا يخفى انه صلى الله عليه وسلم كان يصلي الفرض الخمس في المسجد لا في غيره فليفتت به في الغفر
 في المعتكف على الغفر عن الصلوة كما قال على الغفر ثم دخل في معتكفه فليس المراد بالمعتكف بهذا الا ما كان يضرب
 له من خوقة وغيره فلا يثبت بذلك الا انه صلى الله عليه وسلم لم يكن يدخل في موضع خلوة الذي عنه العنبران
 والعبادة الا بصلوة الغفر واما ان استدار اعتكافه ودخله في المسجد كان من اى وقت فلم يعلم من هذا الحديث
 مع ان العشرة لا تتم ما لم تنضم اليها الليلة والمنون اعتكاف العشرة لا التسعة وبعض العاشر ولا يتوهم انتفاء
 بكون الشهر تسعة وعشرين لان انتفاء يوم وليلة ليس يصنع وانما المعتكف كان على يوم من اتمام العشرة ولو لم يتصل
 عليه فالعبارة لليلة والقصد والاعتكاف نقص الليلة التي فيها الكلام باب في ليلة القدر قوله بجواب راي المسجد

عن بكر بن سنان وقالت الحنفية على الاعتكاف فقط ولا تدرى واليه مال البخاري اذا قال في صحيحه ولم يذكر الله الاعتكاف وانما قال ضفة من ايام اخره قال
 واذا الظاهر من اوجب الفدية على من اترك الاعتكاف حتى دخل رمضان آخر ليس منه بجزء من كتاب ولا سنة ولا اجماع اهكذا في الواجب على من
 عليه وفي لسان العرب مفطر من قوم مغايرين سميوا بذلك لانهم لم يجمعوا من مغايرين **ص** **٢٧٣** **قوله** اعظم الاعتكاف
 على ثلاثة اوعية النقل والتمنن ورأسه المؤكدة واختلفوا فيها باعتبار تجديد الوقت اعتكافا كغيره أبسط في الواجب والمقصد بهذا في الرواية
 القسم الثالث وفي السنة المؤكدة والجمهورية ومنهم المأثرة لاربع على ان يدخل قبل الغروب من آخر العشر الثاني قال ابو الطيب تحت قوله
 على الغفر ثم دخل معتكفه حتى يمين يقول يبدأ الاعتكاف من اول النهار وبه قال الا واما في النوى والليت في احد قوله وقال مالك
 ابو حنيفة والشافعي واهميد بن قيس قبل الغروب اذا اراد اعتكاف شهر او عشر وتأولوا اللفظ على انه دخل المعتكف وانقطع فيه وتكفى
 بغيره بصلوة الصبح لان ذلك وقت ابتداء الاعتكاف اه قلت وكذا في النوى عن السنادي فاعلم في التزدي من ذهب الامام احمد
 لوصح يكون رواية لهما مال اليه ابو الطيب **ص** **٢٧٣** **قوله** اعظم الا انهم اختلفوا في وجه التسمية بذلك فبعضهم يعنى التعليل لكونها ذات قدر عظيم

ويكون في ثوابه $\frac{1}{3}$ قول والفلسفة بن عاصم هذا غلط والصحيح والفلسفة بن عاصم $\frac{1}{3}$ قال الشافعي بن عاصم
 ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحيب على ثوبه يسكن عن هذا الجواب جار فها ورد فيه لفظ التسوا وتروا ونحو ذلك واما
 ما ورد من انها ليلة احدى وعشرين وغيره فلا يجري فيه ذلك الجواب اذ هذا اخبار ايت ائمة من صلى الله عليه وسلم
 وحاصل جوابه ان صلى الله عليه وسلم لما سئل انفس الليلة في احدى وعشرين لم يرد ان يرد هم علماء واد من ايمانها
 قلوبهم بقولها انها ليست فيها لما قاموا فيها فقل نعم وكذلك في اخواتها الاخر فهذا الجواب لا يجري في الروايات الاخر التي
 ورد فيها لفظ انها ليلة كذا وان كان يمكن ان يقال سبق سؤال ثمة ولكن ترك الراوي ذكره الا انه يرد عليه ان الحكم على
 ليلة بكونها ليلة القدر ولو بعد السؤال علم بذلك كون تلك الليلة ليلة القدر بقولها انها ليلة سبع وعشرين فهذا الكلام
 ظاهر في كونها ليلة القدر ولا يمكن ارادة اذ انما قال ذلك ليرغب في قيامها مع عدم الجزم بكونها ليلة القدر فالجواب انها
 دائرة فاجاب كل ما فهم حسب ما كان في ذلك العام او يقال اراد ان المرعفين الحي الليل كله فأنها منها ليلة القدر
 ورجاء تفصيل ثواب طاعة العت شهر فاعتصب ان يعطيه الله هذه الثوبة وان لم تكن الليلة التي ايمانها ليلة القدر فلا مرد
 انها ليلة كذا انها لكم في الثواب اذا اتمتم احبتموها واشتغلتم بالطاعة فيها ليلة القدر لا ليلة القدر الحقيقية وعلى هذا ينبغي
 ان يكمل جواب الامام الشافعي رحمه حتى يتم على سائر الروايات المختلفة الواردة في بيان ليلة القدر وهو مناسب لسلطان
 هذه الايراد والابواب الاعلا في ابواب العموم مستغنية عن البيان $\frac{1}{3}$ قوله اني علمت انها المند لما كان في
 هذا الاستفهام نوع من الاستبعاد المشعر بكون السائل مستغنيا عن العلم اليقيني بها مع ارادته في قول اني علمت انها
 ليلة سبعينها طلع الشمس الا ما بين النبي صلى الله عليه وسلم لهم تلك العلامة وجرها الى عام او عامين ولم يكن من
 مذميه انها تدور استقر رأي على انها ليلة سبع وعشرين وكان حلفه على مقتضى فلفظ ان ابن مسعود كيف يذكر العلم
 بتعيينها مع انه علم تلك العلامة وعلل مذمبه ابن مسعود انها تدور فلذلك لم يفصل فيه بشئ ومما ينبغي التنبيه عليه ان
 ليلة القدر ليست ساعة معينة كما اشتبهت بين العوام كونها ساعة ترجى فيها الاجابة وتأييد ذلك بما نقله عن بعض الصالحين
 من ظهور ركبها وانوارها لهم ساعة منها ولم يبق ذلك كل الليلة والجواب ان ظهورها لهم في ساعة لا يقتضي اختصارها

اولا ان كل عمل بل فيما يكون فاقدر اوله منزل فيها ثمة ملكة اولى قدر ومغفرة وقيل بمعنى التضييق لانها اولان الارض تضيق فيها الملكة
 وقيل بمعنى القدر بفتح الدال اي القصد وثانيا انها مختصة بهذه الامة وثالثا انها مكتنفة في سبب هذه العلية واما اعتنا في تعيين هذه
 الليلة على اقله بل يبلغ الى قريب من مائة وثلاثين سنة ولا يثبت هذه المباشرة كلها في الاوجز $\frac{1}{3}$ سئل من اجل الطيب بفتح الفار واللام المفتوح وبالفار
 المشقة من فوق ثم تحت ثم نون مر وفي الاصابع فنعين قلت واهل الرجال لهم ذكره بالنون في آخره فاني انسخ الامة من تحت النون من الكتاب
 تعيين من الناس كما افاده الشيخ رحمه ويؤكد ذلك زيادة النون على الصواب في النسخة المجهتية والمصرحة وفيها $\frac{1}{3}$ سئل ان اهل الجبال لم يزلوا
 يفتشون في الجمع من الروايات المختلفة في ذلك الباب بعد الكلام على الجواب المذكور قبل ذلك $\frac{1}{3}$ سئل الغابر ان الفار دائرة والغسل
 بينا الجبل خير لقوله ابن المراء $\frac{1}{3}$

في تلك الساعة وانما هي عامة الليل فاية الامراض تنفقات مراتب فضلها بحسب اول الليل وواسطه واخره كما في سائر
اليالي السنة وقد اشهر بين العوام ان كل شئ من الاحجار والاشجار واما سواها تسجد فيها فهذا ان اريد به السجدة الحقيقية
فظاهره خلاف وان اريد بسجدة ارواحها فهو غير منكسر الصحة والنسب علم صحيح قوله ذكر ليلة القدر قرى هذا اللفظ على زعم الجمهور
فلم ينكر عليه قوله في تسع يمين هذا بناء على ما هو المتعين من كون الايام تسعا وعشرين ولما لا يثبت الاثنا عشر فيكون فيه تسع يمين هي
الليلة الحادية والعشرون وتسع يمين هي الليلة الثانية والعشرون وتسع يمين هي الليلة الثالثة والعشرون وثلاث يمين هي الليلة الرابعة والعشرون
او اخر ليلة لما كان البناء على كون ايام الشهر تسعا وعشرين فالمراد بآخر ليلة هي الليلة التاسعة والعشرون لا غير وقال بعضهم
المراد تسع يمين هي الليلة الثانية والعشرون وهكذا فالمراد بآخر ليلة يكون هي الليلة الثلثون وسيجيء الكلام عليه في
صحيح مسلم انشاء الله تعالى باب الصوم في الشتاء صحيحاً قوله الغنية الباردة هي التي لم تنجح في تحصيلها الى الحروب
الكروب التي الغالب فيها حرارة المفتعين واصطلاحهم يميزان الحروب فهي موصوفة بوصف المفتعين مجازا والمراد بذلك
بيان ان اجر نفس الصوم مساوي في الوقتين جميعا واما ما كان يزداد لهم في صوم شدة الحر من اجر الصبر هذه الشدة فلا ينال
في صوم الشتاء الا ان يتناهى طلب المزيد الثواب فانه يثاب ذلك الثواب بنسبة هذه فزيادة اجره بزيادة مشادة
كزيادة الامام لمن رأى من جرة واحدة في الحرب زيادة له على سهم الذي له من الغنية ووجه التشبيه بالغنية ما يحصل له
من الاجر الجزيل على صومه مع مشقة كثيرة او على مشقة يسيرة كما ان الغنية كذلك فتمها ما هي حاصله بسهولة ومنها ما هي
كذلك صحيحاً قوله لما نزلت ومن الذين يطيقونه فدية طعام مسكين اختلفت الروايات في تفسير هذه الآية فيفهم بعضها
انها نزلت في القادرين على الصوم ومن بعضها انها ضمن القدر والمذهب انه لا يعم للمشرك والذين قالوا بهم هو المحرو
ايضا اذا كان بين المفتعين تسعة كما وقع في هذه الآية فلا سبيل الا الى تعيين احد محتمل مع ان روايات المجاهدين صحيحة
والجواب ان الآية حين نزلت على النبي الله عليه وسلم لم تعين معناها فعملوا على كل ما يتحمل الآية من المعنى ولم يرد النبي
صلى الله عليه وسلم لعدم التعيين بالوحى المعنى من معانيها اصحابه رضي الله عنهم اعطوا الفدية والافطار لكون ذلك ممكن المراد
ايضا لما ان المعنى الاخر كان ممكنا ارادة ايضا وليس هذا محمولا للمشرك وانما هو كل من الجمل بمحملة ولا ضير فيه قبل ان يبين الجمل
معنى كلامه واما قيل ان الجمل لا يعمل به ما لم يتبين مراد القائل فانما ذلك حديث لم يكن العمل به كاية الربوا فانما يعمل بها لانت
ابواب التجارات واختل امر العقود والبياعات فلما اوقف الله نبيه على معنى تعيين ذلك المعنى وصار ما دون ذلك من العلم بالشرع
فمن كان منهم لمعلم على ذلك المعنى الذي تعين بعد العقل بنسبها ومن ذهب الى آخر ثم ظهر خلاف ذهب الى انه منسوخ بحسب
ما فهم من اول المراد بسلب الطاعة السلب بحيث لا يرجي محو باذنان مقتدره على الشئ الغالي دون غيره من المريض
وغيره فافهم ليس كذلك صحيحاً باب ما جاز من اكل ثم خربا يدر سفره فقوا على ان حكم السفر لا يوتي لمن اراد السفر لم يشرع

على مجلس واحد من كلام المثار في تفسير هذه الرواية وما معناها ثمرة قول بسطت في الادب الاثنان منها ما فاده الشيخ وثلثة اخرى فادع
اليه بدست التفصيل ١١٠ اختلفوا في الحاضر المراد سفر بل يجوز اللفظ لام لا على الاول بل يجوز قبل الخروج من البيت او بعده

فقد الاستمارة قليلة من الظاهرة يجوز والافطار اذا اراد السفر وان لم يشرع فيه بعد واستثنوه من محرم قوله سبحانه فمن
كان منكم مريضا او على سفر فبدل من الحديث والجواب للجهاب والمراد في الحديث بقوله وهو يوم سفر ليس الاخذ في السفر ابتداء
بل المراد انه كان مسافرا من قبل وكان قد نزل جهنما بآيات ليلة اوليتين ثم اراد ان يسافر من هذا المنزل الذي نزل
فيه وبذلك يصح قوله فقلت لمسته قال مسته ثم ركب ووجه ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يسافر في رمضان
الا في سفر فتح مكة وغزوة بدر وكان الافطار في بدر في عين الحرب كما نقل وفي سفر الفتح في اثنا عشر الطريق فكيف يصح الحكم
بالسنة على ما اذا اراد سفر فاعلم قبل ان يات فيه فليس المراد الا ما ذكرناه ووجه السؤال انهم كانوا يستعدون ان ياكلوا ليل
الافطار في اي حين يهوا ركب على الطريق وان كان مسافرا انما يلزم له مخالفة الصائمين وهم بمنزلة صائمين بآب في تحية
الصائم قوله الدين والجهر يستنبط من جهنا استحباب الهدية للزائر وان وصول الابرار الطيفة الى الجوف بواسطة الاستسقاء
لا يفسد وكذلك الدعان اذا لم يجز به وكان قليلا وكذلك الادمان والتعطر فان الدهن عام صبيحة قوله سالت محمدا بن ابي
بذلك دفع شبهة الانقطاع عن عنفة محمد بن المنكدر فانه يحل حينئذ على السماع وعدم الواسطة بينه وبين عائشة رضي الله
عنها صبيحة بآب ما جاز في الاعتكاف اذا خرج منه يريد اثبات انه ليس عليه شيء بقوله فلم يعتكف عاما فاما لما كان قادرا
على ان الاعتكف لكونه لا يلزم عليه كان على تقصده بعد الشروع وتركه بعد النية اقدرا ما قضاه في العام المقبل او في
شوال فلم يكن للزوم عليه بل لمحبة الدوام على محله كقضاء سنة الغيرة بعد الطلوع وسنة الظهر بعد المكتوبة ويمكن ان يقال
في توجيه المطابقة بين التهمة والحديث ان المذكور جهنا اختصار من الحديث المتفصل انه صلى الله عليه وسلم اعتكف فاعتكف
بعض الناس منقضى الاعتكاف وعلى هذا معنى قول المولف فلم يعتكف عاما اي لم يعتكف اعتكافا تاما حسب ما نواه وقدر
ما كان يعتكفه دائما صبيحة قوله حال الشاخي بكل محل موصوف ومجمل لك ان لا تدخل فيه صفته وهو كناية عن النقل

وعلى الثاني لو اضطررنا بحج عليه الكفارة اقام البسط كل من هذه الفروع الاربعة ونحوها مع اختلاف الامتة في ذلك في الاورد ١٣ - مله اي
وصل بنفسه بدون جبر من الصائم وفي الداء المتأخر في بيان ما لا يفسد او دخل حلقه غبار او ذباب او دخان ولو ذكرنا استحسان عدم إمكان
التمتع عند معناه انه لو ادخل حلقه الدخان افطراي دخان كان ولو عودا وغيره لو ذكرنا لا مكان الترمز عند فليته لكان البسط الشرعيا
قال ابن عابدين قوله لو ادخل حلقه الدخان اي هاية كان الادخال حتى لو تجر تجردا فاه الى نفسه واشتم ذكرنا لصوم افطر لا مكان
الترمز عند وهذا ما يغفل عنه كثير من الناس ولا يتوجه انهم لم يثبتوا الورد وما له بوضع الفرق بين هو ان طيب يركب المسك وشبهه وبين جوهر
دخان وصل اليه جوهر فله وبه علم شرب الدخان ولله الشرع لا يبيح من بيع الدخان وشبهه وشاربه في الصوم لا يعتكف
ولزمه التكفير بوجوه نافعة كذا اذا افترش ثوبه بطن ففردا به ١٤ - مله لم يهد من قهره بالانجيل بل عاصم الملقوق فليقتض ١٥ - مله يعني
اذا نقض اعتكافه بالزواج قبل يجب عليه القضاء ارام لا اذا استدل بالحديث على ايجاب التقصير كما حكى عن مالك وقال
واحتجوا بالحديث واول الحديث عن الشافعية بانهم ملوه على اختياره صلى الله عليه وسلم ذلك استحبابا وندبا ١٦ - مله
اخره البخاري في باب اعتكاف النساء وباب الاضيعة في المسجد ١٧ -

فان ابوابيس لمن لا يدخل فيه قوله الحج والعمره نور والنفس فيها مرياً وهو قوله (بياض) وهذه الحكمة بنار على قلادة
 في ان انشل اليزم بالشرع اتمامها فليجب عليه قضاء ما اذا هو متفرغ على الوجوب صحتها قوله فارجله في ترجميل حاشته
 في الامكان حاله على واز من المرأة اذا لم يكن بشهوة فان لمس المرأة اياه ولمس اياها في حكم واحد باب في قيام شهر
 رمضان في القيام كان عاماً ثم اخص بالتراخي فمطلقه يراد به التراخي وله فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل وبقي الليلة اثنا
 والعشرون وقام بنا في الخامسة حتى ذهب ثلث الليل وبقي الليلة الخامسة والعشرون ولعل هذا كان تمريناً لهم منه وتدريباً
 وتحقيقاً لحال رغبتهم في القيام وصبرهم عليه ومقدار قدرتهم في ذلك فلما رأى انهم احتملوا الكلف وسمع منهم ما يدل على رغبتهم في
 الزيادة على هذا القدر حتى قالوا لو افعلنا بقية ليلة بشرهم بنيلهم ما تنوه حيث قال من قام مع الامام حتى ينصرف كتب له قيام
 ليلة ولما بذلك صلوة العشاء المكتوبة فلا يحرم منه الا شئ لا يصلي جماعة ويمكن ان يراد بذلك قيامه بذا فانهم لما قاموا مع الامام
 ما دام قائماً انصرفوا لانصرافه وهم يتنمون زيادة على قيامهم لكنهم لم يتيسر لهم ذلك لانصراف الامام اثموا ما عزموا واجتمعوا عليه
 واوتوا الا بمر مقدار ما ركنوا اليه ثم قام بهم في السابعة والعشرين وكانت ليلة القدر ثم اعلم ان ثواب ليلة القدر الموعودة في
 الروايات والآيات ليس منوطاً على ادراك شئ من علاماتها التي بيننا وبينها بل حيث ما اتفق له العبادة في تلك الليلة يعطى
 هذه المثوبة وان قام نصف الليل يوتي على نصفه وهكذا فليس يحرم من ادراك فعلها مومن فانه صلى المغرب والعشاء
 والسنة والنوافل وعلل ذلك في ساعات اخرى فيوتى له ذلك المقدار من اجر الليلة بما جاء ثم ان بعض روايات
 عدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم في تلك الليلة بخمسة عشر ركعة وان كانت ضعيفة كما رواه ابن ابي شيبة
 في مصنفه عن جابر وقد اجمعا على ان الحديث الضعيف يتقوى بعمل الصالحة وكثرة الطرق.

هذا اخر ابواب الصوم واول ابواب الحج

باب ما جاء في حرمة مكة لما كانت مشركاً هذه البقعة الشريفة وكرامة تلك الاماكن اللطيفة تستدعي زيارتها
 من غير افتقار الى وجوب الحج وفريضة اشار الى ذلك اولاً ثم ذكر لعبده ما هو بصدده من ذكر الحج واركانه ومشروط
 وجوبه واداءه تستقر في القلوب بسبب وفور الرغبات اليه صحتها قوله عن ابى شريح العدوي نسبة الى عدى قبيلة من بني تميم

صله بياض في الاصل بعد ذلك وعلل اشج به اشار الى قولته تبارك وتعالى والقول الحج والعمره لله فانه عز اسمه اتمام فيها ١٢ سنة قلت بل ينفذت
 عندهم كما يسط في الادوية فيحصل الثواب المرتب عليها والتم نظر في شئ كما ذهب اليه الطبري والمهلب وابن العربي وجماعة وقيل يتوقف على
 كشفاً له واليه ذهب اكثر ما في الروايات من الامم بالاتفاق ١٣ سنة كما في الاصل والمشهور ان رواية مشرقين كثر من حديث ابن عباس
 وهو الذي تكلموا فيه لكنه مؤيد بآثار الصالحة كما بسطت في الادوية وعلى التخلل الراشدين المهديين الذين اعلمنا بعض النواحي على العمل به ١٤
 سنة يماضي في الاصل قال الجدري كنف قبيلة وهو عدوي وعدي وقال الحافظ في الفتح قوله (راي البخاري) عن ابى شريح العدوي كذا وقع
 بهنا وفيه نظر لانه نزاع بين كعب بن ربيعة لطن من خزاعة ولهذا القتال الكبي ايضا وليس هو من بني عدى لاعدى قريش ولا عدى مضر ففسد
 كان حليفاً لبني عدى بن كعب من قريش وقيل في خزاعة لطن يقال لهم بنو عدى احوه ١٥

معاوی بن عمرو بن سید و کان مقعداً لما دعا ملائیک بن معاویہ ارسل علی مدینه النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما فرغ من تحریمها
 و قتل اہلها و دخل ما فعل و حصل قتل حسین رضی اللہ عنہ ارسلہ الی مکہ لتقتل عبد اللہ بن الزبیر و کان عبد اللہ بن الزبیر غدا
 قد اخذ البیعة من اہل مکہ و من ہوا لہا بعد موت معاویہ رضی اللہ عنہ فذهب الیہ عمر بن سید و ہذا الذی اشار الیہ فی ہذا
 الحدیث بقوله و ہو یبعث البعوث الی مکہ ثم اعلم ان عمرو بن سید ہذا اقام علی مکہ مدة یجادل و یقاتل و یرمی علی اہل مکہ
 بالجمالی و النیران حتی استرقت و اندرمت استار الکعبۃ حرسہا اللہ و جردا ہنما و لکنہ لم یقدر علی قتل ابن الزبیر
 الے ان و صلت الیہ بشارۃ نئی یزید فانفر عنہا غائباً فاسرا ثم ولے الخلافۃ بعدہ معاویہ بن یزید فجمع الناس
 و قال لہم علما و ان ہذا الخلافۃ قد ارتکب فیہا جرم ما لم یکن لہ ان یرتکب مع ما نالہ من مشرف العصیۃ مع البغی صلی اللہ
 علیہ وسلم و قد راہ تم من یزید ما غلبہا من سورۃ صلیۃ بابل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اصحابہ و الی لا آمن علی
 نفسی ان اتاہل ہما لکم و ہا فی ذی فیل الخلفاء عن نفعہ و قال و لو ان شتم فتوی مروان فلم یتیر لقتل ابن الزبیر
 ثم لما و صلت النویۃ الے عبد الملک بن مروان و طلب الحاج و جعلہ عالماً قتل ابن الزبیر رضی اللہ عنہ فی زمنہ صلی
 قولہ ایذن لی ایہا الامیر لعلم من یہن ان الامر بالمعروف مقید بالورعی الامر بالقبول و لم یخف علی نفعہ و انہ یحب ان
 یکون علی حسب منزلہ المقول لہ فان ابا شرک مع کونہ صحابیاً لم یقلہ عمر بن سید الا بعد استیذانہ منہ و لا سمعہ
 اذ نادی و دفع بذلک ما یتوہم من انہ لعلہ سمعہ بواسطۃ احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و دعاہ قلبی دفع بذلک
 مشہرۃ النیان و الغلط و عدم فہم معنی کلامہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نفعہ و ابصرہ عینا یمن حکم بہ ای کان ہلوی
 منی و مسیح فلا یتوہم انی قلنت غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایاہ و لا انی بعدی منہ اشتہرت فی شئی من کلامہ
 قولہ ان مکہ حرما اللہ و لم یحرر اناس الجملۃ الثانیۃ موکدۃ للاولی و العرض من قولہ ہذا ان تحریمہا لما کان منہ منہا
 و قلے لان قطعی العمل یخاف من ہتک حرمتہا یا یخاف من ارتکاب المنہیات الا اثر و ما لو کان التحريم من الناس

علی صنفہ لانی مشرک فهو معاوی بن سید قال السیسی اختلف فی اسمہ و الشہیر یطردہ عمر و سلم قبل الفتح و سکن المدینۃ و مات بہا شہدا
 علیہ اشار الشیخ بغایۃ الاجمال الی شرح قولہ و ہو یبعث البعوث الی مکہ لیرسل الجویش الی مکہ لقتال ابن الزبیر لکونہ مشغولاً
 یزید بن معاویہ و اعتمہ بالحرم و کان عمرو والی یزید علی المدینۃ قال الحافظ و القصة مشہورۃ و ملخصہا ان معاویہ جرد بالخلافۃ بعدہ
 لیزید بن قبا لہ الناس الامحسین بن داہن الزبیر فاما ابن ابی بکرہ فمات قبل موت معاویہ و اما ابن عمرہ فمالع یزید عقب موت
 لہ و اما المحسین بن داہن لکوفۃ لا مستوراً ثم لایہا لہوہ فکان ذلک سبب قتلہ و اما ابن الزبیر فاعتمہ بالحرم و غلب علی امر مکہ
 فکان یزید بن معاویہ یا امرارہ علی المدینۃ ان یخبرہ الیہ الجویش ۱۱ - مشکہ یقال اشتہر فی الامر اذا شک فیہ و اشتہر
 علیہ الامر اذا خفی علیہ و التیس ۱۲ - مشکہ و شکل علیہ ما ورد عندنا شیخین و غیرہما من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ابراہیم جرم مکہ و الی
 حرمت المدینۃ لم یدین و یجاب عنہ بان نسبة الحکم الے ہر اسیم علی معنی التبلیغ و ان ابراہیم جرم بامر اللہ قلے لا یاجتہدوا دن
 لندقی یوم خلق السموات و الارض ان ابراہیم سحر جہا و المعنی ان ابراہیم اول من اظهر حرمہا و اول من اظهرہا لطلون

لم يكن في هتكها بأس فاتهم ناس ونحن اناس قول لا يخل الامر يومن بالنداء اشارة بذلك الى ان هتك حرمة البيت ليس
من شأن التومن فانه اذا كان مؤمنا بالنداء وشبهه بين يديه يوم القيمة كيف تفسر له ان هتك حرمة بيته وبذلك اقام
منه مشقة بقلة استيقانه وضعفت ايمانه قول ان ليسفك بها الاولة ان يكون الدم هتكا عاما يشمل جميع ماله روح وقيل
بل المراد به دم الانسان وسائر الحيوانات تتبع له اومقيس عليه قوله ساعة من هناء والمراد بها مطلق الوقت لا الساعة
العرفية وهي في يوم فتح مكة قوله بالاس المراد بالاس الزمان المتقدم مطلقا ولا يعد ان يراد به الاس بالعبية الى
ساعة التحليل قوله انا اعلم منك بذلك انما قال لرا علم نسبة الى ابي بشرح لا علم يستثنى من ذلك ما كان يجب استثناءه
ولم يستثنى اما لعدم صدق الاستثناء بهنالك ان ابن الزبير لم يكن عاصيا ولا فافا بدم ولا غرة لا علم يعني انعام
حق وسبجي بعض بيانه عند سرد هذه الرواية اولان مذبهه كان مثل مذهبنا في ان من فرطها بدم او غرة او كان عاصيا
لا يجوز قتله هناك بل يضيّق عليه حتى يخرج فيشتم عموم قوله تعالى ومن فعله كان آمنا ومذهب عمر بن عبد العزيز
مثل مذهبنا الشافعي رحمه الله تعالى ولكن ابن الزبير عاصيا في نفس الامر او يكون هذا ايضا من مناسط طيبة
ونيت نية ومن ثم قيل لكلام عمر بن عبد العزيز اصاب بها الشرح انها كلمة حق اراد بها الباطل لانه لا يصدق
على ابن الزبير ثم انفقوا على اقامته المجرود والعصاص فيمن ارتكب الجناية ثم انما الخلفا بيننا وبين الشافعي رحمه الله
فيمن جنى ثم فعل مكة وكذلك ما فعل في الحرم من حيد غير الحرم فان الشافعي رحمه الله جاعل جميع ذلك من الاس ونحن على
خلافه والاستثناء لا يفتق عليه بما ورد من العمومات في اقامة المجرود والعصاص وبما ثبت من محل العمارة في
علمهم وسبجي بعض بيانه حيث تيسر صرحا قوله تابوا الخ والمراد بقوله تابوا بين الحج والعمرة المحط على موالاتها والشرع

وقال القرطبي معناه ان التوهم مكة ابتداء من غير سبب ينسب لاحد ولا لآخر فيه مدخل قال ولاجل هذا الذكر المعنى يقول ولم يجرمها الناس
والمراد ان تزييمها ثابت بالشرع لا مدخل للعقل فيها والمراد انها من محرمات الله فوجب امتثال ذلك وليس من محرمات الناس يعني في
الجمالية كما هو الاستحباب من هذا النسخ فلا يبرح الا بها في تركه وقيل معناه ان حرمتها مستمرة من اول الخلق ليس ما اخفقت به شرعية النبي صلى الله
عليه وسلم كذا في الفتح «سنة لا يقال يجوز فيها ذبح الحيوانات كالانعام وقتل الفواسق من الغراب والحر يا وغيرهما واقامة المجرود والعصاص
من النفس ونحوه فان امثال هذه الامور مستثناة بالبداهة والنصوص والمراد فيه الاستثنائي «سنة يرتفع الى تفتيش ولم اجده ولا يصح دله لان
الكلام عليه في موضع آخر فتم تحقيق ذلك «سنة قال ابو الطيب يفتح النقا والمجيرة واسكان الزار لبعدها بوحدة وقد قيل فيها من الخرافات قال جابر اراه
وها قال ابن العربي وفي بعض الروايات بكر الخاف وزاى ساكنة بعدها مشناة تحية اى ولا فاما الشئى يجرى اى سيجى منه على الاول اى
السنة وقيل الخيانة وقيل الضادى ليرى وقال الطيبى يصلها سورة لابل بعد يطلع على كل خيانة وفي صحيح البخارى انها البلية وقال لعل على
الضادى ليرى من الخرافة هو الحسن المشد ليرى قيل على الجيب «سنة قال القرطبي على ابن الزبير ان ابن الزبير على الاجماع فيمن جنى في الحرم ان يقام
وفيمن جنى خارجا لم يجرى اى لا يجزى واهل الاقامة عليه قال الصنعى ومذهب مالك الشافعي يقيم عليه وقيل ابن حزم من جملة من الصعابة يلزم
ثم قال ولا يخالفون الصعابة ثم نقل عن جماعة من التابعين موافقته امره -

في الردام على اتیانها لان يقتصر على الفريضة فحسب ولا يرعب في النافلة قوله وليس للجمعة المبرورة وهو ما ليس فيه
 رقت ولا فسوق ولا غيرهما من ترك الواجب او ارتكاب المنهي عنه ثواب الاجرة ليس المراد يذكرها في ما سواها انما ذكر اعظم
 اجزائها ليدخل فيه ما دونها كغني الفقر والذوق الى غير ذلك والصغار مغترة بالحالة ولا نصير في العموم فان الاستفاد
 والندامة لازمة ^{ص ١٤١} قوله من ملك زادا وراحتة تسليقة الى بيت الله زاد هذه الصفة لتلازم وجوب الحج على من
 ملك زادا وراحتة دون ذلك وحيث اطلق ولم يوصف فالمراد به هو هذا والمراد بالزاد هو الذي يعتاده في الحفر فلا يجب
 عليه لو ملك ادون من ذلك وكذلك المراد بالراحتة هي الراحتة في جميع السفر ذهابا وايابا وترك ذكر المعبر بها على
 الغنم قوله فلا عليه ان يموت بهو را او لفرانها لانه فعل فعلهم فان لم يعتقد وجوب الحج فهو ظاهر وان اعتقد ولم ينج
 فقد تشبه بهم وكان عليهم في كفران لئمة الاسلام او صار كواحد منهم لانهم لا يعتقدون الحج لانهم انما يعظمون بيت المقدس
 لا الكعبة وذلك ان الله تعالى يقول في كتابه استدل بالكتاب على كمال الامتحان الذين يهتدون بها بقوله من ملك زادا
وقوله فلا عليه ان الا وتمام الآية دال على الثاني وهو قوله تعالى ومن كفر فان الله غفي انما ان اول الآية دال على
الامر الاول وبه يتسليق الوجوب باستطاعة السبيل زادا وراحتة قوله الزاد والراحتة تفسير الاستطاعة بالزاد والراحتة
 فحسب يعيدان امن الطريق ووجود الحرم للمرة شرط لوجوب الاداء لانفس الوجوب لان السكوت في موضع البيان بيان
 فجب الوصية بالحج لو لم يتيسر بهذين وكذلك من وجد الزاد والراحتة ولم يقدر على الركوب او كان اعشى او زنا وجب عليه
 الايصاء بالحج عنه فذا في يوصف ودمج في الفتح باب ما جازكم فرض الحج فرض ما من مجهول والمرادكم مرة فرض الحج
 واحدة او اكثر قوله لما تزلت وللشر على الناس الا قالوا يا رسول الله ليس المراد ترتب القول على نزول الآية ترتب
الاجزية على شره ولما لان نزول الآية كان قبل السؤال بالحوام بل المراد بعبية السؤال عن نزول الآية انما كانت

على اشارة الى ان قوله لم يرتد في الحديث ان في تفسيره نقول ان المبرورة والفسوق مطلق العاصي والرفث ذكر الجماع مجزئ من الشاكلة افاده
 في تقرير مولانا رضي الحسن لمجوم قلت هذا هو المشهور في تفسير الرفث وذكر اصحاب الفروع في تفسيره ان آثران في الهداية الرفث الجماع والطلاق
 الفاضل او ذكر الجماع مجزئ الشارح ^{ص ١٤٢} بالنسبة والاحتياط ^{ص ١٤٣} يعني بان قوله تبلغ زيدا لا يخرج من ملك زادا وراحتة
 قليلا بحيث لا تبلغ الى المقصود ^{ص ١٤٤} المذكور في الحديث امران وجوب الحج بالاستطاعة وهي ملك الزاد والراحتة والثاني كفر من لم ينج فبطلها
^{ص ١٤٥} في الآية ^{ص ١٤٦} في الهداية ولا بد من امن الطريق لان الاستطاعة لا تثبت دون ثم قيل يجوز شرط الوجوب حتى لا يجب عليه الايصاء به وبركة
 عن ابينجفة وقيل يجوز طلالاد دون الوجوب لان النبي صلى الله عليه وسلم فر الاستطاعة بالزاد والراحتة لا يخرج له مطلقا يعني ان الله
 عليه وسلم لما لم يذكر في تفسير الاستطاعة الزاد والراحتة كما لا يخفى مما به صلى الله عليه وسلم لمن سأل ما لوجب الحج علم انها تقي الاستطاعة
 لا غيرهما لان السكوت في موضع البيان بيان فسلم من ان وجود الحرم وامن الطريق وغيرهما ليست من شرط الوجوب فجب
 الوصية انتم تيسر لاحد هذه الامور التي هي شر وطالدار ^{ص ١٤٧} فان سورة آل عمران التي فيها الآية عدت في داخل السور
 التي تزلت في المدينة المنورة ^{ص ١٤٨}

فالمراد انهم لما سمعوا في خطبة صلى الله عليه وسلم التي خُلب بها الناس في حجة الوداع بيان وجوب الحج وكانوا قد
 قرأوا من قبل قوله تعالى ولله على الناس حج البيت فترددوا في ان الوجوب هل هو في العمر مرة او في كل عام
 فسلوا عن النبي صلى الله عليه وسلم عن فاجابهم بقوله لا ولوا جابهم بقوله نعم لو جب في كل عام ووجوب الوجوب بقوله
 صلى الله عليه وسلم انه سبحانه تعالى كان جعل الحج في تعيين مرات وجوبه في هذه دوقة على اختياره في اوجبه وجوب
 وقد يكون للعبد مع مولاه وللخادم مع مخدومه وللولد مع والده وللحكوم مع حاكمه شان وتقرب ينسب فيه كل بالصدر
 من هذا القبيل اليه وللواجب سبحانه شيون فتارة يحكم بقهره فلا يمكن لاحد من الانبياء والمرسلين ولا للملكة المقربين
 الا الخوف والخشية وتارة يهوف اريد لطف ورحمته فلا احد من الطائفي والعامي الا وهو يوجب من لو انه تمكن ان يكون
 للنبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك فقال كنت جئت من حيث ما اوجبه وجب وما حرمة حرم فلو قلت نعم لوجب في كل
 عام والفرق بين الوجيهين ان في الوجه الاول وكل اليه صلى الله عليه وسلم تعيين مرات وجوب الحج فوجب خلاف
 الثاني فانه عام لكل علم ثم قد ثبت ان جميع ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم انكر على السائل سؤاله ولم يرض به
 ولم يكن لذلك الا انكار وجهه الظاهر فبه انكار يقول اذ كان الله تعالى انزل عليهم من قبل يا ايها الذين آمنوا
 لا تأتون من اشياء والغاسفة قوله فانزل الله ليست تعقيب النزول بالمسئلة لان آية النبي عن المسئلة كان
 نزولها قبل اسوال انوار في الحج بل الغار للعلية اي انما انكر ذلك لان الله تبارك وتعالى كان قد انزل
 النبي عن المسئلة او يقال فيه عذف والمعنى فقد كان انزل الله قبل هذا نهيا عن السوال فكان انكاره صلى الله
 عليه وسلم على سؤاله مطابعا له سبحانه وتعالى لا يقال يمكن ان يستنبط من سؤاله هذا اقتضار الامر بالانكار او لو
 لم يقتض لما سألوا عنه ذلك وانما عار عدم التكرار من قوله عليه السلام لا من ان الامر لا يقتضي التكرار قلنا لم يكن لهم

عليه هذا عذر لم يقل باجتهاده صلى الله عليه وسلم ولا بل الاصيل في المسئلة اربعة اقوال نعم ولا والاشاكت كان له ان يجتهد في الحروب
 والاراد دون الاحكام والاربع الوقت كذا في ابن رسلان وجهه شيخ مشايخ الدهلوي نور الله روحه في حجة الله عز وجل طيف فقال مر
 ان الامر الذي بعد نزول وهي التوقيف خاص هو اقبال القوم على ذلك وتلقي علومهم وبهم له بالقبول وكون ذلك القدر هو الذي
 اشتبه بينهم وتنا دلوها ثم ثمة النبي صلى الله عليه وسلم وطلب من الله فانما اجتماعا لبدان ينزل الوحي على حبه الله صلى الله عليه وسلم هذا هو الوجه الثاني
 الذي سبى في الاشارة اليه في بيان الفرق بين الوجيهين ١٠ - الله ليس في الحديث فقط اذ كان الله في ذلك الله وعبروا شيخ بنظره انما
 الى ان الفاء تعيلية كما سيعبر بها ١١ - الله فان صاحب الجمل ذكر نزول هذه السورة في منصرف صلى الله عليه وسلم من المدينة الى مكة
 تسعة اليوم الملتكم ونكم فقد نزل في حجة الوداع والا قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اتوا اللهوا شاعر الله فقد نزل في طردة الفتح فلو كان
 عليك ان الاقوال في سبب نزول آية النبي عن السوال مختلفة ذكرنا في الفكا في الفتح خمسة اقوال والجمع سهل ليس هذا محل تفصيله ١٢ -
 الله هذا من مسائل الاصول بسببها اصحاب الفتن في نور الاول وجهه اشياء ان الامر لا يقتضي اعتبار الوجوب التكرار كما ذهب اليه
 قوم منهم ابو اسحق الاسفرازي من اصحاب الشافعي ولا يحكم كما ذهب اليه الشافعي واستدل الاولون بهذه الحديث لان اقرب

خادم النبي صلى الله عليه وسلم ولما زعم جملته فزعمنا عليه قوله اذن في الناس انما فعل ذلك لمجتمع الناس فيروا افعاله صلى الله عليه وسلم ويحذرون عاقله وتعلموا مناسكه ويقتدوا به في احواله مسائل الحج واليوداد فريضة اشرا التي عليهم واجتمع الناس يومئذ ارسالا واقوا فاقيل كانوا امة الف انسان مابين رجال ونساء وعلقت بمواشيهم وركبهم وهايمهم من الزمان
 البقرة في قوله لا بل **١٢** قوله الاس عند المسجد من عند الشجرة وبها من الذين سموا بكنية على الشرعية وسلم يلقب بكنية
 به راحلة فقلت على ظنه وقد علمت من الحاشية وجهه اهل دبر الصلوة هذه الصلوة فاعلمه ولا بأس لو كتبه على
 القرظية لكنه ليس بالاولى وكانت صلوة صلى الله عليه وسلم نافذة قبيل الضحوة الكبرى وكان قد صلى الفجر ثم جلس
 منتظرا فما علمت الشمس فجلس وادم - باب ما جاز في افراد الحج اختلفوا في ان اى الاقسام الثلاثة من الحج الاولى
 قال مالك رحمه الله الافضل المنته لان له ذكر في القرآن وقال الشافعي الافضل الافراد لان فيه زيادة السفر والخلق
 والاكثر من التلبية وقلنا الافضل هو القرآن لان حجته عليه الصلوة والسلام كان قرآنا وله ذكر في القرآن وهو قوله
 تعالى واتوا بالحج والعمرة يشهد فان مضاه على رواية ابن مسعود وعلى بن ابي طالب وتفسيره ان يحرم سبها من الحج
١٣ وفي ما يرد الى داود من العلمين بروى مائة واربعة عشر الفا وفي رواية مائة واربعة وعشرون الفا **١٤** اختلفوا في ذلك

قال ابن القيم فيقول صلى الله عليه وسلم صلى الله عليه وسلم في قولنا ان من حج في شهر المحرم على ركعتين يزي بهما سنة الاحرام للاتباع
 متفق عليه بقوله سريلاد وبنار ابو داود قال القاري في شرح النفاية على تفسيره من احرام روايت ابي داود عن ابن عباس في حديث
 بنو الحنفية ركنه واجب **١٥** اى مع الاتفاق على جواز الكل وبما اجمعت على الذي اشار اليه الشيخ ما فزعم من الهداية واختلفت فقلت المذاهب
 في بيان الافضل من لاناك الثلاثة عند الامة الاربية لولسبب اختلاف الروايات منهم فقد قال المتوكل على خلف العلماء في هذه الزواج
 الثلاثة هي افضل فقال الشافعي مالكا كثيرا افضلها الافراد ثم المنته ثم القرآن قال احمد وكزون افضلها المنته وقال ابو حنزون
 افضلها القرآن وبما ان المذهب ان قولنا آخران الشافعي افضل ان الشافعي في هذه اقول وما سلك النروي من الترتيب بين الثلاثة هو كذا
 في فروع الشافعية كنهم يشترطوا لافضلها الافراد ان يعترف في هذه السنة كما هو بذلك في الاصل والمنتبه وان لم يعترف في هذه السنة فافضل
 من الافراد اما معتزلة فزعم المالكية ففي الاول والاساطعة افضلها الافراد ثم القرآن وهكذا في الشيخ الكبير للهداية ولفظه ندب افراد على قرآن
 ويختص به يوم الحج مفردا ثم اذافهم من احرام بالعمرة فلم يلب الافراد في افضل قرآن ام كمال لم يرد في ظاهره ان الافراد لا يكون افضل للافراد احرام
 بالعمرة بعد فزعم من الحج وهو قول منيع والمعتزلة الافراد افضل لو لم يعترف به واه واما في فروع المذاهب فالافضل المنته ثم الافراد ثم القرآن
 كذا في قولنا **١٦** وبنار ابن الجوزي وغيرهما واما عند الحنفية فالافضل لقرآن ثم المنته ثم الافراد **١٧** قال ابن القيم واما عندنا فافضلها التلبية
 وسلم احرم قارنا بالعمرة وعشرين حدة ثمانية مريحة في ذلك ثم بساطتها واما ما جاء من الروايات التي درجها خلاف ذلك **١٨** ز
١٩ قال صاحب الهداية بمبينا من قال المنته افضل لان له ذكر في القرآن فقال وللقرآن ذكر في القرآن لان المراد من قوله تعالى
 واتوا بالحج والعمرة يشهد ان يحرم بهما من ديرة الهداية ما روي من قبل وقال قبل ذلك انها بها ان يحرم بهما من ديرة الهداية ما روي من قبل
 قال الحافظ في الدرر الا ما حديث على فخره الحاكم من طريق عبد الله بن مسعود قال سئل على فكره بموقوفا واخرجه البيهقي وقال روى من
 ابي هريرة مرفوعا ما عاينته ابن مسعود فلم اجد له **٢٠** ز

ولقائل ان يقول لا يفهم من هذه الآية اشارة الى القرآن انما المذكور فيها لفظ الواو وهو لم يعلق الجمع فلا يفهم من المقابلة
 حتى يصح قولهم ان القرآن ذكر في الآية ان التوراة لم يفتحوا في العبرة اذا اعتبرتم بان
 تحرموا من دبرية الحكم لكل واحد منهما واما ان هذا يكونان معافلا فلا يفهم من القرآن افضلية القرآن والجواب ان
 منسب على معلوم انه كان يرفع القرآن كما ثبت من روايات الصحاح فوجب حمل كلامه في تفسير الآية عليه وكان القرآن
 ذكر في القرآن حسب تفسيره وفهمه كما ان المتن ذكر على ما فهمه مالك لاحقية لان المراد في الآية ليس هو المتن الاصحاح
 الذي اختاره مالك بل اعلم منه ومن القرآن وهو السرفي بادراكه في سفره واما ان يكون قد نقل التحليل بينهما او لم
 اما وقع بين الرواة من الاختلاف في كون جهة حديثه كلام افوا او قرأنا او كونه لوى العبرة ثم ادخل فيها الجمع انما
 ذلك خالف النبي صلى الله عليه وسلم في الفاظ تبيته فقال تارة لبيك بجمعة فسمها قوم وقال تارة لبيك بجمعة وجمعة
 فسمها قوم وقال مرة لبيك بجمعة وسمها قوم فقال كل منهم يكون جمعة على حسب ما سمعها في تبيته صلى الله عليه وسلم
 وانما اخرنا رواية ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله لبيك بجمعة وسمها قوم فقال كل منهم يكون جمعة على حسب ما سمعها في تبيته صلى الله عليه وسلم
 من الله عليه سلم قال لبيك بجمعة ومن قال انه قال لبيك بجمعة لا يفهمنا فانما لان القرآن للقاتل ان يذكرها معا
 لان نوي الجمع قبل الفراغ من اكثر افعال العبرة فيمتثل ان لوى العبرة او لا فقال لبيك بجمعة ثم وقع في قلبه ان يجمع
 ايضا فقال لبيك بجمعة لانه كان ناولا لعموم من قبل فلم يجمع الا الى ذلك فوجب ان يجمع بين قوليه وهما يذكران انتم بالجمعة بانها
 الى الجمع بانها داخلة في تفسير جمعة فقال الضحاك لا يصح ذلك الا من جعل امر الله لانه تعالى يقول في كتابه والتوراة
 والعبرة لله وهذا الضعيف ينافي الاتمام فقال سعد بن مسعود يا ابن اخي ليس غرض سعد بهذا الكلام عليه في الذي انكره
 من السنة وانما هما متفقان على ان نسخ الجمع وحده مرة لا يجوز لانه قد نسخ وانما انكر سعد على الضحاك بما دبره الى سوء
 الادب في الذين صنعوا ذلك فكذلك قال بس ما ظنت من نسبة الجهل الى الذين فعلوا ذلك كيف وقد فعلوا الاجل
 من الصحابة رضي الله عنهم وقد فعل محمد بن ابي صلى الله عليه وسلم ولقد تألمت من ذلك وعلى هذا يقول سعد بن مسعود رضي الله عنه
 على الله عليه وسلم يكون مجازا كونه بسبب فعلهم واما الجمع راضيا لهم فعلة كما رآه في تفسيره ومنكر ما عليهم بمطويعهم في ذلك
 فقد اجمع الشافعي فيهما من سببهما في سبب قال يفتك على عثمان وهما لصفا في السنة فقال على ما تريد ان تفي من امره
 على الله عليه وسلم فقال عثمان وانا معك فلما رأى ذلك على اهل بها جميعا قال هذا انتفع بغيره في الحديث قال ياتع راضيا بهون قال
 بالقرآن فان عليا له اهل والجمع والعبرة بها قال الرضا **هـ** اخبرنا الشافعي وغيره بان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ايها الناس اطيعوا الله واطيعوا
 لبيك بجمعة قال في الحديث في الجمع بين العبرة من ان شاء كان حياة صبيانا فخلع عليهم الحان فطرسا انتفع فقال بل كان بالفا بالا جماع بل
 كان له نحو من عشرة من سنة قال الرضا **هـ** واليه والى الطحاوي اذ قال فحقه يكون ذلك الجمع المفرد بعد مرة قد كانت قد تفرقت منه مفردة
 فيكون فلاحه مرة مفردة ما في قوله الله محمد بن عبد الرحمن من عروة (الذي افره الطحاوي) ثم اجمعت بعد ذلك بجمعة حتى يتحقق هذه الامور
 كما في البذل **هـ** اجمعت ما يكون من سنة الضعيف ابي نعيم في سنة بجمعة انكره لانه لم يسمعها فانهما متفقان في اهل السنة
 يعني في نسخ الجمع الى العبرة وانما انكره على الإطلاق لانه لم يسمعها في حق من فعل **هـ**

وقصة هذه الحجة فيها مسلم والبخاري رحمهما الله بحيث يتضح منه جميع ذلك فيسطلح منه وفيه ان صلى الله عليه وسلم قال
 لو اني استقبلت من امري ما استدرت لما سقت الهدى ولجعلتها عمرة فمن كان منكم ليس معه هدى فليقل لي جعلها عمرة فلم
 بذلك ان سنادها صحيحا حجازيا وسنادها متصفا باحقيقة وقول الضحاك فان عمر بن الخطاب قد بين عن ذلك عندنا من في
 نسبة الجبل الى من قبل ذلك بيان المنشأ الذي قاده الى ذلك القول فان بني عرصة رضي الله عنه لا يمكن ان يكون
 على خلاف مراد الشارع كيف وقد تأيد بنبيه بكلامه تعالى فذو عليه سعد باننا اذا صنعنا والنبى صلى الله عليه وسلم بن اهلنا
 وقدمنا بنا فكيف ننسب علينا بني عرصة حتى يجوز كسبة الجبل الى هؤلاء وحاصل المناظرة على هذا التقرير الذي قدنا
 انهما اتفقا على ان منتهى النسخ منسوخة الا ان الضحاك نسب مرتكبا الى الجبل فانكر عليه بعد هذه النسبة لا غير وان
 وان لم يكن مراد الغير ان التلطف باللفظ المومس ليس مستحسن ايضا - اذ يلزم على هذه النسبة الجبل الى جناب الصحابة رضي
 عنهم بل يلزم سور الادب في حق الرسالة فخلان في المسائل الخلافية لا يجوز رد احوال المخالفين اذا كانوا مستوفين
 بالآيات والروايات بحيث يلزم تقيص في شأنهم او تحقير ولا يجوز ان يتلفظ بما ليس من اهل بل يرد قولهم بالفاظ
 غير بنيت ويمكن توجيه المناظرة بان سعدا كان يرى نسخ منتهى النسخ كما ان الضحاك كان يرى ذلك قول محمد بن عبد الله وما
 يذكر ان التمتع يريد بالتمتع معنى ما انشئ القرآن التمتع الاصطلاحيين هو الاتيان بهما في سفر سواء كان يخلل التخلل بينهما او
 بغيره فلهذا فقال الضحاك بن قيس للبيعة ذلك الامن جمل المراد لا ليس اولى نسبة الى الافراد وقد قال تعالى واتموا الحج
 والعمرة لله انما سمعنا ان ياتي بهما في سفرين على ما روي عنهم كان عمر رضي الله عنه يني عن ذلك بني تميم لا يجوز لكون الافراد
 افضل عندنا من القرآن والتمتع فقال سعد بن مسعود ما اقلت يا ابن ابي قحول سعد بن مالك ان كان يرى فضلا للتمتع على الافراد
 بفضله صلى الله عليه وسلم اطلاق ترك ما هو اولى ليس مما يجوز نسبة الجبل الى مرتكبه كما فعل الضحاك بن قيس كيف وقد فعل النبي
 صلى الله عليه وسلم على هذا السناد وصنع وصنعنا كلاهما حقيقة لان اكثر اصحابنا صلى الله عليه وسلم كان عمر بن قيس لم يردوا
 منهم ابو بكر وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما في قوله وهو ما ان بن عرصة عن التمتع بالعمرة الى الحج هذه ليست بمجموعة نسخ انما هي النسخ العامة للقرآن
 والتمتع الاصطلاحيين لعل اراد ان ينظر ما ذكركم بن عرصة في مقابلة بسيرة وقد كان ابن عمر اى ولم عليه بن عرصة في عمره
 الا ان اراد ان لا ينافي بجبل بن اهل الشام فاستخلص من نفسه باسهل تقرير فلهذا ذكره قوله لعل من بني عرصة معاوية لعل حواشي
 شد في امر بني عرصة والا فانهم قد كان من زمن محمد قوله وقال بعضهم لا يصوم امام التشرقي لعموم ابني الواردين من صوم هذه الايام
 صل هذا خرج البخاري عن ابن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في شهر الحج من اربع الفجر فوقفه قدم على النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه يصيرون
 بالحج فامرهم ان يحلوا عمرة ففعلوا ذلك عنهم فقالوا يا رسول الله اني لافعال كل كافر في رواية اخرى فذكر ذلك عندهم وفي اخرى فقالوا كيف جعلها سنة
 وقد منينا بالحج فقال فعلوا امركم فلو اني سقت الهدى لعلت مثل الذي امركم به محمد بن عيسى ليس لهذا الكلام عرض في المناظرة بل ذكره لئلا
 وتبديروا اصل المناظرة على هذا التقرير انما كان مستحقين في نسخ منتهى النسخ فلم يرد ان ذلك بل كان مداركهم في التمتع المشروعة التي
 عام التمتع والقرآن الاصطلاحيين التي هي مقابلة الافراد صل وقال ابو الطيب يكن الحج بينهما بن عرصة معاوية كان بني تميم ونحو عرصة
 بني تميمه ٣٠

ولا يها وجبت كاملة فلا تتأدى بما فيه نقصان وتعين الهدي عليه حينئذ باب ما جاء في التلبية لا يخص الاخذ بالجب
بالتلبية بل يكفي فيه اى ذكر كان من اى لغة كان بل لا يحتاج الى ذكر ان كان لا بد من التلبية في ادائها واداساق الين
فقطه ففقد احرم اذا كان نادوا وان لم يذكر لسان التلبية وغيره **قوله** يوحنا التلبية دفع بذلك تيممهم ان لم يعلموا بلفظه
تلبية بل على الله عليه وسلم فلذلك زاد فيه من عند نفسه بان لم يلفظ تلبية او لم يذكرها فاعلم ان الزيادة فيها جائزة بوجهين
لا في خلافها فيه سواء ادب للماتوم اذ اصلاح تلبية النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك ذلك اذا كان الزيادة في آخرها **قوله**
حتى تقطع الارض من بينهما وبينها ليس المراد بذلك ان التلبية تنقطع بانقطاع الارض بل المراد ان تجرب الى المار ثم الى
ما يليه هكذا وانما ذكرت الارض تحذيرا ولذلك ذكرها والمردود الشجر مجرد قيل والا فلفظ كل ما على وجه الارض من النباتات و
المعادن - وعلى ما ذكرنا لا ينافي بانقطاع الارض كونها على الاستقامة لان احاطة الماء بها مسلمة - ولكن ان يجاب بان المراد
بانقطاع الارض احاطة المذكورة الارض من طرفها فان الذكر يبتدىء من طرف حتى يصل الى الذكر الذي كان ليسرى من الجهة الاخرى
فلما انقضى انقطاعها هو معنى بانقطاع الارض والله اعلم **قوله** حديث ابى بكر الصديق الاول بن هذا الباب **قوله** ان ابى بكر
والرفيع مصنفان وكذلك حميد بن حميد وميمون مكي **قوله** انقطاع في مزار وخطاه فيه انه ذكره فلا يحد من سجدة
ليست بهذه الرواية نصا في اذن من سجدة نعم لم يجد المنكر رواية اخرى عن حميد بن عبد الرحمن فحاش مزار هذه عليها قال اى
الترمذي وصحت حمدا القيل اى هو الحال انى كنت ذكرت لما ي احمد حديث مزار الذي فيه رواية عن حميد وهو حديث
ابى بكر فقال يوحنا والخطا هو الذي بينا من ذكر سجدة نقلت لحمد قد روى في غير مزار ايضا بهذا الحديث فذكر فيه سجدة
فقال حمدا نعم قال الترمذي ورواية اى حمدا يصف ذكر بن مرد باب ما جاء في الاعتكاف عند الاحرام المذهب غير ان
الاحرام سنون ولا ضمير في التلبية عند ذلك يلبس ذي جرم وغيره من غير حرمه وعضائه وراى طبيب غيرى جرم ثم ياتى بغيره
بكلامه بعد ذلك باب **باب** الايجاز لم يلبس **قوله** في المحرم اى من جرمه **قوله** ولا تنسوا شيئا من الثياب مرسلا
ولا الورس هذا ايجاز لعل والمرأة بينهما كونها طيبا وفي كلها العصفرة عند الاقام الا ان يكون المزعفر والمورس المعصفرة شيئا من
يحيى لم يبق فيه شيء من جرم الطيب ثم اناسا من وان كان سوا من طيبه الحرام اذ انما يجب بجرم طيبه لانه على ان الاصل في
الاشياء لما كان هو الاضافة ليس كذلك لئلا من البلبس بل انقص من الحرام ما سواه على احواله ولان تفصيل الثياب لجائزة
كان مستغذرا فاجبت باسهل تناول وحفظ ولان ارتكاب التلبيات لما كان اضر من فعل الخيرات اوجب تفصيل المحرمات لئلا
الى ان يلبس المزار اولى من جلب المنافع ومن بينها يمكن استنباط تلك القاعدة وعليها يتفرع قولهم ان المتردد بين الاستحباب
والاكرهية ترجح كراهية وقوله صلى الله عليه وسلم لا تنسوا السراويلات يشمل جميع الزواجر من اعضاء والكبار والراحم في السراويلات
باب ليس المراد ان الاحرام يصح بغيره بل معنى ان يصح بدون ذكر كسوى الهدي وانقلبت من التلبية **قوله** بكذا في اكل الفواكه ان فيه سقوطا
من التماس لما لا يخفى والمراد انهم اذا لم يلبسوا من غير الحرام - فحذرنا ان يلبسوا في كل ما يلبس **قوله** عندئذ الارض وهو اكره
الافتاء الثالث حتى في الحج عند ذلك كسرى اجماعا مختلف عند الامم في كل ما اوجز **قوله** وفيه خلاف بين الامم بسط في الادب **قوله**
قوله خلافا لشافعي واصل فلو يجوز لبسهم عند سوا وقال كسرى المعصفرة المقص اى قوى الصبغ واما غير المقص من فكلوه لغتدى لئلا يشبه
العلوم والباطن في الادب **قوله** وبه قال اجماعا من انشأه وانما خلافه لما عليه كسب في الادب **قوله**

وكذلك البراءة تدخل فيها الجاهات سائر أنواعها المختلفة ويخرج عليها حكم الالبسة الجديدة التي وضعت على غرض اللبس
بعد ان كانت مخيطة ولا يذهب عليك ان الغرض من الخيطة ليس هو مطلق بل ما كان تخييطه لغرض المسكة على الخيطة ولو كان
الراوي غير لحيطة فجعلها نصفين خاطا المشتقين ليزيد عرضها ليكون هذا دخلا في الخيطة وذلك لان لصحابة رسول الله عليهم
كانت اريدتهم وازدجهم مرقعات ليس لالاكثر منهم في اول الامر ثياب تنقي من غير ان ترقع وكذلك ثياب زبادي لصحابة نهم
كانت الى آخر الامر كذلك وكذلك لباس بالارتداء بالخيطة اذا كان على غير الهيئة التي هي موضوعه في لبيس كمن اضبط
بعميص او جبة **قوله** ليقطعها أهل من كعبين الكعب بينهما هو العلم الثاني عند معقد الشرك اعتد بالاحوط والرواية الثالثة
التي اطلق فيها الامانة ولم يقيد بالقطع محمولة على هذه تقديم اللفظ التحريم على الامانة والاباحة ولما فيه من احتمال ان
الراوي لم يذكر انها القطع اكمل على ما بين في غير هذا الموضع والمذهب انه لو فصل شيئا من هذه المحظورات لفرضه بجواز
ذلك عليه الكفارة **قوله** فامر ان ينزجها لكونه مخيطة ولما فيه من الطيب وفيه الكفارة وان لم يذكر الراوي **قوله**
وبهذا صح اي الرواية التي ذكر فيها صفوان صح اي لم يذكر فيها **قوله** بهذا اشارة الى الرواية السابقة وهي التي لم يذكر
فيها صفوان هي رواية قتيبة بن سعيد **قوله** باب ما جاز ما يقتل الحرم من الدواب وليس بصحوة في المذكور اذ لا يقتل من
العدد عندنا فيقاس عليها ما في معناها وقد ذكر في بعض الروايات بعضها **قوله** السبع العادي هذا من الذي اشرنا اليه في الرواية
الاولى والسبع ايا كان اذا أدى عليك على داجك جازك قطع ولا كفارة واما الخنثى المذكورة فلا تخفى في قلبه من مطلقا
تفر منهن اطلاق **قوله** ولا لباس ان يحتم الحرم ولا ينزع شعرا فان خلق الشعر كفر **قوله** باب في كراهة تزويج الحرم صفة
له اي عندنا من غير تقييد بخلاف الجوز فان لادالكسين قد مر بها في باب المدا في الوضوء قل ان عابدين عند معقد الشرك هو الفصل الذي
في وسط القدم كما روي في مسلم من غير خلاف في الوضوء والسير في الحديث احدى الكسب على ما كان للول حقيقا لان لا حوا فيه كما
اكثر كشفاه وقال في كعب كل مفصل العظام والعظم الناشئ فوق القدم والناشر ان من جانيها امة **قوله** عند الاكثة الثلثة مع الخلاف
بينهم في موضع القطع كما تقدم عن الامام احمد في المشهور من لا يدر قطعها بل يجوز لبيسها بلا قطع صحها بالروايات المطلقة التي لا ذكر لقطع فيها
والسنة في الاجزاء **قوله** ليس لبيس الخفين مثلاً بلا قطع اما لبيسها بعد قطع فلا فدية فيه عندنا وعند المالكية يجب الفدية ان لبيسها مع وجود
الخفين سواء قطعها اطلاقا وكذلك ان لبيسها بدون قطع ولو قطعها الطويل في السنة قولان للشافعية كما بسط في الاجزاء **قوله** هذا ما اختلف
عنده الخفيفة واما حالها الهداية في قتل الملايكة من الصيد كالسباع ونحو ان لبيسها على الفواسق يمنع من الفدية بطلانها وروى في **قوله**
وقال فيه نفر من وجه ثم بسطها فاسج اليه **قوله** قال في الهداية اذا حال السبع العادي على الحرم فقتله لا شيء عليه قال زفر بجعلها ما لم يجل
والصائل ولما عار من عمره من قتل سباعا وادركت انا ابتداءه ولان الحرم ممنوع عن التحريم لا من دفع الاذي لهذا الكائن دون دفع
المقهور من الذي كما في الفواسق فلا يجوز ان يكون دون دفع المقتول اطلاقا ومع وجوده لا بد من دفعه لا يجب الجزاء عقاله بخلاف العمل بالصائل لا
لاذن لمن حقت الحن وهو الصلح **قوله** قال يعني ان لا يحرق على جواز الحمار للحرم مطلقا وبه قال الثوري والوجه فيه والشافعية والشافعية في الحن
افضل بغير الحديث وقال قوم لا يحتم الحرم الاغربة وبه قال لك لان بعض الرواية قال تحرق الحن على النار ولا يكره ان يربطه ولا يذبحه الصلح
انه لا يجوز له حتى يرضى من شعره حتى يرضى بجمرة العقبة الا ان ضرورة دابة من خلق من ضرورة خيل القدرة كذا في البذل ١٢ ر ٤

معنى الامر وهو لام التوكيد كما في قوله اجعل له ثوبا واشترى له لحما اذا وكلك بهما فالمعنى نهيا محتمل للعمل على كليهما فقلت
تخصنا الروايات الاخرى ان المراد باللام نهيا للمعنى الثاني دون الاول لئلا تتعارض الآثار ويحصل العمل لكل من
الآثار من اجل قوله واقتبس هذا من سبل الامم على التوكيد لان الروايات لا تتخالف حينئذ قوله تخلص بعض
اصحابنا من وجهين وهو غير محرم ووجه عدم احرامه ان لم يكن اني بقصد مكه بل وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم لحاجة وقيل
الميثاق فلم يكن عليه ان يجرم لانه صار مكه حينئذ حكم من هو داخل الميثاق ويمكن ان يكون وجه عدم احرامه ميثاق المؤمنين
ميثاقا من بينهما تفاوت ويجوز لمن مر على الاول في نهيا ان يجرم من الاخرى فهذا البرهنة اقتراف اصطلاحها لنفسه
خاصة مع كبريائه ما هو يكون الى قيادة سائر خلقه اصطلاحه اياه الالهية اصحابنا المحبون اذ لم يكن معه احد يوجب محرم ثم
لما اخذه فاعلم بعض المتبع عنه بعض لعدم علم المسئلة فكان فعل كل منهما فانا ونحنين تحت اقرار رسول الله صلى الله عليه وسلم
فنبالسأل ابا قتادة بل صدق نعم وانفسك كما سأل منهم بل بشرتم اودلتم واختم فعمل ان الاشارة والدلالة فالاتفاق
تجوزة ونحوه دون نية المحرم واللام مكره النبي صلى الله عليه وسلم ان يسأل عنها من قبل قوله فابى له سائرا وحشيا فذكره
لا بما فهمت افعية من كونه صيدا لاجل النبي صلى الله عليه وسلم بل لما انه كان حيا كما صح به في هذه الروايات ووجه ذلك انه
لم يكن له لم لو روى النبي صلى الله عليه وسلم نهيا من قبل وانما هو لنفسه ثم لما علم بعد ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم قد ورد في
بعضها ان كان يقطر منه الدم ولا يكون سيلان الدم في اللحم والعصا انما يسيل الدم من الحي واما ما ورد في بعضها انه اهدى
الى الجحيم او رجلا فجازا فتعريفهم يقولون عندي شاة لحم او شاة لحم كما يقولون عنده راس بقرا وراس فيل والمراد نفسه
مع ما في رواية اللحم من ضعف قلنا راي ما في وجهه من الكراهية قال ليس بنا ولا عليك انما حرمت لئني لم يكن لنا افتقار الى ريشي
آخر وانما ريشه لا نأخره او معنا ليس يلحق بجان نره اليك انما اضطررنا الى الرولا نأخره من اوله لم يكن للنبي صلى الله
عليه وسلم على تاويل هؤلاء ان يسله بل صدق حتى يرده ان قال نعم وليقبل لو قال لا فلما لم يسئل ورد مع ما رأى في وجهه
من الكراهية وكان لا يجب ان كبير طلب صدق انه لا داخل للنية في ذلك بل الرادنا كان الحيوة ولو قال لا فخرج ثم ارسله
ايضا كان زحاما مره وصار حراما عليهم جميعا **قوله** لما عن اذ صيدا لاجل ظن هذا الظن ظن سوريشان خلقه وقد مضى
تعالى فقال انك على خلق عظيم اظلم يكن لهذا الظن مدفع وهو محض من الصعب بن جثامة فاشيئ منعت من التحقن واكتفى بالظن
مع ما صلى الله عليه وسلم من تأكيداته على امته في ما وجب رسول الله صلى الله عليه وسلم من امر بافطار العدم لاجل ولصعب بن جثامة بلغه
الحجم والشار المشتهة المشددة **باب** ما جاز في صيد البحر المحرم ليس المراد اثبات جواز الصيد كيف وهو ثابت
بقوله اصل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم والسبابة وحرمة عليكم صيد البر ما ذكرتم مما بل المقصود نهيا اذ قال الجراد في صيد البحر
له قال ابو بكر الاشعث كنت اسمع اصحابنا يتكلمون في هذا الحديث فيقولون كيف جاز لا في قتادة ان يباح والميثاق وهو غير محرم
ولا يرد عن جديته في رواية من حديث ابي سعيد فيها وكان النبي صلى الله عليه وسلم بعث في وجه الحديث قل فاذا بالقتادة انما جاز ذلك
لا في الحديث يرد مكره بل انما هذا البطلان **قوله** هذا الحديث والحجوة فان الاصل ميثاق اهل المدينة حقيقة وبينها وبين المدينة سنة ايماء الى المدينة
والاشي في ميثاق اهل الشام كذا في طريق المدينة الى مكة بينها وبين المدينة سنة مراحل كما في البطلان ١٢٠

بحيث يتفصح بثبوت مل عبدا البحر ايضا تبعا واستطرادا لا مقصودا بالذات لعدم الاقتراح اليه قوله في ج او عمرة هذا
 يصدق على سفرهم واجتماع مكة وعلى سفرهم ذهابا اليها قبل الاحرام وليجده فان الخارج عن بيته في ج او عمرة
 بعد في ج او عمرة ما لم يدخل في بيته فتخصيصه بمكة الاحرام كما فعل المستدلون على كون الجراد الكفارة عليه لا يتكسر
 وجهه قوله فجعلنا الفريضة باسقاطنا وعصينا مستدلين بالحمل الاصلى اولما كنا قد اعتدنا كلمة فقال النبي صلى الله عليه
 وسلم كلوه فاحل بصريح لفظ فانه من عبدا البحر وليس على حقيقة اذ لا يرب في ان ليس منه فلا بد من الجواز وهو انه
 تشبيه قلنا وجه الحمل من غير فيج اولما كفيينا قول غير فيج حرة خير من جمادة وهو نفس في وجوب الكفارة **باب ما جاء**
 في الضيق يصيبها الحرم لما كان اكثر المحلوات التي هي حوان كالاسد والعهد والذئب لما باس بقتلها الحرم اذا صالح الكفارة واما
 اذا قتلها ابتداء فعليه جناة وسأل سائل عن الضيق اميد سي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يفتش فمهم جابر صيدته
 حذته في يومه صحيح وقوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لهم اريد به كونه صيدا لا كونه ما كوله لما روى جابر حديث
 الضيق صيد وفيه كبش ولم يرد في حديث انه مأكول **باب ما جاء في الافسار لدخول مكة** هذا الاطلاق في احتجابها
 قوله دخل من اعلاها لكونه اقرب منى من عرفات ومنطقة وكان دخوله بعد ما غاب في اعلى مكة وهو المعنى بالمحصب البطحاء
س لكن في رواية ابى داود ومن ابى الميزان عن ابى هريرة قال صعدنا من جراد فكان رجل يضرب بطيخا وهو عمره خمس عشرة سنة
 السلف دافعا فلا طاعة لشيء الا لله في الدنيا والآخرة في ذلك قال احمد بن حنبل في العلم كذا الا بالاسد والفريضة فانه حال ما هو في ذلك من فريضة
 ايضا وقال يعنى في شوق الهدي ليجتمع من عبدا البحر في الجراد او يقتله قال ابو حنيفة وانك لا تفتي في قوله الصبح للشرك في البذل قلت
 ومرح ذود فروع الحنابلة ايضا بالجوار **س** قال العراقي كذا وقع في سماعهم مرفوع في السنة وانما جميع السوط على السوط
 وسوطا بغير الف كما ذكره الجوهري كذا في قوت المختار **س** وما صلا في الحديث مستلطن اعدوا كونه صيدا او جابا الكبش فيه في جمع
 عليها عند الامنة الرابعة اطلاقا فيهم في الجوار او الله في حنيفة قالوا ان الكبش مقدرا بقية كذا في الهدي **س** الثانية اكل الضيق قال ابو حنيفة
 الحديث دليل ان يقول بابا جهاد في سبب الشافعي وهو ذكره جماعة منهم مالك اصحاب ابو حنيفة قالوا لا يطبخ قال مالك لا ياكل الضيق لما في مسلم في رواية
 صلى الله عليه وسلم من اكل كل ذي ناب في رواية النساء في من ابى هريرة بلفظ كذا في ناب ابن اسباع فكلوا حرام مع تعارض الادلة في الترخيم
 والاباحة فالاحكام حرة وبه قال مجاهد بن يسير في الشورى جماعة ولؤي يده ما اخرج الزهري عن حمزة بن جزي قال سألت رسول الله صلى
 عليه وسلم عن اكل الضيق فقال وياكل الضيق اعد قال الزهري هذا ليس بالقوي اه الا انه يذبحه ما تقدم من رواية مسلم عن قال الضيق في البذل يطبخ
 سبع ذوات **س** قال الحافظ الفسلف لدخول حجب من الحج ولا ذرية لركعتيه اهرام قلت كذا في اختلافه في ان هذا الفصل له ذكرك كما قال
 به الجمهور في حنيفة وهو الظاهر من ترتيبه للبعث او لاطلاق كما قلنا بالماكية في الشرع عليه للرد ويرد بفسل لدخول غير عائض و
 نفسا مكة بطوى لان الفصل في الحقيقة للظواهر كذا في الادب وظهر من كلام الدرر في شرحه الخلاف ايضا لانه لا يندب عندهم
 لما انقض والنفسار **س** قال ابن القيم فقام بظاهر مكة الرابعة ايام ليقيم الصلوة يوم الاحد والاثنين والثلاثاء والاربعاء فلما كان يوم
 الخميس فمضى قومه من مكة مستلطن الى منى فاحرموا مكة خلف ظهرهم اه مختصرا **س** قلت النزول بالمحصب كما هو المعروف كان في
 الرجوع من منى وما فاده الضيق من منى على ما قيل ان ذاطوى ومحصبنا واما كما سيصرح بذلك في باب نزول الماطل **س**

بعض من عاهد باقياً على عهد فبذره ثلثة اصناف من لم يأخذ منهم عهداً اصلاً ومن عاهد ففقد رومن عاهد فزى فقول
من كان بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم عهد فبذره الى مدة هولاء هم الصنف الثالث ومن لامة له بان لم يؤخذ بهم
عهد او كان لهم عهد الا انهم غدروا فهو لارهم الصنف الاول والثاني فبذره الى اربعة اشهر بله على الا شهر الحرم عند الكعبة
وقال بعضهم بل الى اربعة من وقت العهد فليأخذوا يوم تجميعهم في قوله تعالى فاذا سلخ الا شهر الحرم والمدة المعهودة
فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم واما من قالا نهى الا شهر الحرم فليأخذوا يوم تجميعهم على ما بقى عنده من انسلخها وقت التذلل والافتقار
قوله وهذا صحيح اي من اهل واثق وقديس يدل الياء انما قلنا قال الشيخ لم ير الا الشيخ باب في دخول الكعبة قوله **ولا**
ان اكون اجهت امتي من بعدى لقب الدنيا والآخرة وقد وقع مثل ذلك فانما زى اهل زماننا لا يكون هذا المستحب ان
كان فيه ارتكاب حرام او ترك واجب وذلك (اي لقب الدنيا والآخرة) لان الدخول في البيت قديس يكون لعامة
الجماعة وتاخذ بعضهم ببعض الا زحام ظاهر فليأخذوا ما تكسر الارجل والليدي ولا اقل من خدوش فيغسل بذلك حضور
الجماعة او يحن من يدهم وذلك لا يتيسر الا بعد ان يبذلوا شيئاً او يعطوا رشوة للبواب وصاحب الاقليد وهو حرام اخذه
واعطاه واما قال انما لان هذه الامور لم تكن في وقت وانما كانت على شرف الوجود ومن نهىها ليعلم ان الاول
ترك المستحب اذا غاف ليعمل فتنه للعوام ولولم يكن **ولا** قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى في جوف الكعبة قد دخل معه صلى الله
عليه وسلم في البيت اسامة وبلال ثم ظن عليه السلام لم يكن فيه ضياء فراه اسامة قائماً كبيراً يدعوه ليعمل فتنه ليعمل فتنه ليعمل فتنه
صلى الله عليه وسلم يدور في اطراف البيت ومعه بلال فصلى النبي صلى الله عليه وسلم فيه فذكره بلال ولم يره اسامة لاشتغاله
بالعزاء وعدم الضوء وبعده عنه ثم لما سمع بذلك عبد الله بن هراقي اليه فزأهم بخبره فسال بلالاً عن صلوة في البيت
فقال له صلى في يومين المقام الذي صلى فيه النبي صلى الله عليه وسلم وكان ابن عباس سأل عن اسامة فقال له لم يعمل وقد
علمت الامر كيف كان فلم يكن في دوره فيه مع اسامة وكان بلال وانت تعلم ان اُثبتت اولى من الثاني **ولا** قوله **ولا** ان
يعمل المكتوبة في الكعبة لعدم محرمه عنده صلى الله عليه وسلم **قوله** مدني بالكانت تعضي اليك كان ابن الزبير سمع ذلك عن عائشة
صله كما ذكرهم اشعر وجعل في الاستفاد فقال الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم يبقواكم شيئاً ولم يظهر عليكم عهداً فامروا بهم جدم على
مدتهم ان اشركوا بغير حق فقتلواهم وبعثواهم في كنانة امر الله تعالى رسول الله صلى الله عليه وسلم بان ياتهم جدم الى مدتهم **١٤** **ولا** ان
اما اشار اليهم اهل البصرة قال بلال في قوله تعالى فاذا من الله ورسوله الى الناس اي كافة لان الاذن فيه يخص لغيرهم دون آخرين كابرارة
الخصصة بالانبياء بل يوشا من العامة والكفرة والمؤمنين **١٥** **صله** جعل تحت الجبلين هذا النوع ايضا ثلثة اصناف اذا قال براءة
من الله ورسوله اصله الى الذين عاهدتم من المشركين عهداً مطلقاً او دون اربعة اشهر او فبقا ونقض العهد سجوا في الارض الآية **١٦** **١٧**
صله قال الرازي في تفسيره (استخوف في هذه الاشارة الاربعة فحسن الزهري ان براءة نزلت في سؤاله في سؤال ان الحرم وقيل في مشركين
من ذي الحجة الى مشركين بجمع الآخر واختلف في تسميتها الا شهر الحرم على احوال ذكره الرازي وقيل ابتداء تلك المدة كان من مشركي
ال عشر من بجمع الاول لان الجمع في تلك السنة كان في هذا الوقت النفسى **١٨** **صله** ولما يلزم فيها سنة بارجره ومنها وتسويج
ذلك القدر في التوافق والجمعية موافقة للشافعية واصرح صاحب **١٩** **٢٠**

نفسها كنه سألهم فأنزلوا تخبر منها توثن علمه و دفع شبهة من نفسه حتى لا يظن به احد انه وهم وليعلم ان احداهم متفق معه في
 الرواية او هو منصرف فيها وليعلم ان الحديث ان بعض الضروريات تركت خوفا على العوام وكان التوف ان يقول بعضهم في
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلم فملك وما ينبغي ان يعلم ان الصلوة باذا الفرجة التي بين اليدين وجدار الحطيم لا يجوز عندنا
 لثبوت فرض الاستقبال بالنقل القطعي وكونه قبلته بالظني ولكن يحدسه ان الحجر الواحد اذا كان تفسيره للقطعي يوقى له
 حكم القطعي ايضا فليخصر **باب قوله** فسودت خطا يعني آدم بالملازمة والنعكاس آثار البعض على بعض ولما كان هذا
 الناشر بهذه المنزلة في الحجر طيف به اذا كان الناشر قابلا فعليك بالجلوس الصالح واياك والجلوس السوء **باب قوله** الركن
 والمقام يا قوتان الخ المراد بالركن هنا الحجر الاسود لا غير فعلم ان ذكر الركن في ترجمة الباب مجرد انبأت فضيلة ذلك الجانب لكون
 الحجر فيه وليكن ان يقال ان ذكر الركن في الترجمة اشافا الى ان ما ورد في بعض الروايات من فضيلة الركن انما المراد
 بذلك الحجر لا غيره **باب الخرج** الى متى **قوله** صلى على النهر والجفر انتهى بذكر الطرفين عن ذكر الاوساط والجفر في اليوم الثاني
 ولذلك اخبره من الظاهر **قوله** الاثنى عشر كسبا في ذلك كسبا المراد بنا المجدلان لا بناء الخيمة وبني من ذلك كسبا لثبوت البتة
 فيتميز بذلك الجراح **باب تصفية الصلوة** يعني **قوله** لمن كان الناس واكثره فلم ان قيدان فتم في قوله تعالى واذا
 ضربتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلوة ان كنتم من الذين كفروا ليس موقفا عليه القصر بل الاجابة
 عامة **باب قوله** وقال بعضهم لا بأس بالركن ان يقصر واكتفى عنه صلى الله عليه وسلم **باب الوقوف** بعزقات **قوله** كانا
 يباعه وهو منه قوله سفيان بن عيينة يقول لما حدثنا بذلك عمرو بن دينار نسب هذا المكان الذي كانوا واقفا فيه الى احد
 من موقف الامام و اشار الى ذلك البعد المراد كونا وقفا بعيدا من صلى الله عليه وسلم فارادنا النزول بقرب منه فسمع
 بذلك النبي صلى الله عليه وسلم فحاف بذلك فبقا على الناس وعلى هؤلاء فيها هم وقال كل الموقف ارثا ابراهيم وسنة قائم
 لستم على مقام مفضل بسببه الى مقام في نفس اعتبارا للمقام والافضل قرب الامام ثابت لا ينكر ليس لني بالارث حقيقة
 معناه لان ابراهيم لم يملكه حتى يورث بل المراد موافقة طريقة فان ابراهيم من الوقوف حيث نسيه ثم قوله مكانا يمكن ان يكون
 من كلام يزيد بن شيبان والمعنى كنا وقفا من الموقف في مكان وسبأ عنه من كلام سفيان او ابن دينار ويكن ان يكون
 قوله مكانا من زيادة ابن دينار وسفيان يعني انهم كانوا وقفا بالموقف ثم قال سفيان او ابن دينار ان يزيد بن شيبان
 اراد بقوله بالموقف مكانا اشار استاذنا ان كونه بعيدا عن الامام فافهم **قوله** كانت قریش ومن كانت على دينها
 وهم قبل متصل بقریش **قوله** لا بد من قليله كادوا لظفر وكنا **قوله** ثم انما فيهم من حيث افاض الناس وهذا يستلزم
 له واما في البهال ان كون محل البناء كعبة تمت بالتواتر فتفسير الآية القطعية فلا بد من طهر الواحد زيادة على المواضع المعتبرة لتفسير
 خاتم **قوله** وبني الحلاف ان القصر يعني من كلام سفيان عند الحجر وبنهم الامنة الشك عندك من منتهى ثبوت القصر عنه
 صلى الله عليه وسلم عند الحجر كان لا محل لسمه ولا يحسنه ولو كان من الشك انهم عثمان وحدث عاصم بن عمار بن مالك لا سيما الرواية عندنا في اذوني في سفره
 قال ابو داود عاصم بن منزه ودارهم بكه امة اهاب من اشج في البذل بكثرة اوجه فاني اية **قوله** ويؤيد بطلا احتمال رواية السليمان في رواية
 كما ذكره شيخ في البذل وكذا بسط اختلاف الروايات في قوله سبأ عاصم روى ما ياء ونا والون لكل جاسط في البذل خارج اية **قوله**

والا فليقل انهم من بني قريظة فلو كانا في بني قريظة لكانا في بني قريظة فلو كانا في بني قريظة لكانا في بني قريظة

[illegible]

[illegible]

في حديث جابر الطويل الثابت في صحيح مسلم وخبرناه مسلاهما باذان واقاسين ومنه الجاردي عن ابن عمر ايضا قال جمع النبي
صلى الله عليه وسلم بين المغرب والعشاء جميعا كل واحدة منهما باقامة ولم يجمع بينهما ولا على اثر واحدة منهما وفي صحيح مسلم من سديد بن
جبر اخفنا عن ابن عمر قالما بلغنا معا سبنا المغرب ثلثا والعشاء ركعتين باقامة واحدة فلما انصرف قال ابن عمر كن
صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنا في هذا المكان فان لم يرفع ما اتفق عليه الصبيان على ما انفرد به سلم والوداؤ حتى تساقطا
كان الرجوع الى الاصل يوجب التعدد كما في قضاء الغرأمت اني مارة فسلم ذلك ان ما خرج به حديث ابن عمر عن جبر
الترجيح الذي قدمنا عليه تام اذ قد ثبت من ابن عمر في ما يخالف ذلك قطيعة من حديث سديد بن جبر عن
ابن عمر وهو حديث صحيح يعني ان حديث سديد ليس في نفسه خطأ انما الخطأ في روايته من ابني اسحاق من سديد بن جبر
ابو اسحاق من سديد بن جبر وانما يرويه من سديد رجل أعرجون منهم سلمة بن كهيل كما هو الوجه فيكون رواية صحيح
ابن اسحق من سديد خطأ والحاصل ان الأخذين من ابن عمر بواسطة سديد بن جبر في الأخذين من ابن عمر بواسطة جبر
ابن مالك فخطئ من الاستاذين انهم قالوا من ابن عمر من سديد بن جبر عن ابن عمر وانما هو من ابني اسحق من سديد
ابن مالك من ابن عمر او سلمة بن كهيل من سديد بن جبر عن ابن عمر قال ابن عمر في قوله ثم اقام فصل العشاء يعني ان الذي
سبق من افراد الاقامة انما هو اذ لم يستقل بينهما بشي آخر وانما اذا استقل بعض ارجه حتى تعرف الناس من بين الاقامة الاولي
فأما في الصلوة الثانية فزعم ثانيا **باب** من ادرك الامام يجمع قوله بن جبر الميم فزعم فيمنع من قوله فلو
لم يذكر السؤال التكاليف ما بينهم من النداء الآتي وكانوا اسأله انما ماتت بني لما سئناك قد وصلت لبعرة انهم جئنا
او قال لجمع عرفه يعني ان الذي يغتفر بالجمعة انما هو وقت عرفه لا غير لان الركن الآخر هو طواف الزيارة ليس
له قلت من فيمن طرق حديث جابر الطويل ايضا باذان واقامة كما ذكره ابو داود في آخره من حديث جابر بن عبد الله
البحري وهذا يرويه ابن المنيشة المذكورة في كلام ابن الهيثم **باب** من ادرك الامام يجمع قوله بن جبر الميم فزعم فيمنع من قوله فلو
قريب من ان المعير من اختلاف الروايات الى القياس وهو يرجع قول الخليفة كما لا يخفى على اذ يمكن الجمع بين مختلف ما روي في ذلك بان
صلى الله عليه وسلم باذان واقامة واحدة لكن بعض الصحابة استقلوا بعد المغرب في حواضر كل الركاب وخبرناه فلو اقاموا ففروا
الذي صلى الله عليه وسلم قاله اليه صلى الله عليه وسلم باذان واقامة واحدة كما لا يخفى على اذ يمكن الجمع بين مختلف ما روي في ذلك بان
ابن اسحق من طريق مزرك عن سديد بن جبر وعبد الله بن مالك قالوا صلينا من ابن عمر الحديث وسكت عليه فانما هو ان الحديث صحيح
فقال **باب** من ادرك الامام يجمع قوله بن جبر الميم فزعم فيمنع من قوله فلو كانا اسأله انما ماتت بني لما سئناك قد وصلت لبعرة انهم جئنا
في باس كذا بائنا الى التردد في الفاظ السؤال والمذكور في كتابنا حديث الفاظ السؤال خبرنا فلو اقاموا ففروا فلو اقاموا ففروا فلو اقاموا ففروا
ابن عمر فها ناس او نفر من اهل نجد فها واربعة فنادى رسول الله صلى الله عليه وسلم كعب بن الجراح فنادى بالجمع يوم عرفه الحديث ونحو
ذلك في روايات اخره الظاهر ما يمكن في السؤال في الال دهم فلو انما جبر ابو داود من حديث عروة بن مضر وعروة صاحب جمع الغرأمت
في اصحاب الستين قال اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بالوقت يعني بجمع وقت جئت يا رسول الله من جبل على اكلت مطيخ الوقت
فغسي الله ما تركت من جبل الا وقت عليه الحديث كنه حديث آخر فرماني في الباب ففصل **باب** ١٢

وقت يغوث لغوثه وانما يجبر بنا غيره عن ايام النحر بالدم طلاء انما هو الوقت بعرفة من قته وهو من نعال يوم عرفة الى
 طلوع الفجر من يوم النحر واما ما يغوث من المناسك الاثر فيمكن تدراكه بالدم وغيره **قوله** واراد رجل افنادي هذا انما كان كره
 لمزيد الاهتمام بذلك الدم ولم يذكره عبد الرحمن بن مهدي في روايته **قوله** بنا هو حديث رواه مسفيان اي في باب المناسك مطلقا
 او اراد ان من جملة الاجزاء **قوله** ويجعلها عمرة وعليه الحسن قابل بملاحظة من الرضوي والغرض منه بيان ان كيف يخرج من احرام
قوله ما تركت من رجل اي من جبال عرفة واكادها **قوله** ياب في تقديم الضعفة من مع بليل **قوله** قال النبي رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في قل من مع بليل ثم لم يلم بالمرهم بالدم لم يذكره في حديثه عن الشارح **قوله** اخذوا فيه عشا فانما كان
 ابن عباس نفسه في الضعفة حينئذ كونه عيرا او بين معهم ولم يكن حتى فيم الغسل بن عباس لان كان كبير فاني اعلم ان ابن عباس ان يرى
 قصة نفسه من اذيه **قوله** لا ترموا الحجرة حتى تطالع الشمس حقيقة ادعاه وهو بعد طلوع الفجر وانما علمنا لما ثبت ان ام سلمة وثقفي معها
 اوزع آخرت بعد الفجر قبل ان تطالع الشمس وهذا محتاج الى السؤال **قوله** ياب ما جاز ان الجمار التي ترمى مثل معى الخنزير الجمار
 كما تطلق على الحجرات الثلثة تطلق على نفس الحصيات ايضا وهو المراد منها **قوله** كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرمي الجمار اذا زالت الشمس
 اي في غير يوم النحر وقال بعضهم يكس يوم النحر هذا وان كان جائزا عندنا الا ان خلافه الاول واما ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم فانما كان كره
 في الطلوات ليرى الناس مسانه بعد الاى من الحجرات ومقدار الحصيات وانه الى اي جانب ينبغي لان يقوم فلما بين ذلك اول روى

قوله يعني اثار الثلثة والقات ستار المسافر ومثله معناه اي في جملة اعماله صلى الله عليه وسلم قال ابو الطيب وفي الدر المختار اشعل
 بفقرتين المتل في الحرام **قوله** اختلفت الائمة في طرق وقت الرمي يوم النحر واختلفت ايضا في اخر وقت كما بسط في البذل قالا حافظا في
 الفتح قالت الخليفة للري جرة العقبة الا بعد طلوع الشمس من رى قبل طلوع الشمس وبعد طلوع الفجر جاز وان رما قبل طلوع الفجر
 اعادها وهذا قال احمد واسحق واذ اخفى لا يرميها قبل طلوع الشمس وهذا قال الثوري وفيه واما ما قبل طلوع الفجر معناه
 والشافعي وغيرهما قلت وقد علم من ذلك ان ما كمل الرضوي من مذنب الشافعي روى موافقا للثوري ليس معني قد وضع مذنب الخليفة في ذلك
 ما قال القاري في شرح الباب اطل وقت الرمي في اليوم الاول يدخل بطلوع الفجر الثاني ان يوم النحر فلا يجوز قبله وهذا وقت الجواز
 مع الاساسة لتركه سنة واخر وقت ادائه طلوع الفجر الثاني من غده والوقت المسمون من طلوع الشمس الى الزوال **قوله** **قوله** المروى
 في قصة النبي صلى الله عليه وسلم لما افرجهما الوداد ودنوه من عائشة قالت ارسل النبي صلى الله عليه وسلم بام سلمة ليلة الفجر فمرت بالحجرة قبل الفجر احدث
 والمراد بها عند الجوه بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر ثم اخرج البخاري وسلم وغيرهما عن ابن عباس ان كان يقدم ضفعة اهل الحديث وفيهم
 من تقدم حتى يصلوا الفجر ومنهم من تقدم بعد ذلك فاذا قدموا بالحجرة وكان ابن عمر يقول ان رخص في ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم
قوله وذلك تلال الجوه وضاعت فيه عطار وداؤس فقال لا يجوز قبل الزوال مطلقا قالا حافظا في الفتح وقال ابو الطيب فلا يجوز تقديم رمي
 زوالا لما على ما زعمه الماوردي لكن روى عليه حكاية امام الحرمين وغيره الجواز من الائمة اذ حكى عن علي بن ابي حمزة في ذلك لم يثبت في طائفة من الائمة
قوله وهذا على احدى الاقوال الثلثة المذكورة في فروع المصنف بناء على ان في الشيء كمال المنع والامتنان من ايداء الناس
 والقول الثاني في افضلية الركوب مطلقا واثبت كل روى ليعود في الافضل في المشي والا فالركوب والقول الاول بهما ما روي
 من روى ليدفعه من الغنى في مناسك الحج بحسب بركة المناسك اذ قال روى ما يروى في كتابه مختار ابن الهيثم ١١٠ ز

رماه لم يركب فيما بعد ذلك **مسألة** قوله **وتقبل القبله** هذا يعني ما في بعض الروايات ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل القبلة على
 يساره ووجه التوفيق ان البيت حين يتقبل الرجل لوجه البقرة يقع امامه ما لا ياتي جانب اليسار قليلا فصح ان يقال ان مقام بحيث
 يكون البيت في يساره واما اذا جعل البقرة على حاجب اليمين فلا يكون في كونه مستقبل البيت **باب الاشتراك في البقرة والبقرة**
 واجمع بهذا الحديث اشارة الى ما ورد بعد ذلك **قوله** حديث ابن عباس انما فرغ من وجه واحد هذا ايضا هو الحديث الذي
 اشار بقوله ذلك الى وجه ترجيح حديث **مسألة** حديث ابن عمر انك الحشرة وهذا الجواب كاف من جهة الشافعية فان من اصولهم العمل
 على حديث صحيح بمقابلة الصحيح والجواب عن الاعتناء ان ذلك منسوخ بما وقع في الحديث **مسألة** وجه الوداع ولم يكن بعد التغير
 كثير **مسألة** **باب في اشعار البدن قوله** قلن وان كان يجوز غير هذا ايضا **قوله** في اشعار البدن اي من البدن ومنه الاشعار
 ان طين في بحيث لا يري من الجمل الى اللحم ثم يعضنك سال من الدم مضغ من سنانها وصل الاشعار الاعلام وكان ذلك علاما للبدن
 فلا يتغير بها بعد ذلك اسد ثم لم يبق اليه ضرورة لما ايد الله الاسلام ولم يبق ما كان من الخطر ومع هذا فلو اشعر عالم طريقة اتي ندبا
 والذي اشتهر من مناهم عنده فممنع لما ارتكبه اهل زمانه من البدن في بحيث يخاف منه السرية والغضا او هو روع للعوام
 مطلقا لئلا ياتى الهدايا وغوا على يول الامراء من البدن في الوقوع في اشي منه طلبا لما هو ندب فصب **قوله** واما ما عده الدم
 ليس المراد بذلك سلت الدم من ذلك الموضع وانما الله تعالى الذي ذكرنا قبل من انه غضب بالدم السائل من اشق صفحة
 السنام ولعل الامانة على ما يتبادر من معناها لعل فائدة الاشعار فان اشق المدكوك والاشعار للسنان لا ياكاد يديب ولا ينفك
 سيما اذا لم يكن هناك اثر الدم **قوله** يرون الاشعار اي حسنا وهو قول الامام كما صح بالحق واي هو اعلم الناس بهذا الحديث
 ويكون الاشعار في البقرة ايضا **قوله** قال الترمذي تحت يوسف بن عيسى يعلق سمعت وكيفا يقول مين روى هذا الحديث فقال
 ابي كعب وقال هذا ما ذكره ليعمل للقول الاول من مقولته قال الترمذي ومعت ابان الساب **مسألة** **قوله** من ينظر في الراي اي
 يستدل بالقياس ويتفقه قال الرجل مؤيد ابان حنفية بمن هو علم الفقهين فان تحدث ابرايم سمع سلم وقد بينا لك ما اراد
مسألة قال ابو الحبيب يعارضه في اجماري من جعل البيت من يساره وفي من يمينه وفي رواية سلم **مسألة** **قوله** لا يتقبل البقرة ويستقبل القبلة
 مقدمة على غير ما يمكن ان يرجع رواية الكتاب ان مستقبل القبلة حال اداء الصلاة اولى واختار ما لا عمل بما في رواية الحسين
 لان مدايتها اقوى وقال النووي يستحب ان يلقف تحتها في بطن الواوي فجعل مكة من يساره وحاشا من يمينه ويستقبل القبلة والبقرة
 وهذا هو الصحيح من غير هذا وبه قال جمهور العلماء وقال بعض اصحابنا يستحب ان يلقف مستقبل البقرة مستقبلا مكة وقال بعض اصحابنا يستحب ان
 مستقبل القبلة فيكون البقرة من يمينه واما جملة من حيث رماها جاز سواء استقبلها او جعلها من يمينه او يساره او ما من توجهها او خلفها
 او وحت في وسطها او ما دام داخل الحظا لرواية الترمذي **مسألة** **قوله** الجمهور على ان الجودور والبقرة يتوقان مقام سبعة شيا حتى على
 الطحاوي ابن رشد الاجماع على ذلك لكن شكل الاجماع بخلاف السطح وغيره كما عناه الترمذي كذا في البذل الا ان يقال ان
 من على الاجماع لم يثبت الى ذلك لخلاف لرواية **مسألة** **قوله** اختلاف في محل الاشعار فذهب الشافعي الى اليمين وماك الى اليسار
 عن **مسألة** **قوله** اتيان كذا في الزرطقي وغيره وفي الهداية صفحة ان شق سنانها بان طين في مغل السنام من الجانب اليمين قالوا والاشبه هو
 الاية لان النبي صلى الله عليه وسلم عن في جانب اليسار فقصروا في الجانب اليمين اتفاقا **مسألة** قال الحمد الخطر بالحق كذا في الهلاك **مسألة**

هو انه بهذه القول **ص** **قوله** اشترى بدين من قديم موضع يقرب منه - فون مسير يوم وقد علم بذلك انه لا يجب عليه ان يخذ
 الهدى من بيتة اذن يتقانه وقد كان علم من الحديث السابق جواز اخذه من البيقات وجملة الامراء يجوز ذلك **ل** **ك**
ص **قوله** قال ابو الحسن وبدا مع لكثرة من وقف على ابن عمر **ص** **باب** تقليد الهدى للقيم **قوله** لم يجرم ولم يترك شيئا
 من الثياب بهذه الجملة ثبت ما زاد في الترجمة من لفظ المقيم فانه لم يجرم ولم يترك شيئا من الثياب واقام منها حتى
 علمت بذلك عائشة علم ان الاهداء الى البيت لا يستلزم خلع الهدى معه **ص** **قوله** وهو يريد ان لا يخرج زاد الجملة الحالية
 يعلم من لم يرد الى الطريق الاول فانه لما كان في نية العزم ومع ذلك لم يجرم بخلاف التقليد فمن ليس له نية ان يجرم لا يجرم
 بالطريق الاول **باب** ما جاز في تقليد الخمر كره الامام تقليد ما بالمرادة والفعال لما يجتهد من الشقة في ذلك مع سفر جنتها
 وضعف نيتها واما التقليد بما ردها من عائشة رده فغير ممنوع عندنا ايضا **قوله** يرون تقليد الخمر اى حثا **باب** اذ
 عطب الهدى **قوله** ثم احس عليها اى التي هي ملقاة في عنقها لا لظنها التي تشي عليها **قوله** ثم مثل من الناس ومنها ما كره
 لاختلاف ان المالك لا ياكلها ولا ياكله اذا بعث معه ولم يخرج نفسه مما اخلافت في من سواها من سياسة والصحيح انهم ممنوعون
 عنه كلهم ولعل الوجه في ذلك انهم لو كانوا اصحابا في اكلها الرضا تسارعوا الى ذبحها باذن بسبب وبذلك في هدى التطوع وهو
 المذكور لهنها وهما زلة التصرف في الهدى الواجب بالهبة والمبيع ويجب توليها وكذا **قوله** اذا عطب **ص** **قوله** قالوا ان

له قالوا لهدى الفارس اصحاب الراى اصحاب القياس لانهم يقولون برأهم فيما لم يجدوا فيه عدليا واذا كان ابن عمر اولى الشافعي
 يتبعون عليك ان لا تقهر من اقول العلماء من ابي حنيفة واصحابه انهم اصحاب الراى ان سوادهم بذلك يتبعهم وانما يتبعون
 ما بهم طاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على احوال اصحابه لانهم يراون ذلك فقد جاز من ابي حنيفة رزم من طرق كثيرة ما منعه ان يخذ
 اول ما في القرآن ظن لم يجد فيه طاعة فان لم يجد فيه طاعة فان اختلفوا فخذ بما كان اقرب الى القرآن ولهنة من اقولهم ولم يخرج منهم
 فان لم يجدوا طاعتهم فاول ما يخذ فقولنا انما يتبعون ابا حنيفة اقل اهلها ربك دعاه من الامام اذا جاز الحديث من رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فله الراى للبين واذا جاز من اصحابه اخرنا ولم نخرج من اقولهم واذا جاز من اصحابه اخرنا ولم نخرج من اقولهم واذا جاز من اصحابه اخرنا ولم نخرج من اقولهم
 ولو شئت تفصيل فادع الى **ص** **قوله** قال ابو الحسن وبدا مع لكثرة من وقف على ابن عمر **ص** **باب** تقليد الهدى للقيم **قوله** لم يجرم ولم يترك شيئا
 من الثياب بهذه الجملة ثبت ما زاد في الترجمة من لفظ المقيم فانه لم يجرم ولم يترك شيئا من الثياب واقام منها حتى
 علمت بذلك عائشة علم ان الاهداء الى البيت لا يستلزم خلع الهدى معه **ص** **قوله** وهو يريد ان لا يخرج زاد الجملة الحالية
 يعلم من لم يرد الى الطريق الاول فانه لما كان في نية العزم ومع ذلك لم يجرم بخلاف التقليد فمن ليس له نية ان يجرم لا يجرم
 بالطريق الاول **باب** ما جاز في تقليد الخمر كره الامام تقليد ما بالمرادة والفعال لما يجتهد من الشقة في ذلك مع سفر جنتها
 وضعف نيتها واما التقليد بما ردها من عائشة رده فغير ممنوع عندنا ايضا **قوله** يرون تقليد الخمر اى حثا **باب** اذ
 عطب الهدى **قوله** ثم احس عليها اى التي هي ملقاة في عنقها لا لظنها التي تشي عليها **قوله** ثم مثل من الناس ومنها ما كره
 لاختلاف ان المالك لا ياكلها ولا ياكله اذا بعث معه ولم يخرج نفسه مما اخلافت في من سواها من سياسة والصحيح انهم ممنوعون
 عنه كلهم ولعل الوجه في ذلك انهم لو كانوا اصحابا في اكلها الرضا تسارعوا الى ذبحها باذن بسبب وبذلك في هدى التطوع وهو
 المذكور لهنها وهما زلة التصرف في الهدى الواجب بالهبة والمبيع ويجب توليها وكذا **قوله** اذا عطب **ص** **قوله** قالوا ان

انهم يرون ذلك في كل ما يرونه

اكل منه شيئا غير مقدار ما اكل وهو للذئب عندنا يعني هذا المقدار للفقراء قوله قل بعض اهل العلم اذا اكل من
 هدى التطوع شيئا فقد ضمن لعنه يعين على مذنب هؤلاء ياكل التليل من لحم الهدي وكلها والا فلا يفتح الفرق فليس نقلا
 له اركبها فقال يا رسول الله انها بدنة انما اجاب الرجل بهذه لما فهم ان النبي صلى الله عليه وسلم لعن اهلها بدنة ولذلك امرني
 بالركوب ثم اجاب الثانية فتدانه ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يمسح قولي انها بدنة فقال النبي صلى الله عليه وسلم اركبها ويحك
 او عليك يعني اني سمعت ما قلت من انها بدنة ومع ذلك فاني جوزتها لك وكان ذلك لما رأي من اضطاره اليها ثم علم
 اما اولها فان كلمة ويحك او ويحك كثيرا ما تطلق ولا يراد حقيقتها كما اطلق النبي صلى الله عليه وسلم نهها واما ثانيا فان منقطع
 الهديا والاضافي يجوز لما لك ان يتقطع بها اذا اضطرها اليها ولا ضمان عليه حينئذ واما اذا لم يضطر اليها فلا يجوز والرداء لا يجوز
 الانتفاع بهما من غير اضطرها اليها واما اذا اضطرها اليها فهي جائزة لا الانتفاع بها واستعمالها مضمونة عليه **باب ما جاء**
بأي جاني الراس يبدؤ في الحلق هذا الحكم ليم الحمل والحرم والحج وجوه قوله فاطهاه ابا طلحة زوج ام سليم ام ابن مالك
 وبذلك يعلم ما لم يضر ولا يضره بل ذلك جواز التبرك بشعر الكلب كذا في غير الشعر من اللباس وجوه وما ينبغي ان يستنبط
 من نهها ان تعزيم الا فاصل في التقسيم في مرضى فقد كان فيهم ابو بكر وعمر وغيرهما رضي الله عنهم ومع ذلك فقد ناول ابا طلحة
 مالم يناول احد امثلة الا انه لا ينبغي ان يركبها اذا خاف ان يضرهم ذلك **باب قوله** وهو قول عفيان الثوري والشافعي واسم
 واسم الا انهم اختلفوا حسب اختلافهم في مسح الراس فقال مالك لا يجزيه الا الحلق والكل وكذا تقصير مقدار الا انما مسح
 دائرة المشعر وقال الامام لا يجزيه اقل من الربع في الصورتين وقال الشافعي باجزاء اقل من ذلك ايضا **باب قوله**
قال ابو عيسى حديث علي فيه اضطراب وهو الذي ذكره من ذكر علي وعدم ذكره **باب الطيب عند الاعمال** قوله طيبت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وبذلك يعلم ان الطيب يجوز استعماله قبل طواف الزيارة فان قال قائل كمثل ان يكون من
 خصوصية قلنا مع خلاف الظاهر ان استدل على جوازه بتلبس عائشة بالطيب ولم يكن طافت بعد قوله طيبت فيسه
 مسك اشارت بذلك الى دفع ما عده يهيم من ان تطيبها اياها كان بما لا يقال للطيب مجازا **باب قوله** اعطوا الزيادة
له وبذلك قالت الجهمي قالت يعني اختلفوا في هدى التطوع اذا عطب فقال الجهمي لا ياكل وهو قول مالك وابي حنيفة والشافعي وغيرهم
 ورخصت طائفة في الاكل منه روى ذلك عن عائشة وابن عمر وقال ابن رشد في البداية اجموع ان هدى التطوع اذا عطب حملان ياكل
 منه ما به كسائر الناس وانما اذا عطب قبل ان يبلغ حلقه بين يمين الناس ولم ياكل منه فزاد داود ولا طعم منه شيئا اهل رفقة وغل
 فيما يجيبه من اكل منه فقال مالك ان اكل منه حرم عليه بدله وقال الشافعي وابو حنيفة والثوري واسم عليه مائة مائة **باب**
 ان غرض المصنف بهذاشارة الى مذنب مالك والاول كان مذنب الجهمي وتقدم بيان مذهبهما قريبا في كلام ابن رشد والفرق بينهما ان
 على مذنب الجهمي يعين مقدار ما اكل على مذنب مالك اقامته البديل فتأمل **باب** في شرح الباب من ساق بدنة واجب
 او تطوع لا ياكل للانتفاع به غير ما وهو فيها وجهها وليتها على ما لا اكل الا اضطرر فان اضطر الى الركوب او حصل
 متاعه عليها ضمن ناقص بركوبه او حصل متاعه وتصدق به على الفقراء وينفع منعه بما اكل الباء ولا ينقطع لبنها ان قرب ذبحها والاعطى
 وتصدق به وان مردها به لنفسه او استهلكه او دفعه لغيره ضمن قيمته **باب**

الى الليل ان كان المراد منه انه طاف لغرض في الليل فهو ممنوع فانهم متفقون على انه طاف قبل الظهر وان كان المراد انه غرقة الى الليل لغيره اى جوزه اليه فلا شك انه جائز بعد ذلك من غير كراهية ووجوب دم الى الثاني عشر من رجب والى الرابع عشر عند الغاقي فلا يشترط ان يجزئه الى الليل فلعن الله اذ غرقة استحبته الى الليل فليطه بعد الوقت المستحب باب ما جاء في نزول الابطح هذا المنزل هو المسمى بالبطح والمصعب وخيف بنى كنانة وهو المشرك بنى طوى وقدمنا ثانيا من قبل والنزول فيه ليس مما يتعلق بالرجح وانما هو سنة عمدة فما قيل تمصيب ليس بشئ اريد به في الحج وحديثا قيل تمصيبه فلما رآه على افراد من الحج وطهارة **قوله** قال الشافعي نزول الابطح ليس من النسك في شئ بذنا يعين مرادنا الذي ذكرنا انما انما هو منزل نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان النزول فيه سنة لنزول ربي في البيت فاعتباره ذلك المنزل للنزول في الصحيحين **قوله** غانزل رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه كان اسبح لمحمد هذا لا ينافي ما قدمنا فان سبب نزوله ذلك المنزل واعتباره يجوز ان يكون عدة اشياء **باب** حج الجبلى **قوله** الهذاج السلام لا تغفل لعين ان له نفعاً في ذلك ام لا فقال نعم فعلم ان حج النفل جائز من البيت ايضا واما عدم اجزائه من حجة الاسلام فلما لم توجه اليه الخطاب لعبد وتلبسه لم يزل ورداء وتلبى عنه ولا جناح عليه حتى يرد دم لا طيرة لاني من يقوم به **قوله** فلما تلبى عن النساء ورمى الركن

له عنت من قوله كراهية اى ان يفروا بدم في ذلك المختار ثم طاف للزيارة لئلا ينالهم الفجر الثلثة بين وقت الوجوب فان اخره من ايام الخروا لياليها منها كره تحريماً ووجب دم ترك الواجب **ام** **له** يعلق الى انفسه ما في شرح المنهاج وغيره من فروع الشافعية ان اعلق والطواف والسعي لا فرق بينهما بل كره تأخيرهما عن يوم الخروا وشدته تأخيرهما عن ايام التشريق ثم من خروجه من مكة **ام** **له** ولذا قال ابن القيم في الهدى هذا الحديث فلفظ بين خلاف المعلوم من فعله صلى الله عليه وسلم الذي لا يشك فيه اهل العلم بحجة صلى الله عليه وسلم ثم بسط الكلام على تضعيف الحديث وانت خبير بان لا حاجة الى التخصيص على توجيه الشيخ فانه رده ووجوب الحج في شرح المنهاج بان اخطوا من النساء وذهب منهن **ام** **له** ففي الدر المختار الطواف في يوم اخر الاول افضل **ام** **له** وهذا مختلف بينكم فذكره المحوى في الحج والمعروف ان الطوى غير المحسب **له** قال الحافظ نقل ابن المنذر الاختلاف في استحبابه مع الاتفاق على ان يركب من النساء **له** قال الحافظ في الفتح بعد ذكر الاختلاف في ذلك قال الحافظ ان من نفي ان منته كراهية وابن عباس اراهم ليس من النساء كما يروى من غير شئ ومن اثبت كراهية عراده دخول في عموم الناس بافعالهم صلى الله عليه وسلم **ام** **له** ففخرج الشيطان والوداد من ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من الغد يوم اخر وهو بمنى فمن نازلون فدا بنحيف بنى كنانة حيث تقاسموا على الكفر لعين بذلك المصعب وذلك ان قريشاً كانوا يتنصفت على بني هاشم وبني المطلب في طلبه لاننا نكحهم ولا يبايعوهم حتى يسلموا اليهم النبي صلى الله عليه وسلم لكراني جميع الفوائد **له** قال النووي وقال القاضي لا خلاف بين العلماء في جواز الحج بالعصيان والامانة طائفة من اهل المذاهب ولا يفتى الى قولهم بل يوم رددوا بالحديث وفعل العصاة واجماع الامة واما خلافات الى حنيفة في انه بل يفتقد حج ويجزى عليه كمال الحج وتجب فيه الفدية ودم الحج فلو حنيفة يمنع ذلك ويقول انما يجب ذلك تركه على التسليم فهو على ان لا يفتق من الغرض ان يتجوز كذا في شرحه الى الطيب قلت وما علمي من خلاف الحنيفة في الانقاد ليس يصح انما خلاهم في ايجاب الحجية كما عرفت في كلام الشيخ **له** **له**

هذا الحديث ان ارد ظاهره فهو مخالف للمذهب كلها فان التلبية لا تجزئ عن اخر من ان فيه اشكالا آخر وهو ان ليس في الحديثين الذين قال بهما المؤلف انها ليسا معمولين بهما والباقي كله معمول به والحوادث عنه ان جازما مصرح بقوله ان التلبية ولفظ كان ظاهره الاستمرار وان لم يكن نصا فيه فعمل انه ذهب اليه اختاره واحث الحق في الحديث ان النسوة اللاتي لم يقدرن على التلبية لمضوا أو أعادوا أو كنن على منهن ولا خلاف فيه لأحد والتقييد بالنساء ولما ان ذلك غالب فيهن ان الرجال كذلك في هذا الحكم فانهم بذوا فتم ولا خلاف في قولنا اذا جئنا من صلى الله عليه وسلم مع انه لم يج بعد الهجرة الآية اما ان يكون قوله هذا منسوبا الى ادين فعل ذلك في جملة الواقعة فالظاهر انه لو جئنا لما كان كذلك او قاله باعتبار جملة قبل الهجرة وان لم يكن كذلك لم يمتنع فيه فاعادة الفعل الهم مجازا من الفعل الهم باعتبار من كان معهم قيل بل المعنى ان كنن جازما رافعا صوابا ولا شك في ان في رفع الصوت بالتلبية اجزا ليس في الاسرار والنساء من معن من رفع الصوت ورفع الاصوات بالتلبية وجعلنا اجزا كذلك هي ولو يضاف اليها من وهذا صحيح ايضا **باب** الحج من الشيخ الكبير والميت قوله

يجي عنه فلما جاز من الحي بضعفه ومجزه من ادار الاركان جاز من الميت لانه اضعف وايجز وبذلك يقيم المناسبة بين الترجمة والحديث اذا الترجمة مشتقة على امرين ثم اعلم ان المؤلف لم يذكر الحديث الذي فيه تصرح بالحج عن الميت بها على محله بابا ملحمة تعليلا لك استنباط المسائل عن الحديث فيكون الحديث الآتي في الباب الثاني بمنزلة التأكيد للحكم المعلوم سابقا **باب** قوله فسألت محمدا عن هذا الحديث يعني حديثه على ما مر من حديث سوال التخميمة والفضل رديف النبي

صلى الله عليه وسلم ولا يجد ان يكون حديثا من عباس مع ذلك عنه صلى الله عليه وسلم حتى أرسلت عن ذلك حديثا قوله يا رسول الله شأن ابني شيخ كبير الظاهر الحج لم يكن يجب عليه انما كان في كسوته وان كان جائزا ان يكون الحج فرضا عليه فخصه **باب** في العمرة

سأله في شرح البهايم عن أبي طه عليه اوتام وهو بعض فزوى وهي عنه رفيقة او غيره بامره السابق على اعطاء ولو مر صحيح ثم اعلم انه اذا امر اصحابه ورفعنا ذلك فلا خلاف فيه واما ان لم يامرهم بذلك نصا فاهلوا عنه جاز ذلك ايضا عندنا بل حيفه خلافا لاهلهم واولاد الشيخ جنى على تسليم صحة الحديث ولا فخر اخبر ابن ماجة في مسنده برواية ابن ابي شيبة عن ابن خزيمة بن هاشم بن عبد الله بن جابر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعاذ النساء والصبيان فلبسنا من الصبيان ورمينا بهم واهلنا ذكر الحديث صاحب المنقذ قال الشوكاني حديثه ما اخرجه ايضا ابن ابي شيبة ورواه الترمذي بلفظ آخر وقال ابن القطان لفظ ابن ابي شيبة اشبه بالصواب فان المرأة لا تجلي هنها غير بالجمع على ذلك اهل العلم ام **سأله** اي من الخفية في الهداية لوامرنا نابان يحرم عنه اذا غنى عليه ونام فاحرم المأمور عنه صح بالاجماع قال عيسى اراد اجماع اصحابنا فان كانا والشافعي واسم لا يجوزون وقال النووي لا يجوز عندنا بل وسعت ومحمد ساراذن اولم ياذن وهذا النقل غلط انتهى **سأله** حكاية السيوطي فقال له المحب الطبري على ان المراد رفع الصوت بالتلبية لا مطلقا بل تلبية ام **سأله** قال الشيخ في البذل هي واجبة عند الشافعي واحمد وغيرهما من اهل الاثر والمشهور من المالكية ان العمرة تطوع و اختلف قول الخفية في ذلك قال في البدل قال صاحبنا انها واجبة كهدية الفطر والاحمية والحرز من منطلق هم لهم وهذا لا ينافي في التوبة وفي شيخ البهايم للقاري هي سنة مؤكدة على المختار قيل واجبة صح فاضحان وبه جزم كتاب البدل وعن بعض اصحابنا انها فرض كفاية انتهى قلت فكل كلام الشيخ راجع على القول بانها سنة مؤكدة على المختار وقال ابن رشت قال ابو الرواد وادوي تطوع **سأله**

الواجب على كل من لا قوله قال وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو ضعيف انه هذه كلها مقولة الشافعي اني انما اباب لا مقولة الترمذي
 والارزاق المتناقص في قوله والجواب ان المؤلف نفسه مصرح بان الحديث السابق حسن صحيح وهو مصرح في ان العروة ليست
 بواجبة فلما كان هذا الحديث صحيحا لا يضرنا ما ضعف الشافعي على انه يفتي ان فيه رواية ضعيفة فكان مؤيد لما قلنا كيف من يثبت
 هذا الحديث صحيح ومن ولى الشافعي لم ينفرد رواية جابر فلذلك قال ليس فيها شيء ثابت بها انطوى وما قوله حج من ابوك و
 اعمر خليس نصا في وجوب العروة لان الامام ابراهيم فان السؤال لعله كان من الحج - النافذة فكيف يمكن حمل الامر على
 الايجاب وتاويل قول ابن عباس انه كان يقول بتاكيد بان ان قول ابن عباس لا يجدي نفعا اذا كان الحديث
 المرفوع مرعا على خلاف قوله وكان يقال هما حمان كانه اشترط ذلك الى وجوبه وتاكيد كالحج حتى يصح اشتراكها بالحج
 في التثنية وانت تعلم انه ليس بشيء اذ التثنية على معنى المقصد وهما مقصودان بزيارة البيت اعم من ان يكون بطريق
 الوجوب او بالتطوع **باب من** لما كان بيان ميقات العروة مما يناسب ذكره مقبب ذكر العروة قال بان من دلا
 يخفى كونه بابا منه قوله الى يوم القيمة يعني ان هذا الدخول ليس مما يختص به او بزمان بل الحكم مؤبد لكل مؤمن **قوله** معنى
 هذا الحديث انما احتج الى هذا التفسير فعلمنا يتوهم من دخول احد هاتين الاخران لا احتياج الى اتيان افعال من عدة بان
 المراد تماثل زماينهما حتى يعتمر في اشهر الحج لا تماثل اركانها وافعالها **قوله** واشهر الحج لفظا ليجتمع اليها امتحان وبعض من
 الثالث تسمية للكل وتوصيفه باسم الجرد ووصفه **قوله** واشهر الحج رجب وهذا القاعدة وهذا الحج كلها وحرم وانما بين
 ههنا تبعا واستطرادا وتلايق منك فلفظينها **قوله** لا ينبغي للرجل ان يبل الخمر ان ذلك سحره له ووجه ذلك ما يرد من
 الجنائيات وارتكابها ليلتهى الامتداد زمان الاحرام **قوله** ان يعمر عائشة من التعميم فلم ينمى ميقات المكي في العمرة انما يجوز
 اي صل كان وان كان الافضل لان يعتمر من التعميم **قوله** فاصح بالبحرانة كانت وهذا هو المصنف في الخمار من اكرهه من التعميم
قوله الملبوس ليلته الزاني لان المذكور في الباب زمان الحج قال ابن رشد الفقيه العلوي جواز في كل وقت لانه كانت في الجاهلية لا يصلح
 في ايام الحج وهو من قوله صلى الله عليه وسلم دخلت العمرة في الحج الى يوم القيمة وقال ابو عبيدة بن جابر في السنة الايام عرفة ويوم النحر واليوم التشرقي
 فانها تكملها وقال الحافظ الفقيه جواز في جميع الايام لمن لم يكن تلبسا بحال الحج المانع من التعميم ان يذكره من عرفة الى آخر ايام
 التشرقي **قوله** ١٢ قال الحافظ احمد العلوي ان المراد باشهر الحج ثلثة اوابا مشاير لكن يختلفون في ثلثة بمحاذات هو قول كل
 ونفس من الامام الشافعي واخرون بعض اثباته وهو قول باقين ثم يختلفون في افعالهم واخرون في ثلثة من ذي الحج - ويلي عليه
 يوم النحر والاقبال ابو عبيدة واصحابهم وقال الشافعي في المشهور الصحيح عنه لاشترط اختلاف العلماء ايضا في اعتبار هذه الاشهر بل هو على الشروط
 او الاستحباب فقال ابن عروجه من الصحابة والتابعين يورثون فلا يصح الاحرام بالحج الا في هاتين هاتين هاتين وقال يعني الاحرام
 بالحج فيها اكل من الاحرام فيما عدا ما وان كان صحيحا والقول للعمرة الاحرام في جميع السنة فرب ما كنت في حنيفه - واحمد وانما وهو مؤيد
 ابراهيم الفقيه والثوري والليث اه وفي الرض المنيكره احرام الحج قبل اشهره وينتقد **قوله** ١٤ اي عند الحج وهو التعميم فلا خلاف في
 كما عرفت قبل ذلك **قوله** ١٥ فذكر في الحافظ من الحب الطبري لا علم احدا جعل مكة ميقاتا للعمرة اه قلت لكن مال ابن القيم ان ذلك
قوله ههنا هو الصواب ولفظ بل واود فاصح بكونه كانت وهم كما حقه اشج في البذل ١٦ +

باب في حرة رمضان قوله قال سحن معنى هذا الحديث يعني انها لا تكاد تجزئ عن حرة الاسلام فان الثواب شيء و
 اسقاط الغرض من الذمة وفراجه شيء اخر فلا يلتبس عليك بكون بينهما **باب ما جاز في الذي يهل بالجمعة فيكسر**
 متعديا به ولا ويرج لازما معروفا بالحديث الوارد في الباب مريض في ان الاحصاء لا يختص بالعدو كما ذهب اليه
 الشافعي **قوله فقد حل** ليس المراد ان حل يتغير المخرج والكسر وانما المراد ان سحن التحلل وجاز له ان يتحل بطريقه المذكور
 في مقامه **قوله** وسعت رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا بيان الفرق بين رواية سحن بن منصور عن روح بن عبادة
 ورواية عن محمد بن عبد الله بن الجراح قال في هذه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال في الاول في اللفظة
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم **باب قوله** حجاج ثقة حافظ فلا يفرز ترك راويا ولا ينسب بذلك في اليوم غايه الامر
 ان ارسله ولعل الترمذي اراد بذلك مخالفة محمد في تفسيره **باب الاشتراط في الحج قوله** ان شعبة بنت الزبير
 الزبير بن زبير بن العوام فان شعبة بنت محمد بن عبد الله بن زبير بن عبد المطلب **باب قوله**
 افشروا قال ثم استدل بذلك الشافعية في قولهم بسقوط دم الاحصاء اذا اخطروا وانت تعلم ان الرواية ساكنة عن ذكر الدم
 وانما رخص لها في الاشتراط تطبيقا لقبها المتأنيش من اول الامر فلا تروح معده فخرج من الخبر الكثير فلا توفى في الوش
 برحمته يخص بها عموم قوله فان احصرت فما استيسر من الهدي وقوله عليه السلام من كسر او عرج والحكم لا يختص بالكسر
 والعرج لعموم اللفظ وهي عدم التمكن من الاداء **باب قوله** ولم يلصقهم الاشتراط في الاحرام اي عييدا او مانعا من العداء
 والافضل لانكرا ان يقال ذلك لم يكن له ضرر بقوله وان لم يستدبره فائمه **باب قوله** ليس بكم منه ليكم فان صلى الله عليه وسلم
 حين احقر المحرمين لم يكن في امن من ان يحصره العداء ويمنوه وصول مكة كيف وفيهم كثرة ولينظهم على اهل الاسلام
 شدة ومع ذلك لم يشترط لما لم ير الاشتراط نفع شيئا بل الذي اشترطه من لم يشترط في ان لا يحل الا بعد بعث الهدي
 الا ان الخلف ان يقول انما لم يشترط لما كان اتى بالهدي فلا فائدة له في التحلل من غير بعث الهدي كما هو الحكم المشهور
 عندهم واما امر القضاء فكانوا على اثنين من دخول مكة اتي تيسر رؤيته صلى الله عليه وسلم ذلك في المنام وليس هذا
 لغرض من الله عليه وسلم فلعلمه لا يتيسر له ان يقضي عمره وليس عنده ما يبعث به الهدي فليست **باب قوله** فلا اذن
باب قوله قال يعني اختلفوا في العصر اي شيء يكون وبأي صحن يكون فقال قوم وهم عطاء بن ابي رباح وداود بن ابي يحيى كانوا يقولون
 من مرض او فتر من عدوا وكسر ذهاب لغمه ما يمتنع من لحي الى البيت وهو قول الخليفة وروى ذلك ابن عباس وابنه وداود بن ثابت
 وقال آخرون وهم الحديث في مالك الشافعي واحمد واسحاق لا يكون الاحصاء الا بالعدو فقط ولا يكون بالمرض وهو قول ابن عمر **باب قوله**
 كما في قوله صلى الله عليه وسلم اذا قبل الهليل بن هبنا وادبر الهليل بن هبنا فقد اخطر العاصم قال الشوكاني تنسب بغيرها الحديث الاول
 وداود فقال لا يسل في مكانه بنفس كسر العرج وابتج ليقية الطمار على ان يخل من كسر او عرج لكن اختلفوا فيما بين يعل وعلى ما يعل هذا الحديث
 فقال صاحب الشافعي يعل على ما اذا اشترط اقل فافاد هذا الحديث طهارة صلا لا ولا يلزم الدم وقال مالك وغيره يعل بالطواف بالبيت
 لا يعل غيره ومن خالف من الكوفيين يعل بالنية والذبح والحق كذا في البذل **باب قوله** مريض بذلك في رواية ابى داود **باب قوله** نمى في السجدة
 اذا نمت ذلك وان الاضطرار عن غير ان يفتوا يقول ابى يوسف رحمه الله كما بسط القاري في شرح البياضي آخر فصل في الهدي خارج اليه **باب قوله**

النبي صلى الله عليه وسلم هذا هو طواف الصدر من هذه الطائفة في هذه الحالة فلا دم فيه ولا قضاء **باب قول ابن**
عبد الرحمن بن السلمي وما وقع في بعض النسخ ابن السلمي فخط من النسخ قوله فرقت من يدك عن عار عليه لتأخذ
 الى السؤال مع علمه بالمسئلة عن موافق من عروا علم فلما سأل من عروا لعرض عليه باسمه من النبي صلى الله عليه وسلم
 وقد كان سأل عن شيء ولم يطف طواف الصدر فكان يحتمل ان يجيب عمر على خلاف متفق الحديث فياثم بذلك الحارث
 والمعنى سقطت باختيارك ويايدي نفسك لانك سألت عن يحتمل قوله الخطأ بعد العلم بمقوله من لم يحتمل قوله الخطأ
١٢٣ باب ما جاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً اما ما ورد في ذلك من احاديث فعله صلى الله عليه وسلم كذلك
 فالجواب عنه ان اكثر اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يعبرون منه وانما كانوا يتناولون عليه قفاً وقفاً طائفة بعد
 طائفة لكثرة الناس لا يميز فعل الرواة الذين رويوا طوافاً واحداً وسعيهما واحداً لم يعملوا اليه صلى الله عليه وسلم الا وقد
 فرغ من طواف الاول وسعي الاول او الفصل عنه ولم يأخذ النبي صلى الله عليه وسلم بعرفي الطواف الثاني واما
١٢٤ قال صاحب خلاصة يفتح الموهدة ثم ستانية ساكنة وفتح اللام **١٢٥** قال السير في بلاد مكة كناية عن الحجل قال ابو العلي بن
 الظاهر ادعاء عليه ليس المقصود حقيقة وانما نسبة الخطأ اليه في تأخير التلخيص كانه بذلك فتح ان يدي عليه بهذا الدعاء اه قلت ووضح
 المراد رواية ابى داود فانها مفصلة فقد اخرج من الحارث بن عبد الرحمن او قال اتيت عن الخطاب خاتمة من المرأة تطوف بالبيت
 يوم الترويض تحض قال يمكن آخرهما بالبيت قال فقال الحارث كذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فقال عرابية من
 يدعي سألني من شيء سألت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كيما اختلف فعل هذا من ما فاده الشيخ زعم قال الحافظ من ابن المنذر قال
 عنه الفقهاء بالاصحارس على الحائض التي قد افاضت طواف وداع وروينا عن عمر بن الخطاب وابن عمر بن الخطاب انهم لم يروا
 بالمقام اذا كانت حائضاً لطواف الداع وقد ثبت رجوع ابن عمر بن الخطاب من ذلك بقي عمره فافناه لثبوت حديث عائشة
 وقد روى ابى ابن شيبة من طريق القاسم بن محمد كان اصحابه يقولون اذا افاضت المرأة قبل ان تحيض فقد فرغت الا عمره فاذ كان
 يقول يكون آخرهما بالبيت وقد وافق عمر على رواية ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله ثم ذكر حديث الحارث المذكور ثم قال استدل
 الطحاوي بحديث عائشة وحدث اسمع على نسخ حديث الحارث في حق الحائض اه قلت المراد بحديث عائشة - ما تقدم في السردى في قصة
 صفيية - اخره البخاري وغيره وحدث اسمع ما اخره البخاري عن عكرمة ان اهل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة طافت ثم حاضت قال
 لم تنقض طوافها الا بعد ان يقولك وندب قول زيد قال اذا فرغتم للمدينة فاسألوا فقروا للمدينة فاسألوا فكان ابن سألوا اسمع ذكرت حديث صفيية
١٢٦ اختلفت الائمة في طواف القارن فقالت الائمة الثلاثة ان يطوف طوافاً واحداً الى الفرض وسعيهما واحداً وقال الاوزاعي
 والشيخ الحنفى فيهما هذان ابى السلي وغيرهم والوحيفة واصحابه لا بد للقارن من طوافين مسيين كذا في البذل عن النبي صلى الله عليه وسلم **١٢٧** علم ان
 ما ورد في الروايات من قولهم طاف طوافاً واحداً مؤول بما جاء في حديثه صلى الله عليه وسلم طاف اولاً عنه وهو مكة كما في حديث جابر الطويل في
 ثم طاف بعد رجوعه من بي يوم الترويض الاختلاف في الروايات في صلوة صلى الله عليه وسلم انكرات بكه اثنى كما في حديث جابر المذكور وغيره
 من عدة روايات فلا يشك احد فضلاً عن الائمة في تحديد الطوافين فلا بد من التناول لكل واحد فيها وروى فطوا طوافاً واحداً فافهم قوله
 طاف للفرض طوافاً واحداً والطواف الاول كان المقدوم ونحن نقول طاف بمثل من السرايين طوافاً واحداً والطواف الاول كان للمرة ١٢ ز +

رواة الطوائف وكذا السبعين فلا يتوهم بهم أنهم ردوا ذلك بحسن القياس والتوهم اذ لو عمل على ذلك لكان كذباً فلم ينقلوا عنه ذلك الا وقد رآه اذ طاف طوائف وسبعين واما الحديث القولي فما نصبت او ما أول جمعاً بين الاعداء بين من ذلك قولهم الا في عنده من الشر عليه سلم من اكرم بالحق والقرعة اجزاء طواف واحد سوى واحد فليصحب اذ مر فوا غير صحيح وانما هو موقوف فان سلم رخصه فالواو في معنى او وهو كثير شائع ولفظه جميعاً وان كان القالب يستأهلها فيما وجودها بجميع ولكنها كثيرة ما يستعمل فيها لم يجمع وجودها وذلك لاعتبار الاجتماع في نفس الوجود والالزام التعارض بين قوله وفعله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يحمل فعله على العمومية وقوله هذا على الرخصة لان هذا القول لا يحسن قال الطوائف لم يقل اجزاء واحد ومن قال بطواف لم يقل بشرعية التكرار باب مكث المهابير لم يصدروا له مكث المهابير بعد قضاء بسكة بكة وانما نقص لهم ذلك دون الزيادة لان في الاقامة هناك تعريضاً لثواب الهجرة على التخييل فيكون ذلك لانها وان لم تبتح دارا لغيره ان اقامه نقص بسبب الصورة لما عاهد الله بين من مفارقة الابل والمال ومتاركة الوطن وان لم يكن نقضاً حقيقة ولذا قيل لثواب الهجرة ان مات احد من الذين باجروا في الدار التي يجرى بها اولاً وان لم يكن من عمره القيام هناك بل كان على قصد الرجوع ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم لئن البأس سعد بن خولة واما لو كان في ايام اوارسك فله في ذلك فضل كسب ولذا ناقص بذلك اجرة مشيئاً لانه لم يقيم الا لاداء بسك بعد ولا يجدان يقال وان لم يرد بذلك تعريض فيما بلغني من ذوات ان لم يبت بسكة من المهابير وان كان ينقص من اجرة شيء الا ان ثواب مائة بكة كما يؤتاها غير لها جسم وان كان الغابر قوله صلى الله عليه وسلم لئن البأس سعدان ما او في من الثواب لا يجازي النقص من ثواب هجرة ولا يكافيه اذ لو كان مواظباً لاداء ما عليه شيء لم يكن شيء بئس ثم ان الرخصة في اقامة الثلث لما يمتنع اليه من دفع التعبد لئلا كان اصلاح شأنه وشرا بعض ما يضطر اليه في سفره الى غير ذلك واشهد على من قال قوله وهو من الاحزاب وعده بذلك حالاً من فاعل هزم وانما هو موقوف على فعل محذوف للان الحال تكون نكرة وبما عرفت ولما لا يوجب ظاهر اللفظ على هذا التقدير من اقتصار التوجه على عين الهمز مع ان توجه الهمز بولا ليس بصيغة كمال فلا يغير افادة قوله او وعدة توحيداً ولا في هذه على تقدير الحالية لا يكون الاستعلاء بالكلام السابق وعلى تقدير كونه مفعولاً مطلقاً لا يكون كلاً مستقلاً في افادة التوجيه وان كان يجوز ان يكون حالاً ايضاً باعتبار صحة المعنى في نفسه باب ما جاز في الهمز يموت في احواله اختلف العلماء فيهم

س اختلفت الخفا في تركيب قولهم وعده على اقوال قال صاحب الكافية وشهد بها هذا الحال ان تكون نكرة ومرت به وعده ونحوه تناولوا في ظاهره ونقصاً على القادة وتناولها على الوجوب اجماعاً انها مصادرها لافعال محذوفة اي ينغرد وعده اي انفرادها فليجوز حال والمصدر منصوب على المصدرية وثانيها انها معارف موصوفة بوضع النكرات اي منفردا ونحوه الصورة وان كانت معرفة هي في التقدير نكرة اء وقال من المعنى للتمتين هي نكرة وانما وجيز الكوفة نحو مرت به وعده اء وفي ما شئت يعني لم يدخل الكوفة هذا نحو في الحال اسلاً اذ المنصوب به اء عندهم على التقدير كما في قولهم جاء متباخلاً بالبصرة اذ هو منصوب على الحال مندم اء ١٣٥ اي باعتدال التحويل لئلا يظن فان التوجيه على اللفظ لا يغيره على ان التوجيه في وقت خاص ١٣٥ فقال لشافعي والثوري واحمد وان ابن الحرم على احواله بعد الموت ولذا جزم سترانه بتطبيع وقال ابو حنيفة وما لك دالاً ولا داعي الى نصيب به ما يصيب بالحال وهو مروي من عائشة وعمر وعطائوس كذا في البذل ١٣٥

وبنهم الشافعي من قال ببقاء احرامهم ومنهم من قال بتمامه بالموت واستدل الشافعي ومن دونه بهذا الحديث
 فان النبي صلى الله عليه وسلم نهى ان يجزأ رأسه وعلله بان يبعث يوم القيمة بهل وبلى وقال الامام ومن قال بقول ان احرامه
 ينقطع في حق احكام الدنيا العموم قوله عليه السلام اذا ملت ابن كادم القطع على الامن ثلث صدقة جارية او عمل يشترط به او له
 صالح يدعوله واما هذه الواقعة فمحتمل كونه تصدقته في الرجل للان احرامه لم ينقطع وقتنا به ذلك بقوله عليه السلام في الحديث
 الذي استدلوا به على امرهم اغسلوه ومارسوه فان السدر مما لا يشترط الحرم لازالة الشعر وقطعه يوم الرأس وتليينه الشعر
 فخير من الارتفاق بالان يخرجه واما ما فهموا من قوله فانه يبعث يوم القيمة بلى انه عليه الهوى من تخيير رأسه كونه محرمًا فغير ظاهر ليس لهم
 على ذلك من دليل بل الفار تعقيبهم ذكرها لاثبات فضيلته حسب الجملة بيان فضيلته وقيل من مات في كل صالح
 ان يبعث في حاله التي مات عليها فانه حرمهم على ارتكاب الخيرات والاجتناب من المعاصي والتسيات فان المراد لا يدري
 اني تلتهم الاحداث وفي قول الدرداءي والاحداث والى السلم بين الفريقين الناس يمشرون يوم القيمة فيما ملوا فيه من الخصال
 والاعمال واذا كان كذلك لم يكن بعث يوم القيمة بليًا متوقفًا على عدم التخيير فانه يبعث بليًا في كل حال اخرجه رجله
 في سجدته ليعتد ساجدًا فلما لان انهم في قبره ضرورة انه يبعث ساجدًا اذ يترك على بيته تلك لم يقل به احد فلو كان
 بهنوا وحاصل ان احكام الدنيا لا تانقاس بالاحكام الاخرية فهذه القضية الشخصية لا تانقاس في عموم تلك القضية الكلية
 مع ما فيها من الاستحالات التي لا تانقاس بها ما في الحرام على راسه في العلم ما عليه ظاهر اللفظ الباطل بل ما في
 راسه بعذر او ملق راسه بغير عذر لان المراد منها الاول بقائمة الحديث الذي اوردته فيه وليس حكم القسمين واحدا حتى يكر
 على عمومهم قوله فقال ان ذلك هو ما كان هذا لاني في ما ورد في بعض الروايات من سوال كعب بن عجرة عن يوم راسه قبل
 ان يموت في يوم القيمة عليه السلام بذكر ما وافقته عن احوالها فان الروايات لما كانت بالمعالي وحاصل كل ذلك يؤول
 معنى واحدا جمعت الروايات كلها من غير ارتكاب تكلف مستغنى عنه وكان اجازة للمحقق كثره ما كان يكاد منها فكان
 مضطرا اليها ولذلك غيره النبي صلى الله عليه وسلم بين الثلاثة المذكورة من الصيام وغيره ولو ملق من غير عذر
 له قال الربيعي رواه مسلم وابوداؤد والنسائي في الوسايا والترمذي في الاحكام ١٢ له قال ابن بريزة اجاب بعض اصحابنا من هذا الوجه
 بان هذا مختص بذلك الرجل لان اخباره صلى الله عليه وسلم بان يبعث بليًا عبادا بان حرمه قبل وذلك غير متحقق لغيره كذا في المنع وما
 عليه من دقيق العبد ليس بوجه كما اشار اليه الشيخ ١٣ له هكذا قال العيني كذا لا يراد به الشخصية فانهم اباحو الحرام الغسل بالسد كافي من
 الاقتناع ١٤ له كما مال الذين دقيق العبد تعقبنا على قول ابن بريزة ١٥ له يعني لحد الترتيب الذي والاف المقصود منها لغيره
 من غير هذا الحال فانه يبعث بليًا لكل ابن آدم يبعث على ما يموت عليه لكن لا يلزم بهذا البحث تغير احكام الدنيا ١٦ له وبسط العيني في
 ذكر ما يستبعد من الحديث مع اختلاف العلماء في ذلك في الخصص في البذل ١٧ له وبن شاذان في معنى قولنا العيني قد اوجب العلماء الغسل
 بخلق سائر مشيئة الدين لانها في معنى ملق الرأس الا اذا واد الفاهري فقال لا تجب لفظة الا بخلق الرأس فقط وحكي من المعامل ان في رواية مالك
 لا يتعلق الغسل بشيئة الدين كذا في البذل ١٨ له قال العيني اذا ملق راسه وليس اوطيب ما ملق من غير ضرورة فقد حكي ان عبد البر في
 الاستاذ كما من ربي صيفه والشافعي اصحابها وابي ثوران عليه السلام لا يجرؤا في الغزوة وقال مالك بس ما فعل عليه الغنية في

من غير ذلك في دين الدين والشافعي اصحابها وابي ثوران عليه السلام لا يجرؤا في الغزوة وقال مالك بس ما فعل عليه الغنية في

من تبغية وعلى هذا يصير في الاول معنى التفضيل فاول داخل في مدخل من ولا ذكرها لري يوم النحر كونه في وقت الحاجة
فانما هو ذكر لري ما بعد يوم النحر فصداق اول نهارها هو اليوم الحادي عشر فهو اقبه ثم يردوا الى امرهم حتى اذا في يوم النحر الثاني
وهو اليوم الثالث عشر من ذي الحجة رجعتوا فجمعوا لري يومين هذا والنحر الاول الذي كان غدا **قوله** هو اصح ولقد
بينك وجه الصحة فيما تقدم من كونه لا يومهم بل يومهم حديث سفيان بن عيينة من رواية ابي البدر عن علي بن ابي
رواه عن ابيه عاصم لاعم جده علي بن ابي طالب **باب** قوله لو ان مني بديا لا اخلت انما قاله لسلاطين بهنفة اذ جعل لكل
سائرا صوابه صلى الله عليه وسلم وسلاطينه على فاطمة رضي الله عنها تحلبها ويعلم عليا ان من ساق بديا لا يحل ومن لم يمس فقله
حل الى غير ذلك من الفوائد ولم يحدث على هذا من احرم تحلبه وحرم عليه اكمال صفة من صفاته على غيره مثل كونه
مستقرا وقراناه هو جائز ولا يجوز مثل ذلك في الصلوة والصوم **قوله** يوم الحج الاكبر يوم النحر اختلفوا في ذلك
ف قيل يوم الحج الاكبر يوم عرفه لما ان الوقت بعرفة فيه والحج العرفه وقيل بل النحر لما ان من علم الافعال الحج فيه مثل الوقت
بالنحر ولقد بعد ما صلو الصبح بنفس وري حجرة العقبة والذبح والعلق وطواف الزيارة **قوله** ان يركب من يركب من
الركنين الحج لم يرد بالزحام ما يتبادر من الزحام الذي يتأذى به الناس لاذ به من حيث وقدر تركب من سلم فقامت
بين الاصحاب وتوافقت على كونه لغة ارباب الباب مع اذ لا يظن به الا ان ركاب ما ليس محظورا مشرعا انما المراد بالاذن
ما يكره من احتمال اذى الناس في تزامهم وطول تلبس منتظر اذ قد تقدم **قوله** ان مسما كفارة الخطايا لا ريب في
ان من لم يمسك لهذا زاد دعام الناس واكتفى باستقباله فاذا كفر خطايه الا انه لا يتخفف التفاوت بين اتيان الطائفتين
وبين ان يوتي للرجل ثوابها منه منه سبحانه وفضلا فكان ابن عمر اشار بذلك القول الى الفضل فيحرم بذلك
وجه مقاساة الشدا في الوصول اليه **قوله** الطواف حول البيت مثل الصلوة الا انكم تتكلمون فيه الجواب
بذلك من قال ان الطهارة شرط للطواف فلان تشبيهه عنده بمعنى حل ذلك وليس بسبب فان تشبيهه ان كان من
الشركة في جميع ما يشرع للصلاة لزم اشتراط الاستقبال وسر العورة والكف من الحركة والكثرة والمشي الى غير ذلك

س قال المحقق الامام على الايهام جائز في غير الحرم لما اشار اليه عليه السلام من ذلك وهذا قول جمهور من المالكية لا يصح حراما
على الايهام وهو قول كوفيين قال ابن الميزان في كتابه من هب البخاري انه قلت وعجب من تخلفه كما في شرح الباب ومن نوى الاحرام من
غيرهين حرمه اذ مرة صح ولزم المعنى في هذا السكن لان يجعل لا يهاش قبل ان يشرع في اعمال احدهما فان لم يعين معنى طواف ولو شرط
صار احرامه للصلاة اذ وقت بعرفة قبل الطواف فصار احرامه متعينا للحج وان لم ينو احراما **س** اي ان يعلق صلوة على صلوة غيره
كذا ان يعلق على صلوة الامام لم يصح في شرح الفقيه ان نوى الشرع في صلوة الامام فقد اختلف المشايخ والاصح انه يجزئ قال القاضي
لادنا نوى الشرع في صلوة الامام صار كاشرا شرع فرض الامام مقتدا به **س** قال القاضي في شرح النقاية الطهارة لمن لم يمس
وسر العورة واجبات عندنا لا شرطا كما قال في الشافعي لم يمسك ليدخل في طوافه في طوافه بالبيت العتيق وهو في اللغة عبارة عن الدوام
حول البيت فمن شرط الطهارة زاد على النفس وهو لا يجوز بحج الواحد فان قيل صلى الله عليه وسلم الطواف بطهارة كان بينا نال الامر في طهارة
فلما انما فعل بيان اذا كان النفس يحمله وجه الامر بالطواف لا يحل الطهارة فخصيرة زيادة لاحالة وانما زيادة قد يكون متعلق اصل الجواز

قد ذكر ان نطق الكمال لا يتحقق في الجواز لا الاحتمال في غير الطهارة بقوله في هذا الطهارة بقوله في هذا الطهارة بقوله في هذا الطهارة

وقد اجمعا على انه غير مشروط وان اختص الاشتراط في الطواف بالطهارة لهذا الحديث لنزوم الترجيح ولما رجع فالحق ان المراد بذلك هو الاشتراك والمشاركة في الاجرة والثبوتية ولذلك تختلف العلماء في افضل احوالها على الآخر وأكل الامام الى ان القسوة للكي في ايام الحج افضل من الطواف وغيره الامر بالعكس او يقال ان التشبيه في ثبوت الامرين بكتاب الله **١٢** قوله والله بعد ان اشر يوم القيمة انما عطف النبي صلى الله عليه وسلم في اخباره بذلك لما كان الخبر يستبعد في الجملة فكانه منزلة المنكرين فاكد الكلام باللام والقسم لدفع وجه الاستبعاد وكثرة المشهودين عليهم مع كون الشاهد لا يسع فيما يبدو للناظرين ولا يصر وليس لسان ينطق به وقوله يشهد على من لم يشهد على نفسه ليس للفرق وانما هو مثل قوله تعالى **١٣** وقوله بجنت متعلق بالاستلام والمراد به ما ليس فيه شائبة رياء ولا سمعة ويطعن على ذلك حال استم لم يفرق وشهادة عليه مقابلة ودلالة ولو جعل متعلقا بالشهادة لكان صحيحا ايضا لكنه ليس بغيره كثيرا ولا يبعد ان يقال في توجيهه ذلك ولكن الاستاذ ادام الله علوه ومجده واقاض على العالمين بره ورفعه لم يرد على الذي ذكرنا قوله كان يدرن بالركبة وهو محرم غير المقتت هذا يعني في مذهب الامام في نهيه من استعمال الدمن اية كان لازمة الشعث وفيه من الارتفاق ما لا يخفى وجوز الصاحبان استعماله في غير الرأس فلا يخفى في مذهبهما اذا اريد بقوله كان يدرن استعماله في غير الرأس طام اذا كان فيه طيب فلا يجوز اصلا عند احد من الفقهاء وظاهره ان ليس نهيا كذلك لتعريضها بكونه غير مقتت وهو المطلب من الفت وهو الكسر لما ذكره في شيا من ذات طيب كالورد والياسمين وغيره فيجعل التحريض على مذهب الامام ان هذا بيان تطهيره صلى الله عليه وسلم بعد غسل الاحرام وهو اخذ في ان يحرم فكان قوله هذا في ان المراد بهما واحد كقول عائشة رضي الله عنها طيبت رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يكره فكان هذا بيان من الوقت الذي لم يوجد فيه طيب الدمن فكان اذا دهن **١٤** او يقال التشبيه في لزومية الامر او باعتبار بعض الاحكام على ان الحديث حكمه في **١٥** بياض في الاصل بعد ذلك ويطر **١٦** اراد كتابة آيات وقت في القرآن المجيد بالشهادة على شيء ولا يرا فيها الضرر كما في قوله تعالى فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئناك على هؤلاء شهيدا وفي قوله تعالى تكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ونحو ذلك **١٧** انما هو ايراد وقع فيه شيء من هو الفاسخ فان التعريف بين الرأس وغيره لم يذكره اهل الفروع من مذهب اصحابنا بل ذكروه من مذهب الشافعي ففي البداية ان الذين يزينون فعلهم من عبادات حنيفية وقالوا على الصدقة وقال الشافعي اذا استعمل في الشر فعليه دم لازالة الشعث وان استعمل في غيره فلا ان عليه لانه لم يذمها الا من الاطعمة الا ان في ارتقاها بمعنى تحل الهوام وازالة الشعث فكانت جلابة قاهرة ولا في حنيفية انما اصل الطيب ولا يتوهم نوع طيب يقتل الهوام ويلين الشعر ويوزل القث والشعث فيكامل الحناية بهذه الجملة فوجب الدم وكونه مطهرا لا ينافي كانه مفرق وهذا الخلاف في الزينة لم يمت اما الطيب من كماله فيجب استعماله بالدم بالاتفاق لانه طيب **١٨** فقد علم ان الحديث مخالف لمسلك الامام وصاحبيه وما الفرق في وجوب الجراء بل هو دم او صدقة فما اجاب به الشيخ رحمه الله الامام هو جواب من الامام وصاحبيه كهم وتوجيه استعماله في غير الرأس توجيه من جهة الشافعي ولذلك الوجه السبقي في الحديث الحرم يدرن جسده غير راسه لمعية بما ليس بطيب واجاب العيني عن الحنفية في البناء وصاحب الجوزي عن ان فرقا ضعيف وكذا تضعيفه عن جماعة ومعه صاحب البداية على الفروقة وقال ايضا ليس في الحديث انه لم يفرق بين اهل فضل وكفر **١٩** **٢٠**

يدمن غير مطيب يستعمل الطبيب على حدة واذا وجد الدرن المطيب الكيتي وفيه عذشة وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يمتح
 معها الامارة فاني يستقيم التزويد وكذلك نفاها من حال ابن عمر لم يكن معه صلى الله عليه وسلم الا في حجة الوداع ويدفع بانه
 اذن في المشعر وتطيب في الفرق وغيره من المواق فان قلت قد بينت حال تطيب فيها عائشة رضي الله عنها
 بما فيها في هذا الذي ذكرتها كيف التوفيق قلت التوفيق ممكن بان العفو الذي استعمل فيه الزيت غير الذي استعمل فيه المطيب
 ولا يجد ان يكون استعمال الدرن في غير الراس مالم ليس فيها زلة اشعث وعلى هذا يحتاج الى كونه قبل الاحرام قوله كما
 نقل في غير دليل على جواز ذلك لا يقاس عليه غيره الذي ينخصص بالاخذ وفيه مفر ملوك اولابها كالتراب فان في اخذ
 التراب نقبا بالاماكن فتعبر مدورا **قوله** افعل كما يفعل امرؤك يعني يترك المستحب مخافة الشقاق هذا آخر
البواب في هذه البواب الحجازية يجد ان يقال في توجيه ذكر هذه الابواب بينها وان لم يكن للمؤلف نظرا في اشتغال هذه
 ان النبي الاسلام لما كانت هي الاركان الاربعة فرغ من مبانيها ولا مسارة الى ما يجب على كل واحد ادارة كذا اراد
 بهما ان لا يتاخر ذكر الجزائر عن سائر ما ليس بمثابة ما ذكر من الاركان كيف وفي البواب الجيزة فكر العلوته وهي فرعية ولا
 كانت على الكفاية والضايق في هذه الابواب يأتي بهجرة ولا يقطع بنفسه كالعلوته والدن واهرار الوهايا والدعار
 للامرات فادلى ان يخرعها لقطع نفسه وبولا بد له من مخلفات ما ياتي من المباحث فان المكلف من اكثر ما فية **ص**
قوله شوكه فاقوها والمزاد بما فوق الشوكه يمكن ان يكون ما زاد عليها في اليزاد ولكن الاولى الامادة ما قل منها
 كما في قوله تعالى بوجهه فاقوها اذ التمر في الآية واروايه كلتيهما بالمبالغة في التقليل والتحقير وهو ما صل فينا قلنا لا الاول
قوله من نصب ولا حزن ولا مصب والنصب بينها ما يعرف من الكلال والاحياء في الاطراف والظامة وامثالها والحزن
 هو ما يلحق القلب على شيء قد سبق ومضى الوصب ليس من الرزق والجرح وغيره **قوله** حتى اليهم يهل المسكن فيه راجع الى اليهم
 والمنعوب للمؤمن المقدم ذكره واليه ما اعتراك من فكر فيا ياتي من الامور **قوله** لم يزل في حرفة الحجة الخلق
 لهستان بجنتي منه في اخره وليس المراد الجنتي من دون الاشجار فيطابق الحديثان وان حمل لفظ الجنتي على ظاهرة يكون
 تفاوت الجوارى تفاوت العمل **قوله** واسم ابني فاختة فزه كنية لابي ثوير الذي روى عنه **قوله** على عماد بن
 وقد كثر في كان النبي صلى الله عليه وسلم يسمي من اكل لما رآهم يعتقدون فيه مالا ينبغي ان يعتقدوا فيها هم ثم لما استقرت
س هذا بيان المنقص بالاماكن ان افلا يحتاج التراب اليهم تعير الاماكن كلها حقرات قال الجوزي الحذر الخط والنجس مكان يحد منه كالحدود
 والحدود **س** قال ابو الطيب جمع الجوزة بكسر الجيم وفتحها والكسر فصيح ويقال بالفتح لميت وبالكسر النحس عليه سميت ويقال عليه الجوزة
 بالفتح لا غير **س** فسر الآية ايضا بالاحتياض قال صاحبنا في البيان قوله فاقوها في العصور والحجارة كجها اوقى الكثير كذا باب انه ما تشبه
 بآية في كلا الاحتياضين اية اشار بالتقليل **س** الى اهل الظاهر والاولوية والافتقار في الآية والحدث كما سافرنا بالاحتياط **س**
 ثوير فاختة المشتهة مصفر ابن ابي فاختة بنافار وكثر النجا والبحر فختة سجد من ملاة بكسر الميم الكوفي قال ابو الطيب والسير على **س** فختة ابن الجهمي و
 تشبه بالحدة فخر مودة ايضا ابن الارت تشبه بالحدة والفتنة من فوق قال السير على **س** فختة ابن الجهمي الكوفي قال ابو الطيب والسير على **س** فختة ابن الجهمي و
 وقد جاز في احاديث كثيرة الجهمي عن النبي صلى الله عليه وسلم يرون انه لا يحصل الشفاء الا به اذا اعتقد انه من شفاء رواه الله تعالى في كتابه **س**

حواشي على كتاب التزويد في الطب
 حواشي على كتاب التزويد في الطب
 حواشي على كتاب التزويد في الطب

لم يكن المذكور في كلام سفيان استحقاق الخس فحب ١١١ باب في ملتين المريض عند الموت والدعاء له قوله فقولوا اجزي اى
لا تدعوا على انفسكم فقولوا اللهم انك انت الله بملكك امثال ذلك بل قولوا اجزي اى مثل غير الله ناوله وحسن الله جزاءنا وحمل ربنا عليه
كما قلت ام سلمة رضى الله تعالى عنها اللهم اغفر لي وله واثق منى حتى حسنة واذا لم ير بقول الجيز دعاءه للمريض كانت مكاتب
الحديث بكلامه على السجدة ظاهرة وهو التلقين والدعاء واما اذا لم ير الجيز اعم من الدعاء كان بعض ما ورد في الباب الرابع
تثبت الجزء الاول منهما والبعض الآخر جزئيا ١١٢ قوله ستين هو ابن سلمة ليس بسلمة التي كُتبت بها ام سلمة صاحبة
القصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قوله وقد كان يحب ان يلقن المريض وتلقينه ان يقرأ عنده بحيث يسير في حديثه لان لقا
له قبل بكذا والاكتفاء في ذكر التلقين على لفظ الشهادتين مجرد اقتصار على ذكر ما يجوز لهم لعل حال الجيز مقاسم والا فليس المراد
ان التلقين لا يكون الا بالشهادتين فقط بل السجدة ايمان غيرهما ايضا من الاستغفار وغيره قوله فالحكم كل اى ما لم يتكلم
بكلام غيره فلا حاجة الى الامادة عليه اما ذلكم بشئ بعد ما قال لكلمة فلا حرج حينئذ في اعادة التلقين عليه لانه لم يمت
آخر كلامه لانه الله وهذا كله تحصيل لظاهر ما قال النبي صلى الله عليه وسلم كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة والا
فلا امر غير موقوف عليه باب في التشديد عند الموت قوله يتلون موت الرواية بفتح الهاء فهوولة النزع ليس مما يتدل
به على الجيز ولا شدة على غير ذلك نعم قد يكون استراد الوجه وامثاله قرينة ظاهرة على سوء الخاتمة وليس ذلك مما يلزم
اليقين ايضا ١١٣ قوله المؤمن يموت بعرق الجبين يعنى ان المؤمن يموت بشدة وكرب يقاسها في سكرات الموت
فان عرق الجبين يلزم الشدة وكثرة الهمم على بها او المعنى ان المؤمن لا ينزل في الآلام ومن وشدة حتى الموت والبار
حينئذ للملازمة يعنى ان ملازمة الشدة وبياشها من بين ولدان من بين ادرك وخطب باحكامه تعالى وكلف بكلامه
الشرع الى ان يموت فيخلص من جميع ذلك والفارق بينها ظاهر فان هوى التوجه الى الاول بيان الشدة على المؤمن وقت الموت
فحسب وفي الثاني مقاساة الشدة في كل عره وقيل معنى الحديث ان المؤمن يموت عريان ليعرق وجهه وتبين ان يتبين
الى ذلك علامات اخرى ومعنى لعرق الجبين حينئذ باق على حقيقة الظاهرة وليس كناية عن الشدة ثم هي ليست على
احد محلين كلية وانما هي مبهمة على جملة التقادير في قوة الجزئية او يكون كناية بزيادة العهد الذي ١١٤ قوله لا يجتمع
في قلب مبدء سلم في مثل هذا الموضع الهه يعنى ان ذلك الذي قاله انما هو عين الايمان فكان خاتمة على الايمان فيخضر
سلمه كناية في الاصل والظاهر من مقادير موت الاستثناء والجملة بهذا المكي المذكور في كلام سفيان الاستحقاق الخس فحب ويكون في
كلام سفيان كما اشار اليه شيخنا سراج ايم يتجوز الوصية بالنفس دون الروح وانت خير بان الروح اقل من الثلاث فلا يتم تجزئ
الاقل من الثلث بترتين فخال وعلى هذا فقول والروح دون الثلث مبتدأ ومجرى مستأنف ليس منصوب على المفعول فخال
سلمه قال ابو الطيب الهرون بفتح الهاء والرفق واللين واما الهرون بالضم فهو الذل ام سلمه فهو كناية عن كبر المؤمن
في طلبه لخال وتضييقه على نفسه بالصوم والصلوة عكاه ابو الطيب من التورثي سلمه فقليل يكون من المحب او ذلك لان
المؤمن انما جاءه البشرى مع ما كان قد اقصرت من اللذوب حصل به بذلك تحصيل وآتت من الله ففرق لذلك جبينه
قال السيوطي ١١٥

معاذ حين تذكر ذلوه كما قلنا الشائب يندم على ما قرط في جنب الشرا لا محالة وهذا هو الاستغفار والالتوبة التي لا يغفر بها
 الصغائر والكبار ويقل بها في نظم الاخبار والابرار باب ما جاء في كراهية النفي المثنى مكره كرهه وانما المكره ما كان
 عليه من التشهير والقدار كما قرره المؤلف فيما لم يدرج قل قال عبد الله النعماني ان بالميت والميت اخبروا اعلام او ايزد ان
 بالميت فلما ذكره اخبار احد من اهل قزاة الميت اذ لم يلزم بذلك تاخير في دفن الميت لان التعجيل كما هو به واما ما في نسخة
 عن مطلق الاعلام فتدبرني الامر على الاستعانة من قبل سيد الباب الما فيهم من الحديث كذلك عليه باب العبر في
 الصدرة الاولى اي المتحدية المدوح الموجب لجزيل المشو به هو العبر عند اول الصدرة واما اذا هي النفس من الكلام احتج
 فوات الجنب فاحمدية منند في العبر الاليسية وانما يريد به هذا المعنى عبرة للمقام الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
 والا فظا هر معنى قوله صلى الله عليه وسلم عند الصدرة الاولى ان من تولت عليه الصدقات فانما الجود الموجب للاجرا الوافي به
 على اولها واما ما يريد بذلك اول الصدرة لا الصدرة الاولى ليوافق القصة وسحب في موضعه ووجه تصحيح المعنى ان كل فقرة
 في الفاتت المسحاب به وكل فقرة من المسحاب اليه صدقة على حدة فالصدرة متممة في كل آن فالصدرة الاولى ما كان
 في اول آن منها والشرع علم ١٢ باب غسل الميت قوله ان رأتين يعني ان المقصود هو الانقار وابتار العبد كجواب كما ان
 الانقار على الثلاث وانحس نذب لا غير فلو لم يحصل الانقار بذلك القدر لانجاء دون او غير ذلك زد على ذلك الصدرة
 قوله براء وسدر قال الفقهاء والسدر يستعمل في الاول لا زالة النفل ثم ينبغي استعمال القراح ليحصل التكليف عليه ١٣ قوله
 كما فوراً او شيئاً من كافر فكمن الراوي واليحيى شيخ الكافور في الاكفان كما يجري مجرى قول في النفل بلقاء وذلك من غير ابرار
 وحسن الاش قوله فقال صلى الله عليه وسلم الشعر نداء ليعجز عن الظاهر لا يفهم اذا الاكفان لها في الشعر عنها كانت غير ازاره صلى الله
 عليه وسلم تكليف يمكن اشعارها بازاره اذا اشعار بالابليس الجمل من الشائب فالحق ان ازاره كان بعد صدرها وفقد بها الذل
 لسمية سبعة بنديز لا لمرأة لتحصيل سترها وهو لا يجب ان يكون تحت الاكفان الباقية او فوقها بل يحجب عينا شاة وانما ما ينبغي
 صلى الله عليه وسلم لها فاحتمل ازاره تحت الشائب الباقية ادعاً لا لبركة عليها فان ازاره لما كان تركه بلاء حرم النبي
 صلى الله عليه وسلم فاولى ان تبرك زينب بها بان يحجل متصفاً بجميها وهذه الحرة تكون من فوق شديها الى ركبتيها
 قوله ومنعنا من ثلثة قرون وكن فعلن ذلك من انفسهم لتعليم من صلى الله عليه وسلم واستبذلان مع ان فيه تكلفاً
 له يقع النون ويكون العين الهلالية وتحقير المياه وفيه ان كسر العين تشبه في قوله قال ابو الطيب ١٤ وقد ورد بهذا النطق رواية
 قال حافظ في رواية الاحكام عند اول صدرة ونحوه سلم ام ١٥ له سبع اواني باجرة مختلف عند الامنة كما بسط في الاورد ١٥ ثم حكى
 عند الفقهاء كما بسط ابن بديع في غير ما لا اهتم قاله الاولى بالقرع والثانية بالسدر ووجه تشييع الاسلام وصاحب لبدائع وغير ما ١٦
 ١٥ ثم لم يفتيهم لثمة ما ستر تحت اشي من كدرة قال الجهد في العاكس ١٧ يعني ايضا العوام من شيخ ما الكافور على كفى ليس بالغنى بشرط
 فان رشح على الميت يد في الهام عند ولداً فينسل به في آخر المرات ١٨ هذا ما اذا عمل في عمله كما بسط ابن عابد بن ديرة وان
 لم يكن قال بجعل تحت الاكفان كلها في كتب لغزوع ثم ذكره حافظ في الفخ عن زفر ١٩ اشار الشيخ بمبدأ الى ان ابنت هذه في الحديث
 هي زينب كما قال في الجهور وقبل لم يكتو كالمسح في الادج من الفخ ٢٠

بالمسك الاموات والاحياء وبذلك تحصل للتأخر بين الترجمة والحديث **باب قوله** وقد روي المستمرين الرمان اليصا
 اي كما رواه فليد بن جعفر **باب الفصل** من غسل الميت قوله واما الوضوء فاقبل فيه هذا ليس حرجا بالوجوب فاخرج
 مذهبه ومذهب سني والفضل محل الجنازة مستحب وانما امر بالوضوء ليكونوا مستعدين للصلاة ايما قصدوا والا فليعلموا
 بظفر والبغضاء هو اخلق بالصلاة لطيبها ومستمها ولكن لا يتيسر لهم الصلاة فيه لعدم الهبة وكذلك اذا وصلوا الى القبر
 ثم ذهبوا للوضوء كان ذلك سببا للتأخير في الدفن فالحاصل ان امر بالوضوء بهما ليس الا لاجل الصلاة لا لامر في غسل
 الجنازة نفسها والغسل لاحتمال التلوث برشاش منسالة للاجل موجب له في نفس الفصل **باب ما يستحب من**
الافكان قوله فانها من خير شيئاكم لان النجاسة تظهر فيه ولها طهارة وحسن منقو وغير ذلك من الوجوه **باب قوله**
 في شياء الذي كان على فيها ليس بشيأ مهنه ولا ثياب جمعة او عيد قوله لا يستحب حسن الثياب اي ثياب كريمة ومن جملة
 ذلك ان لا يكون قميصا هذا وحسنه كيفية اي طهارة وكونها من قيرال شربة ولا يجد ان يراد كونه حسنا على ما كان بطلية
باب قوله ان شئت في قميص ولقائمين لان انبي صلى الله عليه وسلم فعل كذلك ان شئت في ثياب نقاقت لان الصلابة
 رضي الله عنهم كفوه صلى الله عليه وسلم فيها ولا ينافي ما صرح به المؤلف انهم ردوا الحجر اذا خذوا موضع الحجر ناطقا ولكن لا ينبغي
 ان يكون في القميص شيء من الكلام والدعا ليعرف غير ذلك مما يحتاج اليه في حين صلاته وذلك انه يغتنق الى تعالى الله
 بغيره فلم يكن بجمعة كما لال امره الى الحج وكذلك كثر من يدات القميص انها حاجة لتوسيع القميص لئلا تعسر على المتقصر
 مشي وسعيه وعدوه وسائر حركاته من الصلوة واليهود واما الميت فليس له فاقة الى شيء من ذلك له يوم موته عنه اعدى
 هذه الغفلات فيكون الزيادة في القميص امرا فاعلم الاستدلال على نقض ما ذكرنا بالاصل صلى الله عليه
 وسلم قميصه بعد الشرب الى بن سلول وقد كان فيه كل شيء مما يفتقر اليه في حيوة وما يكون في قميص الاحياء وذلك لان
 كلاسنا في اعداد القميص لم نعدنا قافا اذا وجد هناك قميص واحتج الى الياسة اياه كما احتج بهنا لدخول التبركة عليه لم يحسج
 الى نقض تركيبة مع ان المقصود منها كان التبرك بلباسه صلى الله عليه وسلم كانت الزيادة مفيدة ما كانت لا لنقص
 ولا لشركان يتركب مثل هذا في غير هذا ايضا فحق ادخال يد الميت في كم القميص شق به فلا يكلف الا الضرورة داعية له
باب اي عند اجوبتهم الهبة الشدة في الحج منهم وذلك لخيفه خروجها عن الخلاف وفيه قولان آخران يسلها في الادوية الوجوب كما حكى
 من مالك وقول قديم للشافعي وقول الخطابي لا اعلم من قال بوجوب ذبول وعدها الى الوجوب والاستحباب معا كما رواه صاحب
 التطبيق المهر الى المجهور وحكاه الرمزي عن ابن المبارك **باب** اختلفوا في الحكمة فيه حتى ياتت او بالفصل فقيل بالاول لان
 الغسل اذا علم انه يغسل لم يتجسس من شيء يصيبه من الرشاش فيبالغ في تخفيف الميت وهو مطعون وقيل بالثاني لاحتمال ان
 يكون اصابه من رشاش ونحوه فيكون متضررا من شيء من طهارة جسده كذا في الادوية **باب** كذا في الاصل تباع للشيخ الهندي وفي
 النسخة المصرية برالاق وهو الادوية **باب** لا يقال ان اعطاه صلى الله عليه وسلم القميص لم يكن البركة بل تعطيب القلب لان ذلك
 لا ينافي التبرك واليقين هو ان القميص كان البركة قبل النبي صلى الله عليه وسلم والها قال صلى الله عليه وسلم لما مضى عمره من الصلوة عليه
 لم يقبل بل قال لو اعلم ان زدت على سبعين لغيره لزودت عليها كما ذكره الروايات وما في معناها الحافظة في تفسير البركة ١٣ ز

على هذا القول والعصوب على الظاهر المذكور

كما كانت ثمرة لاسلطوا والشرع بالاصواب **باب الثاني** من حزب الحدود وثنى الجواب قوله فجاء المغيرة بن شعبة وكان
امير عليهم فلما سمع بذلك اراد ان يصحبهم فقال يا بل النورح في الاسلام كان عليه السلام ذلك فيهم مسلمون وعبيدكم بالركا
المرحلة الثانية بعد ما بنى النبي صلى الله عليه وسلم عنه قوله من نجا عليه عذب ما نجا عليه يحتمل ان يكون معناه ما دام نجا عليه
او يكون المعنى بما نجا عليه على الوجهين فهو غير وار على عموم انما المراد من هذه من كان كافرا او يكون قد اوصى بالنورح او كان
الميت يرضى بالنورح في حين حيوته واما اذا لم يكن شي من هذه الامور وكان الميت مؤمنا بها هم عنه في حيوته ولم يوص به
وقت حياته او مات عنهم ذلك فيها هم في وصاياه فليس عليه من نوحهم شيء ويصدق حينئذ قوله تعالى فلا تترؤوا ورثه وذر
أخرى ظاهر الاشارة فيه الى الميت حينئذ اما ان يكون كافرا فتعذبهم بنوحهم انما ذلك تعذيب بالكفر الذي استبصار
نوحهم عليه سببا لزيادة في العذاب وانت تعلم ان عموم قوله تعالى ولا تترؤوا الآية مشال للكافر والمسلم فزيادة العذاب بالكفر
بنوحهم قرار على ما منه القرار لان العذاب في دفعه الى احد الوجهين الباقي من الوصية وعمرها وفيما في غير ما طلب بالشرع فكيف
يعذب على عدم اعتقادها وانما تعذيب على اعظم الجنائيات والجواب ان علم كونهم خارجين عن الاعكام الاخرية بالانكشاف
واما في حق الموازنة عليها في الآخرة فهم خارجون بها باتفاق سينا ومن الشافعي انه يقلل ليس المراد بذلك في الملاد
انه مع كونه معدلا كونه يقال له ما ينوبه الاجبار تحريكه الى مكانه وهذا لزيادة في العذاب ولا تخار اولاهما هم بذلك
فتعذيبه على وصية لامل نوحهم او يقال لما كان سببا لوقوعهم في الاثم فغضب على حد قوله عليه السلام من سب سببا حسنة فله
اجر ما وجب من عمل بها ومن سب سببا سيئة فله وزر ما الى آخره وكذلك اذا كان راضيا به في حيوته فانه امرهم بلسان الله
ان يتوجهوا عليه لكن المغيرة بن شعبة رضى الله عنه عم الصيغة بهما ردعا للعوام من النورح مطلقا وان كان المعذب بنوحهم
هو بعض افراد من نوح عليه لا جميعهم **قوله** من يدعون الناس ليس المراد ان يدعوا احدهم انما المراد انها لا تترك كلمة
حتى لا يتركها احد بل بقي منها بقية في الناس **قوله** والحدوى الظاهر من النظر في الاعاديث التي وردت في امثال هذه
المواضع ان العرب كانت تدعى للحدوى تأثيرا في نفسه من غير افتقار الى مؤثر سواء فنى النبي صلى الله عليه وسلم عن الحدوى
كل نوع من التأثير وان كان لا مشال هذه مدخل في سبها فتاوان كان باذن منه سبحانه فقولهم انه سبحانه وضع النجوم غير
تأثير بحيث تعطل بعد ذلك اى لم يبق له قدرة على الابد والاعدام سبحانه وتعالى هذا شرك كذا ان القول بان لها
تأثيرا في نفسها من غير ان يفعله الله سبحانه فيها وكذا القول بان الله تعالى يفع فيها تأثيرا ثم لا يؤثر سبحانه بل التأثير انما يكون اسبا
وفي هذا الوجه خير على الخلاف ان شاء الله ولذلك في الوجه الاول وكذا الاعتقاد بان التأثير من سبحانه الا ان يختلف لاي
علم بظواهرها واما انها ليس لها دخل لا يكون سببا ولا مارة فلم يذهب اليه ذلك الا شذوذ من اهل الظاهر والذي ينبغي ان يفهم
عليه القلب ان الله تعالى هو المؤثر الحقيقي في فعل ما يشاء حيث شاء وانما امثال هذه امارات جرت عادة سبحانه وتعالى ان يفعل

قوله قال ابو الطيب من مشطية وعذب جواب الشرع واني قوله ما نجا عليه عذب في رنج ابداى وتقال البقي الملة اى عذب
مرة النورح ولا يقل ما عرفت قلت ولحقنا بعددية والمصدر مضاف اليه لفظ مرة وتسمى باعتبار الجرحة مصدرية حينية انتهى ١٢
قوله اختلفوا في محال اعدايت عذاب الميت بكاء او عليه على اربعة عشر قولنا بطلت الاوجه خارج اربعة عشر تفصيل مسائل العلماء في ذلك ١٣

بعد انما لها ولوشا لم يفعل مع ظهور الامارات ايضا كما انه وضع في الادوية افعالاً وخواص وقد تختلف عن موجب ذلك
 تعتقد في الصدوي وتأثيرات الغيوم وامطار الانواء انه تعالى وضع فيها اثر من غير ان يكون لها تأثير في ابتداء فاعمالها بل في
 الامطار اذا انتشأت سحابة فاعطاهم منها انما تمطر ومع ذلك فسنابا لامطار مستقيمين الا ان يشاء الله رب العالمين ^{١٢} قوله الميت
 يعذب بكم اهل عيسى هذا القول كلال في ان المراد بالميت بعض افراده كما سبق وبالبكار البكار المخصوص من
 البكار المنهي عنه الذي بينه في جواب عبد الرحمن كما سبق في عقر رب الا انه صلى الله عليه وسلم حركة على العموم انكلا على ما بينه في
 موضع آخر واعتمادا على الفهم اولى مع ذلك عن جميع الزوار البكار وقد فهم من بعض الصحابة رضى الله عنهم العموم فحصلوا
 بذلك قوله تعالى ولا تزوروا زواجره فندرا اخرى وكان الحديث لسامعون في ابني صلى الله عليه وسلم قطعيا فلا خير في نسخ الآية
 مع ان اكثر العلماء على جواز نسخ الآية بنحو الواحد ولذلك العموم عقده بابا على حدة ولا فرق بين النوة والبكار فكان من
 ارادة الاشارة الى ان النوة حرام مطلقا وفي البكار تفصيل واختلاف قوله وقد ذكره قدم من اهل العلم مقتضى هني بركه
 هو العموم ^{١٣} قوله ولكن انى او اخطأ علم بذلك ان فهم الراوى غير معتبر وتأويل عائشة رده ونسبها بالآية ان خبر الواحد
 يجب ان يمحى بالآية والادراك بمقتضاها قوله انهم ليسوا عليها وانما التعذب في قبر باقى ان صلى الله عليه وسلم اراد بذلك
 انها مبتلاة في ماى مبتلاة فيها وهؤلاء يكون عليها اى على فواتها ولا يعلون بحالها فيشغلون بها من بكارهم الا ان ابن
 عمر فهم منها انها تعذب بكارهم عليها وفيما تأويل عائشة رضى الله عنها بظاهره من تأويل ان الميت يعذب
 بكاره ابل عليه لو كان كافرا مذنب وهذه كونها كافرة فقد انكرت عائشة رضى الله عنها ان تعذب بكارها عليها فكيف تعذب
 والجواب ان عائشة رضى الله عنها تملجها الرواية المشبهة بتعذيب المييم بكاره ابل اما الرواية التي كانت بلغتها فليكن فيها تعرض بما نحن
 فيه فوجب لنا الجمع بين الرواية والآية كما سمعت عائشة رضى الله عنها من الآية والتي بلغتها من الرواية ^{١٤} قوله قال لا ولكن سمعت
 ابن ابي النضر الذي اردت بقوله لم تفهموه انتم وبذلك يعلم ان العام كثيرا ما يراد به الخاص الكلا على الفهم اولى ما بين في موضع آخر
 واسنادا ونحن الى الصوت بما ذكره لا على المحقق فكانه هو الاصح ^{١٥} قوله صوت عن مصيبة تمسح وجهه ونحن نجوب هذا
 على ما هو الغالب الا فالصوت المنهي عنه منى عنه وان لم يكن منه شئ حبيب تمسح فعد قوله قد ردت شيطان بهر هي النياحة
له قال الشاهد في حجة الله والحق ان سببية هذه الاسباب انما تتم اذا لم يمتد قضاء الله على خلافه لانه اذا انعقد الامر الله
 من غير ان يخرم النظام ^{١٦} وقد تقدم في الباب السابق ان طهار في هذا البكار راجعة مشروطة بسلطة في الاجز ^{١٧} وهو الاول من الاقوال المذكورة
 في كتابنا فانه من جملة ما علموه وهو من جملة ما علموه من انهم بكارهم البكار البكار من عروى جبرلا في ارضهم طاعة راض من عندك
 فقال لانه انما شئ كبر لا يمتد له بالاعتدال ان الميت يعذب بكاره ابل عليه في الاجز ^{١٨} قال ابو عبد الله فيخرج الراء وتشديد الفون صوت بكاره فغيره ترجع
 كالنقطة والعلقة قال الراوى في النواة المراد بانها امر قال كذا ما عينا في رواية يوتي قال في قول ان المراد به النوح لانه الفناء وليس له شئ
 لا يورث في الموت ابل من تاج ليس يكون اية من اية قد رويها احدى امرتين فقط واختاره الراوى في قوله ان روى ابو عبد الله في قوله ان الميت يعذب
 بكاره من جملة ما علموه من انهم بكارهم البكار البكار من عروى جبرلا في ارضهم طاعة راض من عندك
 الفناء بكونه شئ في الموت ابل من تاج ليس يكون اية من اية قد رويها احدى امرتين فقط واختاره الراوى في قوله ان روى ابو عبد الله في قوله ان الميت يعذب
 بكاره من جملة ما علموه من انهم بكارهم البكار البكار من عروى جبرلا في ارضهم طاعة راض من عندك

فمنه قوله ما لم يرد عليه بالبرء لما كان المأذاة الغسل ومنه الجواز وكان فضل الغسل ما ألت
 غسله التي وأكثر ما يوجد من المياه قد طهرت شيئا مما يناسب امر الطهارة أو النظافة اختار النبي صلى الله عليه وسلم تشبيه الغسل بالماء
 الذلوب ما قد قلص من جميع الشوائب وجو الما را المنع الذي غزل من المساء كذلك فلم تغسل اليد إلى الكبد ورات
 والمشب بشئ من القاذورات مع ما فيه من برء لوجب قرار القلب وسكنة ولقد رتب الطهارة بالبرء فكانت الغسل ادناس الما را بما
 يوجب الباطنة في ازالتها ولورث لغتنا لا بما رجب **باب** قوله من السنة القنطرة على الجنازة بغضه الكتاب هذا عمل سنة النبي صلى الله عليه وسلم
 فان قولنا النبي صلى الله عليه وسلم قرأ على الجنازة بغضه الكتاب لا يفيد ما يفيد قوله من السنة الممن التاكيد ولذلك تكلف
 المحافظة لتزدي رحمة الله تعالى فيه واشتبه هذه الكثرة وجو يشل من المنع من أن تغا زيادة ان قول من السنة ليس المراد
 الا ما ثبت بالسنة اعم من ان يكون الله قد ستر عليه ولا بد من قول من لا يقع في الاقمار سنة نبيكم فان مضاه ان النبي صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم قد فعل مثل ذلك لما دمن السن للمداومة عليها التي شاب على العمل بها **باب** كيف الصلوة على الميت قوله من قبل
 عليه عشرة صفوف فها وان كان المراد بكثرة من صلى عليه الا انما يجوز فعل ذلك ان يغسل في ذلك الوضوء من صلت عليه عشرة صفوف
 وان كانوا اسنة رجال شلتهم سكين بعمم اللفظ وظاهره في قوله ثلثة صفوف فاد غير مقيد بعدد فاما ان كانوا الذين او
 ماية استحق الوعد من ولوجهم **باب** قوله ربيع كان لعائشة رضي الله عنها اي افعالها رضاها كان ارتض بها اقل من لعائشة رضي
 لين حتى رقعته نها **باب** في كراهية الصلوة على الجنازة عند طلوع الشمس عند غروبها قوله وان تغرب في موتنا
 اراد بالصلوة فانها سببه الذنوب في القبر شريعة الامنام ولا سبب للكرامة والموتة غيره وقوله الارادة ما ورد في هذه الرواية
 بعضها من قولنا صلى في قبر فوجبيل هذه الرواية عليها وجوب التكرار على هذه ان صلوة الجنازة لم تكن دخلت في قولنا صلى
 فيمن فان اطلاق الصلوة على صلوة الجنازة انما هو بطريق المجاز والمتبادر من اطلاق الصلوة هي الصلوة المطلقة وقال
 الشافعي لا باس ان يغسل على الجنازة كما يغسل على النبي صلى الله عليه وسلم من الدفن لامن الصلوة **باب** في الصلوة على الاطفال قوله
 والطفل يغسل عليه من بعض الامم الدافعة عليه على الاستغراق وعندنا المراد بالطفل الطفل الذي بينه في الرواية الآتية
باب فان الرضيع يغسل عليها ما قال الجوزي رفع كرم ومنع رضاعة فهو راضع ورضع ورضعك انوك من الرضاعة
 وجمدا شرب يزيد بها ليس من اصحابه ذكره الحافظ في التقرير من الطبقة **باب** قوله في بيان القرينة نوع من الاختصاص
 كما لا يخفى **باب** واوضح من ذلك قرينة ما قاله الزمخشري وضع قدمها وتبرج الصلوة فيه رضاء الامام ابو حفص عمر بن الخطاب بن حذاف
 خاتمة بن مصعب من امث من سعد بن موسى بن علي قال هنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يغسل على موتانا عند موتك عند طلوع
 الشمس الى اخره **باب** فقد قلنا نودى قال بعضهم ان المراد بالقر صلو الجنازة وفيه ضعف بل الصواب ان مضاه تعدد غير الدفن
 الى هذه الاوقات كما يكره تعدد غير الصلوة الى الاصناف فاما ما وقع الدفن فيها بالقر فلا يكره **باب** قال الزمخشري قل السبيعي خبيث من القبر في
 هذه المسامات لا يتناول الصلوة على الجنازة وهو من ذكر من اهل العلم محمول على كراهية الدفن في تلك المسامات انتهى وحمل
 بلوداؤ على الدفن الحقيقي اذ لو لم عليه **باب** الدفن عند طلوع الشمس عند غروبها لا يتردى على الصلوة ولوب عليه **باب** ما جاء في كراهية
 صلوة الجنازة عند طلوع الشمس عند غروبها فغل من ابن المبارك معنى ان تغرب يعني صلوة الجنازة **باب** ١٢

فالإمام في قوله والطفل يصل عليه ليس إلا للبعد الخارجي وبذلك تنفق الروايات والمراد بالاستهلال العلم بحداد بائي لم يبق
 كان من طرق العلم **باب الصلاة على الميت في المسجد** قوله قالت صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على هبيل
 ابن ميثاق في المسجد استندوا بذلك كنه غير تام فإنه صلى الله عليه وسلم أتاه في المسجد لعذر للمطر ولذلك لم يصل على
 الجنائز في المسجد الذي تصل في الصلوات الخمس مع أنه لم تكن المجتازة حاضرة فحكم أن الصلاة في المسجد من غير عذر مكروه
 سواء كانت المجتازة والإمام كما بها في المسجد أو أصدر بها ويصل على الخصومة به عليه السلام في هذه إن الصحابة أنكروا على
 عائشة قولها وقالوا إن صلاة النبي صلى الله عليه وسلم في المسجد على هبيل بن ميثاق لم تكن إلا لعذر وكان ثمرة مطر
 وكوثره عليه السلام معتمداً وأنه صلى الله عليه وسلم كان وضع الصلاة المجتازة **باب** إن يقوم الإمام من الرجل أو
 المرأة قوله فقام حبل راسه وقوله فقام حبل وسط السرير هذا ما قلنا بالشافعي أن الإمام يقوم من المرأة في وسط
 السرير بين الرجل وحبل رأسه بحيث يحاذي صدره ورأسه لأن قيام النبي صلى الله عليه وسلم من المرأة بحبل نصف
 السرير لم يكن إلا لأن في ذلك الزمان لم تكن الجنائز من نعوش فاحبل النبي صلى الله عليه وسلم أن يستريح من أيدى الرجال
 فلما انقضت الصلاة برأسه انشعبت كمن شققت الرجال وقوا بهم في سائر الأحكام كان قيام الإمام في جنازة من كقيامه
 في جنازة من مولى نعش نعش المرأة في العرب نعش فاعترضه رضي الله عنها وكانت لم تعصم بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم مدة
 عياها لما بها من الكآبة والمحزن بذلك وكانت تتعكر في أمر جنازة تكيف تراها الرجال وكيف يكنون أن ينظروا إلى جنازة
 وليقتروا قدر شخصي فذكرت بهما ذلك لئلا نقول أنها قالت امرأة منهن وقد كانت ذهبت إلى حبشة إلى رأيت نعشاً
 يضعون على جنازة نسائهم فوضعت لها فحزمت بذلك حتى شملت فصنع جنازة بها مثل ما وصفت واوردت القيام
 بحذاء الرأس والصدر فالمراد أن يقوم بحيث يحاذيها جميعاً حتى تجتمع الآثار وقوله في الحديث الآتي صلى على امرأة فقام
 وسطحها كان بسكون السين فظاهر أنه يطلع من الرأس إلى القدم وإن كان يطلع السين حتى يراوياً الوسط الحقيقي فبعد
 أنه لا دليل عليه يجب عنه بأن الوسط من الإنسان هو الصدر لا غير لأن أطراف الإنسان غير محسوبة والوسط من الباقي
 هو الصدر من غير امتزاج وإن أخذت قدميه في الحساب أخذنا يديه من مدها فوق رأسه إلى السماء قال الأمر إلى الذي
 حله وبذلك قالت الشافعية كما مرع به في مجمع الاختلاف وقال مالك لا يصل عليه من يستهل مارفاً ومن علم حياته بنوع آخر كما مرع
 صحبه في الشروع الكبير والدسوق وقال أحمد إذا تم زيارته أشهر يصل عليه إن لم يستهل كما في الوضوء الرابع **باب** قل الشافعي أحمد
 لا بأس بهما في المسجد وكرهها الخفية وماك في المشهور من كماله في الوضوء **باب** ذكره الأئمة بالواد لا احتمال اجتماع كل منهما
 مع أن كل من دونها يستقل في كونه من الصلاة على الله عليه وسلم في المسجد **باب** يعني أن اتخاذه على الله عليه وسلم مع عضو المجتازة يجب
 المسجد لا يذكر ما به قال ابن القيم بعد الكلام الطويل فالصواب ذكرنا أنه سنة وهدية الصلاة على المجتازة خارج المسجد إلا لعذر
 كما لا يري جازراً والأفضل الصلاة عليها خارج المسجد وقال البخاري حديث ابن عمر كان المجتازة مكان صدر للصلاة عليها
 فذكره فاجتاز ما وقع من الصلاة عليها في المسجد كان لها من ألبان أنجز أنكره في الأوجز وقد أنكر الصحابة على عائشة رضي الله
 عنه كما ورد عن مسلم وأخرج اليهودي وأحمد فروما من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له **باب**

قلنا فلم يفرمكم شيئا بآب في ترك الصلوة على الشهيد قوله ولم يصل عليهم قد سبق الجواب عنه فان الروايات الصحيحة
 تثبت صلوة على قتل ادرع ان جازا قدومه ما وبهم فان الكفار كانوا قطعوا اياه قطعا فكان قد غلبهم ولعل شغلهم
 من امرهم ببلخ الخ بذلك لم يحضر الوقعة ولعلم ايضا جازا بعد الصلوة تبعا فانه صلى الله عليه وسلم على علي بن ابي طالب
 الملائك ذلك فيما سوى الاول كان تبعا وعبد الله بن ثعلبة لا يروى ذلك الا من غيره وقد ثبت ان صلى الله عليه وسلم
 صلى على الشهداء الاخر فلم يقل بالصلوة على الشهيد اذ لا ترجح باب في الصلوة على القبر قوله صلى الله عليه وسلم
 قصص اصحابه صلى الله عليه وسلم على الصلوة على الشهداء لا يكون من خصوصية لكونه امر بائنا من سماء تعالى وكان علم يوحى او تجزئة انها
 لم تنسخ ومنذنا الصلوة جائزة ما لم يتفسخ الميت اذ لم يصل عليه قبل الدفن وكذلك لا يجوز الصلوة على قطع الميت الا اذا
 معها فلو كان لمصفين لم يجز الا ان يجعها وليس للنفخ تحريم لا اختلاف احوال البقاع في ذلك وما نقل عن ابي يوسف في
 تحريمه بثلاثة ليال فلان بلادهم كانت كذلك لا يتفسخ الميت فيها في اقل من ثلث وليس مراد ابي يوسف تحريم الثلث
 على العموم وكذلك الجواب فيما ياتي ان صلى الله عليه وسلم على قبره شهر وكان ابنه صلى الله عليه وسلم امرهم ان يعطوه هدية فيصلوا وكان
 ايضا من امره ان لا يقطعوه اذ انما غلوا الامر الاخبار على ان ليس للاصحاب العالوا فصلوا عليه ولم يكفوه لم يثبت صلى الله عليه وسلم
 ولم من مناره فصل صلى الله عليه وسلم على جازة المقبرة ثانيا **باب الصلوة على النجاشي** قوله ان اقلكم النجاشيات
 فقوموا فصلوا عليه قد ثبت ان ابنه صلى الله عليه وسلم لم يصل على النجاشين الامرات لیسرة ولم يصل على بعض من سواهم
 من صلى عليه فعل انها فمردومة لكل غائب بهم والالم يتركها فان صلواتكم كن بهم فكان صلواتكم لمن لم يشف عن سره فحسب
 فكانت هذه صلوة على الحاضر لا الغائب فكيف يجوز لثلاث اصل وهو غائب من اميننا **باب فضل الصلوة على النبي**
قوله صد بها او اصغر بها مثل احد بين اولاء المراد القراط ليس هو الوزن المتعارف عندهم بل قدره ثلث شعيرات ثم
له قال يحيى ذهب الشافعي ذلك احمد واخي في رواية ان الله اشهد لايصل عليه كايصل واليه فبب اهل الظاهر وذهب ابن ابي
 واخيه بن حم وعبيد الله بن جهم وسليمان بن موسى وسعيد بن محمد بن العريز والاولاد ناعي والثوري والبخاري والبيهقي وعمر بن ابي
 واخي في رواية ان الله يصل عليه وهو قول اهل الحجاز ايضا ثم بسط الدلائل في جميع اثبات الصلوة بعشرة وجوه فارجع اليه لو شئت **سنة** اختلف في
 ذلك جدا كما بسط في الاوجه ومن شافعي خمسة اوجه وبما نحن ان الشافعي اصره في المواضع الاختلاف بينهم في امر ذلك وذهب مالك الى
 ان النبي اذا صلى عليه قبل الدفن وحملته عليه على النصوصية وسئل مالك ما قال النبي صلى الله عليه وسلم على حديث السوء قال ابو عمر يريد على المدينية وما
 من بعض اصحابه والتابعين من الصلوة على القبر انما هي اثار لبرية وكوفية ولم يجر من مدني من اصحابه ومن بعدهم اذ صلى على القبر **سنة**
 الخفية انها اجازة صادف عمر بن ابي موسى **سنة** لها اشارة الى قوله تعالى ومن صلوا على من صلواتكم كن بهم الآية **سنة** اي طولا في الدفن والتمتع
 وجراس آدمي او اشد شدة لا يصل ولا يصل عليه بل يرفق بالافق ويجعل من بعده ولو لم يراى راسه لم يركب لوجه
 النصف مع الراس وفي الطلعية لو وجد الراس بدون النصف مع الراس فليس عليه اذا صلى على النكاح لم يصل على الباقي اذا وجد
 وان وجد النصف من غير الراس او وجد النصف مشقوقا لم يركب لافق لا يصل عليه ويكفي في غرة ودفن فيها **سنة** قال الجوزي الهبة الجوزي الانتباه
 من انهم **سنة** يعني علم من هذا الحديث امر اول المراد بالقبر الثاني كون احد ما كبر ليس المراد ان الذين يبيتان في موضع آخر **سنة** ز-

بين ان احدهما اصغر والثاني اكبر ولم يبين اى القيرطين اعظم قيراطا الصلوة اذ قيراطا الدفن ترقيبا لهم وقهرضا فى اعراسها
 جميعا فلو فصل حسابهم ان يكتموا تحصيل القيراط الاعظم قوله فسأل عائشة عن ذلك لاننا بالى بهريرة وذكرنا باشتائها فى
 منة بل تحصيل الطائفة ولما كان ابو هريرة رضى عنه فقهه فلفظهم لم يرده البنى على الشرع على سلم وانما استبعد ذلك حتى احتج
 الى تصديق عائشة فى طائفة القلب لما عرفت من على الشرع على سلم من ان شرعية ذلك لم يسمه صلى الله عليه وسلم
 ولا من غيره وبذلك يعلم ان كثير من الروايات لم تبلغ الى الاكابر **قوله** وعملها ثلث مرات وهذا يحصل باقل من
 دور تام باخذ قوائم الثلث فى ثلث مرات فقد قضى ما عليه من الجنادة وهو دوا ولا يجب ان يكملها عشر اقسام او فوق
 ذلك **باب** القيام للجنادة **قوله** حتى تختلف بين فى الحاشية لا يعجب ولا يعجز وجب القيام كون الملكة معها ثم
 نسخ جميع ذلك وقد كان سبب لو كان ذلك لما معنى النسخ **باب** قول صلى الله عليه وسلم الحمد لنا والشتى لغيرنا المراد
 بصغير الجميع معشر الانبياء والحمد لادن الانبياء ليس لهم الا الحمد ولغيرهم يجوز الامران وان كان الاصل لهم هو الحمد والشتى
 بعد لانه يتوقف على ان احد من الانبياء لم يدفن الا فى الحمد ولانه لو كان مراده ذلك لما اختلفوا فى ان البنى على الشرع
 وكل اى الامر من البنى الى الفعل حتى اتفقوا على ان من اتى من الاعداء والشتى اوله فعل او المعنى بصغير الجميع بينهم
 على الشرع على سلم مع استيعاب ان الحمد والثناء والالين بنا معشر المسلمين اشتهر بختاره غيرنا من اصحاب الملل والامم
 لا اختيارهم السهولة فى هذه الامور وليس لهم حرص فى اكتساب الفضائل وان كان الجائر لنا معشر المسلمين الشىء ايجابا
 مع كونه خلاف الاولى على هذا فاختيار الصالح الحمد كان موافقا وما ثبت للبعض من الشىء فلفظ ورات لك على التبيين
س على ما قاله بعضهم وان رد عليه **س** هذا هو القيام اثنى الاى انقضى الاشارة اليه فى باب بلز قبل ان توضع واما ايشا اختلف
 فيه الفقهاء والسلف والجور على النسخ وذهب جماعة من السلف الى ان لم ينسخ وقالوا لا اشارة للصالحات توجب القيام وكل الشواك من ما هو الحق
 وابن حبيب المتوسعة وقال ابن حزم قدوة على الشرع على سلم بعد لانه بالقيام يدل على ان الامر للندب للوجوه ان يكون نسخا والامة الاربية
 على الاول الا ان الشافعى ركه عن عامة الشراح النسخ وبعض فذه على بقار الندب والامام احمد فكل من غير التوسعة كما تقدم من فروم
 مصرقة بكرة بكرة بذا القيام وكذا صح فى فروم الخفية والمالكية يترك القيام كما بلغت فى الاوجه **س** اذ قال لمباح على الامر بالقيام
 احد الامرين اما تركه بالحيث وتخليه او قبول الميت لما ورث الموت فروع او وبالشىء وجهنا لما ثم قال نسخ جميع ذلك معنى القيام
 لاى سبب كان من الاسباب المذكورة فنسخ **س** معنى ان اسباب القيام هى الامور المنقولة المذكورة موجودة والاضاها اجبا
 فكيف النسخ ويكن ان سباب منه بان منها امرين السباب والامر بالقيام تلك الاسباب فالمنسوخ الثانى مع وجود الاول لانه لقول على
 الاسباب المذكورة هى المنسوخة لانها لا ينكر من جميع الروايات فى هذا الباب وذكر بعض منها فى الاجزاء **س** فقد ورد هذا المعنى فى عدة روايات
 منها ما فى جميع الفوائد من ابن عباس لما ارادوا ان يحرقوا البنى على الشرع على سلم يقولون الى اى عبيدة بن الجراح وكان يفرح كثر يرحل
 ويحرق الى اى طمة وكان يمد يده يمشي اليها رسولين فقالوا اللهم فرئت بك فى اى طمة ولم يمد اليه يده فمد يده الى طمة
 المحرقة واطرحه الى سحرى طبقة من اى طمة قال اختلفوا فى الشىء والحمد لله على الشرع على سلم فقال المهاجرون شقوا كما يحرقون
 وقالت الانصار الحمد والى كتحفر بارضا ظنا اختلفوا فى ذلك قالوا اللهم فرئت بك الحديث ١٢ -

جميعاً لا يجمع اختلاف الصحابة في دعوى النبي صلى الله عليه وسلم بل يدرله أو شئ فلو وجب تخصيص الجسد بالروح لا دلالة الجواب
 أنهم وإن كانوا على لغة واحدة يستحقان من كون الجسد أفضل إلا أن ما لم يدر من العوارض جعل الشئ غنياً عنهم وراحوا على القول
 لا الفضل في نفسه على الجسد بل تلك العوارض منها ما وقع في تكليفه صلى الله عليه وسلم ودفن من تأخيرت فلو أنهم شغلوا
 بالجسد زادوا التزاعى على التزاعى فانه عليه صلوة الله وسلامه دفن بعد ثلاثين يوم موتة فلا يفتقر إذا إلى جواب أن
 الصحابة كيف خفيت عليهم الرواية حتى اختلفوا فيه **باب ما جاء في الثوب الواحد يلقي تحت الميت تخصيصه** **باب**
 لمكان الاختلاف فيه من الزيادة فأنهم باسرها متفقون على أنه لا يجوز الزيادة على الواحد في القار الثوب تحت الميت
 ثم اعلم أن علماءنا كرهوا الثوب الواحد أيضاً لكونه لم يثبت من فعل النبي صلى الله عليه وسلم وإن جوزه فقد استدرج به يدرث
 شقراً أن المذكور في الباب وقد ثبت أن شقراً لم يفعل ذلك بمشورة من الصحابة فلم يعل فله ذلك من غير أن يوقعهم على فعله
 ولم يطلوا عليه كبرهم في الحجرة وكان القبر ميقاً فلم يدر يدر شيئاً إلا بعد تأمل والباعث لشقراً على فعله ما رآه من
 خلاف على وحاس في اقتداءه القليفة بأشياء استحقاقاً فاحب شقراً قطع نزاع البين بقرشها تحت صلى الله عليه وسلم
 ليكون في استعماله بعداً كما كانت في حياته ولقد نظر شقراً في ذلك إلى كون الأنبياء أعياناً فلا يجوز لأننا فعلنا لما
 قد ثبت أن الصحابة فلم يرضوا بفعل شقراً **باب** قوله وكلاهما من أصحاب ابن عباس يعني ليس فيه تغيير هذا الاسم فمطروحة
 إنما اعتد أن ابن عباس أحدهما بالجمجمة ورايهما وثانيهما بالجمجمة ورايهما **باب** قوله قد روى ابن عباس
 يعني لا يتوهم برواية ابن عباس حديث القليفة أنه يرى ذلك سنونا وانا هو فإيهما إلى كرامته ووجه ما قد مر من
 أنه إضافة فلا يسأل البقرة ما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم **باب في سنوية القبر قوله الاسوية** ليس المراد تسوية الجدران
 رأساً إنما المراد تسوية بحيث لا يقع الا قدر ما يعلم أنه قبر وما اشتهر في العوام من مسح التراب كلية على القبر بحيث لا يشترط شيء
 خارجاً جهل وممن قوله ولما تاملنا أئمة اختلفوا في التمثيل والمراد به نهجاً تدور الروح وإن كان هل إطلاقه عليه على غير ذي الروح
 أيضاً فقال بعضهم كرامة تماثل في الروح مطلقاً وإن لم يكن حيوة هذا القدر وقيل لا يكره ما لا يكن حيوة وعلى هذا لا يكره
 مقدار الرأس وغيره من الاجزاء والاصح في ديارنا هي الكرامة لأن وجه الكرامة لما كان التشبه بالكفار ولذلك لا يكره
باب قال النووي قد نص ابن حنبل في صحيحه على كرامة وضع قليفة وتوخذ ذلك تحت الميت في القبر وشبههم
 البغوي فقال لا بأس بذلك لهذا الحديث والصلوات كرامة كما قال الجمهور وأما ما رواه من هذا الحديث بأن شقراً أنفجر ففعل ذلك
 ولم يوافقه غيرهم من الصحابة ولا علموا بذلك وانا خلا شقراً الكرامة أن يلبسها أحد النبي صلى الله عليه وسلم وخالفه غيره فروى
 البيهقي عن ابن عباس أنه كان يحبل تحت الميت ثوب في قبره **باب** قوله وقال الحافظ في التلخيص روى الواقدي عن علي بن
 حسين أنهم انفجروا وبذلك جزم ابن عبد البر وقال أبو الطيب قال العراقي في القيمة وسوقه ودفنت في قبره قليفة
 وقيل أخرجت ومما اشتهر **باب** وأما ما روى في فرض المصنف أنه يكره ذلك على أن الرواية لهذه الرواية هو الوجهة بالجمجمة
 والراجل كالأرضي هو بناء وذلك لأن الحافظ في التهذيب روى عن ابن عمر بن أبي عطاء (ي م) وقيل له في مسلم حديث ابن عباس أن النبي
 صلى الله عليه وسلم قال لا تلبسوا من ثياب الدنيا ثوباً من ثياب الدنيا **باب** قوله كما تقدم قريشاً في كلام النووي من رواية البيهقي ١٢

فلما وضع الرجل ترخصت النساء فادرك عليه ان هذا خبر من صلى الله عليه وسلم يانه تعلق بغير كيف يتطرق اليه نسخ والجواب
 يلحق لا لذلك بل من الحرم لم يكن فلما وقعت الحرمة ارتفع اللعن لا ارتفاع موجب فلا غير حينئذ في نسخ اذ لا يلزم الكلاب
 في الانباء ولما كان ارتفاع الحكم بالارتفاع عليه قلنا يمنع النساء اذا خيف عليهن الفتنة كما هو مشاهد في ديارنا ودمانتا
 وقال بعضهم انما كرهه الله ويقتضي قولهم دوام الكراهية ولما بها قوله ثم قالت والله حذركم الله اشارة منها بالرد على من جعل
 جنازة من مائة الى مائة فان في بعد الولد من المدفن اجرا كما ورد في الخبر وقولها والشهد بك اخترع بذلك بعضهم مذموبا
 مائلا وهو انه يجوز لها الزيارة اذ لم تكن شهيدة وفاته وكانت محرمة لحيته واجاز والها مرة لا غير وهذا القول الثالث
 لا يساعده نقل فان قولها هذا لم يكن الا لان هذا الاشتقاق لم يتركب ان لا ادورك ولو كنت زرت في حياتك لم يظنني
 الاشتقاق غلته الا ان كان الزيارة جائزة حينئذ ايضا ثم اشترط لم يكونها محرمة لحيته باطل فان عائشة
 لو كانت محرمة لعذر الزمن لم تكن محرمة لابل القبر التي عند قبره مع ان ذباها في التبع ثبات لا ينكر وما يقال من ان
 الصدق والتبع يتغايران ايضا فزيارة عائشة لمن يهاك من ليس يحرم لها كانت تبعا والكلام انما هو في زيارة النساء
 قصدا فلا يخفى بحد لان الاحكام مطلية والحق لا يفرق بينهما وكذلك الاجابة للزيارة فاشد ما جازت مرة جازت مرارا
 لان المداير هو الفتنة فان وجدت الفتنة في مرة كانت الزيارة حراما والا فلا غير في الزيارة واستعمال صيغة المبالغة
 في زيارات القبور ليس تنصيصا على كونه مبالغة كمن بل الذي هو مبالغة حقيقة هو المبالغة في كيف فاللعن ليس الا
 لمن تزور بغير الاشتقاق والمحبة للزيارة ومن لا فلا محالة باب الدفن بالليل قوله فاستخرج له سراج هذا تنبيه على
 ان النبي عن اخذ الناس مع الميت هو النبي من تشبه بالجمالية والكفار ولا يمنع عافية ضرورة وكان النبي صلى الله عليه وسلم
 بنى ايضا عن الدفن بالليل لمصالحه فاما حديثا بيان ان النبي حلل قوله ان كنت لا اظن الا الله هذا رد للناس ان يظنوا
 بالمسلمين الاخير ابل الذي ينبغي لهم ان يحملوا افعال المسلمين على الخير فلعلم كانوا يظنون الميت مراثما في تاويله وتلاوته
 قوله من قبل القبلة وهذا هو المذهب عندنا لكونه فعل النبي صلى الله عليه وسلم والسل فعل الصحابة واصل الاختلاف في
 اخذه صلى الله عليه وسلم وادخاله في القبر فقال بعضهم كان بالسل من جانب قدم القبر وقل لا يخون بل اخذ من جانب القبلة
 قال الاستاذ ادام الله علوه ومجده واقض على العالمين بره ورفقه لا يجد ان يكون سلوه من سريره الى جانب القبلة
 للقبر ثم اخذوه من جانب القبر فلا يحتلج الى تضعيف حديثي الروايتين قوله وكبر عليه اربعاً اراد بها صلوة الجنازة اذ لم تثبت
 تكبير على الميت سواها والواو لم يخلق الجمع وانما اخذ ذكر ما يمت اول الكلام فلا يحتلج النظام باب اخبار على الميت قوله فاشد
 على الجمهور على ان زيارتها سنة للرجال واما النساء فمعية خلافا للطبيب قلت وفي الرجال ايضا بعض الخلاف مكي في الادوية
 بعض السلفه مقابل قول ابن عزم انها واجبة ولومرة واحدة في الخبر ١٢٠ قال القاري لا خلاف في ذلك الا انه يشهد الحسن بغيره في جميع
 بعض الشافعية وقال الحنفية احمد في رواية الى كراهية الدفن بالليل وقال ابن عزم لا يجوز الدفن ليلا الا من ضرورة وذهب
 الثوري والشافعية وملك الشافعي واحمد في الاصح الى الجواز كذا في الادوية ١٢١ قال ابو الطيب بن الجوزي والها لحيته او
 للنبي صلى الله عليه وسلم وبراج نائب القائل والباء زائدة ام قلت هذا على نسخة واما في نسخة فمبدون زيادة الباء في اوله

عليه خيراً هذا أفضل من الشر على عباده فانه لا يجب ان يكذب بمجاهدة الصالحين ولا اصل فيه ما ورد من ان الارواح
جنود مجردة فالصالحون لا يجوزون الا الصالح وان كان ظاهراً غير ذلك فيما يريد للناس فلا يمكنهم الشارح الا لما جاز
بقليهم ولا عرفاداً في منقصة واما اذا استلحقوا على من لا يجوز فيهم ففهم الشر وان كان صاعداً لئلا يكذبوا في قولهم
واما اذا كان في الثناء عليه خشية ان يغيب الناس فلا يجوز كما سبق باب في ثواب من قدم ولذا قوله عليه من
الولد التعصيص بالحدس كسوت من حكم ما دون ما ذا هو حكم ما فوقه قد يعلم بعلامته ان الحق لا يكون التعصيص على حد معين فغيا
الحكم عما دونه وهو المراد بما قال اهل الاصول من الاحناف ان فهم العدد غير معتبر عندنا ولذلك سأل في الرواية
الاجية عن الاثنين ما بالها فلو ثبت الحكم في الاثنين نفياً بذلك النص المذكور لفظاً للثلاثة لم يسئل عنه الراوي لكونه
من اهل السان وقول عمر بن الخطاب لم يسئل عن الواحد حكاية عن عمار بن ياسر عن ابي عبد الله بن مسعود في الواحد الف
كما يسأل في هذه الرواية لم يسئل عن قوله الاثنية القسم كاد يستثنا وتقطع فان هذا المورد ليس من مس النار في شيء
قوله من قدم ثلاثة لم يسئلوا الاثنية اشتراط العدد ليس اشتراطاً لما قد علم كونهم لم يسئلوا الاثنية اشتراطاً للحكم بانتهائه
له وفي ارشاد الساري الراد الخاطيء بذلك من الصعوبة وان كان على منتهى من الايمان لا غير شهادة اهل الفضل والصدق في الشهادة
لاهم قد يشقون على كونهم لا من بين وبين الميت مراعاة لان شهادة العدد لا تقبل قال الراوي هكذا في شرح ابي الطيب ١٢
قلت وليؤيد ذلك ما في ترجمت المنذرية رواية البرازن ما مر من يريهم فرموا اقامات الجبر والشرع من شرأ ويقول الناس غير
قال الشرع وجعل للملكة قد قبلت شهادة مجازي على مدى وعظمت على فليعلم هذا الذي افاده الشيخ في معنى الحديث او لم يلق
في معنى الحديث من ان يعبر اذا كان مطلقاً للواقع والا فلا ومن ان يعبر في ذلك شهادة اهل الفضل لاهم لا يشقون على ما على من يحسنهم
وغير ذلك ١٢ كذا في الاصل والظاهر اختلاف في تقرير بعض المتألفين فان قول عمر لم يسئل عن الواحد في باب شهادة الناس على
الميت وحديث ابن مسعود فيهم قدم فرطاً ولم يهد في باب شهادة الناس على الميت اقل من اثنين وظاهر كلامي ان لا يكتفي فيه اقل من
اثنين لانه من باب الشهادة واقل ما يكفي في الشهادة الاثنين ١٣ كذا قال الزين بن الميزان لم يسئل عمر عن الواحد متبعاً ومن
ان يكتفي في هذا المقام العظيم باقل من النصاب وقوله في الحاشية فيما يار الى الاكتفاء بالتزكية ليوحد كذا قال في فروع قاله
الحافظ ١٢ قال ابي الطيب بلغ المشقة العويقة وكسر الهمزة وتشديد اللام اي قد راى على القسم قال في النهاية اراد بالثلاثة قوله
تعالى وان شئكم الا واربك كان على ركب حتماً متعيناً وهو شئ في القليل المفرط في القلة واختلف في معنى المورد وتارة القسم فيقول
به الدخول وتعمير ردة او سلماً على المؤمن قبل المورد على الصراط فعلى الاول استثنى جعل على الثاني وتقطع قوله لا قدس كل به الرجل
يعني قدس بل المراد القلة من غير ان يكون هناك قسم والظاهر ان القلة كناية عن العدد ١٤ كذا في كسر الهمزة وسكون الزاي كونه
مشقة الامر والمراد من التكليف وانما فعل الزاي بالمرحوم ولما التوب فقد يحصل بعض البصاف من خواص
البلوغ قال القرطبي انهم بذلك لان الصغير حياشدة الشفقة عليه على من بلغ الحنث لا يحصل لفقاهه ما ذكر
من التوب وان كان في فقره ثواب في الجملة وبذلك مرع كثير من العلماء وفروقا بين البالغ وغيره وقال الزين بن بشير
يدخل الكبير في ذلك ليطرق في الضحية لانه اذا ثبت ذلك في الطفل الذي هو كحل على البرية فكيف لا يثبت في الكبير الذي يبلغ سن السبع لا يرد
ان التقى على فقره ارشاد قاله ابي الطيب قلت ان الظاهر التعصيص بالصغير لما مر من جميع من المشايخ ووجه تخصيصه بما افاده الشيخ رر
فاذ وجب وجبه لا جازار عليه ١٢

لما تخرج الناس الذين اتهم واراد عليهم نظيمتهم انهم اتهم من كان مرض فسلم فليس منه ولما تفرغ المرض الذين مرضوا منهم
 فيقولون انهم اتهم اتهم اتهم ولما اتهموا في الغرام من ايام الفرائض المقدسة ان المقدور انهم
 لا محالة فلا ينبغي ان يكل في امورهم وما يوجب من الامراض والعلل الا الى الله سبحانه و^{١٣} قوله فلا يجتنبوا عليها
 لقوله تعالى ولا تلقوا بها يديكم الى التهلكة ولعل من ذلك ان فيها ثرا وان كان باذن الله تعالى وعقله وتحت يده
 ولان الوسوسة بتحدية المرض باقية بعد فسادهم من النزول ثمة سد الباب الواسع فان الله هو الفاعل الحقيقي
 وتلك سباب ^{١٤} قوله من احب لقاء الله احب لقاء الله لقاره ومن كره لقاء الله كره الله لقاره هذا ظاهر الا
 ان والله رحمة تلك الفقيهة المحسنة الى ابناء المؤمنين الموقفة للتشويق في مسائل الدين لما علمت ان بسبب الوصول
 الى المحبوب محبوب لا محالة والموصول الى المكروه مكروه لا محالة ولما ريب ان اكثر المؤمنين بل يعلم لا يجوز الموت فحاش
 ان يكونوا كرهوا لقاء الله فحاشا لك من ذلك وقالت يا رسول الله كلنا نيكه الموت ولما بسبب لكراهية الموت الا لكراهية
 ما هو موصل اليه فاجاب النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك بما حاصله ان كل مؤمن ففيه حصه من حب الله وحب رسول
 بعد قوت لسانه وشدة البقائه الاله منغور بها الكنف التام من الضرورات الانسانية والشهوات الطبيعية
 الحيوانية ولا يفر ذلك في ايمانه فان مقتضى البشرية لا يختلف عن البشر وليس له من جميع ذلك ما دام لا يسا عليه
 البصية والبشرية ما سورا في ايدي الحوائج البصية الكدرية واما اذا انقطعت جمائل وسائلها ونزع البصية
 وفلا تلبسها فيمنعها من حظ الحب ما كان مكنها وبنتك ما كان في ايدي الشهوات مروونا فلذلك ترى النفي
 صلى الله عليه وسلم جعل ملاك الامر ما يقهر في الخاتمة وان كان بسبب ظهوره هو الذي كان له من قبل حاصلا
 ولم يبين علامة تميزها في انفسهم الا ان قبل التفرغ لئلا يسوسوا من رحمة سبحانه بل احال الامر على آخروقت اذ لا
 التباس فياصل لا يميزه يكون على ثقة من اذ لم يبق الا الى احد من على الارض حاجته فلا يتجمل اشتغال باهتدئهم
 والاشي من امورهم لان تفكره فيهم انما كان لان ضرورات في تهمه متعلقة بهم ولا ينافي اينما يكون لا محالة لعل
 باحد من اولاده واوله فان حقا من البشرية باق بعد كواب قبح اغتيل نفسه لم فصل عليه قوله فقال لبعضهم صلى على كل
 فج مؤدى قولهم عدم الفرق بين الامام وغيره في الصلوة عليهم اعلم ان هذا مذهب القدماء في الفرق الصالحة فاهم
 لم يكفروهم وقالوا فيهم انهم من اهل القبلة فيعامل بهم معاملة المسلمين اجمع واما المتأخرون فاهم لما رأوا البعض قائلين
 واصلة الى الكفر كفروا منهم من اعتقادهم فخر قوا بين من حملتهم الى عد الكفر وبين من حملهم اليه فقالوا لا يصل
 على من كفر وان صلى الى القبلة باب في المديون قوله قال ابو قتادة هو على اعلم ان الكفالة هو ضم ذمة الى ذمة
 له قال ابو اليبس بفتح المشاة الفتوة وكسر الموحدة اي لا تنزلوا عليها لانهم معزبون اولاد اسكن النفس طيب عيش
 وقال القاضي اذ تهرام ^{١٥} وفي الدر المختار (اي صلوة الجماعة) فرض على كل مسلم مات خلا بقاء وقطاع طريقه اذا
 تتلوا في الحرب وكذا اهل محبة ومكابري في مهربا بسلاح وحقاق ومن قتل نفسه ولو هذا فيحصل ويصلى عليه بغيري وان كان
 اعظم وزرا من قاتل غيره ورجع الكمال قول الثاني (اي ابى يوسف) اه ١٢

فقال الامام لا يكفل عن لميت اخلازمة حتى يفهم اليها ذمة اخرى لان الدين هو الفعل حقيقة ولذا الوصف
 بالوجوب والطلاق الدين على المال مجاز ولم يبق المكلف حتى يجب عليه شيء للمال لما كان وسيلة الى تسليم
 والاداء لامر موصوفا بالوجوب عليه لم يمت الوجوب ببقاء المال وقال أصحابنا ان لم يمت في امور الدنيا
 قذمت في احكام الآخرة باقية فيفهم اليها وذلك لان فراغ الذمة اما بالاداء من المدين او بالبراءة من الدين
 ولم يوجد شيء منهما وهذا الحديث سند لها وقال الامام انما كان ذلك عدة من ابى قتادة حتى سأله النبي صلى
 الله عليه وسلم بالوفاء ولو لم يكن عدة بل كان كفالة لما احتج الى هذا السؤال فان الكفالة لما يكون الا للاداء
 والوفاء وعن قوله بالوفاء ان لفظة على كان يحتمل معنيين ان يؤدي بالوفاء دينه من عدة نفسه او ان يستجيب
 الناس عليه حتى يلزموا فكان الحسن على دينه ان اسمى له واسمى منى والاثام من الله وعلى هذا الوهم لومة الناس
 شيئا لم يكن بالوفاء الا انجز ما وعدة فسأله النبي صلى الله عليه وسلم ليعين ما اذا اراد فلما بين انه اراد الاداء
 من عدة نفسه صلى عليه ^{١٣٦} قوله ان ادلى بالمؤمنين من نفهم ومعنى التفصيل ظاهر فان لم يخلص نفسه
 من دية حتى أسمر فيه واغسله النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك في غيره من الامور الدينية والدنيوية فانه لو
 بنا منافي اصلاحتا وتسديتنا وهذا اذا كان النفس على حقيقة والاكثر ما يستعمل تلك اللفظة في ما سوى هذا النفس
 كونهم كما في قوله تعالى وتلقون انفسكم وقوله تعالى النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى وتلقون انفسكم ولعلنا نعلم ان
 المراد في الرواية هو المراد في الآية فافهم ^{١٣٧} باب ما جاء في عذاب القبر قوله انما قبر الميت الرواية بينهما وان
 كانت من الجحيم او من الجنة او من الجنة او من الجنة وقوله المنكر والنكير هما بمعنى المفعول او الاول بمعنى المفعول
 على ان الدين هو وصف الفعل لا صفة المال لان حقيقة الدين هو لزوم المال على احد ولذا يجب عليه ادائه فالوجوب حقيقة هو
 فعل الاداء واما المال فهو متعلق الاداء ومفعول به هو ظاهر ^{١٣٨} وفي الهداية اذا مات الرجل وعليه دين لم يترك شيئا فقل
 عنه رجل لم يترك ما لم يترك عنه في حقه وقاله لانه كلف يدين ثابت لانه وجب على الطالب ولم يترك شيئا فلهذا يبيح في حق حاكم
 الآخرة ولو تبرع بالسان صحيح وكذا يبيح اذا كان كفيل او مال وله ان كلف يدين ما قلنا لان الدين هو الفعل حقيقة فلهذا الوصف لوجه
 لكنه في الحكم مال لانه يؤكل في المال وقد عجز بغيره فقلت عاقبة الاستيفاء فيسقط ضرورة والسرعة لا يعز قيام الدين واذا
 كان كفيل او مال قلنا او الا فاضار الى الاداء ^{١٣٩} قال ابو الطيب يقولها قال مالك الشافعي واحدا فحدثني حمزة
 بن محمد انه قلت وانت خير ان احتمال العدة كما تناول الامام باق نعم لو انكره المتكفل فاعتدته النبي صلى الله عليه وسلم جرحا لتكفله بذلك
 كان مجزئ لهم واذا خلا قال القاري والحديث يحتمل ان يكون اقرارا بكفالة سابقة فان لفظة الاقرار والانشاف في الكفالة سواء ^{١٤٠}
 قال المجردة عليه سبعة واحده وحشة وحشة وحشة فاحتش لازم ومتقد ^{١٤١} قال ابو الطيب راني قوله تعالى النبي صلى الله عليه وسلم
 من نفهم الآية ^{١٤٢} وهذا بخلاف لما سبق في كلام الشيخ فخال ^{١٤٣} عن الجرح اي ذنن والمراد بالميت هم من المؤمنين الكافر ^{١٤٤}
 قال ابو الطيب المنكر مفعول من انكره النكير فيل بمعنى مفعول من نكره كسر الكاف كلاهما عند المعروف سيما بلان لميت لم يتركها
 ولم يجره مثل صورتهما وانما موصوفا كذلك ليجاز الكفار واما المؤمن فبما الله تعالى كذلك تخانا وبقيته بقولنا لربنا استأنا فلا يخافنا

والثاني بمنحى الغامل كان النكارة عن الجاهلين معاً فلا الميعة يعرفها ولا بما يعرفه فيحاطلان معاملة الالجاب
في هذا الرجل فقيل لمشير ان الى تصويره على الشر عليه وسلم وقيل بل يكتفيان بهذا القول لانه لا يحظر بالبال عيني
الشر ورسوله ولا يصح اطلاق الرجل عليه سبحانه فلم يبق مصداق الا انبي على الشر عليه وسلم قوله ما كان يقول الى
في دينه فيقول ان قد نعلم لانك انما على وجهك آثار البشر وسماء الخ لا اناساً لتاك انتشالاً لآمره بما
واذا ما علينا من الواجب ويضيق ان يقال ان المنكر والتكفير ليسا بملكين معينين وانما هي حكمه هذا انما
كل اثنين من ملائكتها وليس في اثنين الروايات تعترض بقصة العصاة اذ يصرون اليه وانما المذكور حال المؤمنين
والكافر ولعلم ترك ذكرهم للمقابلة فان الاسلام ليعطى والمخاصي تكفر بشي من السمكات واهوال المقبر وغير ذلك لعل النكارة
في لقاء العصاة يكون قبل نهايتها الكفرة واكثرها من بين المؤمنين قوله سمعون اذا ما قيل المردب التفسير حتى تجتمع
الروايات قيل بل التفاد في الفسخ لتفاوت مراتب المفسوس لهم فاطهرهم باجزي الى فان قلوبهم مشغولة في فيقول ان
ثم اذ ليس لك ذلك والنوم هو الحقيقة اذ هو كناية من فراغ البال **هـ** قوله نعموا عليه رقة ما كان موقوفاً باب
في من يموت يوم الجمعة قوله الا وفاء الشر فتنه القبر فقيل هذا اليوم والليله فقط ثم يعذب ليلة السبت قبل لال نفس
خلص لهم بحاسب نجاتي بعد الحشر **هـ** قوله البازاة اذا حضرت والادوات المستثناة مستثناة **هـ** قوله تبص
احب الى الحديث وكن نبي عنه فانما ننظر الى ما فيمن تشبه بجمدة الامنام ولكنه قياس في مقابلته انفس فلا يصح **هـ**
قوله نفس المؤمن معلقة بدريه اي لا يفور بكباله وبفضل الذي يوله معين اي لا يوتي له كله والا فهو في الارض وريحان
وعلى هذا يكمل ما ورد من ان نفس المؤمن ماسورة بدريه -

هـ قال ابو الطيب وانما هما ولم يقولوا هذا الرسول لئلا يلحق بالمراد بظن ان المراد بالنبى على الشر عليه وسلم لان المقام
مقام الامتحان ام **هـ** كنه مامسولة في محل نصب على انها مفعول يقول اي الذي كان ليقوله في الدنيا قاله ابو الطيب
هـ اصل المحكمة مجلس الحكمة والمراد منها احوال هذا المجلس وعمله **هـ** قال السيوطي في قوت المفتي قال لما اخذ
صلح الدين العلاني هذا الحديث اخبر ابن الجوزي في الموضوعات ثم **هـ** النظام على طرق فارح اليه وكذا بسط الكلام
على الحفاظ في ترجمته على هذا من التهذيب وعلى من يعقوب ان هذا الحديث من اعظم ما نكره الناس على علي بن عاصم **هـ** -
هـ فقد مر صاحب الدر المنثور في خصائص الجمعة يامن الميت من عذاب القبر ومن مات فيه اذ في ليلة امن من عذاب القبر
ولا تسهر فيه جهم قال ابن عابدين قال اهل السنة والجماعة عذاب القبر وحوال منكر وتكره منقطة القبر حتى لو كان
كافراً فعدا يردم الى يوم القيامة ويرفع عن يوم الجمعة - وشهر رمضان فيعيد يوم متصلاً بالروح والروح متصلاً بالجمعة فيتألم
الروح مع المجددان كان خارباً عند المؤمنين المطيع لا يعذب بل له منقطة يجرهون ذلك وقد ذكره العاصمي لوجوبه ويضبط لكن
ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليتألم لا يجره وان مات يومها او ليته يكون العذاب ساعة او عدة منقطة - القبر ثم يقطع
كذا في المعتقدات الشيخ ابى الحسين بنسبة الحسن من حاشية الحموي اه وهد في جنة ارض في ثمانية لاسن في القبر الميت
يوم الجمعة او ليلة **هـ** -

باب في الكلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله **١٣** اربع من سنن المرسلين ليس ذكر الحد للصحة الحجة فافضله ما
استحييت به حتى سحانه وحياؤه ان لا تلتقي باليتيم سحانه وتعالى ولا تتقدره ثم جاء ذكر من الناس فيما لا يرتكب فيه امر عرم ولما كان هذا
ذلك الامر في تطهيره الباطن من المقادير والمعائب فعبه باليطهر به الظاهر منها فقل التطهر وهو ازالة النقص وتقصيل الطيب مع
ان طيبه تعدل في غيره ايضا وكان من جملة ما يطهر به الظاهر السواك فذكره واخره جنبه الكونه داخل من وجه خارجا ومن وجه ثم لم يكتف
في تحصيل الطهارة الظاهرة والباطنية من امرأة عاتكة لاسيما في مستودع الى التطيب وتطهيره من غير ما تنيس بالظهور
بنجاسات الاثام ويحصل بها اسباب تنقيط الاجرام والاجسام ذكره قوله **١٤** خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اى
مهاجرين الى المدينة والعيتة ليست حقيقتة لا نجعل يكون محرم يخرج بل المراد بوجبة في نفس المخرج - قوله ما معشر الشباب الا يبين
قوله عليه السلام فانه اغض للبصر وحسن للفرج ان سبب لخطابهم انما هو ذاك اى الاحتياج اليهم فالشيوع الذين وجدوا
فيهم التلذذ واخذوا في الامر والشباب الذين لا توجد فيهم فاجوب عنه وانما خص الشباب وان كان المراد من كان تألفا لغيره التوجه
منهم دون الشيوع فان الغالب في غير الشباب عدم الحاجة باب في النبي عن التبتل قوله ولواذن له لا تخطينا يعني ان
العضو المخصوص نفا فاذنه التماسا فلواذن في التبتل علق ان الاحتياج اليه اويكون هذا الظن بهم للمقياس على الحيوانات فان
الاقتصاد اجاز فيها فجاز الانسان ايضا لما لم ير منه الغسل كما لم يرد في ما احتجى من الدواب ولا يلزم مخالفة النبي من التلذذ كونه
ليس بزيعة ولا فائدة فيه حيث دلوا كانت المشقة بهرنا منه لكان الاختلاف غير جائز ايضا لان القطع حيث ينبغي بني كلفه والمعنى
لباغنا في التبتل حتى كذا التمسك استعمالا لذكر كما لا تخطينا ولا يجد ان يقال في معناه ولواذن له لا تخطينا يعني لو اذن في التبتل
ولا يمكن التبتل بدون الاقتصاد لا تخطينا اذا جازة بشئ اجازة لما يحصله باب فمن ترضون دينه فوجوه قوله **١٥** اذ خطب
اليكم من ترضون دينه وخلقته فوجوه لم يذكر النسب والمال كالحاشيين لا ينبغي ان تفتروا واما لان الناس يطلبون ما من غير ذكر
١٦ فقه في كلام المصنف زاد بالفتح تيمم التركيب **١٧** اختلفوا في حقيقة لغة مشرقا كما بسط في البذل وفي البذل
لا خلاف ان فرض حالة التوكل واختلفوا في غيره فقال داود وغيره من اصحاب الظواهر فرض ايضا وقيل ان شرط ما رخص اختلف اصحابنا
فقتل سبب وقيل فرض كفاية كسوة الجذاة وقيل واجب كفاية كركو السلام وقيل جديا كالاخوية ثم بسط الدلائل وحكاها عنه الشيخ في البذل
١٨ قال العراقي وقع في رد المحتار في الجواب بعد ما مثله من تحت وصحة بعضهم بكسر الحاء وتشديد النون وقال ابن القيم مروي في الجامع
بالنون عليها وسمعت ابا الجمال يقول بصواب الثمان وسقطت النون من الحاشية كذلك رواه المحامي عن شيخ التزدي كنه في القوت **١٩**
٢٠ ما قاده الشيخ بوجاهة ولا يده النظر الدقيق على السياق يستدل ان يكون المخرج على حقيقةه ويكون المراد المخرج من
المدينة الى سفر غير الهجرة **٢١** قال ابو الطيب بفتح السين وتخفيف الموحدة جمع مثاب وهو من يلزم ولم يرد في ثنتين سنة
قال الزوي وقال القرطبي الى اثنين وثنتين سنة فكل والعشر الطائفة الذين تجلهم ومن كاشاب الشيعة فالعشر كالجس والشياكة المخرج **٢٢**
٢٣ اى التوكل على الله والتمسك بالبر **٢٤** اى من افركه كفاءة والحالات في افراد ما مشهر بمسوطى المطول قال الخطابي كفاءة بمعنى في
اكثر احواله بالبرية وشيا والدين والحرية والتبديد والصناعة الى آخره الباطن في البذل وهو سبب الخشية في ذلك انما تعبر بها فترى ان كفا بعضهم بعضها باقى العرب
كفا بعضهم بعضا وحرية واسلاما وادبوا فيها كالايا وداية وما لا اوز

المجروح ان اذ لم يعارضه محرم خشية الفتنة او خوف غلوه فيه او يشد فيه باشار لا يجوز ان يقبل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم
الجمارية التي قالت وفيها يجي يعلم ما في غد فعرض حرمة بذلك القول والمشي ما وقع للبر او كان فيه صرف عن الطاعات والمغفلة ليعتق
والكيفية والمراحمقة والباقعة والرجل والاثنى في ذلك سواء كانت حرمة السماع بغيره لانه باب ما يقال المتزوج ص ١١٨
قوله اذا رعا المتزوج اى منهاه فكر ما كانا عليهما في التهنئة بافطري فاذا وليين كان لم يرض بيا باب ما يقول اذا دخل على اهله
قوله اذا اتى اهله قال اى قبل كشف العدة ثم يحرم الكلام ص ١١٩ قوله لم يفره الشيطان قليل لا يتكلم بالصرع وام الصبيان
وقال لا يكون لتساقط عليه حتى يسلب ايمانه باب الوليمة ص ١٢٠ قوله فقال ما هذا علم ان استقبال طيب فيه كون لا يجوز للرجال
والاطم يستعده ولم يسأل لانه كان يعلم ان ليس بذي بزل وكان لا يستعملون هذا الطيب الا ما تلبسوا به بخاطرة سنابهم وبذلك يعلم
ان العقيل هو على ما قرنا يصح جواب عن قول النبي صلى الله عليه وسلم ما هذا بقوله تزوجت امرأة قوله وزن لؤاة من ذهب
الغواة لانه تم ادب وزن معروف كما فسرهم واسحق وايضا كان قلارب ان يفضل على عشرة دراهم بكثرة ولا يصح استدلال
الشافعية في قليل المهر من عشرة دراهم اذ لم يقل مفسر في تفسيره ان قيمته كذا انما يوزن من درهمين من ذهب
قوله ولولبشة لوسبها للتكثير وكان عبد الرحمن قد قبل فصح ان يامره بذلك وكان ذلك للاشارة الى انه لا اسراف فيه
قوله ولوم الثالث سمعت النبي الامر على العادة في زمانه من ان يطعم اليوم الثالث كل امرئيا فالحكم به تقع بطلته اذ قد صح ان
النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم يستع الام ص ١٢١ قوله ومن سمع النبي بين امرئتين من معانيه الثالث ان من سمع ولاد
شبهة لنفسه او لغيره في دنياه ثم اخذه على صعيه في اخره ص ١٢٢ قوله يكذب من الجور وبنا القابلة لسياه لا التعمد والكذب
والامرين لشره باب ما جاء في اجابة الداعي بيته لمناسية الوليمة فانما دحوة باب من يجي الى الوليمة بغير دعوة اورد
فيه حديثا وليس فيه ذكر الوليمة واستدل بما وقع فيه من دخوله بغير دعوة على ان دخول الوليمة بغير دعوة لا يمان حكمه ص ١٢٣
قوله الى فلام له لحام الخلام بهرنا العبد والهام باله اللحم - فصنع طعاما ثم رسل فعلم ان تقديم القول ليس لواجب -
قوله حين دحوا اى حين قاموا من مجلسه صلى الله عليه وسلم لدواع الى بيته قوله تزوجت امرأة لم يسأل علم اداني اتيت بغير دعوة
بل لم اداني تزوجت فالتفت بعد قليل وكثير اى اتيت وسجى تفصيله في مقامه فان ابن ابي ترك سبع بنات او تسعا كان ذوق
له يفتح الراوية وشبهه في القام بهرنا العبد والهام في الراوية اى اذا احب ان يدعوله بالافاء وبى كسر الراء بعد ما قال ومردودة دعاه للزوج
بالاقيام والاجتماع ومتر قولوب دوى بالتصريح بغيره قال ابو الطيب ١٢٤ يؤيد ذلك ما في الصن من قوله واذا اراد الجماع قال بطله
الهم جنبنا الشيطان المحرث ويقتل عليل في الصن فاذا انزل قال بطله لا يقتل الشيطان فيما دعتى نسيها وفي امره من المراقبة لعل يقول في قلبه او هل هذا
لكرامة ذكره بالهسان في حال الجماع بالاجماع اقلت واطلق لغوت في كلامه في ذكره شائع وكما بن هادي بن الهمام كرواى عنه كلف ١٢٥
١٢٥ لم اجد هرقوا لكن باله الجارى وبوب في صحيح باب من اجابة الوليمة والذرة ومن اولى سبعة ايام ذكر الحظان الاثارة في ذلك نكاح اذ قل مع السرواى
شهر السرواى بعد ما اتم صلاته من اكله في كل ليلة فيكون بين الناس ١٢٦ قال ابو الطيب طاهر ١٢٦ من الكذب وضبطه بعضهم من الكذب يؤيد به في الخبر
صديق ثبت لم يثبت من وكذا كذب وقال ابو القاسم في الوضو ذكر الجدي في التلخيص عند كعب قال زياد شرف من ان يكذب في الحديث ودم التمدى فيما حكى في
كنا من البخارى او غصا وقال حافظ في تحفته بعد ما ذكره البخارى في التلخيص وكذا ساقا لما حكى ابو عمر في الكنى ما سنده الى وكيع وهو مذهبنا وهو على خلاف ما جرى
لا ١٢٧

لا يجوز ان يقبل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم المجروح ان اذ لم يعارضه محرم خشية الفتنة او خوف غلوه فيه او يشد فيه باشار لا يجوز ان يقبل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم المجروح ان اذ لم يعارضه محرم خشية الفتنة او خوف غلوه فيه او يشد فيه باشار لا يجوز ان يقبل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم

عنهما خليفين اذ يكون ذلك إشارة الى ما امر به النبي صلى الله عليه وسلم من استحباب الايجاب التي تفرق في خالص موالين ايضا الا
 ليس سوى من لا تخرج ومنتجهم فانه لما جاز التصرف له في مالها وان لم يكن لا بعد اجازتها والعادة اذن من اللازم ان في التصرف بخلاف
 عبر بذلك اللفظ من هذا قوله قالتم فاجازناه وانما لم يذكره التوسل لان الرقبة وفرد الاعتدال بالنازلون النفسية صلياً قوله
 فقالت التي وحيث نفسي نك اختلوا في قوله تعالى وامرأة مؤمنة من وحيث نفسها التي ان اراد النبي ان يستكملها فاحلها لك
 من دون المؤمنين ان الخلوص الذي عليه الصلوة والسلام في اي شيء هو فقال المشافعي رحمه الله المحضوصية في انقطاع النكاح بلفظ البهية
 وقال لانما انا هو انقطاع النكاح بغيره قوله قل بل عندك من شيء تصدقها بلفظ عند الدالة على وجود ملكه الآن مع قوله تصدقاي
 تعطيني صداقها يدل على ان الكلام في المهر المجل لا مطلقه والا فكيف صحح النبي لقوله ما عندى الا لازري اذ كان له حينئذ ان يبيع
 بالي حصل يا رسول الله لا ايضا لا يبيع السؤال من كون الشيء عنده بالفعل رأساً وكذلك قوله عليه الصلوة والسلام اذ ارك ان
 اعطينها جلست ولا اترك منصرف على ان الكلام في الفعل لانه لو لم يكن كذلك لكان لا يلزم اعطائها الا ارك بالفعل وفيه اذ اقلت
 بهما من المرأة ليس لا يستحل ذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم جلست ولا اترك الا لان الاوادي المرأة المهر يجب على الرجل بالفعل
 قليله والواجب ان لا يتعلق من المرأة بما لم يوتها الا لا يعطيتها بما فان مهرها وجب شرعاً على ذمته وليس له مزيداً فخصاً على قدره
 حتى يكون حقها متعلقاً بمنع من استعماله والتصرف فيه **قوله** قالتم شيئا فالتمس شيئا ايضا قرينة على كون الكلام في المهر المجل -
قوله النفس ولو فاقنا من مديد استل المشافعي بذلك على جواز التخم بالهدية وعلى جواز المهر كل من عشرة دراهم اذ لا يبلغ خاتم المهر عشرة
 دراهم والواجب من التخم فان خاتم المهر كره عندنا ان حرمته لشبهه بجدية الاضمان فلهذا يهمل في دفعه فكلما زان يكون موجوداً في
 البعوت ويجوز ان ليس متصفاً الا ان لبسه لا يجوز الا بعد ذلك فلا يمشي الاستئصال قوله بل منع من القرآن شيء كانه رغب المرأة
 ان تعقد عندها باس من المهر المجل وتقتض باسوتها اذ ليس به الله ثم قال زوجكها بما منك من القرآن قالها فيه لمسية وليست
 للعرض والمقابلة اذ كيف يبيع المقابلة بما منك والمحال ان يكون معه ليس شيئاً يجوز به وتقدير المضاعف خلاف الظاهر حتى يقال
 ان قال زوجتكها لتعلمه وهو من القرآن ثم انهم اختلفوا فيما بينهم على جواز اخذ الابرة على تعليم القرآن وعدم جواز فحوز المشافعية
 ومنه الحنفية واجتج المالكون بقوله مشى الله عليه وسلم اتخذوا ذناباً ياخذ على الاذان اجزاً وبانه طاعة فلا يبيع اخذ الابرة عليه

قوله قال ابو العيب الظاهر من الحديث انما تزوجت على الخلعين صححنا وكان ابو الطاهر يهرقها طارفتها بانخلين استقلت عنها الزائد
 طبعاً بعد العقد وهذا خلاف في جواز من لا يحل ان يحل الخلعين بشاى حشرة ومع احتمال اذ المجل **قوله** اي ان لم يكن السؤال عن
 المجل بل عن التوسل لا يصح النبي للقدرة على التخصيص وما صحح الى السؤال عند الفعل وايضا لا يلزم اعطائه المجل بالفعل فكيف لم يخلط جلست ولا
 اذ ارك غير ذلك **قوله** مخرج منك بن عابدين فقال لا بأس بان تخذ خاتم هدية قد لوى عليه فتنة وليس بفسق حتى لا يرى تاريخاً في **قوله** **قوله**
قوله ولو لم يكن هذا خاص بهذا الرجل بل يجرى به الطلوى والهرى لما خرج سعيد بن مسروق من المنع الا اذى الصحابي قال زوجه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة على سورة من القرآن وقال لا يكون لامرئ ان لا يبيعك مهر اذ قال ابو الطيب **قوله** وقوله صلى الله عليه وسلم فزاد القرآن ولا تأكلوا
 رءاهي واعني وامن النبي شيعة من رءاهي عبد الرحمن بن شبل وهو جدي الزاقي وعبد بن عبد وغيرهما ولا يبيعك لينة من البرية اخرج ابن عمر بن عبد
 ونسفه عن سليمان بن بريدة عن ابيه وهو من قرأ القرآن في حاله جاء يوم القيمة وجره لم يس عليه ثم اخرج البيهقي عنه انه سفي في ثوب اليمان

والجواب والعمل بما فيه ليس سهل الضياع ذلك شدة من الاول مع ما يحقر في ذلك من المظان وغيره بالمشقة في فعله وفعله وحفظه بغيره
الاجابة يا فاضل ما يصير عليه من اجابته او ضايعتها وقد تطلعت ايضا فاعتدتها ولم اذكر في الثالث ثلثة افعال والمقام مقتض ذكر اثنين فقط
ليصح ترتيب النكاح بغير الفعل فتعج الى تعيين الفعليين من هذه الثلثة فقالوا النكاح حفظ نفسه وموجب الابرين العتق والتاديب
وقيل للتاديب واجب عليه فلهي الموجب للملاجرين الالباقين وفي كلا التوجيهين نظر وهو ان افعالا النكاح وكذلك التاديب وان
كان واجبا لا يعقل فان الاجر في اكثر الواجبات اكثر من في التواضع والفضل في النكاح مشهور والبعض منهم جعل للاعتاق والتزويج
واحد كما ان التاديب واحسان التاديب واحد وبذلك بعد من الاولين وذلك لان العتق والنكاح ليس احدهما من الواجب الاخر
فكيف بعد ان واحد مع ان الواحد بغيره لا يجزئ عن كثرة الامتنان وليس في النكاح كثرة على شل هذين الفعليين اللذين
ليس كل منهما خاليا عن شقة وعليهما يد وكثرة الاجر في مواضع فالصواب ان لا يدخل من تلك افعال المذكورة ههنا من الايمان بالكتاب
الاول ثم بالكتاب الثاني والتاديب والعتق والتزويج واذا وقع الشك في مواليك منها بعد فعلها براسه واما ما قيل في توجيه جعل النكاح
الثلثة المذكورة ثانيا اثنين بيان التاديب والاعتاق واحد والتزويج واحد فليس لسبب هذا الضم المذكور من عدم العلاقة بينهما و
كذلك قيل من ان الاجر انما هو على العتق والنكاح واما التاديب فانه لا محل لنفسه فان ادبرها فبغيره في معيشته قلنا كذلك النكاح
مفيد له في معيشته فان علم ان المراد به ان يولي الاجر على النكاح اذا كان لوجهه قلنا كذلك التاديب لاشي عليه اذا كان لا محل
حفظ نفسه وفي الاجر عليه اذا كان لوجهه تبارك وتعالى هذا ما يخطر بالبال لكثير البلبال والله تعالى اعلم بحقيقة الحال -

باب في المحل والمحل له **مسألة** قوله من الحارث الم يعني ان عامر الشعبي يا فاضل بسندين عن جابر بن عبد الله
عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن الحارث عن علي بن النبي صلى الله عليه وسلم

ثم قال ابو الطيب اما الكتاب الاول فاما ان ينادى بالانجيل فقط على القول بان الشراعية فاسفة ليسودية او يرد به
احم من التوراة والانجيل على تقدير عدم النسخ **مسألة** اي على راي من قال ان نكاح الاجر بغيره الفعل واما على ما في النسخ فالاخر كقول كل واحد من هذه
الفتية كما سيصرح بذلك **مسألة** اي في الاجر كذا فعله المعلن بهذا قالوا في نفسه **مسألة** كذا قالوا في نفسه وهذا وكذا في تقرير مولانا في مجلس المرحوم
من الشيخ الكوفي برده من نفسه وقد سدره وما نادى الذي المرحوم نور الله قدده عند تدريس مشقة المصاحف ان مناط نكاح الاجر هو التزويج فكل
فصل يوجد فيه تزويج من عليه الاجر فمحل دي حق الله وحق مولاه فحق الزناحم في كل من عليه فحق الاجر على من فعله وجعل تسليم الكتاب الاول والثاني
فلا تزويج فيه الا عند الثاني اذ صار جازا ليعده لاحق حالما صار مبتدئا ليعده كان منتها فكل اجرة على هذا وجعل ادب امته لا تزويج فيه لكن الاعتاق
يعده ما دبت وكذا التزويج بعده فلهذا ان الفعلان على كل واحد منهما الاجران فتال **مسألة** قال ابن بطال في اختلافه في حق نكاح المحلل فقال لا يلزم
الابتناح دفعة فان قصد التيسل لم يكمل سواء علم الزوجان بذلك ام لا ويصح قبل القول وعده وهو قولنا لا داعي واهم فقال ابو حنيفة واهله والشافعي
النكاح جائز لمن يتيم على نكاحه اولاد لا عروة والشعبي وغيره لا بأس ان يتزوج بها لعلها اذا لم يعلم بذلك الزوجان وهو ما جاز به ذلك وذهب الشافعي
ويؤيد الى النكاح الذي يفسد به ان يفسد عليه في نفس فقد النكاح انه انما يتزوج بها لعلها اذا لم يعلم بذلك الزوجان وهو ما جاز به ذلك وذهب الشافعي
ابي حنيفة مشددا على عدمه اذا اذوى الثاني فليقبلها لعلها لم يزل ذلك وهو قول ابني يوسف وهم راي حنيفة ان شرط في نفس العقد النكاح
صحح والشافعي لا يكره وان قلنا حلت الاول كذا في بعض فتاوى قلنا وطم من ذلك ما كان له من راي من رايه في النكاح صحيح **مسألة** ١٢

ولا يصح قوله خلافه اني بكره الا لزم ان يبقى زانيا مدة عمره والعياذ بالله اذ لم يصح على عدم جرماده ولا التعنية غيبته حتى
يصح تقسيمها بينهم **صلواته** قوله حتى اذا نزلت الآية اعلى ازواجهم او ما ملكت ايانهم فيه اشكال لان هذه اللفظة وردت في
سورة المائدة وهي ملكية فاما ان يثبت استثناء الآية عن كونها ملكية ولم يثبت بعدا ويكلف في الجواب بانها لم تعل عليها
في حق هذا الزوج خاصة وحال الجواب ان النبي صلى الله عليه وسلم حين نزلت الآية لم يظن المتعة وادخلته في الحرمة بل عن قولها
في افراد قوله تعالى الا اولى ازواجهم ثم لما علم ذلك بالوحي اوضح نفسه اعلان بجرمتها ولا يبعد ان لا يستوفي ادل النظر في قوله تعالى
والذين لم يفرحوا فظنوا جملة افراده بل بقي بعضها خارجا ثم لما علم الدخول حكم كونه منه باب الهني عن نكاح الشغار
صلواته قوله من انتهب نهبته فليس منا الا يخفى مناسبتها بالجمل الثلاث السابقة فان اخذ المال بغير الوجب كما في الجلب والجنب
في الخيل طرف من النهب وكذلك شق النقوس كما في جلب الزكوة وجنباها ما فيه من احتمال ان لا يذهب له لصدق بمناك
فليس له له التسم منه وفي الشغار يقع من المرأة على الزوجين او على اولياء المرأتين اذ ارضوا بتركه ونفوه فكان هبنا **صلواته** قوله
ويصل لها صدق المش وهو قول بل لكونه ولعل الحق ما قالوا فان نكاح الشغار على ما فسره لا يتحقق حينئذ فكيف يجزى على
الباطل وكان الذاهبين الى فسر رؤا القائلين بعض ذوات الشغار هي بقايا جميعها فقالوا ما قالوا ولا يثبتل كثير من الاحكام -

باب التاسع المراهقة عند ولائها فانهما ^{١٣٤} - قوله هي ان تزوج المرأة على عتبتها والاصل فيه قوله لقائي وان تجعوا بين الاقربين
فان محللية الاحكام ترجع لغير في التوكيم ما علمته فعلم انها بالوجوب الرقابية من القطعية **باب** في الشرط عند عقد النكاح
قوله ان اشترط ان يوفي بها ظاهره ان الشرط ان يوفي بها ما لم يقع منعقة لعقد الزوجية فاما اذا شرط ما ينافيه كما اذا شرط لها
ان لا تحبها من بيتها فهذا ينافي في عقد الزواج كما قال الله تعالى الرجال قوامون على النساء فلا يجب عليه وقاره فان شرطه فرفع
والا فمثل ان الشرط ثلثة اصناف بالوجوب الزواج من غير اشتراط كالتفقه لهما والسكنى فهذا يجب لا ليقاوه وان لم يشترط
وما ينافي في كتاب الله ونص رسوله فنهذه لا يجوز العمل بها وان اشترط والميسر من الصنين في مائة سنة اتياها وتركها فهذا وجوب
الايقاب بها اذا اشترط وان لم يشترط لا يقع بهن شاشي وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم كيف علم على شروط النكاح بالاحتمية
اذ لا يفهم منه وبين سائر العقود وجه فرق والحواب ان المقصود والاصل من خلقة الا لوانا بل بالناس كيف وهو علة في

[illegible]

في الاضمين وبوالذي تحمل اعباء امات رب العالمين وسانر اسواه فانما هو مخلوق لاجل ليستعين به في تكميل عمله فكان ورد
 الملك عليه نفسه منافي لخالفة بمنحه النظر الى كماله وشرافته وانما يجوز ما جاز له على قبح ما ارتكب او ضرورة البقاء لنسل
 والعقب واما سائر العقود فليست ترد الا على الاموال وهي مبذولة مردودة فكان المراءى له الاحتياط هو النكاح لا غير واما
 تملك لعبيد سابق فانهم لا يباحون الا اذا نظر الى ما يتيهم وقطع النظر من انهم اسباب في الرجل السليم وعنده عشرة سنوة
 قوله ان تحريم منهن اربعاً ومعنى التحريم عندنا والتدريج في تحريم القديحات منهن التي لعجبته فان النكاح عندنا لم يلحق
 اذا منع فاستهين لكن لما لم يكن لنا عليه يد وولاية الزام لقوله عليه السلام وعهم وما يديونون امسكنا عنه فاذا ثبت الالتزام
 وجب اجراء الاحكام او كان المقصود تحريم من سلمت منهن ولم تبا لان اباها ما منه فرقة او يكون نكاحهن معاً فتغير
 الرباط ^{١٢٢} فقال لعمر الخ انما امر بالرجوع لما ثبت عنه طلاق ايا من غير موجب ولا خفاء ان الطلاق من الغرض
 المباهات لا يصار اليه الا عند اضطرار اليه باب في الرجل السليم وعنده اختان ^{١٢٣} قوله انقرضت بينهما شئت كما ذكرنا
 معاً وادبهما تزوجته قبل او ادبهما اسلمت قبل الا باءا فاما من است ان اسلم فقد وقعت الفرقة بينهما وبينه فلا يمكن تحريم
 قوله جابر بن بلال وكلمة بفتح الحاء واللام بلال وابن ليسار باب في كراهية مهر البغي قوله بنو رسول الله صلى الله عليه
 وسلم من ثمن الكلب وبهذا التحريم كان اذا امر بقتل الكلاب وجرم الانتفاع بها فاذا استثنى كلبك لما شئت والصيد وغيره جاز
 في قوله في البغي وفي ذلك شكال على تخفيفه قد قال في المستصفى وما شئت الجلي وغيره ما يجوزاه واعرض عليه قوم بانه يباع
 الرواية بالاختفاء فيه فلا يقبل وان تعلم ان الذي يرويه الرواية ما اذا وقع العقد على الزنا فان الامر اذا انيط على مشى كان
 المبدأ له ولا يمكن ان يجتزئ احد على القول بان المرأة اذا كانت تزني فكل ما حصلت من الابرة على اى عمل كان
 له واجاد الطحاوي وصاحب البدائع في معنى التحريم وعامله اذ كان قبل نزول التحريم فالنكاح بما فوق الاربع كان جائز اذ ذاك فالعشرة
 حينئذ كالواحدة فصح التحريم والمالذ من الاحكام ونزل تحريم الزيادة على الاربع فيمنع ذلك خارج الخامسة لم يلحق فقدم التحريم ^{١٢٤} هذا هو المشهور
 من توجيهاته ويشهر عند مشايخ الدين مما لا يخفى انما هو في البدل من البدل وفي الدخلاء ما سلم وقته خمس سنوة فصاعداً بطل نكاح من ان
 تزوج من بعد واحد فان قرب فلا اثر ^{١٢٥} قد تقدم ما ذكرنا من الفروع ولا يجوز ان يكون في نكاح ما كان اشارته الى ما جاز به الطحاوي وصاحب
 البدائع من ان التحريم وقع على نكاحهما ^{١٢٦} قال ابو الطيب ظاهر التحريم وقالوا في تحريم الغن يقتضي عدم جواز البيع وقد قال بلفظي روى في الملك
 وبه قال ابو حنيفة وصاحباه وجوز بيع الكلب التي يقتضي به ان لا يجوز بيعه بمراسمة ومطابقة حتى قال حنن ابيع واجمع به وعلوا الحديث على غير لما روي
 في نقضه الحديث النسائي من جابر بن عبد الله عليه السلام من ثمن الكلب الاكل به كحديث ضعيف بالغا في الحديثين قال في الملك وهو محل عندنا على
 ما كان في زمانه حتى انشد عليه كرم من امر بقتل وكان الانتفاع به يومئذ هو ما ثم خص في الانتفاع به حتى روى انه قضى في كلب سبيته بطل بالعين
 درجما وقضى في كلب ماشية بكبس ^{١٢٧} قلت حديث النسائي قال لما نظر رجال اسناده ثلثات الا انه طعن في صحته ^{١٢٨}

هـ بفتح الموحدة وكسر المعجمة وسنة احتية فصيل او فعمل بمعنى الفاعل ليس يتو في المذكر والمؤنث من لقت المرأة لبا بالكل
 اذ انزلت قاله ابو الطيب ^{١٢٩}

فهو حرام فليس معنى الحديث الا الحكم بالحرمة على ما تأخذ الزانية على نفسها ان كان لها في حرمة ولا تأكل كونه طيبا
والذي حكم صاحب المستصفى وغيره بجملة انما هو الموقوف على غير الزنا من سائر الامور صورته ان ليستاجر على الخمر مثلاً ويشترط مع
ذلك ان يزن في معاقب الاجرة المأخوذة عليه مختلف فيها هل الامام نظر الى صحة العقد أصالة والفساد بعوض الشرط فلا يؤثر
في تحريم ما اخذه اجرة على اصل العمل المعقود عليه وهو الخمر فيما نحن فيه والعاصبان ذهبوا الى حرمة نظر الى الفساد وان كان
غير داخل في صلب العقد ثم اوجب في مثل ذلك عند الفريقين ابرئ للفساد والاجارة فلا يجب المسمى والفرق ان ابرئ
الاصل على الخمر حلال عند الامام حرام عندنا فنحن قول المستصفى ان كان باجرة صحيح والا لان الزنا اذا كان به المعقود عليه
بنفسه لم يقع الاجارة وكانت باطله ولا يتناول لفظ الاجارة الباطل منها فلا يمكن ان يراد بقوله ان كان باجرة هو الاستيعار
على اصل فعل الزنا فلم يبق في متناول اللفظ الا الاجارة الصحيحة والفاصلة وكلاهما يمكن ان يراد بهما فان اريد بقوله ان كان
باجرة هي الصحيحة منها كان المعنى ان اذا استأجرها على شيء من العمل اجارة صحيحة ثم زنا بها لا تكون الاجارة حراما لانها لم تأخذ
على الحرام الذي ارتكبه غير ان هذه الصفة لا تفصل الخلاف الواقع بينه وبينها فلم يبق الا اعادة الاجارة الفاسدة التي لا يجب
فيها المسمى بل لو اوجب فيه اجر المثل كما ذكرنا قريبا والداعلم - قوله وحكم ان الكاسين هو ما اخذ الكاسين على كبرائته واصلة شئ
الحال ثم يستعمل في كل ما اخذه حلا ولا ولا وهو في حرمة كونه مأخوذاً على تقرير او معصيته وفي حكم كل ما اخذ على معصيته نعم لطيب المأخوذ
على التوش والتعويض والرقى للصحة والشا علم **باب لا يخطب على خطبة اخيه صلاً** قوله لم يشترط عليها هذا من من رضى الله تعالى
عنه والذي يقتضيه صحيح النظر ان الاشارة في مثل ذلك لو وقعت بعد الكون لم تنك عنه عترة ايضا اذا لم يحطوا بارتداداته على غيره
س وفيه ذلك ما في ابى داود من حديث ما في بن رفاعه ثنا ما عن كسب الامة او ما حكمت سيدا وقال بكنا باصابعه نحو الخبز والفول
ومن حديث ما في بن عبد بن جابر قال سمى رسول الله صلى الله عليه وسلم من كسب الامة حتى يعلم من اين هو **س** والحاصل انهم فرخوا
بهذه المسئلة على الاجارة الفاسدة فلا يمكن ان يراد بجملة الاجارة على الزنا لانها باطله قطعاً لمراد الاجارة على غير الزنا كطبخ الخمر مثلاً بشرط ان
يزن في بها ايضا فبما اجارة فاسدة لفساد الشرط ولو خرج ذلك انهم كلهم يؤكلونهم على العلة الفاسدة حتى يمشي الزانية الشرط فيفسد راي الاجارة
والمراد بشرط الفساد الباطل وفيما ابرئ للفساد في ما فيه على الخمر لا يوجب ابرئ ان كان يفتقر الاجارة فخلال
عندنا لا يوجب المثل طيب وان كان السبب ما حرام عندنا وان كان يفتقر فقام اتفاقنا لاننا اقمنا بغير حق **س** قوله حتى ان ما اخذت صريح في
ان المسئلة منظر على الاجارة الفاسدة وفي الدلائل ان الفاسد من المعقود ما كان مشروطاً باصلاً دون وصفه والباطل ليس مشروطاً باصلاً الا باصلاً
لا يوصف وحكم الفساد وجوب ابرئ للفساد بالاستعمال في المسمى معلوماً بخلاف الباطل فانه لا جرمه با استعمال قال ابن حبان بن قول وجوب ابرئ للفساد
اگر شخص جازى في ذلك العمل في غير الزنا فخلطاً على ما اخذت الزانية ان كان يفتقر الاجارة فخلال عندنا في حقيقة لان ابرئ للفساد في الاجارة الفاسدة طيب
وان كان الكسب حراماً ما حرام عندنا وان كان يفتقر فقام اتفاقنا **س** قوله لان ابرئ للفساد في الاجارة الفاسدة اصرح دليل على ان المسئلة في الاجارة
الفاسدة لا باطله واصرح من ذلك كله انهم عدواهم البغى من لمسحت كما في كتاب الخطر من الشامي ١٢ ز
س نعم الحما بالجملة وسكون اللام ما يظهده على كبرائته قال ابو عبيد اصلاً من الخلافة شبيه العظمى الكاسين بشئ معلقاً على ما اخذه
اباه سبلاً ان كلفته ١٢

من الرضاع ما حرم من النسب الخ يعني ان الرضاع موثر حيث يؤثر النسب فحيثما وجد الرضاع ينظر لو كان هناك
نسب بل حرم او لا فان كان محرما كان الرضاع محرما والا فلا فلو لم يثر من اختلاف الرضاع ما كان موثرا من اختلاف النسب
وحيث لا يثر اختلاف النسب بان لا يكون هناك اختلاف فيه لا يكون اختلاف بالرضاع ايضا ويعد ذلك لا يحتاج الى استصحاب
اخرجهما الفقهاء فانها خارجة من اطلاق الاستثناء في قولهم حيث قالوا يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب الا فلان وقلان
اما ان يكون منقطعاً او هو معنى على ظاهر ما يفهم من هذه العبارة باب في لبن النخل حليماً ولا فاعني الرضعة للمرأة التي طست لبن اللبن
لما كان في المرأة فالعقل والجزم بينهما وبين كان منها كابناتها وابائهن وانما تها دعوتها فان زوجها طست لبنه دخل فيه حتى يتعدى
الحرمه الى آباءه وابنائها فلما كان كذلك كان اخو زوج المرضعة امينياً كزوها والعلم منها على حقيقة ان كما فهم المحدثي ولو علم على
المرأة على انها امرأة فلا يرسل بعينه فتوهم ما تهم لاجل ذلك قوله كرهوا لبن النخل اي يحلوه سبب الحرمة قوله وبهذا التفسير لبن
الفعل وضافته الى الفعل من اضافة الشيء الى سببه وانما اخرج الى تفسيره وفعلها المتبادر الى ذهن من لبن الفعل لبن اللبن
الذي يتنزل في شدة الرجل مع ليس بمراد لانه ليس لبناً حقيقة **صلى الله عليه وسلم** قوله لا تحرم المصقة ولا المصتان قد كان ينزل في
اول الامر واما حكم اللاتي ارضعنكم عشرة رضعات معلومات ثم نسخ بقوله تعالى فمن نسخ رضعات معلومات وحينئذ قال النبي صلى الله
عليه وسلم لا تحرم المصقة ولا المصتان ثم نسخ ذلك باطلاق قوله تعالى واما حكم اللاتي ارضعنكم الا ان به النسخ الثاني لم يبلغ
عائشة رضي الله عنها وكانت تعلم ان الامر باق على ذلك ولذلك قالت توفي النبي صلى الله عليه وسلم والاخرى تلك والدليل
على مقالتنا القراءات المشهورة المتواترة المنسوبة الى القراء السبعة اذ لو كان الامر منه وفاته صلى الله عليه وسلم على ذلك لم يكن
يلغى الراوي كسر ما وقد روى العيصي انه بكسر الضاد يرضعها فقوله قال ابو برة فيقول بن جندب يرضع كسرة يعرب **ز** **هـ** استثنى بعض المسالك
وقد جعل في قوله سبب النسب الرضاع في صفة كأم فاطمة زوجة الولد وام عم واخت ابن دام **د** **هـ** وام خال بنت ابن احمد **ز** **هـ** قال صاحب
الهداية يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب الام اخت من الرضاع فاذ يجوز ان يتزوجها ولا يجوز ان يتزوج ام اخت من النسب واما ان يكون امه او موطوءة فبها
بجواز الرضاع ويجوز تزوج اخت ابنه من الرضاع ولا يجوز ذلك من النسب لانه لما دلت ابيها حرمت عليه ولم يوجد هذا المعنى في الرضاع **ز** **هـ** اذ قال
بنو النخوع من اشكال ثم اول باد ابو من الرضعة على من طست لبنها **د** **هـ** والاصحاب لا يفتوا بمنزلة ابيها **د** **هـ** والاصحاب لا يفتوا بمنزلة ابيها **د** **هـ** والاصحاب لا يفتوا بمنزلة ابيها
الى داود وليفط قالت دخل على افعى فاستمرت مثل تستر بن سفيان فاعلمت من ابن قال فضعك امرأتني في الحديث **ز** **هـ** قال ابو الطيب اي
حكموا بالحرمة من جهة لبن النخل واخبروا بحكم النسب منه **د** **هـ** وقال الحافظ في التلخيص وفيه خلافاً قديم ثم بسط الاختلاف فيه ثم قال وذهب الجمهور من الصحابة و
التابعين وفتها الامام عاصم الا لا داعي والثوري والشافعي والاصحاب وما جسد مالك والشافعي واحمد وصحوا واتبعهم الى ابن النخل يحرم **ز** **هـ** **د** **هـ**
واختلفوا في هذه المسئلة فقال الجمهور يحرم قليل الرضاع وكثيره وهو قول مالك وفي حنفية والثوري وجمهور الفقهاء ومن قال اخرون فلا يحرّم ما زاد على الرضعة
الواحدة ثم اختلفوا فمن عاتشة عشرة رضعات اخرج مالك في الرضعة ايضاً سبع رضعات ومنها لا يحرم دون سبع وخمس ومنها خمس رضعات واليه ذهب
الشافعي وروي رواية عن احمد وبنه قال لا يحرم من زبيب احمد في رواية وداود واتباعه وقهرهم الى ان الذي يحرم ثلث رضعات لم يثبت الرضعة ولا المصقة و
لا المصتان كذا في السبل **ز** **هـ** **د** **هـ** قال ابو الطيب وفي شرح الموطأ ليس عمل على مقابل على التحريم ولو لم يثبت وصلت الى الجوف على ظاهر القرآن
واما حديث الرضاع وهذا قال الجمهور من الصحابة واما يعين والائمة وعلم الامام حتى قال في الحديث رضى المسلمون ان قليل الرضاع وكثيره يحرم في المهد والقطع

القرادة كذلك قالوا بان المشعر لعله اللفظ ودل الحكم مجرد احتمال لا بدله من دليل ^{صحيح} قوله وهو غير محفوظ اى يوضع الزبير موضع عائشة رند تغييره بالزيادة مجاز والمراد التبديل **باب** في شبهة المرأة الواحدة في الرضاع ^{صحيح} قالوا الى عبد الله بن ابى مليكة وسمعت من عقبة ايضا من غير توسط عبيد بن ابى مرجم قوله وجبا عنك فقيل كان احتياطا وقيل بل علم ذلك وجبا وهذه خصيصة للعارض الكلية قوله قال الترمذي سمعت الجارود الخ واما ما قال بعض الخفية ان شهادة المرأة الواحدة لا قبل بعد الكرار وقبل قبله لان المنع اسهل من النقص فتفرقة غير مسندة الى نقل مع ان الرواية مصرحة بقبول تجزؤ واحد بل الصحيح والمعتبر عندنا هو العدد والغلبة حق العبد فيه **باب** ما جاء ان الرضاعة لا تحرم الا في الصغر ^{صحيح} قوله في الشدي اى في ايام الشرب منها وعلى هذا فتقبل القطام كالكيد والمغنى شرب من الشدي ودون ان يلبس في انا وفيه شرب ويكن ان يكون قبل القطام احترافا فان القطام اذا تحقق ليجوز مثلما احتاد الصبي التغذي بغذاء اخر فيمنع له شرب لبن امرأة لا يثبت الرضاع فالاصل على هذا من الفاظ الحديث ان الرضاع ما فتح الامعاء اى صار غذا وكان في ايام الشدي وقيل القطام فلو كان الشرب في غير ايام الشدي كما اذا شرب بعد الحولين لا يثبت حرمة الرضاع وكذلك اذا شرب في ايام الشرب من الشدي اى في الحولين الا ان قطع قبل ذلك لا يثبت حرمة الرضاع والحاصل ان العبرة للتغذي قبل القطام سواء كان القطام في الحولين قبل تقضيها او بعدها وبه رواية الحسن عن الامام والاصح المختار للفتوى لعن التقريم بالرضاع ولو بعد القطام اذ لم يكن بعد مدة الرضاع **باب** ما يذهب بركعة الرضاع ^{صحيح} قوله غيب محفوظ

حكاة في التبييد ومن المقررات اذا كان لها الصحابة واثمة الامعاء وجاهدة المجد فحينئذ لا يخل بحديث مع ولا يبرم ومع فهم به كذا الحديث فانما تركوه ليجلست نسخ او مباحض يوجب تركه في جميع احوال القرآن والاشهاد المطلقة وانه متى قاض ما منع ويصح عدم المانع لانه احوط ^{صحيح} ١٢٠٠ قلت الناس في عدد من يقبل شهادة في الرضاع فروى من بن عباس اذ قال شهادة المرأة الواحدة جائزة في الرضاع اذا كانت فرصة وليست مع شهادة رجل ويقال ما هو بمنزل واشترط الحولين وقال عطية لا يجوز في ذلك بل من رجع نسوة واليه ذهب المشافعي وقال مالك يجوز وشهادة امرأتين كذلي البذل فخر والاعتماد الخفية في الدلالة على الرضاع حجة المبال في شهادة رجلين او عدل وعليلتين ولا تقع الفرقة لا بتمتة القاضي قال ابن عابدين في الاداء لا يثبت بغير الا حد امرأه كان او بعد الا قبل العقد او بعده وبه مصرح في الكافي ثم كل بن عابدين اختلاف المشافعي في ذلك ^{صحيح} ١٢٠٠ قال ابن عابدين لكن في عرواته الثانية ان كان قبله ولا يجرى بعد لثقة لا يجرى النكاح وان بعده وجا كبر ان فالاحوط التنزه وبه جزم البرازي معللا بان الشك في الاول لا يقع في الجواز الثاني في البطان الذي يسهل من الرق ^{صحيح} ١٢٠٠ وعلى هذا فتدقق اتفاق الاخر اذ في ثابن ابو جرو والسوط حق بالصبر صرح به في الدر المنثور وقال الطبيب لم يشترط في الرضاع الحولم ان يكون من الشدي فان الجارود يصح التيمم في التوهم مقام الامتناع من الشدي ^{صحيح} ١٢٠٠ هذا مضاف عند ابن النفث كما اشار اليه الشيخ ايضا وهذا القول هو مختارنا لم يلحق واما من الخصصات كما قال ابن عابدين وفي الدر المختار يثبت التوهم في المدة فقط ولو بعد القطام والاستدعاء بالعام على ظاهره لا يجرى الفتوى ^{صحيح} ١٢٠٠ قال ابو الطيب كلته يوم تشديد الرضا عن التوهم والفتوى الشق والامام بالجمع مع كبرهم مقصودا كعقب واعتاب وهو موقر الطعام من البليغ اى الذي شق امعاء الصبي وقع منه وقوع الخفاء وفي الشدي حال من غير الغافل في فتوى حاله في اى حال كونه كما تاتي في الشدي وتقبل من الشدي لم يقيد بهذه القادة كالمطبي وفي الجمع حال من فاضل فتوى اى فاضلا منها ولا يشترط كونه من الشدي فان الجارود ^{صحيح} ١٢٠٠ في بعض من انتهى ^{صحيح} ١٢٠٠ على السبيل من العرق بالشرب في الرواية فتجرح لم يمس كسر الدال المجعوبه بايم منقوضه فتدق

لزيادة لفظي في اسم جراح فالصحيح جراح بن جراح دون جراح بن أبي جراح **صحيح** قوله قيل بذه كانت ارضعت
 اي حين سأل بعضهم عن بعض من سبب هذا الكلام البالغ نهايته وكان اهل مكة يوثقون اولادهم من ارضيع من قبائل
 اخر فلو لم يحرره في مكة ولما تحفظوا من مؤن التزوية قال استاذ الاستاذ لم يشبهه اسلامها يعني من الروايات واكرامه صلى الله
 عليه وسلم لا يمكن الاحتجاج به عليه **باب** الامة تعقبت ولها نذوق **صحيح** قوله قالت كان زوج بيرة عبدا في ربا النبي صلى الله
 عليه وسلم اختلفت الروايات في ذلك فاخذ الامام برواية الاسود لملائم الخالف قوله عليه السلام طلاق الامة ثنتان من غير فرق
 في ان يكون زوجها حرا او عبدا مع ان قولها كان عبدا يميل الى ما زفانه كان عبدا لا شك فيه ولو عمل بقولها وكان عبدا لزم ترك
 العمل بقوله عليه السلام طلاق الامة ثنتان وذلك لاننا لم نجريه بالاعتق لزم القول باعتباره الطلاق بالرجال والمرأية ناطقة
 بخلافه واصل الخلاف بيننا وبين الشافعي اعتبار الطلاق بالنساء فانما اعتبرنا بها لزم القول بزيادة الملك عليها باعتبارها
 وهولنا لم يثبت بها بل لم يعلل بقولها لغيره بقولها لغيره على ما كانت لم تفتش في من صفاتها وانما غير اذ كانت كانت
 عبدا لئلا يميزها عار بالاستفراش تحتة ثم قوله ولو كان حرا لم يجرى به اجتهاد محض من الصحابة او من الرواة وليس علينا تسليم
 سيما وقد عارضه الحديث المرفوع وهو الذي ذكرنا من قوله عليه السلام طلاق الامة تطليقتان مع ان العمل على حديث
 العبدية يثبت العمل بالحد يثبت الاخر ولا عكس **صحيح** قوله يوم احدثت بيرة هي كركيتة والتاويل الذي اسلفنا لا يثبت
 وقال لفظي في تعاقب نفع الدال وكسر ما يريد زام الرضاع وحده قال القاضي رحمه الله حديث ابي يوسف في الرضاع حتى اكون باءا فلو
 حتى الرضعة لمكلا وكانت العرب يعقبون ابن رضعا لفظه بشي سوى الاجرة عند النضال **صحيح** قلت بذلك جزم الشارح صريح انه كرس
 قال ابن الاثير في مسالفة بن جراح بن ملكه في له حديث واحد مختلف فيه رواه سفيان بن عيينة عن هشام بن ابي جراح قال سألت رسول الله
 عليه وسلم ما يهيب على ابي ربيعة وحده قال سفيان بن عيينة عن هشام بن ابي جراح قال سألت رسول الله
 ابن جراح عن ابي ربيعة ثم ذكر حديث ابي داود بذكره بسطه ثم قال ووافقه ما جاء به وهو صحيح ثم ذكره في الاسناد فجاء بن جراح وحدثني ابن عيينة خطأ
 فخر من ذلك من الخلف في تركه بسطه بن جراح خالف **صحيح** والمسئلة خلافية والمراد استاذ الاستاذ شيخ العرب والجميع اشارة عبد الله بن جراح بن عيينة
 في التزوية لا ترضى على الحر ومنه في التزوية لا ترضى على الحر ومنه في التزوية لا ترضى على الحر ومنه في التزوية لا ترضى على الحر
 بما صحبه قلت لكن الحافظ في الاصابة وذكره في القسم الاول ولم يحك في سلامها فلا فاكذرا لم يحك في الاصابة في الاساقفة فليفتش **صحيح**
صحيح وبنا عليها اختلفوا فيما اذا احتقت المرأة وزوجها فقال الجمهور لانها لا تملك الجزاء عنه بمالك الكفاية وقال الثوري والحنفية وغيرهم
 لها الجزاء لان العدة ملك البضعة ويكاد في الاستعانة من قوله صلى الله عليه وسلم ملكك ينسحب فاحمري به اذا كان الزوج عبدا فلها الجزاء
 اتفاقا **صحيح** **صحيح** لا يملك لعبد من الطلاق الا اثنين مرة كانت زوجته او امته كما في البذل **صحيح** بل هو المتعين لان المرح في رواية عائشة في
 كونهما ذلك لان رواة هذا الحديث من عائشة روى عنه الاسود وجودة **صحيح** القاسم فلما الاسود فلم يخلق فيه من عائشة ان كان حرا او امرة فعنه روايات
 ميمتان كان حرا وكان عبدا وما بالمرء بن القاسم فعنه روايتان مجتمعتان كان حرا والاخرى بالشك والمرحم قاض ولا ترجيح لاحدى روايتي حرة
 للعارض في رواية الاسود سالمته ومهر روايتي المرحم لان القاسم فعنه روايتان مجتمعتان كان حرا والاخرى بالشك والمرحم قاض ولا ترجيح لاحدى روايتي حرة
 من عروة لرواية النساء **صحيح** وسما في قريبا في بابه عند المنع **صحيح**

بهنا اذ هو مصرح بان كان عبد السوديوم اعتقت قال جواب عنه انه لم يبلغه خبر اعتاقه بعد وانت تعلم ان دعوى المجاز غير مودة
 بهنا ايضا فاذ كان يوم اعتقت بيرة عبدا باعتبار ما كان مشكلا باب الولد للفرش اى لصاحبه وللعايل المحر قليل المحر الحوان
 قليل بل المراد الرجم وما اورد ان بعض العاهرين ليس له رجم فلا يصح هذا التاويل فالجواب ان ذلك لحاضر من فوات شوا او قيام
 مانع والمراد بالفرش صاحبه سواء كان صاحب فراش قوى او ضعيف ان يكره صاحب الفراش ويبيع به اخر فحينئذ ان
 نسبة من صاحب الفراش ايضا وتفصيل الفراش لقوى والمتوسط والضعيف وما يفتقر في انتقال النسب من كل قسم من الثلاثة
 موكل الى كسب النفقة فلا عليه ان نتركه باب في الرجل يرى المرأة متعجبه ^{١٢٨} قوله فدخل على زينب نفقى حاجته وها
 ينتج في القلوب ان النبي صلى الله عليه وسلم مع عصمته وبلوغه اقصى درجات الكمال كيف وقع في قلبه ما يقع في نفس الرجال
 برونه جنبيه والجواب انه لا يفسر فيه اذ لم يشته ذلك الحال لحرام وقت كونه حراما والحرام ما هو مشهود المحل بعينه وان كان في
 حين حرمته وما اذا اشتهى حصوله بعد الحل فلا مع ان الشئ كثير ما يحرك على شئ لا على نفسه كان رؤيته صلى الله عليه وسلم اياها
 حركة على قضاء حاجته واستقراره فضا لا مع حاجته بل من الاثم بل جثا حل وطاب روية ثم كن قصدا ايضا مع
 ان منعه ذلك انما كان لتعليم الله باب في حق الزوج ^{١٢٩} قوله لو كنت امر ابا عبد الله لسلطت عليه سوطي وسوطي
 فعمل نسبي جميعا لامر المرأة فيه اشارة الى ان المرأة يجب عليها ان تطيع زوجها في كل ما يامر به الا ان يكون حراما ^{١٣٠} قوله
 وان كانت على التور خصها بعضهم بما اذا كانت تخبر خبر الزوج ولا حاجة الى ذلك بل الغرض المسوق له الكلام وهو الاستحالة
 وعدم التوقف في امتثال امره في الشق الثاني او فر داهم فالجواب ان الواجب عليها المسارعة اليه وان خافت نقصان
 مالها ومشقة جسمها فافئنا اذ ذهبت اليه واهترق خبزها فاعطاه حتى يومها جالعة او تسكف باعداد الطعام مرة اخرى وفيه
 دلالة على اختيارها ليسر الاثمين اذا تجلى بها فان اضاعة المال وعصيان الزوج ذنبان لا محالة ثم على تلك القاعدة
 يتفرع جملة من مسائل النفقة ^{١٣١} قوله انما امرأة باتت وفي بعض النسخ باتت والثاني ظاهر وتاويل الاصل انها استقوت
 في ليلتها بنده ونحوه لجنه فكانها دخلتها او لم تكن في ليلتها دخلتها باب في حق المرأة قوله احسنتم فلما الحلق معنا
 المعاملة بالتحاق بالملوك جميعا يرضى به الخائف وهو بهذا المعنى يتضمن الشريعة باسرها او معناه معاملة المحكوم حسب هواء
 له على ان رواية غائصة وكان حرام بيع زوجة منها انها مشبهة وهي نافية وايضا هي نفس في الباب بخلاف رواية ابن عباس في محمته ^{١٣٢}
 له بكذا في الاصل او بالملكية ولعل فانهما القيم وتوضيح ذلك ان اشتها شئ يعقوبه ثلث صور اشتها مقيدا بالخلية مقيدا بالمرأة بدون
 التقيد بالخلية واخره فانهما قيم هذه الصورة الثالثة والمراد الصورة الاولى فقط ^{١٣٣} يقع ثم تشديده معناه وان كانت تخبر على التور مع انه
 شغل شاغل لا يتفرغ منه الا غيره لا بعد القضاء وذكرها تيمنا وبها لغيره ثم يحل ان يكون المراد وان كانت مشتغلة بما عاين عليها فعياها بالترك
 فان الجزا اذا ترك على التور يخاف عليه الضياع او وان كانت في ذلك الوقت آتية على التور اى وان كانت تلك الحاجة التي يرضى عنها الزوج اليها
 فبيلة على المرأة في ذلك الوقت كانهما في ليلتها على التور من حيث الشغل تاله بالملكية ^{١٣٤} قوله الغرض مبتدأ وادفر خبره وهو الايقار
 الى قوله امتثال امره جملة مترسلة ولم يذكر الشق الثاني في جعل العبادة لغيره من سباق الكلام وهو ان لا يقيد الجزا بخبر الزوج بل يحرم خبره وخبرها
 والوجه ان يقيد بخبرها خاصة ^{١٣٥} وفي هذه النسخة بنى الشارح سببا ^{١٣٦} محمد ترجمته ^{١٣٧} ر

الحاقق وهو دال على وجوده الاول ايضا فان المرئى صلاحيته يكون كذلك في مورد الخلق ويسكن الامر في استئصال او امره تعالى المتعلق بها الصريح
والمراد بهما الثاني لانه اذ وقع بالقصة وقوله خياركم خياركم لتساوهم لكونها في اسرهم وذلك لانه يدل على ما في طبيعته من الخير
الصالح حيث عامل الضعفاء بالعدل اما حسن المعاملة بالغالب على نفسه فليس فيه كثير فضل وكذلك الحكم في كل ضعيف منك
ذليل بين يديك والاصل ان النساء اهل الكتاب كانت حاويات على الرجال ونساء قریش لا تتجاوز عايل بها الترتيب للمعاملة
الجماعية او الحيوانية والامه لا يولدون لمن حرمة وكانت نساء الانصار من بين لاكتساب من نساء اهل الكتاب فجعلوا لهم ما
يكرهون عليها ما رأوا من تبدل عاداتهم في اللطافة فخص النبي صلى الله عليه وسلم في خبر من فتقدوا في القرب فشككت النساء ذلك
منهم الفاعل النبي صلى الله عليه وسلم حسن المعاملة بها لظهوره لانه الذين كانوا يعتدون عليها اعتدالا يتصفه فقام من بعده
حينئذ قوله ولا يادون في بيوتكم لمن كنتم تترون وقع لما حسن ان يتوهم من قوله لا يوطئون فحكم ان الذين من دخول الرجال عليهم
غير متبري عنه اذ لم يجلسوا على فرش النساء من نعم لبا رخصته في حكم عمارها وهم خارجون من بيتها الا اذا قصص حجر او كلام مفسدة او
يكون الكلام من هذا القبيل ثم قوله وحقق عليهم ان بيان لما يخص بها من الحقوق لمزيد الاهتمام بها لعل حتى هو لها عليه
باب في كراهية امتحان النساء في اودارهن صلحا قوله وتكون في المداومة اما ان يكون المسائل اودار ان لا تقتضى المداومة
لما له من الضرورة كما في فطر الحشوا او الفرح فلما علم ان القسوة تخرج من محل النجاسة ثم انها تشتر بين اليمنية فكانت شيئا واجبلا
لكن ان غسل ذلك الموضع الذي اصابته اليد من ردى فدهه النبي صلى الله عليه وسلم من تعب لعل ان يخرج الريح من ذلك
المقام لما كان ملطفا عندك بحيث ظننت ان ذلك وجوب غسله فكيف باتيان النساء من هذا المقام **باب** في كراهية تزويج
النساء في الزينة صلحا قوله كمثل ظلمت يوم القيامة لا يدرى اياها فانه ظلمة الى يوم لا يدرى قطعا من الاضائة محل النكاح على التحريم والقبول
فكانها لما برزت ما كان قهرا ان يخفى من زيتها ونفسها اجازى عليه يوم القيامة بان تخفى غاية الاضائة ومعنى قوله ظلمة يوم القيامة
الظلمات الشديدة المتراكمة كما قال تعالى ظلمات بعضها فوق بعض وقوله لا يدرى هو على معناه او يعني لاجمة ولا هذر ولا بان اياها
في ذلك خروج لسمع ويعتبر فتقدر بها صلحا قوله وغيره الله لم ولن وانما الصحيح ان تفسيره بان لان الله تعالى متعال عن ان يتأثر بشئ
ع فقد خرج ما يخفى من حديثه من عباس عن عمر بن الخطاب قال كنا معشر قریش نقرب النساء فطافوا فدا على النساء اذ اقم قلوبهم نساءهم فطافوا نساءنا فاذنوا
اذ بنساء النساء فصحبت على امرأتين فوجى فأكبر ان تراصني الحديث قال لها ظاهرا قوله كنا معشر قریش اي حكمهم بين ولا يمكن طيننا في رواية يزيد
ابن رومان كانا ونحن بكهنا ليعلم احدا من اهل اذ كانا نكح ما جاز حتى منها حاجت وفي رواية حميد ما فعلنا واما في رواية الصبيحى كانا لا نكح بنساء واما
ع فقد اخرج ابو داود ومن حديثه عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقربوا الماء الله فخرى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال زهرن النساء على النواحيين فخص في غيرهن فطافوا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نساء كثير يشكون زواجهن فقال النبي صلى الله عليه وسلم لطفان بالمرء
نساء كثير يشكون زواجهن ليس اولئك نكاحكم **ع** وكان الحديث من الرجال ان النساء اذا عدا الى العرب لا يردن ذلك حياء ولا بعدا فريدت
فما نزلت آية العجائب وصارت النساء مقصودات من محاربتهم واهلهم قال ابو الطيب **ع** واخذ فرس لسائل ان يمشي الى البيت فلو
بانه **ع** وقال ابو الطيب بعد اسائل كان معرفة الفرق بين قليل الركب وكثيره فاعرضه على النبي صلى الله عليه وسلم الى ان لا فرق بينهما **ع** **ع**
وفي الفاشية من المعانيات جمل النسابة من الجملتين ان لا يركب الفرس الذي يخرج من ريد من العمدرة والسرير الى حذر وجل ذكرها بها غلظته في ذلك

والفرقة هي الشاخر فإرهابها بنهايتها الذي ياب في كراهية ان تسافر المرأة وحدها قوله ان تسافر سفرا يكون ثلثته ايام
وفي بعض الروايات اقل من ذلك فقال لا يطاق اذا كان السفر ثلثة ايام لا يجوز لها السفر بدون محرم خيفة الفتنة والاهل بالحديث
ففيه اقامة للامام في مقام المهر اجتهاد لا للاعتناء بالامام لانها اذا سافرت ثلثا فلها ان لا بد من ان تتحاج الى ارباب وارتحال
وقضا واجبة الى غير ذلك فتقصر على الاستسار بالاجاب والامام اذا كان السفر اقل من ذلك فانه منوط بالفتنة فان خيف
عليها الفتنة لا يجوز لها الخروج الى مسجد فاعلمك مسيرة يوم او يومين وان لم تخف لم تنه على هذا قالوا دليات كلها صحيحة مفيدة
معولت بها قوله ان المحرم من اسبيل فلم يجب عليها الحج اصلا حتى يجب الاصل والاصل ان يكون في ذلبي بذلك في غير
اصحابنا واما عندنا فليس المحرم من اسبيل تفسيره على التسليم بالسبيل بالزاد والارحلة فهو شرط للاداء فيجب عليها الاصل اذا لم تجز
نقد محرم ياب في كراهية الدخول على المقيبات قوله قال سفيان قال شيطان لا تسلم لانه يصح اطلاق بل شيطان محميم على
السلم اي لا يصح اطلاقه بعبارة القوي وهو المهر والمجهر عن المرأة وكذلك الاطلاق على المسلم بعاده والصلى وادام كان كذلك فلا يصح
الاطلاق صلى الله عليه وسلم نظر الشيطان عليه اذا سلم لعلم انه لم يسلم والحجاب به باعتبار ما كان عليه واصفقه له باعتبار زوجه وحاصل
الحجاب ان الاطلاق عليه في الحديث مجاز باعتبار الاطلاق اسم جنسه عليه لوبا اعتبارا كان قبل ولا سلام بهنما بمنى الانقيا ولا مطلقا
منه ١٥٠ قوله الا قالت زوجته فان الله عز وجل اخبرها بانها زوجهما فتقول ذلك ليس بمعنى انها ترى الى زوجها بل من فتنه
كل ما دته امرأه واخر به النبي صلى الله عليه وسلم تفسير النساء فان طعنه الصراحت في جواب الطلاق واللحان
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بل تعرف عبد الله بن عمر انما قال ذلك ليعلم اني اعلم بهذا امر حتى العلم كونه
قد جرى على قال فله اي ما هو وماذا يفعل سوى الاعتداد والمعنى الكف عما سالت ان رأيت ان عمر عن شيان في خبره وهو مدرك بانه
او عدم التطبيق في البيض والحق في تركب الملمس له قبل جعل متولته تلك اي تطبيقه بجمعه وعقده لغوا وهدرا قبل بيته بتلك التولية
قوله لم يلقها اي ان اشبه التطبيق قوله لم يلقها طاهر امن غير محارم للملتبس وجر العدة فان قيل لما جاء اطلاق في وقت
التيقن يا محل فاي حرج في الطلاق وقت الاشتباه والقباس محل غاية الامر انها تكون ما طافا لجواب ان الاطلاق بعد ظهور
الحمل لا يضر لكون الزوجين عالين به حينئذ واما اذا لم يتبين وظنا انها ستفرغ من عدتها في قليل وظهر خلاف ذلك حتى طالت
سنة وهي الجو الطيب ابن الهيثم قد روي عن ابني حنيفة وابني يوسف كراهة الخروج لها مسيرة يوم بالعم ١٢٠ ز ١٢٠ كما تقدم في جواب الحج والسنة
خلافة تقدم من ذلك في عم ١٢٠ ز ١٢٠ بضم الميم جمع مغبية من الغاب اذا غاب عنها زوجها اياما مغبية ومغبية بحدوث العادة وانما جاء محل
ذلك لان من صفات النساء قال ابو الطيب ١٢٠ ز ١٢٠ ولذا قسروا لغيره من مغبية المضارع المفعول ١٢٠ ز ١٢٠ وجاب عنه ابو الطيب فقال قوله واسلم بنا
هو العادة وقرن العادة بالنظر اليه محله الله عليه وسلم والله قادر على كل شيء ١٢٠ ز ١٢٠ اي بالاستسها مية ادخل عليها بالسكت في وقت من انما غير
عروبة وهو قليل وقيل انها مشتقة من الاعتد اي كناية في انزجر عنه واسكت لانه لا شك في وقوع الطلاق وكونه محسرا في عدو الطلاق
اذ كونا محسبا منها من ظاهر لا يحتاج الى سوال سيما بعد الامر بالمراجعة الا من طلاق قال ابو الطيب ١٢٠ ز ١٢٠ قال ابو الطيب ١٢٠ ز ١٢٠
عن الرخصة اعلم حسب حينئذ فاحسبت بدو الرخصة فحسب من الرخصة ايضا اذ لا دخل للرخصة في ابطال الطلاق ١٢٠ ز ١٢٠ في الطهر المتعذر
في الطهر الذي بعد حيضه اخرى تختلف عند الامة بسبب في كبدل ١٢٠

عليه العدة فقيه من المفاسد لا يخفى **قوله** يطلقها متى شاء الا ان الستة عندنا ان يطلقها عند كل شهر **قوله** لا يكون ثلثا للثلاثة
الا ان يطلقها واحدة اى في زمان واحد ثم ان اراد ايقاع الثانية طلقها الثانية في طهر ثان ان كانت من ذوات الحيض
وفي شهر ثان ان كان خلاف ذلك الى اخرها قاله الفقيه في اسفارهم باب في الرجل يطلق امرأته البتة **قوله** قال
والشهر قلت والشهر اربابا استيقان البحر دفعا لمطنة التهمة عن الرجل وبذلك يعلم ان المرجح في تأكيد البين من الامور
باستيقانها هو اهلعت الاخير **قوله** انه حال البتة واحدة اى بانته كان نظرا ان الطلاق واقع لقوله انت طالق او طلقك
فلا بد لقوله البتة من معنى للثلاث لم يلزم الانقضاء فكان مقادير القطع واليمين وبه في المائتين للاربعين **قوله** وروى عن علي انه جعل
ثلثا دحل عشوه عمل اليمينه على ما هو كمال فيها **قوله** قال بعض المأهولة وبهم الامام ر **قوله** ذلك اللفظ لا يحل بعد ذلك
هو مبسوط في الاصول فكان محتملا لفرق حقيقى وحكى والمتفق بمحرم عنهما الا ان يكون المطلقة امته ففى جنس طلاقا ثلثان ولكن
الواحدة في قول هؤلاء بانته لا رجعية لكلا ليلفظ البتة فانما ادبوا ما اذا نوى الاثنتين في نسق الواحدة للثلاث مع ان نسبة
الاثنتين اليها على السواء لكون الواحدة فردا والثلاثة غايه الامران الاول حقيقى والثاني حكى لان الفرع لا يحقق وهو الواحد حقيقة
والحكى وهو الثلث جهازه على الكلام على الحقيقة الاولى وقربة المجاز فيها ليصار اليه نيية فلا مانع من الحمل عليه واما علمها على معناها
فعل اللفظ على ما لم يحتمل يعني ان تأثير النيية انما هو فيما هو محتمل اللفظ وبهنا ليس كذلك فان اللفظ الواحد لا يحتمل الاثنتين فلم يقع منه
الارادة **قوله** قال الشافعى ان نوى واحدة الخ انما كان الطلاق عنده رجعي لما ان البواين عنده رواج وبما بحث اثبت
في موضع فكان الخلاف معه في موضعين في صحة الرجوع وصحة نيية الاثنتين فمنعناهما واثبتنا الشافعى رحمه الله تعالى
باب في امرك بيدك **قوله** ثم قال اللهم غفر **قوله** الا ما حدثني الخ استغفر الله عما بارحت اليه لسانه من نفي الذنب المثلث
الاحسن ولما كان قتادة ما فقطا متغافلما يضر بكار كثير في صحته **قوله** قال ثلث الظاهر ان هذا مرفوع قاله ابنى صلى الله عليه
وسلم في جواب لسائل عن قال لامرأة امرك بيدك ويمكن ان يكون اجتهاد من ابى هريرة ومنه ما ذكره من رفعه كما سمع
فانه لما رأى ان امرك بيدك تفوت بعض نهيها امر نفسها اكلمها ان لها ان تطلق نفسها بواحدة فلما ان طلقها بثلاث حكم بذلك
قوله القضاء ما قضت اى لهما ما شأت من الرجعي وغيره واحد وغيره فذهب سفيان وابن لكوة الخ يعني بانهم ذهبوا الى ان الأمر
منوط على رأيها بشرط المرافقة لرأى الزوج وان لم يكن له نية او نوى واحدة ففى واحدة ولا يخفى ان كل ما ذكر من مذاهب الصحابة
في امرك بيدك يمكن ارجاعها الى مذهب الامام من غير ارتحاب بخلاف وكذلك لا ينافي الرواية مذنب بل هى احدى شقوقه -
باب في اختيار بينه **قوله** فاخترناه امكن طلاقا ردت بقولها على بعض من يحى فيه من ان الطلاق واقع على تقدير اختيار الزوج
ايضا **قوله** فروى عن عمر وعبد الله الخ القول الاول من قولها او افى الذى ذمها اليه ووجه ذلك انها لما اختارت نفسها فكانها
له بفتح الواو والفتحة الشديدة اى يقول لامرأة انت طالق البتة اذ انت البتة وهو مصدر بفتح القاف معنوب بفتح الخاء وى ان
قطعت الوصلة قطعاً او يحذف القاف معنفة الطلاق المقدر او مصدر لفعل الطلاق بناء على اعتبار الطلاق قاطعا قاله ابو الطيب **قوله** ولا يكره
عليك ان ما في سند بنه الحديث من قوله الزبير بن سعدة تصحيح من الناسخ والعيوب الزبير بن سعيد بالياء كما في رواية ابى داود واجتاجه والطحايسى
وليس في الرواة احدا منهم الزبير بن سعدة **قوله** بفتح الغين المعجمة مصوب على المصدر بفتح الميم **قوله** لا يكره انما سأل عن مفرقة او سأل عن مفرقة **قوله**

ما حدثت به النفس هذا في الاقوال والافعال اي فيما يتعلق بوجوده بالنقل او بالقول واما في الاعتقادات فلا تجوز حديث النفس بل ينتم
 بها النفس وتقر فيها ما لا يوافقها ولا يمتثل له ولا يمكن فتحها وزعمها قوله ثلث جد بين جد وبين جد واحد غير ما عن النبي
 وتخصيصها للاعتناء بشيئا منها **باب** قوله عبد الرحمن بن ادرک خلط في جميع النسخ واما جو بتقديم الراء على الدال وما لم يغير من فطانه
 جعي **باب** ما جاء في الخلق **باب** قوله ان تعبته بحضنة سبب انفسهم الى ظاهرها بحديث ولم ينس بان الخلق طلاق والجواب ان التاميم
 ليست بتاميم واحدة انما هي لبيان ان النفس في طلاق الخلق محدثة بالجنس والباحث على ذلك التاويل ما هو ان النبي صلى الله
 عليه وسلم قال خلق طلاق وما سببطا حكم الخلق بالنفس لقران ايضا وجب ذلك ولكن الشكل فيما هو ان لفظ الحديث حقيقة واحدة
 امر بها النبي صلى الله عليه وسلم اذ امرت في الثاني من السعة في التاويل ما ليس في الاول وقد صحح المؤلف حيث قال الصحيح انما امرت
 وعلى هذا فيجوز ان يكون فعل خبره صلى الله عليه وسلم فلا تنشي خبره والجواب ان ذكر الودة خبره من بعض لرواية طمانه من التكميل لذلك
باب قوله روى ابو اريادة تقيده ما تقدم **باب** ما جاء في عاراة النساء المدارة بذكر الدنيا للاصلاح الدنيا اذ ينزل الدنيا
 للاصلاح الدين والملاحة بذكر الدين للاصلاح الدنيا ثم مقصوده من ايراد الحديث ههنا تعيين ان مراده صلى الله عليه وسلم
 بتولده استمتع بها على عوج بوجه الخطة لا للمداخلة التي فيها افساد ليدفع في قوله كما فعلت كنته وهي ان حوا عليها السلام
 خلقت من اعلى الاصلاح ليسرى من جعلهم آدم عليه السلام واعوج الاصلاح اعلاها فلما كان كذلك كان الخوف ذاتيا من
 فلا يكون اتراج اودا راسا فالمراد بقوله ان ذهبت تقيمها الاقامة السوية التي لا تنمي فيها تاؤد فحانه قال ان اقامتها سواء فيمكن
 وانما يؤدي الى الفرق وشقاق واما الاستمرار بها على عوجها لاصلاح ليسرى حتى لا يزداد عوجها فمكن ويشير الى تاويلاتين
 عوج فالمراد بالترك الترك من اقامتها سواء الاقامة مطلقا صبيها قوله فاميت انما هي من طلاقها مع ما له من صلاح وبنائه
 ولا يبر من جلالة والباله لما علم ان الطلاق من البعض المتباعدات فلا يقدم عليه من غير ضرورة شرعية واحتياط عرج فكذا لم يقد
 وجر لا يوجب ان طلاق الامة تطبيقه ان لم ذكر حديث الطلاق والعدة متاهلين لوجه الخاصية **باب** بيان ما ذهب الطلاق قال ابو الطيب هذا الحديث قال
 ابو حنيفة ان الطلاق يتعلق بالمرأة فان كانت امرأة كان طلاقها ثنتين سواء كان زوجها حيا او ميتا وكذلك ان كانت امرأة كان طلاقها ثنتين
 وشاخصي ووجه العلاقات يتعلق بالرجل فطلاق امهاتان وطلاق امرأتين قال ابو الطيب **باب** قال ابو الطيب ما يدل على عدم الفائدة بحديث النفس
 قبل تعلق به وبلا ياتي في ثبوت التوب على حديث النفس صلاحيته قال ابو حنيفة بحديث من حرم حسنة فلم يكد اكتب له حسنة فقد حرم نفسه في اعتقاد اكثر ونحوه
 والجواب ليس من حديث النفس بل من حديث من يملك كل شئ على سببه او خلق الكلام فيما يتعلق به فلم يعمل بقرينة الم حكمه ولا يفسر بها ما هو احوال القلب
 وعقله ولا كلام فيه الى انما يواظب لفظها انفسها منصوب على المتولية حتى حدثت غير افعال مع الى الحق او فرغ على الفاعلية فلا يغير في حديثه
باب كذا فيه ابو الطيب فنبط الشيخ **باب** سراج يحكيه الحال والاداء الاول كما يدل عليه ترتيبه في كتاب الحافظ التوب وهو ترتيب توبه بعد من يترك ذلك
باب اختلاف في الخلق اذ فرغ اطلاقه فان من ينطق به كلامه الاطلاق بالأسس وقاله مير علي حلق وبنو رافض الاطلاق والشافعي في التاميم
 الظاهر في طلاق جبري كونه ليدخل في الخلق **باب** اي بعض رواها كما يحيا في هذا من النساء **باب** في انما هو بالطلاق في الحديث من قوله لا بد من طلاق
 ولا بد من طلاق كذا روي عليه في حديثه سبب ان **باب** مرة كذا في طلاقه في قوله في من كان به يترك من طلاق **باب** كبره فها هو الجواب فرغ الكلام وصرف
 الاصل وهو كبره في قوله في من كان به يترك من طلاق **باب** في من كان به يترك من طلاق **باب** في من كان به يترك من طلاق
 كبره فرغ **باب** في من كان به يترك من طلاق **باب** في من كان به يترك من طلاق **باب** في من كان به يترك من طلاق

الاجابة

الايداع على غير أصله بل لفظة لانها كان شهر فقط وكان سبيل لا يلا وسواين زيادة في النفقة ولم يكن عنده شيء قوله وحرم اي
المارية والصل وحقة المارية والصل مشهورة وفي كتب الحديث والتفسير مذكورة صحتها قوله لم يحل الحرام حالاً قاهره ان الفال متعقب
كم هو اصله فالجدة ان اولى حرم ثم استعمل وكفره عنه والمردوايين التأكيد في حريم ما عدهم الا يمين في العلم في الان لم يكن حلف صحتها قوله في
تطبيقه ثابته وقدره قوله تعالى فيه للذين يؤمن من نسائهم تبرعوا ربيعة شهر فان قاورا في ايام الرض من كذا وان عزموا بالطلاق
فليسوا بكذا او يوافق لقوله تعالى فان الشقاق والفرار لما فيه من نقص ما حلفوا عليه من عدم الرضا ان ربيعة اشهر بخلاف ما حرمه باب
في اللعان صحتها قوله سلت عن المتلاعنين بل يحتاج الى تفرق القاضي ام اللعان نفسه تفرق صحتها قوله المارة بمكة الحرة -
صحتها قوله لم يحل اي من مكاني لعين لم يقتل الشيء انما كان في بيت الى منزل الزوجة ما جاء بك الامارة اي غير الملاءقة والزوجة مستل
على ذلك بالاتيان في غير وقت فلم يرض بالقبول من قبلها ما جئت قال فسكت النبي صلى الله عليه وسلم لما لم يعلم حكمه او علم ان صحة المسئلة مشقة
وعلى هذا فالتسكت لطلبه الغضب واحتشقت الروايات بهنذا والظاهر ان سأل من اتى كنهه صلى الله عليه وسلم لما لم يعلم بايتلاء صحتها
فقال وقف السائل على ما صلى الله عليه وسلم من ذلك قال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى قد اجمعت ما سالت فكلما احتسبها من صحة
المسئلة وتحت ولكن هذا المقام يحتاج الى التفتيش فان بعض الفقهاء عاودت مسلم وانما في آيات من ذلك والحجاب ان هذا التعارض
والعلم بحكمه فهو جاز بهنذا قوله اخره ان عذابه لذيها هو ان من عذاب الآخرة عني ما يلزم من الرجل من عذابه فلو كسب يتكبره ذلك
من اللعان قوله واخره ان عذاب الدنيا هو ان من عذاب الآخرة عني ما يلزم من الرجل ما اجتمع عن اللعان واقترت بالزنا على نفسها
قوله ثم فرق بينهما هذا ظاهرهما قلنا صحتها قوله والعمل على هذا الحديث عندنا بل العلم اي في صحة اللعان وحكمه واما في الاستباح الى التفرق
وعدم الاحتياج فاختلاف بينهم باب اين اعتد المتوفى منهما صحتها قوله يعرف التقديم اي ناحيته وجانبه قوله نعم اما انه صلى الله عليه
وسلم قال ذلك اجتهاد ثم ادى رايه على خلاف ذلك وهو الاجتهاد الاول انه فم من والها ان البيت الذي كان يسكنها زوجها
لم يكن مملوكة وليست بها نفقة حتى تستاجر ما فاعاها بالخرج ثم لما علم ان المالكين يعلمون بخروجها ولا يلاطون بها بجرة البيت فخلت ذلك منها
من الخرج وكان الحكم الاول اجتهاداً والثاني وجهاً اولاً كان مستغنياً في ما لم ينفق عليه في البيت الاول اولى قوله في المارة اي ممن المارة قوله
فقال كيف قلت اعاد السؤال فقال التوجه بالخط صحتها قوله لم يبر واللعنة اي من غير عند ذلك الرواية على ذلك حاضرة
قوله اصح لمواته الحديث المذكور من قبل هذا والتداعيم بالصواب لم يخرج من السبل الحسن القواب

الخطوة نصف صراع من هو اوصاها من قد قال لشافعي يعلم حرام من غالب قوت البلد من الحرب وقال مالك يعلم ما يدعهم من حرام وهو حاد به النبي صلى الله
عليه وسلم وقال احمد يجب من البر من امره ان ١٢٥٠ ر ١٢٥٠ في التخليق المارة في التمتع الاثم اربعة وربعه من عذابه وعلقت ان لرب اقل من اربعة اشهر
لا يكون مولداً ثم حكم في منافات بعض المسائل ١٢٥٠ اي من اصل والمارية واما في العيلة فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم شهر كما لا راد
في كتب الحديث ١٢٥٠ وهو مختلف عند شراح الحديث لان العيين برة لا يرفعها وكان في الحلف الاعمال ايضا ١٢٥٠ تكون بنفسه في
الدة وعن لائنة النفقة لرب يوتق حتى يطلق او في ١٢٥٠ من ان يحتاج الى التفرق القاضي فخذنا لا تقع الزوجة لم يفرق الزوج من امره ولا عن احمد
وقال في ترفع بنفس لائنها وهو المشهور من ذهب الى ويرى عن احمد وقال الشافعي ترفع الزوجة كذا في مشهوره في النفقة ١٢٥٠
١٢٥٠ حكى ابو الطيب عن شريح الموطأ بالتحقيق والتشديد وضع على ستة اميال من المدينة ١٢٥٠ ر

ابواب البيوع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

باب في ترك الشبهات - قوله الحلال بين اما بنفسه اي باحد النصفين او بعد اجتهاد المجتهدين وكذلك الحرام وبينهما شبهات وهي الامور التي لم يفتصل فيها الامة الاعلام لخفاها وعدم وقوعها في زمانهم فاختلعت في احوال من بعدهم والظاهر ان الامر بتركها اذا كان لا بد منها والا فلا خلاص من الامر بتركها فمن تركها استبرأ لدينه وعرضه اما استبرأ الدين في تركها فظاهر فانه لما تركها مع الاختلاف في حرمتها وقت حكمها فلعلمه ان تركها الحرام فيما بينه وبين الله وفي نفس الامر وان لم يكن فيه هلاك لعدم الحرمة الصريحة واما استبرأ عرضه فلما كان فيه اختلاف فمن حاكم يجوز له ومن سميته بجمعة من كان من الفصل الثالث فيمنع وطعن فيه ولعل منهم قاض يومفت بحري عليه ما لا يرعى به مصحح قوله ومن واقع شيا منها يوشك ان لا يجد في تركها الشبهات من برائة ماله على ما هو فقامت شبهة النبي صلى الله عليه وسلم ذلك بما يناسب عالمهم وهم اكثر علما به من غيرهم فقال كما انه لا ينبغي ان من البعد سوائه من المحمي تجاعد من الذم ومن رعاها حول المحمي قريبا منه بحيث اذا اقترب قليلا دخل في المحمي باستحقاق العقاب والذم فكان النبي صلى الله عليه وسلم اثبت للشبهات شبهها بالحلال وشبهها بالحرام لمكان الاختلاف والاستنباه فيها فذلك الجدار الذي حول المحمي فيه شبهة بالخارج وشبهه بالداخل واما الطرف الداهل منه فلا ريب في ادحى وانما الكلام في الطرف الخارج مني فان لم أرني ابل عليه الا ان فيه لخطر من الدخول في المحمي لقربه منها فيمنز اقرب ما يكون قوله وان محمي الله الا بين بذلك محل للاداء من التشبيه المتقدم ان الذي يجب على المرء التحفظ منه والتباعد عدي محارمه تعالى ومنهيات ومن ههنا يستنبط قول الفقهاء اذا اجتمع المحرم والمبيح ربح المحرم ثم ان لذكر الحديث ههنا مع مناسبة لمجيء الابواب السابقة وبرية فيها سببا وهو الاهتمام بشان المعاملات لما يصير على الناس بمقتضى طاعتهم الحرمة الاعتياط فيها باب في اكل الربوا قوله كل الربوا وموكل والمساقاة انما هو في نفس اللعن والاغتراب اللعن متفاوت حسب تفاوت مراتب الجناية وظاهر ان جناية الشاهدين اقل من جناية الاكل والموكل ويدخل في حكم الربوا سائر العقود الربوية والمبيح الفاسد باقسامه ولقد فعل على تخفيفه اثباتهم الملك بها فانهم لم ينكروا الحرمة مصحح قوله وقوله الزور ادا به فخط الامر وذلك ليعم الكذب واليمين الكاذبة وغيرهما ثم ان ذكر المولوع قول الزور في الترجمة بعد الكذب لا يستلزم تكرار اعطى هذا التفسير وان اريد به المعنى المشهور وهو الكذب بنفسه كان ذكر الكذب والزور على سبيل العطف التفسيرية وانما اورد الباب ههنا لمساواة التجار الى الكذب والتزوير ثم ان الكذب ليس فيه قبح انزاعه فالكذب الذي فيه اذى للمسلم او اخذ لحدته وامثال ذلك

سنة ويشكل على الحديث ما ورد في الحلال ما لعل الله والحرام ما لم ينزل الله اسكت فهو فهو وجميع ههنا وجوده منها ان هذا من باب الفقه وحدوث التردد من باب الورع والادب في الجواب ان المسكوت عنه في الحديث فالحال اربعة للحلال والحرام وهما بينان والمسكوت عنه الذي لا يوجد في دليل الحد ولا حرمة فهو معفو صالحة لا يشترط في يوجده ولا يلزم معاً فيترك روي الحرمة ۱۳ سنة بخلاف لا سيما لاسيما في

من الاداء وهو شدة المراعات كقول الزيب يادولفرال ياكله وان كان يمكن ان يكون من المزيد فان كثير من افعلى تفصيل
 وغيره ودر على خلاف القياس كقول لقمان ذكركم اقطع عند الله واقوم للشهادة الا ان احد من ائمة اللغة لما لم يصرح بعبط
 كذلك محل على ما نقل عنهم صحتها قوله وقد رواه شعبة ايضا اى كما رواه فى الاسناد المتقدم يزيد بن زريع فكانا اخذنا من
 من عمارة قوله سمعت محمد بن وهب عن قول الترمذى وقوله حوى بن عمارة بتشديد الياء اراد شعبة بذلك تعظيم استاذة الزيب
 اخذ من هذا الحديث بتعقيب ابنه وتعظيمه ولعل كان يتلوه على شعبة كما يشير الى لفظ فى القوم وليس الحوى نفسه راوى الحديث
 كما زعمه المحقق قال اى ابو داود وحوى فى القوم قوله توفى النبى صلى الله عليه وسلم باليعنى ان الاشترا الى
 اهل جابر سوار وثقة بر بن وغيره ولم يوثقه وقوله توفى مشير الى انه اخذ الامور عن النبى صلى الله عليه وسلم فلا يتوهم نسخ
 قوله وانما يستوفى من شعبة من ذلك الى افتقاره اليه فانه مع وفور لطفه من مزاجه لما قبله واثق به الصحابى كان دليلا على
 افضاؤه اليه وايضا فقيه دلائل على ما كانت عليه الصى يثمن الزيب فى الدنيا اذ لو كان عنده شىء سواه لاقى به ولم يستأثر به
 نفسه عليه صلى الله عليه وسلم قوله ولقد سمعته اذ قاله انش وقول النبى صلى الله عليه وسلم ذلك يمكن الا يعلمهم الصبر
 كما صبر سيد الكونين وتشكر فانهم لما لم يجدوا شيئا وكانوا خائفين الحماذ كان سهلا فان النبى صلى الله عليه وسلم مع كثرة
 عياله واهله ما سمع عنده قوت وقوله ما سمع الى قوله شعبة من الفاظ النبى صلى الله عليه وسلم باب فى كتابه الشروط قوله
 اشترى لعل البيع كان مع مقابلة فيصع على كل من المتعاقدين المطلق البائع والمشتري وسبب ذلك اشكفت
 ان العلماء متفقون على ان النبى صلى الله عليه وسلم لم يبيع بعد الهجرة شيئا ولما رواه البيع باحد المتقدمين واما ما رواه في الشروط
 فكان جاريا ولا يلزم فيه شىء وما قال بعضهم ان اشترى يهنا بمعنى يباع فلا يناسبه كتابه الشروط وكون الصك مع العدة

صله فان تعظيم ابن اشع من توفير اشع ۱۱ ص فاده الحافظ شعبة في شيوع حوى هذا ص قال المحدثون بالاشع او ما ذيب منها والزييت
 وكل ما انتدم به فى الجمع بى بكسرة الشم المذاب وقال يعنى بكسرة الهزة وتخفيف الهاء ما ذيب من الشم والاية وقيل كل يوم جارد وقيل
 على عدم من الاداء وان وصح بكسرة الهاء وكسر النون وفتح الحاء المعجمة اى متغيرة الريح وقال زعمه ايضا بالزاي هو منع اسين
 صك الظاهر ان عطف على قبله ودخل فى الشروط والسبب لذكره ان اتيان الصحابى بذلك مع حله بلطافة مزاجه ونفرت عن الروايع الكثرة
 او منع دليل على شدة الاحتياج ۱۲ ص قال المحدثون انهم متفقون على عدم شراح البخارى وما فاده الشيخ هو مختار الحافظ فى
 اشع اذ قال هو كلام انس والغيرة سمعته لثبى صلى الله عليه وسلم قل ذلك لما بين الدرر مقلد السلب فى ثرا الى اهل وذهل من زعم
 ان كلام متادة ومجل الغيرة سمعته لانس لانه اخبر السباع عن حابه ونجيه دليل له قلت والمراد من ذيل الكرماني واعتار يعنى قوله ۱۳
 صك والروايات مختلفة فاخبر البخارى تقليدا بما اشترى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم من العذار بن خالد الحديث قال انفا
 بكذا وقع هذا التعليق وقد وصل الحديث الترمذى والنسائى وابن ماجه وخمسهم كلهم اتفقوا على ان البائع النبى صلى الله عليه
 وسلم والمشتري مدار عكس ما بهنا فليس ما بهنا مغلوب وقيل هو صواب ويومن الرواية بالمعنى لان اشترى به باع بمعنى
 واحد اذ قلت المطلق احد باع على الاخر شاع ۱۴ -

فانه لو كان كذلك لكان الكتاب هو العدد لانه لما فتح يمينه وكان النبي صلى الله عليه وسلم صاحب مك وكان معه للاعداد
فقال قوله لا دار اى من الادوار الغامرة الجسية ولا غائلة اى الاعتراض ونقصان الثمن ولا غشاة اى خباثة باطنية
كانت انا والسرقة وغير ذلك ومع ذلك ومع حوق تشبيه ايضا وهذا اشارة الى ان مبايعة
المسلمين يكون كذلك ومن خالفه فقد خالف اقتضاء الاسلام مقدار ما خالفه والله اعلم بحقيقة الحال وعليه التوكل في
المبدأ والمآل باب في الكيال والميزان قوله قد وليتم امرين اى جعلتم تركبها الا ان امرهما في ايديكم ^{ص ۱۵۶} قوله الامم سابعة
ودهر صحتها مجمع كون امته شيعت شوبا وقبائل وحلل العذاب نزل بذلك على غير قوم شيعت من ارتكب مثل ارتكبوها
وان لم ينقص علينا باب في معجم من يزيد قوله باع حلسا اذ كان بغيره صلى الله عليه وسلم كماري وقهر في تفصيل ما في
بعض الروايات فلا يتناهي ما من ان صلى الله عليه وسلم لم يبع بعد الهجرة شيئا قوله يواو بكر النخعي اى مشهوره قوله في
الغنائم والموارث هذا القيد اتفاق باب في الدرر ^{ص ۱۵۶} قوله فباع النبي صلى الله عليه وسلم والجواب ان كان مدبرا
مقيما واذا استعاه النبي صلى الله عليه وسلم وكفل عنه نعم بن الغمام ففى ذلك راوى الحديث يمدوا مشددا محمدا فان
المولى اذا وجره وليس لسواه فاما استسعى العبد في حكم الوصية والوصية لا تجزى الا في الثلث
وقد وجد الحق فغذا ولا يقلل الفسخ فلم يبق الا الاستسعاء وكذلك يستسعى العبد المدبر اذا مات المولى مدبره فان هذا الدين
مقدم على الوصية او كان امره في المطلق في اول الاسلام ثم نسخ ^{ص ۱۵۶} باب في كراهية تعليق البيوع يمكن

على حطفت على النبي اى كان حق العك اذ قال ان يكون عند النبي صلى الله عليه وسلم لا عددها ۱۲ ^{ص ۱۵۶} فقد اخرج ابو داود وصحاحه
عيسى بن يونس عن الاصح بن عجلان عن ابي عن انس بن مالك عن الانصار اى النبي صلى الله عليه وسلم يسله فقال فاني يترك
شيئا قال على مجلس تليس بعضه وبسط بعضه وقب نضب فيه من الماء فقال اثنى بها فاتاه بها فاقده رسول الله صلى الله عليه وسلم
بيده وقال من يشترى بدين الحديث ۳ - ^{ص ۱۵۶} وبذلك يزعم ابن العربي اذ قال لا معنى للاختصاص الجواز بالغنية والميراث فان الياس
واحد على مشترك وقال الحافظ كان الرزدي يقر عاود في حديث ابن عمر عن ابي قلظني وفيه بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعهم
احدكم على مع احد حتى يذرا الاغتنام والموارث وكانه خروج على الغالب فيما يفتار فيه البيع مزيدة وهى الغنائم والموارث واليتيم بها يفرها
لاشتراك في الحكم وقد اخذت بظاهرها الا وراى واسحاق فضا الجواز بيع الغنائم والموارث وعن ابراهيم النخعي اذكره من يزيد ۱۲ -
^{ص ۱۵۶} وهذا التوجيه مبنى على رواية الرزدي لمطبات والحفاظ سيما شارح البخاري مروا بان فقه البيع وقت في حياة المولى ولفظا
في هذه الرواية وهم بن عيسى وانا وجه عدى في الجواب عن التفتية انهم مروا بان احد من القضاة لو قضى بطلان التدبير كان يكون
شأنا فنفذ فقتله فكيف بقضاء سلطان القضاة فخال خطرى الوعدرة واورده عليه بان سبب فاقضاء القضاة كونه غير ذى ولا يفتى
ذلك في حق من صلى الله عليه وسلم والجواب بل لكن اورد صاحبها لعمى قايهم بطلان التدبير بقضاء القضاة خارج اليه ۱۲ ^{ص ۱۵۶} اى بيع الدرر المطلق والاصل
ان الدرر المقيد به ومن قال المولى ان من في مرضي ذاك وسفرى ذاك فاحتج بحججه اجماعا والدرر المطلق كذلك عند الشافعي واسمه والبخاري عند مالك
الا ان يجره عنده اذ كان المولى مدبره فان قبل التدبير كذا في البذل وبسط فيه ولا فى المحيضة في ذلك ۱۳ -

ان کو جمع بالغ و جاهل عن تلقی الجلب تبیس السعیر علیہم و اعزراہل البلد اذا كانوا یضطرون الیہ و اما اذا لم یوجدوا وہان فکذا ہرہ
قولنا یحی راذا و رد السوق ای اذا تحقق خداعاً فلا بد من دفع الی القاضی حتی حکم بالفتح او یرضی المشتري من غیر مراخضہ
بالسخر قولنا یصح ما مر بہا و لم معنیان ما کتبہ فی الحاشیہ والثانی ان یتبع المحضر یرد البدوی ولا یتبع مع اہل الحضرم
یحتاجون الیہ و کراہتہ بمعنیہ ایضا منوطہ بالاعراض و الخائن س تنصیر علی الکراہتہ و دفع لما می ان یتوہم من ان سے
یصح الحاضر للبادی نفعاً للبادی و اما اذا باع البادی فانه یتبع باقل من الثمن الذی یتبع بہ الحاضر فکان ذلک ضرراً
بالبادی بان لا نفعاً فی ذلک لہ افری و ہو فزادہ باقل مما یفرغ فیہ الحاضر و حصول النفع فی ذلک زیادۃ علی ما یغیرہ
المنفعۃ الکثیرہ فی المدۃ الکثیرہ و فی ذلک نفع للمشتري و مثل ذلک یقتل علی تقدیر الخسۃ الثانیۃ ایضا فان المحضر
اذا باع سلعتہ فی المصر کان فزادہا باقل من زمان فزادہ فی القری وان کان الربح الحاصل فی الاول اقل ایضا
من الربح الحاصل فی الثانی فیران ذلک التعلیل النفع من ہذا الکثیر۔ و اما اذا کان البدوی یفین فی البیاعات و یفین
تبیس السعیر علیہا اذا باع ہو بنفع فلا یتعدان یكون جمع الحاضر لہ بان یصیر وکیل ببعده واجباً علیہ لان فی ترکہا ضرراً بہا
فی نہی عن الحاکمۃ والمراتبہ ۵۱۶ قولہ سال سعداً عن البیضاء بالسلت السلت قسم من الشیء لہ فان لا کفر فی الشیء
و یكون علی اصناف الشیء لکن مقتضوہ نسبتہ الی البی علی الشیء و لہ یقولون لہ (وہو یمیری) من جمل المسین فہا
والسوال عن سودہ یعنی ان یحل علی البیع لیسۃ و لا فلا یصح الجواب بالمنع و لا استدلال بالحدیث فان جمع السلت بالبیضاء
و کذلک کل صنف من اصناف الشیء یحل صنف من اصناف الخفۃ صحح اذا کان یدرأید لقولہ علیہ السلام اذا خلت
النوعان فبیعوا کیف شئتم فان قبل ہما واحد فجزا بمباہتہما التقدر انہما من ان یخفی و کذلک اذا باع الرطب بالتمر فانه
جائز اذا کان یدرأید و حاصلہ ان سعداً اذا استدلل بالروایۃ علی المسکتہ التي سئل عنہا بما جاز انہما کیلیان و علیہ البی
افاہی الجنیۃ و کون السبدین کیلیا و موزوناً فاذا اجتمعا کان التفاضل والنسیۃ حرامین و ہنالم لم یجد الخنس حرم النسیۃ

علیہ وقال المعنی ای اصحاب البیوع او المراد بالبیوع المبیعات ۱۲۔ علیہ ای احد ہما فی الحاشیہ و ہون یاخذ بالمدی من السبدوی
ما حل الی البیوع و یقولون یتبع لہ التدریج بمن ارغ ۱۳۔ علیہ و تفسیرہ ما ذکرہ فی کتاب ۱۴۔ علیہ یعنی ان السؤال من سعد و جوابہ لا یجوز
من البیوع کما یجوز علی الشیء لہا و لہا و لہا علی التدریج الاستدلال فان البیضاء و السلۃ و النسان و التمر و الرطب جنس واحد فیکف بجمع
قیاس احد ہما علی الآخر و اما فی موزونۃ النسیۃ فزادہا علی القدر و ہو مشترک بینہما ای بین المقیس و المقیس علیہ فیصح الاستدلال و یؤید ما اول
الشیخ زیادۃ النسیۃ فی ردایا و یابی و داؤد فی حدیث سعد یقول ہی رسول اللہ علیہ السلام و سلم عن جمع الرطب بالتمر نسبیۃ ہذا ما قاده الشیخ
و یجوز ان یكون السلۃ و البیضاء جنساً واحداً و ہو کما ہو قول لہا لہا اللہ فی ذلک و لا یجوز جمع الرطب مع التمر مثلاً بل عنہ ایضا کما ہو قول الخیر
و علی ہذا فلا استدلال علی عدم الجواز و یجوز کون احد ہما افضل من الآخر مع اتحاد الجنس کما قوالوا فی جمع الرطب مع التمر ثم رأیت کلام شیخنا
الردوی فی المسوی علی ذلک و لا فقال و قال بعضهم البیضاء الرطب من السلۃ و ہذا البیوع یعنی الحدیث بدلیل نہ شہرہ بالرطب مع التمر و لو
اختلف الخنس لم یصح التدریج ۱۵۔ علیہ المراد بالمتدرین علی الظاہر یہ بید ۱۶۔

من معنى البيع وجميعه بالمال بالمال او بالقوم مقامه وان اريد حقيقة البيع فتعني البيع بالذکر مع ان النبي عام لكل
 عقدا ان البيع بالقوم وقواعدهم ثلثان من غيره فلهذا وجب اعتبار هذا العنوان مع انه لم يخص النبي بالبيع فقط فذكر
 وقد فسر بعض اهل العلم الاى بين بعض النوازل وقسمه وليس المراد المحصر فيه قوله فلا باس اذا كان العقد على الاثر
 لما ان البيع لا يمتنع كما كان من قبل واراد بين البيعين فكان الشاخصي بن بيمان المثاليين ان كونهما بيعين اعم من
 ان يكون على سبيل البديلية كما في الاول او على سبيل الاجتماع كما في الثالث فذكر هذا الفارق عن بيع الخبز الشاخصي ان
 كان من مقالة والمصنف من ان كان من مقالة بقوله ذلك على فساد آخر في هذا البيع مع كونها بيعتين في بيعة وهو انهما لكانا
 معا فلا يدرى من البيعين بالفرد عن الاخر مثلا اذا قال ابيعك واري هذا بالعت على ان تبيعني فمالك بالعت وذلك لان
 يعطى داره بالعت من ثمنها عنده لما يدرى في البعد من ربح ثمته الذي بين له صاحب فيه فلهذا انما يدرى في باعطار داره بالعت
 اذا وصل اليه الغلام بالعت واما اذا لم يصل اليه الغلام بالعت فانه لا يدرى في باعطار داره بالعت فلا يدرى ما ذا قيمة الدار
 عنده وفي نفس الامر مع انها قد جعلها في قبول ما ليس ببيع مشروط في نفس العقد ففسد ولا يجد ان يكون قوله هذا تفارقا
 اشارة الى الصورة الاولى وهي بيع الثوب لانه لو كان المشار اليه بعيدا قوله لا تبع ما ليس بعك يعني برباها
 فلا يقع بيعه بغيره لان موقوف ووجه النبي كونه بيع غرل ان المبيع غير مقدور التسليم وقت تمام العقد فلا يقع وقوله لا يسلط
 وبيع غيره يجوز والشروط الواحدة بحيث لا يكون هذا مشروطا في البيع كما سيجرب به الموقوف والظاهر انه يهي عن بيع وشروط
 والمراد لا يسلط فلو كان بيع بان اشترى شيئا بشرط ان يقرضه البائع كذا وعلى العكس فكان ذلك بينهما من بيع وشروط
 كما ان في الجملة الثانية بينهما من بيع وشروط فان قيل لو كان كذلك لما احتج الى قوله ولا بشرط ان العلم انه علم بذلك
 النص قلنا انما ذكره لتكليفهم جواز بالشروط لان بالشروط تعا ولا في الطرفين وحاصله انه كان لمتوهم ان يتوهم
 بغير شرط واحد ان علم النبي بالزم من الفضل لاحد المتعاقدين وهو صاحب الشرط فاما اذا اشترط شرطين فلهذا يجوز
 لهما ما سارا سوا في الاستحقاق حيث عارض الشرط الاخر فذكره النبي صلى الله عليه وسلم لرفع هذا التوهم وان
 كان الحكم ما يمكن استنباطه بدلالة النص ولان الجملة الاولى انما دلت على هي البيع بشرط دلالة تعميمية والتزامية
 فذكره ليدل عليه مطابقة قوله قال اسحاق وهو الحق بن ابراهيم استاذ اسحق بن منصور هذه مقولة اسحاق بن منصور
 يقول سألت عن احمد فاجاب عنده ثم سألت عن اسحاق فاجاب عنده على ما اجاب به

لان اهل اللغة وعامة الشرارة في رواية البصقة ايضا بالبيع فخاله صلى الله عليه في ان المثال الاول ليس من الشاخصي بل من بعض اهل العلم
 بالعلم الا ان يقال ان الاول ايضا من امثله وانهم يذهب للمصنف اليه كما يدل عليه قوله ومن امثله لواء المصنف ١٢ - صلى الله عليه وهو الامام احمد
 ومن معه فانهم اجازوا البيع بشرط واحد ومنعوا بشرطين للرواية الثانية ولا شرطان في بيع خلافا للثالثة والجمهور فانهم لم يجوزوا في
 البيع ولا شرط واحد اذ هو المشهور بين اهل العلم الا ان العلامة العيني ربط الغلام في الشروط وعلى من الامام مالك وغيره بانه بعض
 الشروط خارج المروية تحت التفصيل ١٣ - صلى الله عليه كذا في الاصل وكونه دلالة تعميمية مشكوك العلم الا ان يقال ان المراد تعميمية باعتبار
 لا الاصل ١٤ - صلى الله عليه المعروف بالحق بن رابويه المروزي وفيه باعش التبريد قال ابو الفضل سمعت اسحق بن ابراهيم يقول قال

كان حديث اسامة مجلدا وحديث ابى سعيد مفصلا وجب العمل على حديث ابى سعيد وحل رواية اسامة عليه ^{وسا} قوله
لا يأس بالفتنة اى لا يفر من الفتنة اذا كان المبدل مساويا للمبدل منه قيمة والعبرة في القيمة بوقت الاخذ لا وقت
الحقد ^{مستط} قوله انما فيك والمراة لا يات ^{مستط} قوله بعد ان توبه وهذا حديث اخفى وما لك فان اشترى قبل التاخير
كانت ثم تبتا لشترى عند بولار وقلنا نحن ان التقييد به انما خرج بناء على العادة ان البيع لا يكون قبل التاخير فلو باعها قبل كانت
الشرط للبائع ايضا وذلك لان الصاها ليس بالقابل قرار قوله فانه للمالك وهو ظاهر اذا بعد علمه بملكه والافاضة اليه لكونه عنده

مسألة قال المحقق ان العارضة على مذهب الحديث اسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث ابى سعيد فقليل منوه لكن التمسك بالاحتياط وقيل
المعنى لاربا الاضطرار الشديد التزيم فالتعمد في الاكل لا في الاصل وايضا ففي ترجمه بالافضل من حديث اسامة ما هو بالمعنى فقدم عليه حديث
ابى سعيد لان دلالة المنطوق انه دواعي الشئ من توبه الشئ في كلامه النووي عز وجل كما ظاهر كلام الشيخ ان التساقط بين المبدل والمبدل منه اعتبار
التقيد بضرورة التمسك به وهو ظاهر لفظ الحديث لا لفظ التعدي لاس بالقيمة والخطا في داود لاس بان تعدد ما يبيعها فذلك لا يقتضي ان كل ما يبيعها لا يبيعها
على اليزيل قال الخطابي اشترط ان لا يفر من الفتنة شاشي لان اقتضار الدراهم من التنايز صرف وقد عرفت لا يبيع الا بالتراضي وقد اختلف الناس في
اقتضار الدراهم من التنايز فذهب كثير من العلماء الى جوازها ومنه من فلك بوسيلة والبشرية وكان ابن ابي شيبة يذكر ذلك الا بغير ضرورة
لغيره السرور ولم ينادوا كان ذلك باعني اراض من سراليوم اذ قلت ما قال الخطابي لا يبيع غيره السرور فانه قال الشوكاني اذ يمكن من التمسك
بسراليوم ومن التقييد فالتضييق في ما شئ في داود ومن فسخ الودود ان التقييد بغيره على طريق الاستحباب والظاهر عندى كماله
في البطلان ان كان موصا باع من السرور ان كان خطأ فنى ومن الشيطان ان يحمل الحديث عند الشرائع في ما علم عليه الشئ فان حملوه هم هو
قد عرفت كما مر اياه في كلامهم وفي عقد العرف لا بد من التراضي في المجلس لكن لا يشترط التماس في اختلاف الجنس وبينه فذهب
من القول بان التقييد استحباب وعلى هذا ففي حديث ابن عمر بن الخطاب الا انه لا يبيع الا بغيره من الدراهم بالذنايز ومن
الحديث عند الشيخ الاستبدال من ثمن المبيع فانهم مروا بان التوقولو استوت مائة درواهم لا يبيع لشترى بين ان يودى ايهما قال
ابن عابدين بعد البحث في ذلك ومنه يعلم حكم ما عرفت في زماننا من الشراء بالقرش والشان فان القرش في الاصل قطعة مفعولة من
الفنعة تقوم باربعين قطعة من القطع للمعركة ثم ان الفروع العملة المفعولة تقوم بالقرش فتم اياها سعة عشرة قرش ومنها اقل ومنها
اكثر فاذا اشترى بمائة قرش فاعادة اذ يدرى ما دارا ما من القرش او ما يداو بها من الفروع العملة المتداوية في الرواج المختلفة في المائيات فمؤدى الحديث على هذا هو
وقع بنفس القطعة المسماة قرش ثايل هي ادا ما يداو بها من الفروع العملة المتداوية في الرواج المختلفة في المائيات فمؤدى الحديث على هذا هو
فقد اثنى بعد ان اذ كانا متساويين في المائيات والرواج والى هذا الحمل اشار القدرى اذ يمكن من ايهما اذ قال الدراهم والذنايز متساويين حتى
لوارده درهما ثم جسد اعلمى درهما فخرنا اذ كانا متساويين في المائيات فمؤدى الحديث على هذا هو
اختاره الشيخ من الاستبدال في مختلفي الجنس بشرط تساوية المائيات والرواج فاما ^{مسألة} ففي الهداية ومن باع نخلا او شجرة فغيره فخره للبائع
الا ان يشترط الميثاق قال ابن الهمام ولا فرق بين المرومة وغيره للمؤبرة في كونها للبائع الا بشرط وعند الشافعي وما لك واصل يشترط
في شرائع النابير فاعلم عن ابراهيم بن محمد شترى لمعريته البخارى من باع نخلا بعد ان يور

واشترطوا كونه المشتري اذا كان للمال معلوما واما اذا كان مجهولا وادخله في العقد فيفسد البيع لجهالة المبيع ما هو مصنف في قول البيهقي
 بالخيار ما لم يتفرقا ويختار المتفرق بينهما بالتفرق بالا وقال ونظيره في الاستعمال قوله تعالى وان يتفرقا فلينكح كل ما من سعة
 والعقبة عليه قوله ويختار الا ان تمام الصفة لما توقف على الافتراق المحسوس بينهما لم يكن لتمامه عند التخيير والاختيار معنى كما ذكره
 في معنى الاختيار فافهم واختلفوا في معنى قوله ويختار فبين كل منهم حسب ما فهم منه وطابق مذهبه والمراد بالخيار فيه ان كان
 خيارا لشرط فهو مطلق على لم يتفرقا وكذا ادعى الى ان اوله وان كان بمعنى الاختيار والرضا كما فسره المصنف بعد ذلك
 فهو مطلق على يتفرقا داخل تحت النفي ووجه ارادة التفرق بالا وقال لا بالابدان ان سائر العقود تأمها بالايجاب في القبول
 فليكن يفرق بينهما دين البيوع فاما ان يقال بزيادة اركان عقد البيع وثبت لسوى الايجاب والقبول ركن ولا تأكل به
 اوله لم ان لا انتظار بعد ما في تمام العقد فلا معنى للحديث الا ما قلنا وسلم ما اراد واسن ان المراد بالتفرق بالا بدران فهذا
 الامر استجاب قوله هو اعلم بجميع الرواية هذا غير مسلم فان فهم الراوي ليس بحجة لقوله صلى الله عليه وسلم قرب مبلغ اولى له
 من سامع والجواب على ما يقال ان ابن عمر منع صلاحه كما كان كيف كان يسارع في البعالة حتى صاحبه ولا يمشي لمرامه

فقررت المباحث الحديث وحاصل الاستدلال بمفهوم الصفة واهل المذهب ينصون عليه وقد روي محمد في نسخة الاسل مروفا من مشري ايضا
 فيها فعل فالمراد بها ان الحديث من غير فرق بين الزبدي و غيره سلمه في التعليق المحمد بن شريح سنة الامام لا يدرك ان يكون المال معلوما من النسخة
 والصفة للاستدلال من العزو ظاهر مذهب المالكية والظاهر في الظاهرة الاطلاق اهـ سلمه اختلفت الامم في خيار المجلس ائمة الشافعية والحنابلة
 ونفاه الحنفية والمالكية قال ابن رشد لظاهر ما فيهما من الايجاب والقبول للزبدي في الزمرد لا يفرق بينه وبين الثاني حتى يفرق في المجلس بمعنى
 متى قال المالك قد بيعت سلتى كذا وكذا فسكت المشتري ولم يقبل البيع حتى افرقا ثم اتى بعد ذلك فقال قد قبلت اذ لا يلزم ذلك المالك وانقلبا
 متى يكون الزمرد فقال مالك وابوصيفة واصحابهما وطائفة من اهل المدينة ان البيع يلزم في المجلس بالقول وان لم يفرقا وقال الشافعي والحنابلة
 وابو ثور واداد البيع لازم بالاتفاق من المجلس واتجاههم لم يفرقا فليس يلزم البيع ولا يعتقد انه مفسد قال ابن ابيهم واستدلوا بالتفرق في الناس مراد
 بالتفرق في قولهم في الشئ ولو قال الشراعتي وانفرق الذين ادعوا انهم ادعوا اليه التفرق بالا بدران فالمعنى انه لا يجوز القبول بالايجاب بعد تفرق بالا بدران
 على اثنين وسبعين فقرة الحديث اهـ سلمه والا وهو حدى اذ اذا ريد به التفرق بالا بدران فالمعنى انه لا يجوز القبول بالايجاب بعد تفرق بالا بدران
 بل يحل بالايجاب بتفرق في المجلس ثم رأيت العلماء على ما في المتن من عيسى بن ابيان والامام ابى يوسف فقلت له سلمه دل على انك لا تفرق فقلت
 ما شئت ثم بين عمر في هذا البيت بكمالهم ورد عمر في فهم فالمراد من تقيس في نفقة المبتوتة ورد ابن عباس فيم الى هرية في البصير مما
 مست النار هكذا افاده في تفرقه ولا ترضى لهم المرحوم مع زيادة الاختلاف اهـ واجاب عنه العلماء بان فعل ابن عمر يجوز ان يكون لما حكاه
 الفرق في الحديث ما بين الفرق بالا بدران سلمه ما ذكره واد الفرق بالا بدران سلمه ما قاله في بان او الفرق بالا بدران سلمه ما قاله
 ولم يحجر دليل يدل ان احد بالادى منه بما سواه ففارقة امتياها ويقتل ايضا ان يكون فعل ذلك لان بعض الناس يرى ان البيع لا يتم
 بذلك وهو يرى ان البيع يتم بغير قلاد ان يتم البيع في قوله و قول مخالفه قد روي عن ما يدل ان رأيه في الفرق كان بخلاف ما ذهب اليه
 من ذهب الى ان البيع يتم بهما ذكر كبده عنه اذ قال ما حكاه الصنفه حيا فهو من مال المبتاع قال فهذا ابن عمر كان يذهب فيما حكاه

البنی علیہ السلام وان کان علی الاستصحاب ہوا دکان یسارع فی ذلک حیث رأى منہ صاحبہ فی فسخ العقد لا یسرع
نفسہ منہ ^{۱۱} و کیف ارد ہذا ای مذہب اصحاب التفریق بالایدان منہ ^{۱۲} قوله ولا یحل لہ ان الخ استموا بذلک علی ان
المراد بالفرقة الفرقة بالایدان لا الفرقة بالاقوال اذ لو کان الفرقة بالاقوال لما افتقر فی البطلان خیار صاحبہ فی رد البیع للفرقة
مع اذ علیہ السلام معصر بان المفارقة تبطل حجة فی الفسخ فكان ربح الفسخ قبل المفارقة والجواب اما دلائلہا
الاستدلال بہذہ الروایۃ معصومہ علی المطلوب وهو عین المتنازع فیہ فلا یمکن الاستصحاب ہر فانا نقول معناه لا یحل لہ ان
یفعل الامر بالقبول ویوجب البیع بالمسارعة فی القول لیسطل بہ حق صاحبہ ردہ بل الذی لہ ان یتانی فی قبول
ایجاب صاحبہ لیکون علی روية من امرہ و لیکن لہ ان یرجع عن ایجابہ فاما اذ اتم القولان فلیس للعہد ہا حق الرجوع و اما
ثانیاً بعد تسلیم ان الفرقة المذكورة فیہا ہی فرقة الایدان فنقول امرہ علیہ السلام ہذا معنی علی ان یجلس لما کان
جامعاً للمتفرقات کان کل واحد من العاقدین اقرب الی قبول الفسخ والاقالة ان اراد صاحبہ ذلک وان کان العقد قائم
فانہ اذا استقال وہو فی مجلس ذلک الذی عاقدانہما البیع فانہ یکمل الحیار علی قبولہ منہ لمانہ لا یمکنہ منہ فی ذلک حیث لم یفت لہ
مشتري ہذا الشی ولا ہو قد صار قاعن طلب مشترک ولا كذلك اذا انفار قاسن المجلس فاند یلحقہ منہ بالاقالة اذ ان فی
لفظ الحدیث اشارۃ الی ہذا المعنی حیث مرعہ بالاقالة ہی تعقنی سبق تمام البیع فنقول ہذا قریب مما قالہ من اقل ناد ما منہ
اقل الشر شرائۃ یوم القیامۃ الا انہ لم یقیدہ فی الروایۃ المفصلۃ بالمجلس ومرعہ بالمراد و عد علیہا قیدہ بالمجلس ہناک
ولم یمرعہ بالمراد ولا یأیدوہا اشارۃ الی ان الاقالۃ فی مجلس ہذا لا یشتی ان یعدل عنہا و اندا لے بہا لیس علی بصاحبہ
من رغب فی خشیۃ ان یتقبل لیس الا انہ یخاف ان یطلب صاحبہ من الاقالۃ و لیس فیہ ان صاحبہ یقید علی الفسخ اذ لو کان
کذلک لما اوردہ بلفظ الاستفعال الدال علی مجرد طلبہ ذلک لعلی الفسخ فافہم منہ ^{۱۳} باب ما جاز من من یجوز فی البیع
ای کان الرجل یبئ مقدار ما اشتري بہ الشی فیبیعہ باقل من الثمن الذی اشتري بہ زاعماً ان الثمن الذی اشتري بہ
ہر اقل من ذلک فامرہ البنی علیہ السلام بان یقول لا خلا یہ ولی الخیار ثلاثۃ ایام کا قدر فی الروایات ومعنی الخلا یہ
انہم كانوا یخیرونہم فیہم وہو علی غلطہ فینہدہ و لیس فی ذلک حجة للعصم فی جواز الخیر علی الاحتاف فان قولہم الخیر علیہ لا یتعدی

العصمۃ یا فیکلک بعد ما من مال المشتري قبل ذلک اذ کان یرى ان البیع تم بالاقوال قبل الفرقة الی یكون بعد ذلک امر ^{۱۴} علی ای مع صحۃ الروایۃ
فیہ لکن من یکرہ ان یقول ان الحدیث مع صحۃ لا یثبت ما ہمتوہ ^{۱۵} مع ہذا فی الاصل والظاہر ان من الاصل لا یقتضی ساق البیعاۃ اذ مقتضیہ
اوحضت ^{۱۶} مع وقد تقدم فی کلام ابن رشد ان البیع لا یقع عندہم لکن المسئلۃ محتاج الی التفتیح من فروجہ ^{۱۷} مع ہذا اللفظ ذکرہ صاحب
الہدایۃ والحدیث اخرہ ابو داود وابن ماجہ وغیرہما بالفاظ مختلفۃ ذکرہ اصحاب الترمذی والقرطبی فی المرقاۃ ^{۱۸} مع اختلاف فی اسمہ فقل یحتمل
ان منقذ اصلہ آخر فی راسہ فکان یجوز فی البیع وقیل العقد لا یم ^{۱۹} مع ذکر الحدیث ہذا اللفظ صاحب الہدایۃ و ذکرہ الخاقانی الزیلعی وابن
عزیز بن خزم ^{۲۰} بل یكون الخیار بالغین ام لا مختلف عند الامم کما یطے البذل ^{۲۱} مع و ہرزم التوربشچی کما فی التعلیق المحم ^{۲۲} مع اسئل ذلک
ابن تیمیہ فی المشتی علی صلا الخیر علی السیدۃ والمسئلۃ خلافہ کما فی البذل فقال بل غاشی وما جلا یحییہ وقال الامام الہمام لا یم باسقاطہ ^{۲۳} مع علیہ

ذلك يجوز ان يكون المراد ان ينهيه عن القيامات كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم ان لم يرد كان مقصودا لما امتنع النبي صلى الله عليه وسلم
عنه بقوله لا يصير مع ان مسئلة الجرح يمكن كما يشترط ورواه في سائر ما يلزم انهم كانوا عالين فلعلمهم سألوا الجرح عليه السلام يعلمون ان يجوز
الجرح عليهم لا ولا يمكن الاحتجاج بقوله تعالى فان استم منهم رشدا فادعوا اليهم امواهم وذلك لان سبب الرشاد هو قبول
خمس وعشرين سنة قائم مقام السبب فان في تعيين الرشاد اختلاف في مراتبه فكل باب ما جاز سبب المصداق قد ورد في
ذلك بالادلة فلهذا القياس ووجه ذلك ان الروايات تختلف في احوالها واجناسها فكل من تفاوت بين مقدار بين المعزو
النصان وبين الجاهل من فاشيات الصلح عوضا من بينها محال يعقل ووجه اصله ولا يوافق النصوص الا في بعضا كقول النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم الغرم بالغرم وفي بعضها الغرم لمن الغرم فكان اعطاء صمد الترو وغيره في تفتية مخصوصة لا يجوز تعدية في غير ما وقد
تأيد ذلك باختلاف الروايات في هذا ففي بعضها اعطاء صاع من الترو وفي الاخر اشبار اخر مختلفة فخصيص الغرم من بينها
ترجيح من غير دليل يقتضيه ايضا فلا يمكن ان يجعل اعطاء شئ معين منها بدلا من اللبن قليلا كان او كثيرا قاعدة كلية وقانونا
يعمل به فكان الامر مخصوصا بمجرده ولا يعلم نوعه ولله في تعدي مثل تعدية الاحكام الغير القياسية كنقص الوضوء بالنهات
فانه وان كان غير مدرك بالقياس الا انه لما علم له عدنيه لى افراد المود وان لم يكن تعدية الى انواع
مورد الحكم لم نقل بنقص طهارة من حقه نائما انه في مصلوة مطلقة او كان صليها وكانت الطهارة فضيلة فوجب المصير
الى ما قلنا انها كانت قضائيا من علم النبي صلى الله عليه وسلم بحالها فلم يحرلها بما يناسبه واما نحن فلم يحرلنا الا بذلك
الكلية العامة ولما لم يجتمعوا به من وجوه الجمع تركنا ما لم يك عندنا ما فلما اخذه المشتري فلما ابتاعه اكثر مما يدره عادة مأكدة
وشرعا لان له ان يردده اذا تحقق التخيير فلو ان الوصف المرحوب فيه ومع ذلك فله ملك الدابة وهي عند المشتري ملك
من مال المان ملك المشتري وقد تم فيها ودخلت في ضمانه فلما ان المشتري انفق عليها من حقه فله ذلك له المنازع فكان
لبنه وسائر منافعه لا للبايع مصلية قوله فهو بالخيار ثلاثة ايام لان تحقيق الواقعة في هذه المدة اتم والبعده من غيبة الاتفاق

عليه اخذ بقوله الشافعي واحمد وهو رواية عن ابى يوسف ورواية عن مالك والاشعري لهما روايات في الحديث لمانعة الاصول
لوم يكون مخصوصا بذلك المحل فلا يرد بذلك اعيب مخرج اهل الفروع عليه فقد حكى الشيخ في المبطل عن الحسين بن النضر بن جعفر الاصول
لثانية اوجه لم يسطر مع الزيادة على كلام الحسين قلت والعجب انهم اقرؤا بترك العمل على حديث ابن الرجب بنفقت اذ كان حرجيا
كما سبنا في كلام ابن عبد البر ولا يقولون عن حاشيهم هذا الاصل بهنا ١٠ - عليه هذا هو مقتضى التواعد فانهم مروا قاطبة من محمد بالبيع
مباشرة بكل النسخ اوردته وما وجب نقصان النسخ عند التجار فهو يوجب ومرو ايضا واشتري عبد الله اذ نهاها واكتب فكان بخلاف
افذه بكل النسخ اتركه لان هذا وصف مرحوب فيه فسحق بالفتن بالشرط فانه يوجب التهمة لانه ما رمى به دونه لکنهم مروا ايضا في مسئلة
المصداق ان التهمة ليست بعيب عندنا فليس له الرد بذلك ولا يرجع بالنقصان في رواية الكرخي ويرجع في رواية الطحاوي في الرد بالتخار
هو المختار لغوي نعم على النووي عن شيخه وبعض المالكية وغيرهم ان يرد بها ولا يرد صاعا من قر ١٠ - عليه قال المحقق اذ ابتداء هذه المدة
من وقت بيان التهمة وهو قول النجاشية انها من بين العقد وقيل من التفرق ويلزم عليه ان يكون الفرع من الشافعي ١٢ -

اي من ان يكون الفاعل في اللين اتفاقاً فاذا علمنا ان الله يام صار على اليقين من حالها اصلها باب ما جاز في اشتراط
 الظاهر الدابة عند البيع استدلال بذلك من قوله في البيع شرطاً واحداً ولما كان النبي عن بيع وشروط معطوف في الروايات
 وجب الجمع بين قوله صلى الله عليه وسلم وفيه فالحجاب ان لم يكن بيعاً حقيقة بل كان تعلقاً من النبي صلى الله عليه وسلم
 في اعطائه له اذ كان في ذلك ما ليس في الاعطائه بصورة الاعطائه المحض الثاني عن الجملة ولو سلم ان البيع كان على
 حقيقة فالركوب من رضى الله تعالى عنه والاركاب منه صلى الله عليه وسلم لم يكن شرطاً دخل في صلب العقد وانما
 كان عدة ومنته كمال عليه قوله واقتضى ظهراً وهو الاعارة فذكره الرواة بلفظ الشرط شرطاً له مودة بالاشتراط ولو كان
 ذلك العدة اغتقت فاما بالشرط صلياً قوله باب الانتفاع بالرهن استدلال بحديث الهاب محمود الانتفاع للرهن بلزوم
 وليس بشئ فان قول النبي صلى الله عليه وسلم الظاهر يركب ولين الدريش بلفظ الجهول يحتمل ان يكون اشارة
 الى الراهن او الى المرتهن والمعنى اذا اريد الاول انه خطاب للرهن بانك تحتمل الكلف في العلف له والمرتهن
 ممنوع عن التفرق فيه بحكم الرهن فليس له ان ينتفع به لا تغيره في ينفع عليه ويستفاد به قسم واطلاق
 المرتهن عليه بمنزلة مجاز باعتبار ما كان لا نه لم يبق حينئذ رهن بل صار عارية الا ان العارية تقضي فخر الرهن لان
 المديون يسعى لاجل وابته في الفكاك رهنه والدائن على ثقت من وصول رهنه حيث لا يمكن للمديون ان ينكر رهنه
 فيتولى حقه والاستيثاق هو المقصود بالرهن وان كان الامر اشارة الى المرتهن فهذا التفسير منه صلى الله عليه وسلم
 لو تسليم لما كرم الاطلاق بانك تحبس عن الراهن وعن لك ان تحبس فلهذا اذنت اذا احتاج الى ركو به فانه يتفق عليه ان
 حقه ان ينتفع به فلم يك رهنه من ركو به ولا غير في حصول المدعى وهو الاستيثاق لانه يعيد ما اليه وانما يعود الى
 الراهن حين يعيد به المالك اليه ويحكم في توجيهه ان يقال ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم حدث الراهن
 والمرتهن كليهما على امر هو انفع لهما وليس الخطاب فاحصاً باحدهما والمعنى انه لا يحرم الانتفاع بالرهن للمرتهن مطلقاً بل
 الحرمة مقيدة بما اذا لم ياذن الراهن فاذا اذنه فلا يحرم اذا ثم لما علم الراهن جواز الاذن والمرتهن جواز الاستيذان حدث
 المرتهن على امر هو انفع لصاحبه فقال له ان الاذن اذا انتفع المرتهن به ان يكون المرتهن هو المنفق عليها يتبادل

سلكه وتقدم قريباً في حاشية قوله لا يملك سلفه ويح وهو بطبيعة مشهورة في سوال رجل من ابي حنيفة وابن ابي شيبة عن بيع وشروط كل
 اجاب بواب مختلف واستند بحديث يوفيه ذكره في هذا المثل وغيره ١٢ - سلكه وبهذا باب الخلفاء وغيره ١٣ - سلكه وهو امر واستثنى كما
 ذكره المعنف وقالت الائمة الثلاثة لا ينتفع المرتهن من الرهن بشئ بل القواعد الراهن والمؤمن عليه قال ابن عبد البر في المحرر من جهود الفقهاء
 ترجمه اصول مجمع عليها واثار ثابتة لا يختلف في صحتها ويدل على صحة حديث البخاري لا تحلب ماشية اخرى لغير اذنه بكنا في هذا المثل ١٤
 سلكه كما عليه عامة الفروع في الهداية وليس للمرتهن ان ينتفع بالرهن لا باستخدام ولا سكنى ولا ايس الا ان ياذن له المالك وفي
 الدر المختار (لا يجوز) الانتفاع به مطلقاً لا باستخدام ولا سكنى سواء كان من مرتهن او راهن الا ياذن كل للاخر وقيل لا يملك للمرتهن لانه
 ربا وقيل ان شرطه ان ربا والا لقال ابن عابدين بعد حكايته عن عبد الله بن محمد بن كبار طار سمرقند انه لا يملك له الانتفاع وان اذن

الطرفان في صن السلوك وهذا اذا لم يكن الانتفاع مشروطا في الرهن ولا يكون العرف جاريا بانتفاع المرتهن به فان
المعروف كالمشروط ويلزم فيه الصفقتان في صفقة وهو منهي عنه مع ان كل فرض برنعا حرام ايضا باب في سداد
القتلاد فيها ذهب ص ١٦٩ قوله اشترت يوم غير يعني برهن خيرة واما ما لا يلام الحرب فينا ذلك لان الغنية لا يجوز قمتها
عنه اذا ابدع اراذ بان في دار الاسلام فلا يصح بيع شئ منها فلا يصح قوله اشترت يوم غير قوله لا يتابع اي ما فيه شبهة بالربوا
من امثال هذه حتى نفصل وليس انفصل بمعنى تفرق الاجزاء وتجزيتهما وانما معناه التمييز التام بحيث لا يبقى فيه احتمال
الربو لا حتى يبرر وينفصل بولاء عمله الانتفيل على المعنى المنفي منا فو حقوا في ميقن عظيم مع ان علة النهي هي حرمة الربوا لا شبهة لم يكن
موجه الى فصل في ايزانها والذين رضوا فيه بم الامانات ص ١٦٩ باب ما جاز في اشتراط الولاء لما ثبت حرمة الشرط
الواحد فيها تقدم المكن ان يستبطن من بهنا افادة البيع الفاسد ملك المشتري ونفاذ الحق عليه وذلك لان البيع حينئذ
يكون فاسدا لا اشتراطا ليس من مقتنيات العقد ويعلم منه الفرق بين الفاسد والباطل ايضا والجواب عن انكاره
على الشرع عليه وسلم مع حرمة وجوب فسخه ما مر في انكاره الامور المنهية لبيان الجواز من ان من التصرقات ما يجوز على
غيره ويحب عليه الشرع عليه وسلم لبيان الشرائع والاحكام قوله ومن دلي النعمة شك من الراوي قوله لعلت يحكم الامور

لما راجع من لاد اذن في الربا قال ابن عابد بن اذ احتلت لعامة المعبرات من اذ يكل بالاذن الا ان يكل على الريانة وما في
المعبر من على الحكم ثم رايته في جواهر الفتاوى اذا كان مشروطا بدار با والا فلا باس به ١٢٥ ص ١٢٥ قلت ولا ذهب عليك على المعبر
في زمانه اذا هو الانتفاع بالرب من لا يوجد احد ان يرتجى بدونه فيكون حراما كما افاده الشيخ ١٢٥ ص ١٢٥ قلت والنودي بهذا المسئلة
في المشهور في كتب الشافعي وغيره بمسئلة مجموع ومورتهما بارع مجموع ودرهما يمدى مجموعة اذ بدو برهن لا يجوز لهذا الحديث وهو منقول عن
عمر بن الخطاب وابنه وجماعة من السلف وهو ذهب الشافعي واهله واسمى وقال ابو حنيفة والثوري والحنن يجوز بيعه بالكثر ما فيه من الاكابر
ولا يجوز مثله ولا بدود وقال مالك واصحابه وآخرون يجوز بيع السيف الممل بالذهب وغيره مما هو في محتاه بالذهب اذا كان الذهب في
البيع تابعا لغيره وقد روه بان يكون الثلث فما دونه ١٢٥ ص ١٢٥ خلافا من انكر ذلك ولم يفرق بين الفاسد والباطل فالحديث مجموع
لحنيفة في ان البيع الفاسد مبيع للملك وموتق اذا نفذ مقتضى في الهبة اذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بامر البائع وفي العقد
موتق ان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزم مقتضى وقال الشافعي لا يملكه وان قبضه لاد فخطور فلا يتال به نعمة الملك ومصاركا اذا بارع
بالمصروف وان كان البيع صدر من اهل معنا فاني محرف فوجب القول بانقاعده وانما الخطور بما جازره والميتة ليست بمل فاندم الركن الثاني
تختص ١٢٥ ص ١٢٥ وحاصل الاشكال صدور الاذن منه على الشرع عليه وسلم بالشرط الفاسد كما في احاديث الهاب ويزيد الاشكال ما ورد في
بعض طرقها من نص قوله على الشرع عليه وسلم لعائشة واشترى على لم الولاء ولبط الشيخ في البذل في الاجوبة عن هذا الاشكال فارجح
بومسئلة التفصيل ١٢٥ ص ١٢٥ فان بيان الشرائع واجب عليه على الشرع عليه وسلم من ذلك اهل الفروع قال ابن نجيم يمتنا في امتية
ان يجوز ترك الفضل لتعليما للجواز كوضوئ مرة لتعليما للجواز وهو واجب عليه وهو على من المستحب انه قلت اما فضل الاموال لبيان
الجواز فلم يجد به اللهم الا ان يقال ان المراد بالاموال في كلام الشيخ هو فكره قال البيهقي في شرحه الشامل اذ على الشرع عليه وسلم

یعلم منه جواز التوكيل في البيع والشراء قوله فاشترى أخرى لعلم بذلك جواز بيع الفضولي قال النبي صلى الله عليه وسلم
لم يمنع من ارتكاب مثل ذلك فكان تقريره وأما شرطه فقتياد منه شراء الفضولي وليس يقع المشتري لمن اشترى للفضولي
الا إذا مرح باني اشترى له وأما إذا لم يصرح فلا يقع الا من المشتري لا للمشتري بل قلنا ههنا كذلك فاهنا وقت من علم الا
بارع من النبي صلى الله عليه وسلم ويمكن ان يكون مشرا بكم من ماله صلى الله عليه وسلم حيث ذهب بدنياه وعلى
هذا فهو لمشتري له لا للمشتري ويمتد فصرف حكم فيه لم يكن الا تصرف الفضولي بجا وشراء وجاز الفعلان بتقريره صلى الله عليه وسلم
واما لو قيل هذا انتهى بشرائه الا ان الاولى فكانت تصرفات من بعد تصرفات الفضولي ثم قد توهم ان حكما حين اشترى الاخيرة
وسلم انه لم يكن من ماله ولا ذكر انه انما يشترى به ماله صلى الله عليه وسلم فكيف تجزى هذه عن اخية صلى الله عليه وسلم فالجواب اما
اولا فاننا لا نسلم ما ذكره السائل من انه لم يكن من ماله ولا من غيره ذكره كيف خلا من حاله صلى الله عليه وسلم ان اعطاه الدينارين
بشرائه انما هو امانا لئلا يسلم ما ذكره فان حكما حين سلم له الشاة واقتضى الدينارين كان بينهما بيع تعاطيا فصارت الشاة
بهذا البيع لم صلى الله عليه وسلم قوله وضع بالاشاة فعلم ان امر التصفية للغير جائز ولصدق بالدينار اعلم ان الصيغة الفعيرة تنص
بالشاة وليس لان يستبدلها بغيرها ولا ينتفع بدها وهو فيها بعد ذلك ولو فعل لم يمتد بغيره واما الصيغة الغننى فلا تقع بنفس
الشراء له ولان يستبدلها بغيرها ولا ينتفع به لو ردح فيها ان شاء الا انه اذا عيها بعد ذلك ليس له الانتفاع بها بل بالنبي
صلى الله عليه وسلم وان لم يكن غنيا الا ان الصيغة كانت وبيعت عليه وهو المعنى بالفتار فكان له حكم الاختيار في وجهها فيفتقر
عليه التصار بيع المذكورة فان تفاوت ما بين الفيرة والغنى في الاحكام انما هو منوط على وجوبها في الزمة وعدم الوجوب
ولذلك قلنا ان الغنى اذا عين شيئا من ذلك للتصفية حرم له الانتفاع بظهوره ودره بعد ذلك لان الوجوب قد وجد
وهو المدار فلما بارع حكيم اول المشتريتين لم يكن له في ذلك باس لعدم تعيينها للتصفية وطاب الفضل للنبي صلى الله عليه وسلم
وسلم الا انه امر تصدقوا استحسانا لكونه تصدق ان تنفق فيها دينارين قوله فاشترى به له شاتين هذه وثقة اخرى بهذا الحديث

فليس للمكروهين ان يجوز ولا يكون كروا في حمله ثياب عليه ثواب الواجب عليه وفيه خلاف الشافعي كما في الهداية اذا قال من باع ملك
غيره بغير امره فالملك بالقرار ان شارها ببيع وان شار فسخ وقال الشافعي لم ينعقد لى آخر ما ذكره من الدلائل التقية للطريقين وذكر الشيخ
مالكا واحمد مع الخفية واستدل بهم بحديث الباب عليه في الدر المختار لو اشترى نيزه لفضله الا ان كان المشتري ميبا او مجور عليه فروقت
هذا اذا لم يفسد الفضولي بغيره فلو اذنا ذوقت امرى توقفت البيع على رضاه من اشترى له ولا ينفذ على المشتري كما نفذ عليه في العبرة
الاولى عليه اى مال النبي صلى الله عليه وسلم عليه اى من غير ذكر انه انما يشترى به ماله صلى الله عليه وسلم عليه فتمت
الاخية من جملة الواجبات على النبي صلى الله عليه وسلم انما قلنا في التفتيس المبيح والنوع في مبدأ تهذيب اللغات
وغيرها عليه اولان ذلك الدينار حصل برزق دينار نوى صلى الله عليه وسلم مره في سبيل الله بسبيل الاخية
فاردان لا يسك مناهر ايضا عليه كما هو ظاهر من اختلاف مخرج الحديث واختلاف سياق التفتيس ثم اختلفوا في اسم هذا
الصحابي كما بسط في محله -

الان فی اشارہ اے خیر لایکل نسخ و یوحیٰ العتق فان قوله ما حق منہ وقع صانہ والصلوات اخبار فلا احتمال فیہا للنسخ
وان کان ما حکم بے الروایۃ من الحد و الوراثۃ علی حساب العتق منہ فاقولہ المکاتب عبد الحدیث کما سیاتی قولہ یودی
بتخفیف الرال مفتوحہ قولہ ثم غیر فو رقیق ولا یکن درود الرق و ہونے دار الاسلام فہلم انہ لم یخرج من الرق بعد
قولہ فلتعجب منہ ای عجاب اعتباط والمراد بہ للباغۃ فی الاحتجاب وان لا یبغی الاکتفاء بالحباب المفروض بل کما یجب
من الاحجاب الخیر المرجح الی کثرۃ ملاستہم والامر استجاب امرہن للاعتقاد واما الحباب الشرعی فكان لہم منہن عین
الرق والکتابۃ العنا و ذلک بوجود الفتنۃ فی عدمہ و ہذا مما اختارہ الامام و ذہب الآخرون الی ان الاحباب لہم منہا فہم قولہ
لنعالے ولا یبدین زینتہن اللہ یوحیٰ ان ان ذکر و مالکت لہما ہن والمراد بہ عندنا الا ان کما روی عن سمیع بن السیب
مع ان الحرم علی التامید لم یوجد و ہذا المجرول مع ان الاصل فی کلہ ما ان یکون لغير العطار و اذا استعملت فی العطار
وجب رعایۃ معنیہا الحقیقی ما لکن و ہذا حاصل فی حملہا علی الاناث دون الذکور مع ان الاقتراں بقولہ قالے المؤمنین
یؤید ہذا المعنی فان اضافۃ النساء لہن لما اخبرت الامارہ وقد یفتقر الی ملاستہ الامارہ فوق ما یفتقر الی ملاستہ النساء الا انہ
قادی ذلک اے حرج اتبعہ بذکر الامارہ لیم حکم الحرار والامارہ والروایۃ المذكورۃ فی الباب لیس فیہ ما یعین مراد الختم
لان العادۃ لما کانت جاریۃ ہاتھا دون فی الاحتجاب ہنہم لان الشدۃ فی الاحتجاب ہنہم یودی اے حرجۃ امر انبی صلی اللہ
علیہ وسلم للباغۃ فیہ لکن الرق ہنہم علی شرف السقوط فاحب ان یحتمل ذلک قبل ان یلحظ ان الیہ والد اعلم
بالصواب ۱۶۱ باب اذا افسل للرجل غریم الغریم ہنہا یعنی للدیون والذی یاتی من لفظ الغریما فقہرہ بمعنی الدائن
ومعنی الحدیث ان الرجل اذا وجد متاعہ عند مفلس بان کان و ولیعہ عنہ او عاریۃ او عصبہ او مقبوضۃ علی سوم الشراء
فہو اویس ہما من غیرہ واما اذا ملک ملکاً یا بان قبض الشئ المبیع فہو اسوۃ للغرماء فالمنہ بقولہ بعینہا ان لا یتبرل اضافۃ
فان الشرع حکم بتبدل العین اذا تبدلت الصفۃ کما یعلم من قولہ علی التذ علیہ وسلم لک صدقۃ و لنا ہدیۃ ونظر الی
لمطلقۃ الثلاث فانه لما تبدلت صفتہا وہی ملک الزوج ثلث تطلیقات علیہا فکانہا تبدلت بامرأۃ اخرى حتی یتثبت

قادم یلک بہذا الحدیث امر من الامتہ الاربعۃ بل قال فقاری و بہ قال بانفی و عنہ وہ وان ذکر غیرہ بعض من سلفنا ایضاً ۱۶۲ مسئلہ ہنہم الامام الشافعی
و بالاول قال ابن مسعود و مجاہد و الحسن و ابی سعید بن مسعود و السیب و اجمع ہم الرازی فی التفسیر لکیر یوجہ ہنہا لایکل لامرأۃ تو من بالقیوم
الاخران تسافر فوق ثلث الا حذی حرم و العبد لیس بذی حرم ہنہا ۱۶۳ فی المدارک قال سمیع بن السیب لا یغرم کفر سورۃ النور فانہا نے
الامارہ دون الذکور کذا فی البہل ۱۶۴ مسئلہ عامۃ المعسرین علی ان الاضافۃ لاخراج الکافرات مکن الرازی فی التفسیر لکیر شاذل مفسر الشیخ
اذ قال فانقل الامارہ وظن فی قولہ لہا ہن فای فائدۃ فی الاعادۃ قلنا الظاہر ان معنی ہنہا ہن و مالکت لہما ہن من فی معنی ہن من
الحوار و الامارہ ان ظاہر قولہ لہا ہن لقصی الرازی دون الامارہ کولہ شہیدین من رجالہ علی الاحرار لاضافۃ ہنہا ۱۶۵ مسئلہ ولا یلحق
فی مشکوٰۃ علی ما اذا اجتمع عنہ بدل الکتابۃ و لا یؤدہ عدم الکتابۃ قصۃ ہنہا لمولائہ ام سلمہ رحمہ اللہ ۱۶۶ مسئلہ انفقوا فی عملہ اختلافہم نے
حکم المسکونہ و توضیح ذلک ان من باع شیئاً فافلس للشرع و لم یقبض بالبا نفع شمر عنہ قالبا نفع اسوۃ للغرماء عنہ الخفیۃ سوار و ہر

الحل بالجديد لزوج الاصل بعد ما كانت محرمة عليه فكان صفة بقا السلة على حاله الاول المراد بقوله يعينها منوطه بمقار
 الاضافة على حالها الاول فان كانت اضافته باقية كما كانت فبني باقية يعينها والا فلا فيقول اذا اشترى المديون شيئا
 ولم يقبض فانه لم يخل بعد في ضمان المشتري فكان ملكه تمام حتى لو ملكه بتدري البائع او من غير صنفه ملك
 من مال البائع فلا يمكن ان يقال انه تبدلت صفة بل هي باقية يعينها فالمراد بمنزله بقوله وجده عند وجهه في ملكه
 لاني يده وقبضته وهذا التكلف انما يحتاج اليه في تصحيح المذهب حيث ورد قوله صلى الله عليه وسلم بلفظ من باع
 فانه نفس في ارادة المبيع ولا يمكن تاويله بالعارية وغيرها والقرينة على الذي بيننا من المراد ما ورد من انه صلى الله
 عليه وسلم ادار الامر في بعض الروايات على هذا البائع شيئا من الثمن فانه من الثمن ان يقامه على الصفة
 الظاهرة لا ليعرفه عطاء شيء من الثمن ولا عطاء كل فكيف اراد به ان يقام المبيع على الصورة الظاهرة بلفظ يعينها -
 فليس المقصد به الا ان البائع تم به تمام ليس في عدم قبض شيء من ثمنه ان المراد تمام المبيع لا غير سواء كان القبض
 او قبض الثمن او غيره مع ان ادار الثمن قليله وكثيره غير مؤثر في بقا المبيع على حاله فافهم وتشكر باب في النبي للمسلم ان
 يدرك له النبي الذي انخرجه بماله ١٧٢ قوله والله ليتيم كانه اتى بهذا عذره في اراقة النحر فان النبي صلى الله عليه وسلم
 اكد في مال اليتيم بما لا مزيد عليه فقال امير المؤمنين عليه السلام لو استمر لواس على مراجع بهذا الامر فانه لو كان مخلص لما سوى الاضافة لما امر
 يا ضامته ونحن نقول الامر كذلك الا انكم اشتبهت عليكم الفرق بين الفعل الواجد والملك الحرام فان فعله في احوال من غير
 شك الا ان حرمة المال للكل بيع الذي حره المسلم غير حرمة ولا لازمة الا ترى ان من سلع الميتة ودخل يدها فانه بطهر
 بالدرج اجماعا بيننا وبينهم مع ان اصله حرام فان قالوا ان السلع غير حرام قلنا ان القمار الملع والتغيب كذلك مع ان النبي
 صلى الله عليه وسلم لم يحرّم تحليلها سدا للرائع الفتنة واستقرار الرغبة منها في قلوبهم والنفرة فانه لو رخصهم وقلوبهم

عنده ما يريدون فخير لا قالت الائمة الثالثة البائع اثنى بالمال اذا وجده على حاله بدون تغيره في صورة الاغلاص اما اذا مات المشتري
 فغير اختلاف فغيره ما عمل ابو داود وتركناه سكوت المؤلف عنه وعلى هذا قلنا كان ظاهرا لمحدث مخالف للحنيفة اول الشيخ ابو جهم ومحمد بن موهب
 على ما اذا لم يقبض المشتري المبيع ماله وحاصل ان الروايات دروت بالفاظ مختلفة فالتى ليس فيها لفظ المبيع كما عارجل ادرك طرا و
 ماله وغير ذلك فلا يخبرنا في محلها على الودائع ونحوها والتى ورد فيها لفظ المبيع كما عارجل باع متاعا فاهل الذي ابتاعه تحملها ما اذا لم يقبض
 المشتري المتلذذ ومعنى قوله وجده عنده اى في ملكه كذا اشتراه وكون البائع اثنى في هذه الصورة لان المبيع لم يخرج من ضمانه ولو يرد
 به العمل ما ورد في روايات الى ان اردت من الدار على هذا البائع الثمن وانت خير بان اتقه الثمن او شيئا من الثمن لا يورث في تفسير
 صورة التي ارادها بقوله يعينها فاقول - عليه قال ابن الهيثم والمسلم المبيع فربى طان البائع في بيع زمان جدد فلو ملك في ايديها
 بفعله او بفعل المبيع بنفسه بان كان حيا فقتل نفسه او بامر سداى بطل المبيع الى آخر ما يطر من الهالك بفعل الاجنبى او المشتري فادرج
 اليه لو شئت استقصي - عليه وسلك الحنفية في ذلك ما في الدر المختار امر المسلم ببيع فخر او خنزير او شرابا ذميا مع ذلك عزلا ما
 مع اشتراكه وهو الاظهر قال ابن عابدين اى يبطل -

معتاده بها واستتم طهره قاتل اکثرهم لاسيما الذين اقيموا في اقدارها واذا ظهر الامر قالوا افذاذه التخليل ۱۶۲ ^ص قوله كرهوا
 ان يكون المسلم بغيره لا دم قال من اسلم اليوم دفعت يده فخر فأي جرح عليه لو ظنوا امر زميل جريح ۱۶۳ ^ص قوله او الامانة اسلم
 من اتمنك أي عامل بك بالامانة حين دفعت عنده امانتك او المعنى من اعتدك امينين وضع عليك امانة ولا تخن
 من فانك ظاهراً مفيد من قال لا ياخذ من علي حتى تظفر لكن النظر انما ثبت مذهب الامام بالاشبه فيه وبإيدان
 من اخذ منك ماله فانما ياخذ المائنة غير جان عليه كيف وقد قال الله تعالى جزا سيرة سيرة مثلهما واجمعوا على ان سيرة
 الجزا سيرة اعتبارها بالكلية فكان المراد بقوله صلى الله عليه وسلم هذا ان لا ياخذ فوق حنك فانه يكون خائفة واما اذا اخذت
 مثل حنك فمولى في شيء من الخيانة ولو يده قوله لامرأة الى سفیان حين شكت اليه بمثل زوجها خذي ما يكفك وبنك
 بالمعروف بقى الاختلاف في انه هل ياخذ من من عين جند ام لا ان ياخذ من غيره قال الامام ليس له الا اخذ من عين
 جنس حقه لان الاخذ من غيره لا يصور الا بعد اقتضار البيع ای تقدير البيع اقتضاه وليس اليه ذلك لعدم ولایته وقال صاحباه
 لا ياخذ من الغنمين لا يهمل في الحكم كواحد وقال الشافعي لا ياخذ من غير جنس حتى العقار واستحسن متأخره فقهاً تأييده الرواية
 لغضاد القضاة واخذهم الرشي في الحكم ۱۶۴ ^ص قال الدين مقعني واختاره في العارية لفظ الاداء لان الدين انما يؤخذ لاداء
 مثله ولا يؤتى عين ما اخذ ولا كذلك العارية فانهما مودة بعينها ۱۶۵ ^ص قال قتادة ثم نسي الحن والاصل ان الحن ليس له حن
 بل فهم قتادة روية الحسن على غير فهم الحن فان مراد النبي صلى الله عليه وسلم بقوله العارية مودة وقوله على السيد
 ما اخذت هو ان الشيء المستعار ير بعينه ولله بوزان يبدل من عنده او يحبس عنه فلا يعطيه وانت تعلم ان اداؤه بعينه لا ينبغي
 بقاؤه واما اذا لمك فلا يجب عليه ان يعصمه لان يده على العارية يد امانته لا يد ضمان فلم يك رواية الحن خلافاً لغتوه نعم
 فهم قتادة بينهما خلافاً فغلب الحسن اية النسيان واما اذا خالعت المستعير امر المعير فلم يبق عارية بل صار مضروباً بحبسها

حله ويظهر الحديث قال انما قال الشافعي لا يجوز التخليل ببلع من ملح وخل وفيها ولا يخل بالخل وان غلبها بالنقل من موضع الى موضع
 الى موضع الشمس فلتاخي قولان اصحابهم طهره وعنه يحنفة الخ اذا تخللت بنفسها وغلها صاحبها ببلع فالتخليل جائز في كل حال
 وعن مالك ثلث روايات اصحابها ان التخليل حرام فلو غلبها صهي وطهرت كذلك في البذل ۱۶۶ ^ص قال الخطابي هذا الحديث يعود لثلاثة
 في الظاهر حديث صندواي امرأة الى سفیان وليس بينهما الحقيقة فقلت وذلك لان الخائن هو الذي ياخذ ليس بلعنه
 ظلاً فاما من كان ما دونه فانه ياخذ من مال خصه فليس بخائن والمعنى ان الخائن من فانك بان تقابل بخيانة مثل خيانة وكان
 مالك في قوله اذا ادع رجل رجلاً العتد درهم فخره ثم اوده الى احد النظم بخره الى بخره قال ابن القاسم اهنية ذهب الى ان العتد
 وقال اصحاب الراي ليس به ان ياخذ الفاقصا من حقه ولو كان ببلع حظه او حقه لم يجر له ذلك فان هذا صحيح وقال الشافعي ليس
 ان ياخذ من حقه في الوصية لم يرد صدق وقال النخعي استدل بحديث هند على ان من لعنه غير حق وهو ما جرح استيفاء
 جازله ان ياخذ من ماله بقدر حقه بغير الاذن وهو قول الشافعي وجملة وتسمى مسكة الظفر والرابع عندهم لا ياخذ من غير جنس حقه الا اذا
 قدر جنس حقه من يحنفة المنع وعنه ياخذ من حقه ولا ياخذ من غير الجنس الا احدى التقديرات بدل الاخذ من مالك ثلث روايات

والمدى للزيادة ينكر استحقاق المشتري بذلك الثمن باب ما جاز في بيع فضل المارء علم ان المارء ان كان من غير المير
وامثاله فكل الناس يشتركون فيه قبل الاراء واما بعد الاراء فهو اخص به من غيره واما ما اريد وما في حكمه فصاحبه احق
به من غيره ما احتاج اليه وليس له بعد ذلك في استحقاق ولذلك منع على التبر عليه وسلم عن بيع فضل المارء دون اصله قوله
نهي عن بيع المارء ان كان المراد به الغير المحرم منه فانه يبي على ظاهره وهو التحريم وان كان المراد به المارء بعد الاراء فان
تمتزه وتعليم لامته مكارم الاخلاق قوله والعمل على هذا عند الاثر اهل العلم انهم كرهوا الاخذ منهم ان انهي عام والاخرون
يجوزوا البيع مطلقا والحق ما قلنا قوله لا يمنع فضل المارء الا ما هو من ربحه وبيع غيره فارد ربح ان يربح فيه ابله فليمنع
مالك الارض عن الرعي مراعاة ما نكتطف في المنع بان قال اما الكلاء فلا يمنعكم عن رعيه واما المالك فلا يفضل عن حاجتي
حتى اذنكم فيه والحق انه قد كذب في هذا القول وكان ذلك حيلة منه في منع الكلاء فانهم لما لم يجدوا المارء لم يجدوا الكلاء
فان الاكثار ان ربي الكلاء لا يمكن الا بدعوى المارء فنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ارتكاب مثل ذلك لما يفتن من
الكلاء وفضل المارء المحرمين واخبارهم عن حال المارء انه لا يفضل عن حاجته وهو كذب واخباره كذب مثل ذلك لما ان
رب الارض الكلاية اسوة لسائر الناس ويشتركون في الكلاء على السواء فلا حق لرب الارض الا في المارء ساق من الشجر
او ما ينبت بعلاجه وبذره واما ما شرعتم في المارء فنوط بزيادة المارء على حاجته واذالم يزد عليها فهو احق به من غيره فوأي انه
ومنهم من الكلاء لم يستعملوا المارء ليس لرب المارء من شجره ما احتال بذلك باب ما جاز في كراهية محب النخل اى
اتيسر ووجه الكراهية عدم تملك ما يلقى في ربحها قوله فرض في الكرامة ووجه الجواز ما لم يكن معروفا واذا صار معروفا

عليه قال صاحب الكفر وفي اظهر المملوك والابار واليهاض كل شربة مقي وادبار منه وان خيفت تجريب النهر لكثرة البقر ومنع قال الزيلعي
سقى الارض بمنع صاحب المارء واعلم ان كل حذر وهو المارء يقول لارءه ان في اياه ذلك الهال حق صاير اذ لا تنال ذلك فيذهب
به منعه فيلحق به ضرر ولا كذا لك شره وحق دابة لا لا يلحقه بضرر عادة حتى لو تحقق في الضرر بغيره فادفعه وكان له المنع وهو المارء يقول
وان خيفت تجريب النهر لكثرة البقر ومنع ان الحق لصاحبه على الخصوص وانا فانتناحق الشرب لغيره للضرورة فلامعنى لاشبات على وجهه بغيره
اذ به تبطل منقعة واشفة اذا كانت تاتي على المارء كل بان كان به ولا ضير في فعله عليه من الماشي كثره فيقطع المارء عند انقضاء اياه قال بعضهم
لا يمنع منه لافلاق الحديث وقال اكثرهم ان لا يمنع منه لانه يلحق ضرر ذلك كسقي الارض فانه يخصص بقدر الحاجة به منعه فيلحق عليه ان اصحاب الفروع
مرجوا بان حكم الكلاء ولما وادعوا في المارء وحكم الكلاء حكم المارء فيقال للمالك اما ان تقطع وتربح اليه والاكثار له لياخذ قدر ما يريد قال
ابن عابدين الكلاء لا يملكه ويمنع ولا ساق لا لا لا يضره ولا شجره ولا ساق والكلام في الكلام على ادراجها ما ينبت في موضع غير المملوك
لأحد فالتاس فيه شركا في الرعي والاحتشاش منه كاشرك في ما ابراهم اخص من مانت في ارض مملوكه بلا انبات صاحبها وهو كذا ان
رب الارض المنع من الرعي في ارضه وادعوا من ذلك كذا وهو ان يفتش الكلاء او ان يمتد في ارضه فهو ملك وليس لأحد ارضه به وجهه
بكمه اهل علمهم الا ان يقال ان في الميراث ما وجدته الصنع صار مقدما بكمالات الحشيش فلا يمنع له فيه فلا يربح له منعه ففي الميراث
لا يجوز اخذ اجرة محب التيسر وهو ان يوجر في الميراث على ان ياتوا بقوله عليه السلام ان من لم يمتدح التيسر في الميراث فلا يربح له منعه

عن قوم فالمرء كالمشروط قوله لو ان الكاهن المحلون هو بشي الخالي وحرمة على معنى معصية الانذار عن الغيب فهو
كذب فيكون معصية ويدخل فيه ما كان مثله في الاخذ على ما لا يجوز ارتكابه قوله فرض بعضهم في من كلب الصيد فذهب
الشافعي حرمة مطلقا وذهب ذلك البعض حرمة من الكلب غير الصيد وذهب الامام ابو اوزة مطلقا لما تضمنه ان
حرمة شتمها كانت لا تشمل الكلاب وحي من اقتناها فلا يخص في اقتنائه بالاعتق حرمة شتمها وانهي تنزيهي كمن اتركها في كسب الحجام قال
بعضهم كسبها حرمة لم يرد قال الاخوان ان التمس حرمة لا تميم على من لم يملكه ولم يملكه على ذلك صاعين ولو كان رزقا داخل وقد كلف هو السيد
فوضعو عنه وكان كسبه من ذلك ولو كان حراما لما تضمنه في اكل خراجه مطلقا وقد ثبت بلفظ ومنعوا من خراجه
كالواي اكلون خراجه اصل بالحاجة قبله وبعدا وبهذا جواب عما يقال آتاه النبي صلى الله عليه وسلم ما أتى من غير اشتراط
ويكون توجيه الحديث بحيث لا يقتضي القول بالنسخ وهو ان الكسب في قوله عليه السلام كسب الحجام غير كسب
بمعنى المال المكتسب وانما هو المعنى المصدرى المعبر عنه بالحرمة فكان المعنى ان هذه الحرمة ذرية تلحق فيها بالاعتبار
ما يحصل فيه من المال ولذلك لم يرد ايا طيبة عن الاستغفال بها لكونه عبدا فكانت هذه الحاشية بمثابة الاستغناء والاطاعة
والشرافة لاخباته لتقابل المحلة والطهارة والقرينة على ما قلنا قول ابن جعدة في حديث الباب فلم يزل يسأل ويسأله
اكثرى صحابيا وغيره من المسلمين يصرون على الشارع عليه السلام في تحليل ما حرمة على امته فلم يكن يدمن ان يقال
ان محبة لما نهاه النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلب المسؤول عنه علم بقرائن خارجة سمعوا به او بما سمعوا به قبل
ان ينهى عليه السلام عنه ليس الا لانه لا يناسب حاله وان كان حلالا لاحاصه فلما امر عليه رخصه في شيء ليس به بعد
ما يطعم رقيقه او يعلف ناقصه متعارف عن الاستغفال بذلك لسائر اليوم اذا عاوده ان المزايا يفذه سائمة عن تحصيل المال
لنفسه ولا يله فلا يقع يسير ولا يكثر واما العبيد والامار وكذلك الدواب فلا يمس لهم الا بما يقتضون اليه فسلم النبي
صلى الله عليه وسلم ان اخر امره لو قلت ذلك يكون الترك قاهرة بارتكابه بذلك الشرط لتلك الفائدة مع انه
لا يمكن ان يكون المال الحاصل يكسب الحجامه حلالا للعبد واما للمولى قوله نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن من الكلب
والسوران كان المراد التنزه عن شتمها فالمرء ظاهر وان كان التحريم في الكلب والتنزيه في السور فاردة لمعنيين

لا قيمة له والعقد عليه باطل لا يترتب عليه اقامة وهو لا يملك فان ذلك ليس في وسعه ويجوز على نشاط الفعل ايضا قال
الشوكاني احاديث الباب تدل على ان جميع ما رخصه ولا يجرى من قوم ولا معلوم ولا مقدور على تسليمه واليه ذهب الجمهور في
وجرث الخفية والظاهر به قال الحسن وابن سيرين وهو مروي عن ملك انها يجوز اجارة الفعل للفراب مدة معلومة واحاديث ليدب
ترد عليهم لانها صالحة على الاجابة اهـ - عليه في ابواب النكاح مفسدة - عليه قال الشوكاني في الحديث دليل على تحريم بيع الهرة وبيع
الوهرة وجماد وجرارين زيد وذهب الجمهور الى جواز بيعه واجابوا عن الحديث بالضعف وقد عرفت دفع ذلك وقيل بكل على كراهة
التنزيه والله في هذا الخلق فليس من معناه الحقيقي اهـ - عليه على الشوكاني في ان يبيع تحريم كسب الحجام عن بعض اصحاب الحديث على
التعاري في شرح الشامل عن احمد الترمذي بين المراد اجد -

معا بلفظ واحد وكل والجواب انه صلى الله عليه وسلم نبى عنها منفر دالا منها من الاثر فكان احد هاتين مبرها والاثر تحريم ما ثم لما رواها
 الراوى اورد هاتين معا لا شتر كذا فى اللفظ لا في مخرج النبى صلى الله عليه وسلم على عموم الجاهز باعادة معنى اعم من التسمية والتحريم والجواب عن
 ثمن الكلب ما حران حرمة منسوخة قوله نبى عن اكل الهر وثمنه والجواب عن استعمال اللفظ فى معنى ما سبق فلفظ قوله
 ولا يصح اسنادوه ايضا كانه شرا لى تضعيف استثناء كلب الصيد لخاصة مذمومة والجواب ان تعدد الطرق بغير
 تضعيف صحيح قوله وممن حرام اى ما كان منه على غنائها فان المأخذ منقول اليه فى الحكم على المشتق ولا يحرم الثمن اذا
 باعها من غير نظر لى وصفت غنائها صحيح قوله من فرق بين والدرة وولد باثم استنبط المجتهدون شكرا لى معهم ان الحرم
 قرينة مطلقة لخصوص الولد والا لا يشترط كونها موصوفة لومة الازدواج وان موجب الترميم هو العصفرة فلا بأس بتفسيره
 الكبير عن لانه لم يرض تحت قوله من لم يرم صغيرا ولما ثبت من تفرق النبى صلى الله عليه وسلم بين مارية ام ولد والنبى
 صلى الله عليه وسلم واختاراه ام عبد الرحمن ابن حسان بن ثابت ١٦٥ وقوله وبلى فلا بين قد ثبت لما رواه
 انها كانا صغيرتين قوله وقد ذكره بعض اهل العلم التفرق بين السبي مطلقا سواء كان بينهما قرينة ام لا وصفا لكانا اوكبارا
 وانت تعلم ما فيه من المخرج ومخالفة فعله صلى الله عليه وسلم وما تعاملت الصحابة والتابعون والافراد منهم كانه يقتضون
 على حسب النصاب ثم السبي كالا موال وانما غيرهم عموم قوله صلى الله عليه وسلم المذكور من قبل قوله رخص بعض اهل العلم
 بالتفرق بين المولات الا لما انهم يتماثلون بصبيان المسلمين واما هم فلا يمتزجون بمغارة آبائهم واهلهم
 واقاربهم الاثر صحيح قوله انى قد استاذنتها لعل الولد كان كبيرا فقم حج لى عدم التفرق لاجل كونه قد استغنى عنها
 فكان لى بعد من غير رضاء الام والولد شرعا الا انه امتن على الام واراد ان لا يفرقها لو كانت تستغنى بذلك
 فلما اذنت فرق بينهما باذنها استحسانا واحتياطا واذ هذا دليل ايضا على انه كان كبيرا اذ لو لا ذلك لما اذنت قوله ان
 بالعتمان تفسيره مستغن عن البيان فان العبد اذا غل فى ثمنه فلو ملك بعد ذلك ملك من ماله هذا الغرم بذلك الغرم
 صحيح قوله من حديث هشام بن عروة يعنى ان الغزاة جارت فيه من قبله واستغنى محمد بن الحنفية بحجة انه ظن
 ان عمر بن على تفرد فيه وظنه هذا غير صحيح لما ان سلماء وبرير ايرديانه عن هشام ولو نقص فى جريه لبقى الاثر سالما

على قال الشوكانى فى احاديث الهاب دليل على تحريم التفرق بين والدة والولد وبين الاخوين لما بين والدة والولد على انه اعم
 واعتنت فى انعقاد البيع فذهب الشافعى الى انه لا ينعقد وقال ابو حنيفة وهو قول الشافعى ينعقد واما بقية القراء فذهب
 الحنفية الى انه يحرم وقال الشافعى لا يحرم له ١٦٥ بياض فى الاصل ولعله وقع تردد فى اسماها وفى الهداية قد مر ما فى
 عليه وسلم فرق بين مارية وسيرين واكتفى بهما عن اثنين لى قلت وفى شروع الهداية مارية هى ام ابراهيم ام ولد صلى الله عليه وسلم
 وسيرين وصيها رسول الله صلى الله عليه وسلم حسان بن ثابت وهى ام عبد الرحمن بن حسان ١٦٥ كما ذكره صاحب الهداية الا ان
 اهل الفقيهين الزينى وابن جرير يذكرا فيها ترجماء من الروايات لفظ الصغيرين ولم يعقبا صاحب الهداية ايضا فخل ١٦٥ قال الحافظ
 فى بلوغ المرام الحديث ضعف البخارى والى ابو داود وصححه الترمذى وابن خزيمة وابن الجارود وابن حبان والى اهل العلم وابن القطان ١٦٥

باب ما جاز في الرخصة في اكل الثمار للماز بها هذا معنى على عرف الانصار فانهم كانوا لا يمتنعون عن ذلك فكل موطن يحكم فيه على عرف اهله والانصار كانوا لا يمتنعون اكل الساقط والتجلى عن اكل المعلق ايضا وكل ما قال المؤلف من الاقوال ههنا فهي مبنيّة على ان عرف بلدان قائلها كان كذلك وكل بلدة رخص اليها في الساقط والمعلق لهما في الشجعات كان الحكم الجواز هناك ^{١٤٥} قوله لا ترم وكل العظم من حاله بقرآن موجودة هناك انه ليس فيمن يحول اكل المعلق بالجوز باب ما جاز في الثنياه قوله نبي عن الحماقة والمزابنة والخمايرة والثنياه الا ان تعلم اما الحماقة والمزابنة فقد مر تفسيرهما والخمايرة هي المزارعة وهي محد على الزرع ببعض الخارج وما استدلل به الامام على نهيه هذا الحديث فلا سبيل عند الامام الاجارة الارض او استيجار الانسان والرواب وقال صاحبها هي جازة لمان النبي صلى الله عليه وسلم عامل اهل خيبر على نصف ما يخرج من ثمر او زرع والذي نهاه عن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكون مشروطا بشرط فاسدة لا يقضيها العقد كاستثنا ما يخرج على الجداول والسواقي لغير ذلك لا مطلق للمزارعة وقوله لا تحوط لكن الفتوى على قولها اكثر الاحتياج الى المزارعة واما الثنياه فهي اقسام استثناء جزر شائع كالنصف والثلث واستثناء نخل معين او نخلات كذلك واستثناء اوطال معلومة وهذا القسم الثالث للجوز الا اذا علم يتقين انه يفضل من ذلك المبيع للشرعي ليقية بل هو اخرج ذلك المقدار واما اذا لم يعلم فلا يجوز والقمان الاولان جائزان من غير تفصيل وما وار ذلك المذكور من الصور الثلث فهو غير جائز ^{١٤٦} باب كراية بيع الطعام حتى يستوفيه قد سبق ذكره مفصلا الا ان الذي ينبغي التنبه له ان قول ابن عباس واصب كل شئ مثله شير لانه ان المفهوم غير معتبر عنده اذ لو كان المفهوم معتبرا لم يقل واصب كل شئ مثله بل نفى الحوية غير الطعام وفيه شبهة وهي ان الامر لو كان كذلك لما ذهب احد من اصحاب المفهوم الى حرمة في غير الطعام مع انه ليس كذلك فلعلمهم رأوا في ذكر القيد فائدة اخرى فلا ينبغي ان يفتى في القول بالاستثناء اصحاب المفهوم ايضا لا يذهبون الى مفهوم المخالفة الا اذا لم يظهر لذكر القيد فائدة اخرى باب ما جاز في النبي عن البيع على الجوز المراد بحديث الصوم وحديث البيع واحد وهو الاستيلاء على استيلاء وهو مفيد بما اذا كان احد بهما على الاثر كما سبق

ملح في باب النبي عن الحماقة والمزابنة ^{١٤٧} قال صاحب الهداية المزارعة مقابلة من الزرع وفي الشريعة محد على الزرع ببعض الخارج وهي فاسدة عند المظنفة وقالوا جازة لما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم عامل اهل خيبر على نصف ما يخرج من ثمر او زرع وما روي انه عليه السلام جاز في المزارعة ومعانة النبي صلى الله عليه وسلم اهل خيبر كان خارج مقاسمة بلحق المن والصلح وهو جائز ومختار ^{١٤٨} مله يعني قول الامام احوط لو كان موطا لحديث قولي مرجح نص في الباب ولو سلم التقاض فالترجيح للرم ايضا ^{١٤٩} مله في لدر المختار ما جاز ليرا والعقد عليه بالافراد مع استثناء مد الاوصية بالخدمة فضع استثناء تغير من صبرة وشاة مصيبة من قطع وارطال معلومة من بيع ثمر نخلة لصوابه ليراد العقد عليها ومبحث فيه ابن عابدين خارج المير نوسنت ^{١٥٠}

واما البیع علی غیہ کما ہو مدلول ظاهر الفاظ الحدیث فیه مقدور لہ اذ قد تقدّم فیہ ملک المشتري الاول باب ما جاء من
 بیع الخمر ببعض تفصیلہ واما کسر الدنان فكان تشدید امرہا وتوکید نفرتہا وصرمتہا اولان الخمر یشرب فی الدنان فحان
 ان یشربوا غیر الخمر ثم یشرب الخمر فہذا یبرہن علی اعتبار نفوسہم بشر بہا وکثرة رغبتہا فی البیوع ^{۱۳} وقد ہذا
 اصح یعنی ان روایۃ انس قصۃ ابی طلحہ ہوا اصح لاکارواہ الیث من روایۃ ابی طلحہ قصۃ نقدہ لانس وعلی الوجہ
 فی کونہا اصح کثرۃ من روى هذا الحدیث موافقا لروایۃ سفیان دون الیث وکن الجمع بینہما ممکن بحیث لایکون مدلول احد
 السندین مخالف لمدلول علیہ السند الاخر وہو ان معنی قولہ عن ابی طلحہ عن قصۃ وعالہ لانہ روى عن ص ^{۱۴} وقد عاصرہ
 المرتکب بفعل العصور المعقور من یرتکب لہ والظاهر ان العامر من یرتکب العصر لغیرہ والمعقور لنفسہ و فی حکم العامر من
 اہتم لامرہا وسعی فی اعدادہا فاما الاجیر لم یلہا فلم یوجد ہا ولا ہو سلع فی ایجادہا فلا یقاس احدہما علی الآخر والحال
 ہوا لیس یشرب فلا یدخل فیہ من استاجرہ ذمی یعمل غرہ لے بدو کذا لمانہ لم یعمل لذلک وان لم یعمل فخلہ ہذا من
 کراہتہ الا انہ لا یحرم علیہ اجرتہ باب ما جاء فی احتلاب المواشی بغیر اذن الارباب ہذا لما تقدم فی اکل التمار منہی علی
 عرف الانصار فانہم كانوا لا یمنون المسافر ولا الجائع عند الا ان لفظ الحدیث یشیر لے ان استعمال ملک الغیر لا یجوز
 من غیر اذن غیرہ ان الامر والاذن قد یکون مرادہ وقد یکون ولان الاول ہوا الاول والاوّل فخلہ ان یجوز تحقیق
 صریح للاذن لاصالہ واذ علم ان لیس ہناک احد یشترک فیہ لکن یشترک فیہ لذلک لانہ لیس لہ اذن العرف ولا یجوز الاقدام علیہ فیس
 اہم عرف فی الاذن الا ان المصطر یشرب منہ ویفمن ص ^{۱۵} باب ما جاء فی بیع جلود المیتۃ والاصنام خلعت علی
 الجلود ویہبہا حرام اذا باہا لکونہا اصناما واما اذا باہا بغیر ذلک کن بارع حلیا و فیہ اصنام خشب فالبیع جائز اذا بارع
 بجن الخشب والخطب لانه یمنع من الاذن لیس یشرب منہ ویفمن ص ^{۱۶} باب ما جاء فی بیع جلود المیتۃ والاصنام خلعت علی
 سألوا عن ذلک لیس العلم بان حرمة الانتفاع بالمیتۃ لوجوب حرمة الانتفاع بامرہا لکن ہذا علی ان بعض اجراء المیتۃ
 جائز استعمالہا کما یہا وخطابہا ففعل الحکم فی الشتم یكون ہوا لاجزاکیت و ہم یعتقدون الیہ فی کثیر من الامور مع

صلی علیہ وسلم علیہ وسلم ان یشرب الخمر منہ ویفمن ص ^{۱۷} باب ما جاء فی بیع جلود المیتۃ والاصنام خلعت علی
 قال الحدیث فی کونہ یشرب الخمر منہ ویفمن ص ^{۱۸} باب ما جاء فی بیع جلود المیتۃ والاصنام خلعت علی
 متقارن یشرب الخمر ص ^{۱۹} قلت و فی متن الروایتین الینا فرق و ہو ان فی الحدیث الاول کان مرثا ابی طلحہ و فی الثاني کان
 موجودا عندہ قال الرازی و انزع مسلم عن انس ان ابی طلحہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ایتام و روایۃ اخری قال ابیہما الحدیث ص ^{۲۰}
 ص ^{۲۱} فقی الدر المختار جائز فی غرضہ وادانہ باجرہ صا لقیام المعصیۃ بنفعہ و ذکر صاحب الہدایۃ الخلاف فی
 ذلک بین الامام و صاحبہ فقال یطیب لہ الا یزید الامام و قال لا یزید لہ ذلک الحدیث و لان المعصیۃ فی شربہا و ہو فعل
 قائل مختار و لیس الشرب من ضرورات العمل والحدیث محمول علی العمل المقرن بقصد المعصیۃ ص ^{۲۲} ص ^{۲۳} ای جلی علی
 فانہ لا یجوز استعمالہ قبل الدیغ عند الجہور ص ^{۲۴}

ما رخص الشارع في اطلاق بعض النجاسات كالتراخ والغث والروث والبعر والاستصحاب بالدهن الذي تجس
 بوقوع نجس فيه وحاصل الجواب ان جواز الانتفاع موكول على زوال الرطوبة النجسة ولا يمكن زوال الرطوبة
 من الشحم ثم اكد النبي صلى الله عليه وسلم امر حرمة الانتفاع بالميتة واجبرها بقوله قاتل الله الخلمان القالب
 عليهم ان يرتكبوا مثل ما ارتكبت اليهود والنصارى سيما وقد اثير بذلك النبي صلى الله عليه وسلم في احاديثه فكان
 لعن اليهود في هذا الحديث رد علامة المرومة عن اختراع الجمل في احوال ما حرمة الله تعالى باب كراهية الرجوع
 من الهبة الهبة مصدر ويهيهب ويهيهب على ما ذهب فكان مصدر بمعنى المفعول ولذلك تراهم يستعملونه تارة
 بلفظ من كمان في ترجمة الباب وبى ههنا مصدر وقارة بلفظ في كمان في لفظ الحديث في بمعنى المفعول ثم لا يخفى انه
 لو عادوا اليه في هبة فانه يملكها مع ارتكاب المحرم واما العود في هبة ذي رحم محرم منه ففيه جاز حديث النبي
 صلى الله عليه وسلم اذا كانت الهبة لذي رحم لم يرجع فيها رواه البيهقي والدارقطني والحاكم بقى المعافاة
 في هذا الحديث وفي قوله صلى الله عليه وسلم لا يحل لاحد ان يعطي عطية فيرجع فيها الا لوالده فيما يعطى ولده فان
 الولد من اقرب قريب ذي رحم محرم والجواب ان الاستثناء ههنا منقطع وليس اخذ الاب هبة ذلك من الجمع
 في شيء انما هو تملك من الاب لهذا الشيء كسائر املاك الابن لا لكونه هبة بل لكونه ملك ولده وقد رخصه
 الشارع ان يملك املاك ابنة عن فاقته اليها بقوله انت وما لك لا يملك فكان قوله هذا دفعا لغير الامتناع
 عن تملك ما وهبوا لابنائهم فانهم لما نظروا الى ظاهر قوله العائد في هبة كالكلب فلعلم ان يستكنفوا انما نفوا
 عما وهبوه الابناء فزال النبي صلى الله عليه وسلم ذلك الانفة بان اودعه بلفظ الاستثناء كما يجوز لهم
 تملك ما ملكه الابناء ولو كان ذلك رجوعا في الهبة صلى الله عليه وسلم ١٧٠ قوله مثل السور يصح بفتح وضم السين قوله كالكلب
 يعود في قيمته ومن عاداته اذا اكثر من اكل شيء ذهب فادخل في حلقة شئيا من الزبائن فقاء وجعله
 محفوظا ثم اذا اشتبهى اكل منه والتشبيه في كونه مكرها طبيعيا وفيه دلالة على جواز العود اذا لا شك ان الكلب يفتق
 بفعله هذا ويحصل له شئ مما قار اوله فذلك العائد في الهبة لا يحرم من التملك وان لم يخل فعلمت ملك من
 كراهية قوله وهو قول الثوري وذلك لان الرواية المذكورة من قبل لم تحمل عن اشارة الى جواز العود في
 الهبة مطلقا ثم خصص الرواية الثانية وهو قوله عليه الصلوة والسلام الواهب اتى بهيئة المهبث منها وقوله

صلى الله على الصالحين وغيرهما عن ابي سعيد مرفوعا للتعين سنن من كان قبلكم شبرا شبرا وقد اعا بذراع حتى لو دخلها حوض
 انبتت به قوم قلت يا رسول الله اليهود والنصارى قال فن وفي الباب عن ابى داود الشافعي عند الترمذي وفي قوله في
 الباب عن ابي سعيد وابيه مرة اخرى ١٧١ صلى الله على الحافظ في الدراية حديثه اذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها رواه الحاكم
 والدارقطني والبيهقي من طريق الحسن عن سمرة بهذا قال الحاكم صحيح وقال الدارقطني تفرد به عبد الله بن جعفر عن ابن المبارك
 عن حماد بن سلمة عن قتادة عنه وعن ابن الجوزي انه ابن المديني فضعفه وليس كما قل بل هو الرقي وهو ثلثة اهد ١٧٢

قد لا يعلو ولا سلام اذا كانت الهبة لذى رحم لم يرج فيها شخص منها بهجة عوض منها وبه لذي رحم فبقى الباقي على
 محمود وهو جواز الحق في الهبة ومعنى قوله والعمل على هذا عند اهل العلم انهم علوا على هذا الحديث المار من قبل مع ملاحظة
 الروايات الاخرى انهم قصر وانظرهم على هذه الرواية فقط حتى يتوهم ان ما ذكره منهم ليس بمستنبط عن هذه الرواية صراحة
 ولا اشارة فكيف قال والعمل على هذا الا باب ما جاز في العرايا والرضعة في ذلك العلم ان العربية هي العطية
 وكانوا يعطون المغاليس اشجارا ونخلات من يرطونهم ليأكلوا ثمارها ثم ان الانصار ملاك البساتين كان من عاوتهم
 توطن الحيطان في ايام ادراك الثمار فيقيمون بها مع الهمم فكانوا يتصرفون بدخول هؤلاء المغاليس عليهم في اى
 وقت شاؤا وكان هؤلاء يتصرفون بالنزب الى البساتين والاياب منها الثمرات ثمرات فلما علم النبي صلى الله عليه
 وسلم بتصرف الفريقين كليهما رخص المغاليس ان يبيعوا الرطاب بهم والافنيار الملك للبساتين ان يشترى واياه الاطالب
 بثمرات مثل كيلها رخصا فقد تبين ان تسمية هذه المبادلة بيعا مجاز لما انها كانت هبة لم تتم لعدم القبض فوضوا مع
 هبة اخرى والخص كان قطيبي القلوب المعرصة لهم لما كانوا يتصرفون وصول ذلك المقدار اليهم بعد الجز والفاة عدة
 من اعرصة من الاغنياء فانه اذا وعد باعطى رحق ولو لم يعطى ذلك المقدار فادعى ان لا ينقص منه وبقي بوعده
 بقائه ثم تقيده بخمسة اوسق كما وقع في بعض الروايات مبني على انهم كانوا يعرفون كذلك ولو اعطوا اكثر منه رخص فيه
 وكذلك استبدال بالتمر لما انهم لا يعرفون الا ذلك فلو استبدلوه بالرطاب او بالثمن لما جاز لهم الا ان ذلك لم يكن
 فلم يذكر هذا ما قال الامام الهام وقال الآخرون ان العربية مزاينة الا ان العربية يطلق على ما قل البع في خمسة
 اوسق وبى جائزة مع حرمة المزاينة التي هي واخذت فيها الاستشارة النبي صلى الله عليه وسلم لما با من الحرمة حين
 حرم المزاينة وانت تعلم ان هذا فرق لعرف اللغة اذ ليس فيه معنى العارية والتزام لمفاسد كثيرة لا تخصي منها العارية
 على انجيل بدل الشراء فان الرجل اذا اشترى مائة اشترى مائة على ان يترك على انجيل بعد ذلك ومنها ما في ذلك
 من شبهة الربوا فان الخبز في مثلث احتمالات اما ان يزيد مائة على انجيل او يزيد مائة على الارض او تساويا وهذا الثالث
 نادر جدا وفي الاولين تحقق الربوا الاحتمالات الا ان يقال هذا محتمل عند الكل فانما ايضا مقرون بجواز ذلك اذ لم يكن نسبة
 والثالث ان يعطى التمر اما ان يعطى قبل ان يجز الرطاب او بعده فان كان الاول لازم ما قلنا اننا من بيع الثمر

سلكى في البتة المذكورتين وما في معناها فان الرجوع عند الامام لا يجوز في سبعة مواضع جميعها قوله مع خرقة ١٢ - سلكى وبه كانت
 الخبيثة بشرط التراضي وقضاء القاضي كافي الكفاية وتكلم في القدر وغيره ١٣ - سلكى قال صاحب الجمع هو فدية بمعنى مفعولة من عراه
 ليرده اذ قد ادى بمعنى فاعلة من عرى ليرى اذا فلع ثوبه كانهما خربت من التحريم فخرت ١٤ - سلكى يعني اذا تحقق المساواة
 كلية فحق ايضا معقرون بالجواز لكن الشرط منتف فانه لا يبيح اى العلم بالسداة بالقطعية فاقس الاحتمالات الثلثة وهي شبهة
 الربوا ١٥ - سلكى ان المفسد تقدم المفسد من قوله منها البقاء بها ومن شبهة الربوا ١٦ - سلكى بعد اشارة الى قوله ابقا بها على انجيل فان
 في الابقاء على انجيل ما يرد بعد البيع يكون البيع فيه نسبة على الظاهر فامل ١٧ -

بالتزنية والكلان الثاني لزم تصحیح الکالی بالکالی قوله ^{۱۳۴} وهذا صحيح من حديث النبي المذكور يعني ان الاستئذان غير لازم ولا يصح
 بوجوه يذكر كما ذكره مالك ^{۱۳۵} قوله معنى هذا ان وجوه الجواز وهذا التفسير يعارض تفسير المتقدم والفاعل على هذا في
 قوله قالوا لا نجد ما نشترى بهم الذين ليس لهم بساتين واستشهدوا ان ياكلوا الارطاب وليس لهم الثمن ولا شئ آخر غير الثمن
 ويمكن ارجاعه الى ما قلناه بان اصحاب البساتين شكوا اليه ان لا يجد ما يشترى به الثمار اللاتي اعطيت لها الفقراء الا ان يشترى
 بالتمر وقد علموا ان اشتراء الثمر بالتمرية للجوز وفي شرائها بها ناجر اخرج اذ يلزم ان يعطوا كل ما اخذوا ثمرا اخر ولا يحصل
 لهم ما قصدوا من ان ياكلوا ما متى شاءوا اذ يلزم ان يكبذوا بامرة فيستبدلوا بها فخر فخصم في استبدالها بالتمر وفيه ان يلزم هذا
 لو لم يكن لهم سوى تلك النخلات التي اعطوا بها الفقراء وهو ممنوع ^{۱۳۶} باب ما جاز في كراهية الخبز وهو المعنى بالتفريق
 المعنى من قبل ^{۱۳۷} باب ما جاز في الرحمان في الوزن انا عينة لثلاثة بهم اهناء زيادة خالية عن العوض فيقوم كونه بوا
 فدفع النبي صلى الله عليه وسلم بانها جازة فخلوها من الاستسراط وفيه مرضاة الطرفين ولا عوت حتى يبدى مشروطا قوله
 فسادا متا بسراويل وكان النبي صلى الله عليه وسلم اشتراها بشئ وزنى لا بالشئ كما هو بدلول قوله صلى الله عليه وسلم
 زن واربع واما ان شره ثمن وامر لوز فيعيد توقف على اثبات انه شترى بجملة منه وقد ثبت بهذا اشتراؤه سراويل
 ولم يصرح في شئ من الروايات انه لبسها باب ما جاز في الانتظار للعصر اطلاق العرش معني عن كون العروة خارجا
 عن ظل العرش ولا غير فيه فان سعة القدرة والعلم اكثر من ذلك بكثير فلا يدري ان السموات والارضين محاطة بالعرش
 فلا احد يكون خارجا عن ظل العرش ولا يجد ان يقال المراد بالظل نوع من محض الايو جديوه وان العرش ان
 شمل كل مكان وجدة فلا يستلزم ان يكون القائم تحت العرش مظلا كيف والشمس التي منها النور والحور

على قلت وفسرنا في الفتح كلام الترمذي بغير ما فاده الشيخ فقال اخبر الترمذي عن طريق محمد بن اسحاق عن نافع عن ابن عمر
 عن زيد بن ثابت ولم ينقل حديث ابن عمر من حديث زيد بن ثابت واثار الترمذي الى ادوهم فيه والصواب تفصيل يعني ان التصريح
 بالنهي عن اللزائمة لم يرد في حديث زيد بن ثابت واثار واه ابن عمر في واسطة وروي ابن عمر مستند العروة الى واسطة زيد بن ثابت فانما
 رواية ابن اسحق محفوظة اصله ان يكون ابن عمر محل الحديث كما عن زيد بن ثابت وكان عروة بعد بغير واسطة اه ^{۱۳۸} معني لا يعطوا بكل
 ما جردوا من التمر مقدار ما من التمر فيه جرح ^{۱۳۹} معني اى المقصود منها واحد وهو الخراج وتحرير المشتري والافصاح حديث التثني ببوله
 على المشهور والبخش بفتحين ان يزيد احد في الثمن ولا يريد الشراء ليرغب فيه كذا في الهداية وهذا هو المشهور وفي الجمع بين من انشئ في البيع
 هو ان يجرع السعة لينفقها ويروها او يزيد في الثمن ولا يريد شرائها بها فخر فخصم المعنى الاول محل انشئ والتثني واحد محل كلام الشيخ
 على هذا الظاهر اه ^{۱۴۰} معني بل كذا في الاصل والظاهر ان المراد جماعة منها لان وزن الثمن من التمر قد يكون على الظاهر بمقابل المرددة
 اه ^{۱۴۱} معني ما في جمع الفوائد من رواية الموصلة والوسط عن ليهم بلفظ قلت يا رسول الله انك تنسب السراويل قال اجل
 في السفر والعصر والليل والتهار فاني امرت بالسراويل اهدر شيئا استر منه حكم السراويل على سنده بالضعف ولذا اختلفت الروايات
 في ثبوت لبس صلى الله عليه وسلم السراويل نقاه جماعة وما ل ابن التيم لى الاثبات اه

تحت العرش فلا يجزى كون اهل المحر تحت العرش مالم يظلم الله تعالى البطل من رحمة ولوبشى من جوانب العرش
 وجهاته وهو المراد في امثال هذه الروايات ، والله اعلم بالصواب ^{ص ١٦٥} قوله او وضع لرسول كان منته بعضه او كله قوله
 فلم يوجد له من الخير شئى اى من الخير الذى يوجب له القتل العزفة الى الجنة ورفع الدرجات واما اصل الايمان فغير
 منتهى ومن هنا يعلم ان الرجل اذا فعل خيرا ولم ينو به الثواب بل انما كان لاعتياده كرم الاطلاق او لمقتضى طبعه
 ان يحرم نى نوعه فانه يثاب عليه اذ لو كان الرجل المذكور في الحديث نوى بالنظر انه ذلك اجر الاخرة لما قيل فلم يوجد له
 من الخير شئى وينبغى ان يعلم ان هذه المحاسبة له قد وقع في القبر على خلاف ما جرت به العادة من انهم يحاسبون
 يوم القيامة لا قبله وكثير ما يعرج احوال المحر بلفظ المضى ليقين وقوعها فلا بعد ان يكون المذكور في الرواية جارا على تلك
 الطريقة او يكون قد كتف عليه صلى الله عليه وسلم ذكره بلفظ الماضى لما انه قد شاهده وعينه وهذا كثير في الكتاب والسنة
 او يقال ان المراد بالمحاسبة هو النظر اليها والمقابلة بين سماته وحسناته والموازنة فيها من غير مية لان المحاسبة حقيقة
 ثم اعلم ان المذكور في اخبار احوال القبر وحوال العشرة احوال الكفرة الخلف او المؤمنين الكليل واما ما يجره في القبر
 فحاق الامتة ونجارها فقد طوى ذكرها في الاعاديث والذى يعلم بعد تبعها انهم يعدون في قبورهم ومع ذلك فيكون
 ويوجد من الخيرات ولا يفتنون فكان تعذيبهم كتعذيب الابرار والاهبات اولادهم وكتعذيب الطيار والجرار منهن
 والجرى باشرابهم اودية كربة الطعم وشنق الجروح الى غير ذلك فان هولاء ما يفتنون كل ذلك لا يفتنون عن برهم
 ومستمهم ولا يفتنون من عذبهم ويعلمون انهم يفتنون بذلك التعذيب عن ناس الاوسلخ التي ارتكبوها في الدنيا من منيات
 تعالى قوله الحق بذلك منه لانه الى به مع كونه متفقا متطبا الى غير ذلك باب ما جاز في مطلق الفنى ظلم بينه وبين
 صلى الله عليه وسلم ثلاثة تلفوا حقوق الناس مجتمعين بما ورد في الانظار من الاعاديث والفتنار قوله وقال الحق ظاهر
 سوق الموكلت هذه العبارة غير لسة فرق بينه اى بين توجيه الحديث على ما ذكره اسحاق وبين من ذهب للاختلاف فانه
 يجوز الرجوع على الميل اذا ظن الاحتمال عليه وقت الحوالة فنيا وكان بخلافه اذا كان غنيا وقت الحوالة ثم اقلس فلا
 ولكن يمكن الرجوع الى ما ذهبنا اليه بان الرجوع اذا ظن الاحتمال عليه فنيا فظهر فلا ذى اسوار كان فقرا طاريا او دائما
 يعنى سوار كان غنيا وقت الحوالة ثم اقلس او كان فقرا حين قبل الحوالة ^{ص ١٦٦} قوله ومعنى هذا الحديث ان يقول الحق
 قد بينا لك من قبل ان اشتراط القول يحتاج الىه في موضع لم يتعارفوا ذلك واما اذا كان معروفا لم كالعرب

حله من اضافة ما فعله ما هو المشهور عليه فهو وقيل لى الفعل يعنى بطل لا غنى واذا كان في حق الفنى فحق الفقير اولى
 من ذهب للاختلاف في ذلك لسة من بابيه ونهه تقع الحوالة بغير الجمل والاحتمال والاحتمال عليه واذا تمت الحوالة برى الجمل
 من المدين بالقبول وقاله لراى اعتبارا بالكتابة ولان الحوالة النقل منه ثم لا يرجع الى الجمل الا ان يتوسل
 هذا وقال الشافعى لا يرجع وان توسل والتوسل عندنا بمنزلة ان يحجر الحوالة ويحلف ولا يثبت له عدا وموت مغسلا وقال الشافعى
 ان تكلم بالحكم بالفساد وبما ينار على ان الافلاس لا يتحقق بحكم القاضي عنده فلا قالها .

وافروا استشارة كافية الا ان المطالبة بعد باقية لما ان المطالبة تنقسم الى ما يمكن الخروج من جهة جوابه والى ما لا يمكن الخروج عنه والمطالبة بطلان توجيه الارضاء لنفسه فهذه المطالبة والكانت من القسم الاول الا انى لا ارتفعيا ايضا ففى صدرى وقت اجتماع الاولين والاخرين وبذلك يعلم جواز التسخير للحكم اذا اضر اصحاب الاموال اى البينة باهل البلد اى باغلام السمر ١٢٩٩ قوله استقرض رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يعارض قوله المتقدم المتضمن للنهي عن مكيف وهو معصوم ان ياخذ حق غيره حتى ينفى الى النزاع وهو الموجب للفساد وهذا هو الجواب عن المخفية فى تبهم عن استقرض الجولان او هو محمول على ابتداء الامر فنسخه ١٢٩٩ فان لصاحب الحق مقالا اشار الى ذلك بقوله مطلق اشئى فلم فان المطلق لما كان ظاهرا وانظالم الجرن على ما ذكره قد ان يقول وصاحب الحق لا ياخذ فى المقال الا بما يعلم انه يظلمه بالمطل فكان معصوما حسب فله من قبل قوله اعطى اياه قد يشتهر ان صلى الله عليه وسلم كيف آتاه من اهل الصدقة وفيه زيادة وليست محمولة له صلى الله عليه وسلم وانما كانت لعمامة المسلمين والجواب ان ايضا من المسلمين المنقرضين فكان الحق فى بيت المال

الباب الاحكام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

ص ١٢٩٩ من كان قاضيا فقتضى بالعدل الا ليس المراد بقوله فقتضى بالعدل انه لم يققض فى سائر ايام قضائه الا بالعدل ولم يكن عن الحق فى قضائه اذ لو كان كذلك فلن الامر الموعود بل المراد انه قضى بالعدل وبالجور فان المرجحة لتصدق بوجود الفعل ولو مرة وحذفت المعطوف ارادة التوعد مرأى الومعده عالم ان يقبلوا الامارة ويقبلوا عليها اذ لو كانت فيه المواخير المفضة لقبلة العوام والنواصير واقلوا عليه محققين بانهم اغايهفولون ذلك طلبا للآخرة والثواب مع ما فى النفس من اشتياق الخرج الطبائع الامارة والرياسة ص ١٢٩٩ قوله وفى الحديث قصة اى تفصيل الاسئلة والاجوبة التى وقعت بينهما

كما ذكره الحافظ فى ترجمه سليمان التيمي ١٢٩٩ ص ١٢٩٩ قاله المنجزة فى الهداية لابن عيسى سلطان ان يسر على الناس قوله صلى الله عليه وسلم الاتسروا فان السيرة بالسيرة القاضى بالعدل الرواق فلا ينفى الامام ان يتعرض الا اذا اخلق به وضع مزرعة العامة فان كان ارباب العامة يكون ويتعدون من البرية قدرا فاشادوا بالعدل العاقبة من ميانة حقوق المسلمين الا بالتسخير في حق لا باس به استقر ١٢٩٩ ص ١٢٩٩ كما ذكره الطحاوى واحتمالا وذكر القرآن ١٢٩٩ اى فلصاحب الحق ان يقول ما شاء من المقال فغيره المفعول الى المقال ١٢٩٩ ص ١٢٩٩ مع حكم والمراد بيان ادا به ومشرطه وكذا الحكم ويتناول لفظ الحكم الخليفة والقاضى فذكر ما يتعلق بكل منهما والحكم الشرعى عند المولىين خطاب الله تعالى استثنى بالفعال المكلفين بالاختصاص ادا التحريم ومادة الحكم من الاحكام وهو الاتفاق هشى ومومن السيب كونه فى الفتح وقال الصفي هذا كتاب بيان الاحكام وهو جمع حكم وهو اسناد امر الى آخره اثباتا ونهيا ثم قال بعد ذكر اصطلاح المولىين واما خطاب السلطان للرجية خطاب السيد لغيره فوجب طاعة هو كحكم الله تعالى له ١٢٩٩ ص ١٢٩٩ ففى ترغيب المنزرى عن عبد الله بن موهب ان عثمان بن عفان قال لا ينهر اذ يذهب فكن قاضيا قال او تعينى يا امير المؤمنين قال اذهب فاقض بين الناس قال تعينى يا امير المؤمنين قال حرمت عليك اللبسة فقتضيت قال لا تعجل سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من عاذ بالله فقد عاذ بمعاذ قال نعم قال فاني اهوذا ناس

وحاصل ما ذكره هنا قولنا ^{في} اسناده عند من اتصل ولعل الوجه فيه ان ابن موهب لم يشهد عثمان حين امر ابن عمر بذلك قوله
 فقد ربح بغير سكين اي وقع في تعب بالبناء لانه لو ربح بسكين لكان له تعب ساعة واذا ذبح دون ذلك فله تعب سنين في احوال
 فاما ان يخبره بدينه وجماله من اجل الخراب فذلك وامانه بسبب كونه في الحكم بدينه كما ذهب بدينه قوله فربما هو ابو الراجز
 والسعي في طلب الاصابة وانت تعلم ان الروايات مختلفة في باب القنصار فنهاها هي باعته عليها ومنها هي مشيرة الى
 ترك الوقوع فيه فاما ان يقال الامر لا به والهي لغيره له وهذا اولى او يقال الامر لما فيه من المثوبات العظيمة والهي لغيره
 من المتفاوت الخطيرة فمن اخذ بالاعتناء لعدم الامن على نفسه من الوقوع في زلل كان الصواب في حقه الترك ومن
 امن ان ينال بمحمق كان الاوس في حقه القبول ومن بهتبا يعلم وجه رد الامام الاول حين عرضت عليه وقبول
 الامام الثاني فان الامام بغير يعيوب نفسه وعلم ان المستحقين لها الا لتعين بها كثير والثاني نظر الى جوارح الناس وان
 في اهل القنصار قلة فكل منها وجه يشتر بقبوله قوله فقال لا كيف تقف على ذلك وهو عالم بالانه عالم اذ لو لم يكن له
 علم بانه عارف باصول القنصار لما دللاه القنصار فما لم يعلم امره في قضايتهم وان المقدم في الحكم هو الكتاب ثم السنة ثم
 القياس وهذا هو الترتيب الذي اخترناه فان قيل السنة في حقه كانت كالكتاب بلما سمع من في النبي صلى الله عليه
 وسلم ولاحي في تاسخه من الكتاب كيف وقد قلتم ان السنة المشهورة والمتواترة مساوية للكتاب في القطعية قلنا لم يكن

ان يكون له نصيب في حال ولا ينحك وقد كان البوك نقضي قال لا في سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من كان قاضيا فقفى بالبلبل كان من
 اهل النار ومن كان قاضيا فقفى بالجو كان من اهل النار ومن كان قاضيا فقفى حتى او عدل سال التفت كفا فاجابوا من بعد ذلك
 رواه ابو يعلى وابن جابر في صحيحه والترمذي باقتضاه وقال ليس اسناده متصل وهو كما قال فان عبد الرحمن موهب لم يسمع عن عثمان
 عليه السلام ولا يعنى لم يسمع بانه سمع من ابن عمر وغيره ٣٠ من القاضين ان ما هو عورة والمعنى اما ان يخلص من العذاب بسبب دينه اى فليته
 حله بسبب القاضين من الراجز والرجل وحصل الشرح عمرو ليقول بطلان وصول القاضي الى هذا الخراب بالرجل مشكل فاقضى ما يحصل من
 ذلك ان تكون كفارة لعباده كما اشير اليه في الحديث السابق من كان قاضيا فقفى بالعدل فيما جرى ان يتقلب كفا فالحديث وقال
 ابن الهيثم اخرج الحاكم عن ابن عباس مرفوعا عن النبي صلى الله عليه وسلم ان من كان قاضيا فقفى بالعدل فان حكم بالعدل
 الشرع لم يفسد في حكمه ولم يفسد في حكمه فلو كان حكمه بغير ما نزل الشرع او رضى في حكمه وعان فيه شدة يساره الى غيره ثم رضى في غيره
 عليه قال صاحب البداية يكره الدخول فيه لمن فاق العزم ولا يامن على نفسه الجمع فيه كالا يصرطها لما شرته الصبح ذكره بعضهم لولا
 في مختار انقول صلى الله عليه وسلم من حمل على القنصار فكا فاجاب بغير سكين والصحيح ان الدخول فيه رخصة طاعة في اقامة العدل والترك
 عزية فلهذا لم يخطئ في ذلك ولا يوافق له ولا يبيح عليه غيره الا اذا كان هو اهل القنصار دون غيره فلهذا يفتقر من عليه التقصير في حقوق العباد
 قال صاحب البداية يكره لبعض العلماء وبعض السلف الدخول فيه مختارا سواء وثقوا بانفسهم او خافوا عليها وشر الكرامة لعدم الجواز قال صاحب
 الشهداء منهم من قال يجوز للدخول فيه الا كمالا لا ترى ان اهلها صنفه وهي اهل ثلاث مرات فابى من ضرب في كل مرة وجهه تشييع القنصار
 بالذبح بغير سكين ان السكين توثر في الظاهر والباطن جميعا والذبح بغيره يورث في الباطن باذبا في الروح ولا يورث في الظاهر وبالقتل

كل السته مسمومة لمن في النبي صلى الله عليه وسلم فلم يكن مجزئ من الاخبار الا واصلت معاذ ابو سائل فقلت او كثرتم ولم تقدم
 على قياس سيرة اثنين كما فعل سيرة عثمان ولا آثار الصحابة كما ذهبت اليه ائمة الفقهاء لما اهتموا بتمكين اشتهرت بعد ذلك
 ولم تقم بحيث يعتد بها يعني انها كانت قليلة بعد قول المجتهد راي او اجتهد راي كلاهما ثابتان اي او وقع راي في المجتهد
 او اوقع في المجتهد بمعاودة راي واستعانت به صحتها قوله ابن ابي عمير هذه حصة الحارث صحتها قوله وليس اسناده
 عندي يحصل لما فيه من لفظ رجال من اصحاب معاذ وفي رواية اخرى اناس من اهل حمص وانما قال عندي لان مثل هذا
 الانقطاع يكون في حكم المتصل اذا علم اسم رواة برواية واسناده واخر الان الترتيب على ما لم يعلم حكمه بالقطعة عنه ويمكن
 ان يخرج ذلك الضعف الناشي بالانقطاع بكثرة تهم والتميز بكوننا الاستدلال بالان ايراد الرجال لفظ الجمع يخرج من الرد
 الى القبول صحتها قوله امام عادل اي من فلب صوابه ولم يحكم الاجد تحري الصواب والناس هم الناس الذين كان امامهم
 ولا يستبعد ما يول الحماسية ايضا قوله فاذا اجار تحلي عنه ولزم الشيطان واذا تاب عادل حاله الاول صحتها باب ما اجاز تحلي
 القاضي وهو غضبان انتهى مبني على عدم خفاء الحق من جهة اعتبار اللام الاغلب واذا ظهر الحق فلا ضير في الحكم حالة الغضب
 ما يفي في داي الامراء وقوله من يقول ان الله الراشي والمفتي في الحكم اي اذارشي يحكم اخلاف الحق فهو ملون سواء اخذ الحكم على خلاف
 الحق او على خلاف ذلك لان البذل لوجه الجواز للبذل لا لبذل ليعتد وان النبي صلى الله عليه وسلم اعطى بعض من
 خاف عليه ان يجه من بشره واذا ذكر المولت لا تعصين شيئا الا في باب داي الامراء اية انما من بان الهدايا المنعقدة بالامراء
 وكذا الضمانات الخاصة بهم هي واعتد في الاصابة المنهية عن بقوله عليه السلام لا تعصين ثم لما كان يعلم من ذلك كلان الدعوة
 يجوز لهم ثمن بعد ذلك باب الراشي يعلم ان الموجب التي هو الرثوة واما اذا تحقق بوجه من وجوه التحقيق انه ليس الرثوة فغالبه
 في قبوله واستدل عليه بقوله صلى الله عليه وسلم وادى الى كراع وهو مستحق الزراع من ساق الشاة وغيره وادى
 ايضا اسم موضع والمراد في الاول هو الاول والثاني يتصل كليهما وجه الاستدلال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
 يقبلها لتحقيق انه لا يرشي وانهم لا يعطونه رثوة فذلك الحكم لكل من علم ذلك بيقين وتحقيق واما ضرب عمر ابا هريرة وسلبه

اليوش في الظاهر فان الظاهر وجهه وعنده من في يالده هلاك وكان شمس لائمه الحوا في يقول لا يشفي لاحد ان يرد في هذا اللفظ ولا يصيبه
 اصاب قاضيا ردي له الحديث فازداه وقال كيف يكون جازم وعاني مجزئ يسوي شوه فعمل الحلاق بخلق بعض الشعر من تحت ذقنه
 وحطس القاضي فاصابه الموسى والعق ماسه من يد به لم يفرأ - صحتها قال ابن دقيق العيد في انبي عن الحكم حالة الغضب لما يحصل له
 من التعير الذي يفتل به النظر فلا يحصل استيفاء الحكم على الوجه قال وعلاه الفقهاء بهذه المعنى ان كل ما يحصل به تغير الفكر كالجوع والعطش
 المفرطون وغلبة الغاس وسائر ما يتعلق به القلب تعلقا يشغله عن استيفاء النظر فلو غلبت حكم في حال الغضب صح ان صاد الحق من الحكم
 بل قد قول الجمهور وقد تقدم انه صلى الله عليه وسلم قضى الزير يزوج الحرة بعد ان اختبره فم الزير كان لا يجزئ له ان يرضى الحرة من غير بصيرة صلى الله عليه وسلم
 فلا يقول في الغضب الا كما يقول في الرضا وقال بعض العلماء لا يشغله الحكم في حال الغضب بثبوت انبي عنه وانه يعني الفساد قال الحافظ في التلخيص -
 صحتها عن الصائغ الثانية وللتنبيه في وجهات لا تحق - صحتها قد حكى ابن الهمام استعمال عمر ابا هريرة قد علم حال فقال لمن من

منه ما كان تأتي به جماهري اليه فاخا كان لدرج المظنة اول نوع شبهة نشأت لهم الجواب بالحيث فان لو ترك اباه مرة ياخذ
 لجعل كل واحد من القضاة يقدم عليه محتجا بفعله ومقدرة لا تقضي باب ما جاس في التشديد على من يقضي لبشي ليس لان
 ياخذ اعلم انهم اوردوا على الاحسان مسئلة تنفيذ القضاء بشهادة الزور فها هو باطنا فقد قال الامام ابو حنيفة ر.ه اذا
 علم القاضي لبشي لرجل وقدا دعي ملكا مقيدا ونور دعواه بشهادة ولو كان زورا وسعد استعلا ولو كانت زوجة او
 فله وطبها فان القاضي يحل كانه انش العقد ولو لولاية الانكاح والبيع وغيره ما قد ثبت انه على الله عليه وسلم يار
 بعضنا من العبيد واعتق من غير ان ياذن بذلك ماله واما اذا لم يعزم عليه شهادة او كان الدعوى يملك مطلق فلا اذالك
 جعل الحاكم منشأ لان في الاسباب تراخا وتبين احد منها دون الاخر لا تقضي حرما واستدل الثوريون بهذه الحديث
 لكنه غير وارد اذ غاية ما ثبت بالحديث بطلان نفاذه اذا كان مداره على التقرير وبين المدعي واما اذا شهد عليه
 فلا تعرض له في الحديث لانه على الله عليه وسلم انما قل نحن بحبته وهذا لا يصح الا على بيانه ص ١١١ باب ما جاس في
 التبيين مع الشاهد اي لا يثبت لبش بالمدعي اذا كان واحدا وانما يحكم بتبين المنكر وهذا هو المراد في لفظ الحديث قضى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم باليمين مع الشاهد اي لم يحكم الا باليمين مع وجود الشاهد الواحد لعدم تمام نصاب
 الشهادة ص ١١٢ باب ما جاس في العبد يكون بين رجلين الخطا به مويد للصالحين انه لا يستعصى العبد في نصيبه اليما في

لك هذا قال تلاقت الهذيان فقال لعمره ما قدرت في ذلك فتعطل بهدي لك ام لا فاخذ ذلك مزد وجعلني بيت المال وذكر الحافظ
 في الاصابه رواية عبد الرزاق ان عمر استعمل باهريه على البحرين فقدم بعشرة اكلات فقال لعمر استأثرت بهذه الاموال فمن اين لك
 قال نزلت تحت واعطيت من بيتا وتزوج رقيق في فتر فوبه ما قال ثم دعاه فاني فقال لقد طلب العمل من كان خير منك قال اني كنت
 بنى الصدا بن بنى الد وانا ابو هرة بن ايمعة واشتري ثلثا ان اقول بغير علم او اقضي بغير علم ولا يغرب نظري واثم تم عرضي ومنزعي على
 حله ويكن ان يستدل الامام بما ذكره ابن الهمام من ان رجلا قام بهيمة على امرأة انها زوجة من يدي على مد فقضى على ذلك
 فقالت المرأة انهم يكن لي من يد الامير المؤمنين فزوجني منه فقال شاك زوجك فان القضاة لم ينفذوا بها لاجل ما طلبت
 الحقيقة التي عندها واستدل على المسئلة بدلالة الاجماع على ان من اشترى جارية ثم ادعى فسخ بيعها كذا وبه من فقضى بطلانها
 وطبها واستحداها مع علمه يكذب ومحمى المشتري مع انه يمكنه التخلص بالحق وان كان فيه اختلاف ماله لانه ابتلى بامون فخلعه
 ان يخارحوا وها وذلك ما سلم له فيه رينه ١٢ - عليه قاتل الائمة الثالثة لحديث الباب ان اليمين يقوم مقام شاهد اذا كان الله
 شاهد واحد وقالت الحقيقة ومن مهم ان يخالف الحديث المشهور باليمين على المدعي واليمين على من انكره او اولى بالحديث بوجوبها ما
 افاده الشيخ ١٣ - عليه على انه فعل لا يقادم القول لاسيما اذا تأيد القول بالقرآن المجيد في قوله تعالى واستشهدوا بخيرين
 من رجالكم ولبط الخاري في تأييد الحقيقة في ذلك فارجح اليه ١٤ - عليه اذا كان العبد مشتركا فاقضى احد نصيبه اختلف الفقهاء
 في ذلك على احوال كثيرة ذكر النووي في عشرة مذاهب للعلماء والعلماء العيني اربعة عشر مذاهبا واذكر الامام الترمذي من اتفاق
 الائمة الثالثة ليس بوجوبه ولما اتفق الشيخ في ذكر اختلاف الامام وصاحبه فقط اختلفنا اثره في ذكر مسالك ائمتنا الثلاثة في الهدي

اذا كان المقتضى موسرا والمعنى بالموسر سبنا القادر على اليفاء فمن نصيب الآخر كما يدل عليه لفظ الحديث فكان له من المال ما يبلغ ثمنه لكن تأييده لهما موقوف على اعتبار مفهوم المخالفة فان قوله صلى الله عليه وسلم وان لم يكن له مال قوم قيمة عدل ثم يستحي بثبوت باعتبار مفهوم المخالفة ان لاسعاية عليه اذا كان له مال وانت تعلم ان اصحابنا الثلاثة لم يسموا المفهوم فكيف لهم اثبات مراجعهم به وغاية ما ثبتت من صحة كلامه هو منات لمذهب اليد الام ايضا يمكن الجواب عنه بان ع (بياض في الاصل) ص ١٤١ قوله والا فقد متق منه ما حقق تحكوا في ذلك اللفظ انه بل هو من الحديث ام من قول قتادة وعرضهم بذلك ان يثبتوا باعتراف احد الشريكين نصيبه متق نصيب الآخر وان لم يثبت في الآخر وان لاسعاية على العبد فيها اذا لم يكن المقتضى موسرا قلنا هذا وان كان من قول قتادة الا انه في علم المرفوع كونه مالا يدرك بالقياس ص ١٤١ باب ما جاء في العمري والكلام فيه على مذهبنا لا يقتضيه بل ثبت هو ان يقول هي لك ولعقبك بعدك فخذ الاربعين اذ رثت وان يقول هذه لك عمري والمكمل بعدك او قال هذه لك حياتك ويرد على بعدك فخذ بهمة

اذا كان العبد بين شريكين فاحقق احدهما نصيبه متق فان كان (المقتضى) موسرا فذلك بانها ان شار المقتضى وان شار من شريكه في نصيبه وان شار استحق العبد فان ضمن ربح المقتضى على العبد والولد للمقتضى وان المقتضى (الشريك نصيبه) او استسقى فالولد بينهما وان كان المقتضى معرأ فالشريك بانها ان شار المقتضى وان شار استسقى العبد والولد بينهما في الوجهين هذا مع ما يجنبه وقال لا يسر له الا انهما ان يعلما والسعاية مع الاعمار ولا يرجح المقتضى على العبد والولد للمقتضى (على الوجهين) وهذه المسألة تبقى على جرح من (احدهما ان المقتضى يتجزى عن الاعمار) والثاني ان يسر المقتضى للمنع والسعاية عنه لانها انما تتجزى زيادة ١٢ - ع (بياض في الاصل) بينا واجاب عن ابن الهمام بان الحديث انما يقتضي متق كذا اذا كان له مال يبلغ قيمة وليس مدعاها ذلك بل ان المقتضى كل مجر وامتاق لبعض كان له مال اولاف قد اذات الاعايد ان المقتضى ما يقتصر ولا يستلزم وجوده السراية وان وروت في العبد المشترك واستدل ايضا بدلالة الجماع وهو ان المقتضى اذا كان موسرا لا يضمن بالاجماع ولو كان امتاق البعض امتاقا لكل والافا لضمن مطلقا كما اذا ائلف بالسيح له ١٣ - ع (الظاهر منزي انه قد في كلام الشيخه اجمال قل من شغل في التخليط وتوضيح ان هذا لانه الحديث كلاين احدهما على لفظ متق منه ما متق والثاني على السعاية وجميع الشيخه في كلامه عليها وعلى وجه ان الجواب عنها واحدا اما الاول فقد حكى العيني عن ابن حزم انه قال على ثبوت الاستعداد ثلثون مصحبا وقول متق منه ما متق لم تقع هذه الزيادة عن الثقة انه من قول النبي صلى الله عليه وسلم من قال ايوب ويحيى بن سعيد ابوشئ في الحديث او قال نافع من قبله ما والثالثه فبط الشيخه في البذل كلام من اثبتها ومن نفاها وتقدم فتسريما من كلام ابن حزم اثباته ومال جماعة من المحدثين الى انه من كلام قتادة كما في المبدل ١٣ - ع (في تراجم لان اختلفت فيه في كونه من قول قتادة يوم امر السعاية للمتهم ذكره) واما اللفظ المذكور فاختلغا في كونه من كلام نافع ١٣ - ع (ذكر هذه الصور الثلاثة النودي وحكي مذهبهم نحو مذهب الحنفية وقال قال احمد نصح العمري المطلقة دون المقيدة وقال مالك في اشهر الروايات عن العمري في جميع الاحوال عمليكم لما دفع الدار مثلا ولا يملك فيها رتبة الدار بجمال ١٤ - ع (كذا في الاصل والظاهر انه تحريف من التامسج والصواب فهم الخطاب ويؤيده ان هذا الكلام على الظاهر ما يؤخذ من النودي وفيه بلفظ الخطاب ويمكن التوجيه بان عمري بالحق والاراد بمرك ١٥ -

تمامه والشروط باطل وان يقول اعمرة اياك ولا يزيد عليه شيئا آخر فبذلك ايضا مثل اخويه يورث منه ووجه ذلك ان العمري
 في عرفهم كانت هبة والشروط الهبة باطل ونفع الهبة فكذا هبنا وقد شرع في عرفنا اهل الهند اننا ننظم في الهبة تمام العمر
 والمعنى به الاطوار مطلقا لا تقيد به ايام حياة الواهب او الموهوب له صحيح باب ما جاز في الرقي العلم ان الرقي مفسدة
 بتفسيره ان الهبة لم تمش شرط ان يكون له موت قبل وبه جائزة غاية الامر ان شرط الهبة خطأ فاسد والهبة لا تملك بالشرط
 الفاسد وان لا يهب بل يقول ان موت قبلك فهذا الشيء لك وان موت قبلي فهو لي ويقول اسكن هذه الدار
 واستعمل هذا الشيء على انك انك ان موت قبلي وان موت قبلك فهو لي وبه الرقي باطله بمحض انه لا يكون ملكا ولا ثبوت
 بعده وذلك لانه عارية حالاً او وصية مشروطة بالاداء ووجه البطلان ما فيه من التعارض من تعليق الملك بشرط على
 خطر الوجود فان وقع الخلاف بين حديثي الرقي باطله والرقي جائزة فان الجائز بمعنى آخر والفاسد بمعنى آخر وهذا
 هو الذي ذهب اليه الامام صحيح باب في الرجل يفتع على حائضها خشفاً قولاً فلا ينعى اراد به النبي صلى الله عليه وسلم
 تعليم من المعاملة ونفع المسلم اغاها استحباباً ولكن ايا هبة فهم منه الوجوب وكذا الحكم فيه ولذلك طأطأ المستمعون
 لروايته حيث علموا انه ليس واجبا كما يقول البهري مع ما فيه من المفاسد فان الناس يحكمون ذلك وسيلة الى
 ادعاء الملك ولذلك قلنا ان ينعى اذا خافت فيه مفسدة على نفسه او ملكه ولا دونه لانه لا يمنع اذا لم ينعى واما ما نقله
 المؤلف من الذين ينعى فيمكن جمعها بما حمل على ما قلنا وان كان ظاهر سوادهما مختلفان صحيح باب ان اليمين على ما ينعى
 صامه قوله وروى عن ابراهيم النخعي انه قال اخذوا عن المختار عن الامام ومحمد بن عبد الله عليه هبة ابراهيم عليه السلام
 في توريته ولم يحد كذا بالكونه منقولا واما ما ورد عليها من نفي الكذب في الروايات فلا يصلح المشاكلة بالكذب بصورة
 او لكون التورية كذا بالنظر الى جليل منزلة قوله صحيح في الطريق الا ان في السهولة كذا في التورية او ان كانت في السهولة كذا في
 الشارع ثم تجد مت الضرور ولا يعلم مقدار الطريق لوجه من وجوه العلم لم كان واما اذا علم مقداره لوجه فلما علم واما اذا
 كانت الطريق شارعاً عاماً فلا تعرف فيه زيادة ولا نقصان وكذلك اذا كان احد الارض مملوكة فانه خير بين ما يجعله
 طريقاً منها صحيح قوله خير غلاما بين ابيه وامه العلم ان ذهب الامام في الولادة تتبع خير الابوين وينا لو اختلفا ديناً وان
 كانا مسلمين فلام حق الفصانة حتى يستغنى عنها ثم لا بد من الترتيب حتى يستغنى عنه بالبلوغ ثم يخرج بعد ذلك كما مر
 في كذا في الاصل والظاهر قبلك وان موت قبلي فبني ۱۳

على ما في البذل عن الخليلي قال عامة الفقهاء يذهبون في تاويله الى ان ليس بالاجاب يحمل عليه الناس من جهة الحكم
 وانما هو من باب المعروف ومن اجوار الامام من جنس فانه رده على الوجوب صحيح باب ما في الفروع
 يدل على انه لا فرق في حق الفصانة بين المسلم والكافر ففي الهبة التي لا يملكها المسلم ما لا يملك الا لاديان او عتات
 ان يات الكفر للنظر قبل ذلك واحتمال الضرر بعده والاختيار للسلام والجارية وقال الشافعي اهما النجاسان النبي صلى الله عليه
 وسلم خير ولنا ان نقصه عقده بخيار من عنده اعمه تحليلة بين ديني اللعب فلا يتحقق النظر وقد مع ان الصعوبة لم يغيره والامام لا يملك
 قل على الشرعية وسلم اللهم اهده فوقي لافتيه الا انظر به عنه عليه السلام ويحمل على ما ذكرنا بالانصاف

الى جبره فهو بيان وقته فلا بد ان يخص فلا ثبت بالعموم في الاستحقاق حتى يكون المربح هو التخيير فاما ان يعتال
 كان الغلام قد ناهز الاحتلام ويقال ان اياه كان كافرا فخير وبينه ووالده عليه السلام فخير الولد لئلا يعطوا بالظلم فان النبي
 صلى الله عليه وسلم قال انه لا يستحق الاب يقال ابوه في معصية الكفار ان محمد اظلمني واخذ ولدي ظمما وكان فيه
 من المفاسد ما لا يخفى فظاهر التخيير فظاهر من الولد ميل الى الاب وعار به فقال اللهم ابد و قد ثبت مثلاً قلنا في الرواية
 الصحيحة فلا نصير في محل هذا الحديث على تلك القضية والجواب الثاني الذي قد سبق انه كان مرا عاقبة بغير ايضا
 لانه ورد في هذه الرواية انه كان ياتي بالمدار من ميراثي عبته وهو على عهد (بياض في الاصل) من المدينة اخبرنا
 الطفل الصغير بليقة صبيها باب ان الولد يخذ من مال ولده قوله وان اولادكم من كسبكم ثم لاحظوا انهم مضمون استحقاق
 مصرح بان للمال ولاد اختصاصا بما هو لهم فوق ما لا ياتهم فيها وان الشرع فرق بين تسلط الرجل على عبده وبين تسلط
 على ولده حتى لا يجوز له بيعه كما جاز بيعه من لده والى على ذلك حديث النخلة الآتي قريبا من ذلك فان فيه تحريمان
 املك الولد متبائنة عن املاك الالهة اذ لو لم يكن كذلك لما كان في ايثار الرجل ولدا بالعطاء خرج لانه لم يخرج
 بذلك عن ملكه فلم ان الوالد اختياره في ملك ولده فوق ماله في ملك الاجنبي فكان الاضطرار مجوز لتصرف فيها الا انه
 في مال الولد لا يوجب العثمان وفي مال الاجنبي لا يوجب له ملكا باب فيمن يكره ان ياتي ما يحكم له من مال الكاسر قوله
 طعام بطعام وانما يانار وبذلك يعلم ان عثمان العدوات يقدم فيه المثل على القيمة لو كان المستهلك مثليا والا
 فالقيمة وبذلك لا خلاف فيها وهو اليه من ان المصنوب اذا قيب بحيث قات معظم مقصوده منه كان على الغاصب
 مثله للمصنوب منه لو كان مثليا وقيمة لو كان قيميا وملك الغاصب ذلك الميعب باء العثمان الى المصنوب من حيث
 لا وقد ورد في الرواية الصحيحة ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطاه آتية سالمة من بيت عائشة رزواخذ كسرات
 المكسورة فلم يرد ما الى النبي كسرت قصبها ولو كان الغاصب لا يملك المصنوب الميعب باء العثمان الى المصنوب
 منه لما تركه في بيت عائشة وكثيرا ما ينفع باجزاء الاناس في منافع ويصلح المكسور والعلم يشوب فنعس بقا ملك التبر
 في بيتها رضي الله تعالى عنها مستبعدا ومعايد عليه ان البار للمقابلة فكان جميع ما قبل بالانار المكسور لولانار

صحة بياض في الاصل ولعد سقوط من الناسخ وفي صحيح الهدان ميراثي عبته بلفظ واحدة العنب برينها وبين مدينة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم مقدار ميل وهناك اعترض رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه عند سيرة النبي يدرو قد جاء ذكره في غير
 حديث اخر - عليه مسلك الخفية في ذلك ما في الفردوس من الهداية وغيره من غصب شيئا من مال الميكيل والموزون فملك في
 يده فعليه مثله وما لا مثل فعليه قيمته يوم غصبه معناه العدديات والتفاوت اما العدوي المتقارب كالجزر والبعض فهو كالليكيل حتى
 يجب مثله ثم بعد ذلك اختلفوا في الحديث فما استهم على ادخاله الخفية لان الانار عند لم يسب شيئا ولذا ادوا الحديث بان العثمان كان
 مصريا لانانار ان كانا في ملكه صلى الله عليه وسلم وقال بعضهم ان الحديث بحجة الخفية كما قال ابن تيمية وغيره واليه يسيل الشك وهو الوجه والمرد على كون الانار
 مثليا او قيميا وكلاهما يحلان فان الاول في حديثناش بعضهم بحديث التمايز فيما بينهما وقد تفوتت عليه للاختلاف - عليه قال المجاهد الغصب

اسلم ففعلوا شي من اجزاء المكسور وقوله على الشرعية وسلم طعام بطعام بيان المسئلة اخرى مناسبة للفقهاء ولم يكن مناع
 الطعام ههنا ولو مناع لكان من جهة النبي صلى الله عليه وسلم ما كان قد وصل اليه ^{١٤٢} مسئلة قوله استمار قصته هذا غلط من الرواة كما
 مرح به المؤلف بعد الا ان له وجه ما عمل على المجاز فان القصته في القصة المذكورة لم تكن الا كالعارية لعدم دخولها في الهبة
 لان الهبة لم يكن الا الطعام الا انه يشك على هذا الدار العثمان فان العارية لا تقسم ولا يجاب بان العارية تضمن بالاستهلاك
 كما وقع ههنا ولو من غير المستجير باب في مدلول الرجل والمرأة قوله وان لم يعرف سنة ولا استلامه فالانبات ومستم
 ان النبي صلى الله عليه وسلم امر في قتل قرينة ان ينظر واخبر ابنت عاتكة قتل ومن لا فلا والجواب ان لم يامر بذلك
 ثمة الا انه لم يكتمه سوى ذلك من سبيل العلم بما لهم لا بهم لو سئلوا عن احوالهم كما لو اتيهم او افاقا للتحقيق كيف والحي يجوز لهم
 لان الميراث لا يقتل وغيره وترك ولا سبيل الى العلم باحوالهم الا اخبارهم فلم يتق الا روية العانات وهو ايضا حكم اكثرى
 فادري العلم عليه وان لم يكن من دلائل العلم التقليدية وانج النظر اليها يجوز انظر عند العزوات الشرعية ومن ههنا يستنبط
 جوازا للاعتقان الكبير وان لم يزم فيه كنف السر لان الاعتقان والكلان مسئلة الا انه من شعائر الشريعة واما تفتيته ابن عمر فانه
 لم يحكم ثمة بالملوغ الا بالاسن لان البلوغ بالا عظام لم يكن عليه الا اذا كانت له زوجة فيطأ بها واذا لم تكن له زوجة وامته
 لا يمكن التوصل الى العلم بالا جهال واستلام النائم ليس ضروريا وجوده بعد البلوغ فكثير من الناس لا يحكم احوالهم فحكم
 العبرة بالاسن وهو المذهب عندنا صاحبنا باب فيمن تزوج امرأة اميرة قوله ان اميرة براسه في دليل على انه لا يجوز
 حفظ تعزير وهو المذهب صاحبنا باب في الرجلين يكون احدهما اسفل من الاخر في المار قوله مخرج المار يعني انها كانت
 قليلة للمار لا بحيث تسقى الاشجار والبساتين سائلة بل كانت بحيث لو سدت كفت والا لا والمسئلة فيه ان سيد فرجة
 اذا استقت بساتين الجانب الاعلى وبلغ المار الى الجدران من المار الى ما اسفل من الا ان النبي صلى الله عليه وسلم
 راعى جانب الانصار في فاجر الزبير بامر لا يستقر به احد منها فقال اسقى اشجارك قدر ما تأمن به عليها ولا تأخذ كل حقل
 ثم ارسل المار الى الانصارى من اذا اخذ كل حقل فخذ ما بقي لك من الحق الا ان الانصارى لما لم يرض به امر النبي صلى الله
 عليه وسلم زبير لما هو القول الحق الذي لا رعايته فيه لاحد وهذا يعلم جواز الحكم بتفويت حق من يعتمد عليه القاضي انه رضى

كالشيخ الجمع والمتفرق ولا صلاح والا فسادا قت والمرد ههنا الجمع والاصلاح عليه كذا في الاصل ولفظها ان يجوز قال الجوز لهم الجهم
 يجوز اقادها بغير ابرأ من يجوز واجاز له سوح له وحرأ به انقذه بجوزاه ^{١٤٣} عليه قال الخطابي قد اختلف الصغار فيمن يملك ذات حرم
 فقال الحسن عليه السلام هو قول مالك والشافعي وقال احمد يقتل ويؤخذ ماله ولذا قال اسحق على ظاهر الحديث وقال ابو بصير فيعز
 ولا يحد كذا في البذل وذكر ما في نسخة الحديث من الاعتكاف خارج اليه لو شئت وحديث الباب لمحبة لا لاعتكاف لهم لاد عليه السلام
 فكله ولم يحد عليه ^{١٤٤} عليه وقريب من ذلك ما قال الخطابي في كلامه في ذلك مجموع الطرق دل على انه امر الزبير لانه لم يترك بعض حقه وثانيا
 ان يسيروا في جميع حقه وقال ايضا ان الحاكم ان يشير به الصلح بين الخصمين وما ربه وبرد الله ولا يلزم به الا اذا رضى وان يسيروا في
 لصاحب الحق حقه اذا لم يترضا وقال ايضا في فوائده الحديث وفيه ارشاد الحاكم الى الاصلاح قال ابن التين مذهب الجمهور ان

بحكم ذلك وكان فيه رعاية للأفراد في الحقيقة - دفع المظنة المتبهة عن نفسه قوله فحفظ الانصاف قالوا كان مستحقاً
 وعندي لا يقدم على هذا القول من غير دليل كيف ولم يكونوا معصومين فلا عذر وان يكون مسلماً الا انه اخذته الحمية الجاهلية
 قوله فتقول وجهر رسول الله صلى الله عليه وسلم لما زعم من جهك شرعة الله وبتك امر رسول الله صلى الله عليه وسلم في جناب
 نفسه لانه كان لا يثق لنفسه قوله والى صاحب هذه الآية نزلت في ذلك قد يكون المراد بذلك امثال ذلك فغل كثير من
 الاشكالات ص ١٢٤ باب فيمن يصدق حاله عند موته ١٢٤ قوله ولم يكن له مال غيرهم الا هذا عندنا محمول على اعتبار الاسلام
 فان القرعة قد صارت منسوخة الا انه يعلم بهذا الحديث جواز العتق ونفاذه مع اقتران الفساد به والحرمه فان العتق لما
 صادق حق الورثة وجب رده فيما زاد على الثلث والثلث الذي نفذ في الحق غير متعين ومجموع الاثنين بالقرعة وكان
 شاعله في كل من السنة منسوخة ص ١٢٤ قوله فقال ولا شديداً وهو انه لو علم ذلك من ماله صليت عليه ولما تركه يدفن
 في مقابر المسلمين قوله ثم اقرع بينهم بان جزأهم اثنين اثنين فصار ثلثه اجزاء ثم اقرع بين الثلثة فای اجزاء بها
 الثلثة فزجت قرعة اعتقها ص ١٢٤ قوله ولا تعلم اعداداً كره في هذا الحديث عامم الا يعني ان الاخذين من حمادين سلمة
 متفقون على ذكر قتادة فقط دون عامم واما محمد بن بكر فقد قل من حمادين سلمة عن قتادة وعامم الاصل باب
 ما جاز من زرعة في ارض قوم بغية اذ نهم استدلل به من قال ان الخراج لصاحب الارض وللبنات الاربع
 نفقة حسب وبذا خلاف الكلية التي بينا انفا من ان الفاضل يملك المصوب باو الجند في المثل فان الفاضل لا يرسل
 اذ ازرع فيه كان غاصبا حقه وهو كراء الارض فلا اداه اليه سلع لا اكل النار والمحدث ليس نصفاً مدعاهم اذ يمكن
 ان يكون معنى ليس له من الزرع شئ عدم الحمل لا عدم الملك فكثيراً ما يستعمل هذا اللفظ في هذا المعنى والمقصود ان
 الزرع لا يحمل له من ذلك النار قبل اداء اجرة الارض الا قدر نفقة واذا اداه اليه حل بكونه صاحبها بما في الحمل

يشير يا صلح اذ رآه مصلح ومن ذلك مالك ومن شافني في ذلك خلاف والصحيح جازة وفيه ان الحاكم ان ياتى لكل واحد من التهامين
 احد اذ لم يرد قولاً منها المصلح ١٣٠ سلمه هذا هو الحق لاسيما وقد ورد في بعض روايات البخاري انه كان يدري ان قال التورثي وقد ابرأ
 جميع من الغيرة بنسبة الرجل تارة الى النفاق واخرى الى اليهودية وكلا القولين لا يفتقر الى اذ قد سمع انه كان انصاري ولم يكن انصاري
 من جملة اليهود والاولى بالشيخ يدري ان يقول ان هذا قول ازل الشيطان فيه تركه عند انضبط وغير مستبعد من الصفات البشارة الا ان
 بما مثال ذلك امر متخراً ص ١٢٤ يعني ان احد الحكم لم يكن اهل فيهم كان ممنوعاً له ولم يكن له حق الا في الثلث لكن مع ذلك انظر في شئ
 عليه ولم يفتقر فلم ان نفذا العتق قد يجمع مع حرمة العتق ١٢٤ ماله كذا في الاصل والصواب على هذا خبره عن بعض المذاهب ما لا خلاف اشجع
 ان نفذا العتق في مثل هذه الصورة لا يكون الا في الثلث والتقييم بالقرعة مشروط عندنا فلا بد ان يثبت ثلث كل واحد منها وليس كل واحد
 في ثلثه ١٢٠ ماله ففي رواية لابي داود لو شهدته قبل ان يدفن لم يدفن في مقابر المسلمين وفي البذل عن النساء قد سمعت ان
 الاصل عليه ١٢٠ ماله قال الخطابي بعد ما بسط في تعصيف الحديث كما حكاها عند الشيخ في البذل ولا يشبه ان يكون معناه لو سمع و ثبت
 على العقوبة والحرمان الفاضل والزرع في قول عامة الفقهاء لصاحب البذر لا تولد من ماله وعلى الزارع كراء الارض غير ان

الا انه اذا فعل ذلك ولم يسو بملكه الولد فان قوله صلى الله عليه وسلم لا شهيد على جور وكذلك قوله رده ملى عن خروج من ملكه ودخول في ملكه اذا الجور لا يتحقق دون ذلك **ص ١٤١** باب ما جاء في الشقة لاختلاف في ثبوتها للشريك في نفس المبيع وكذلك للشريك في حق المبيع كالشرب والطريق انما الخلاف في ثبوتها الجار ليس له شركة في شئ منها ولم يثبتها الشافعي قالوا روايات الواردة في ذلك محمولة عنده على ما كان له نوع من الشركة ونحن نجزى بها على اطلاقها وقد ورد في بعض الروايات في الشركة كذا ولو لم يكن له شركة في المبيع بشئ والخلاف راجع على اختلاف اصليها فشرعية الشقة عنده لما كان دفعا للعرض القصة اقتصرت على ما فيه شركة ونحن نقول انها لرفع ضرر الجوار فم **ص ١٤١** قوله واذا كان طريقها واحدا هذا عند اصحاب المفهوم يعني الشقة عند اختلاف طريقها وعندنا لما لم يصح بل النص سكت عنه لم يثبت شقة فثبت بالرواية الثانية فكان المطلق على الإطلاق والمقتدر على تقديره **ص ١٤١** قوله من اجل هذا الحديث اي المتقدمة به **ص ١٤١** قوله ميزان يميز به الصحيح عن الصحيح والرابع عن المروج **ص ١٤١** قوله اذا صدرت الحدود ولا يمكن ان يقال المنفى في قوله عليه السلام لا شقة ليس الشقة بمخرج الا بها كما هو المتبادر بل المنفى بي الشقة التي كانت ثابتة لمن قبل الشركة في نفس المبيع وفي عقد واما شقة الجوار فغير منفية ونقطة لا على هذا المنفى النوع لا المنفى الجنس وكثير ما يستعمل في هذا المعنى ويمكن ان يقال معنى قوله اذا وقعت الحدود وهرفت الطرق فلا شقة ففيها عن المبادلة التي تكون في القبر مثل ان يكون دارين مشركين فاداروا افراد حصصها ولا ريب في ان الافراد تضمن مبادلة فحق كل جزء من اجزاء هذا النصف شركة لكل من الشركتين كما ان في ذلك النصف كذلك فكان المتقسم تضمن مبادلة مال احد الشركتين في هذا النصف بمال شركته الاخرى في ذلك النصف فكان توهم ان ثبت بذلك حق الشقة لكونه مبادلة ويصحا في المعنى ففناها النسي صلى الله عليه وسلم وحاصلنا لا يثبت للشفيع حق عند المقاسمة وان كانت مبادلة معنى **ص ١٤١** قوله والجوار حتى يلقه السقب بحركة القرب والباء بسببية ويمكن ان تكون صلة الاحق فالسقب بمعنى

احد من جنس كان يقول اذا كان قائما فهو لصاحب الارض فلا تملكه نصيبا فانما يكون له الاية امة **ص ١٤١** قال النووي فيما يستجاب التسديد بين الاولاد في الهبة فلو ذهب بعضهم دون بعض فذهب الشافعي ومالك واليوناني فلهذا مكره وليس بمرام الهبة ميمون قال احمد والثوري والشافعي يوجبون ارجاء الميراث على الجوار في رواية فاشهد على هذا فيخرج لو كان جوارا ما اطلاقا لما قال هذا وبقوله خارجا ولو لم يكن نافذا لما احتاج الى الرجوع واما معنى الجوار فليس فيه احوام لانه ميل عن الاستوار والاعتدال وكل ما خرج عن الاعتدال فهو جوار سواء كان مكره او احواما كذا في البذل **ص ١٤١** قال النووي يصح المسلمون على ثبوت الشقة للشريك في العقار ما لم يقسم والحكم في ثبوتها ازالة العذر من الشريك وتخصت بالعقار لانه اكثر الانواع ضررا وافقوا على ان لا شقة في الجيران والاشياء والامعة وسائر المنقول قال القاضي ومثله بعض الناس فاشتت الشقة في العرف من وهي رواية عن عطارد ثبتت في كل شئ حتى في الثوب ومن احمد رواية انها ثبتت في الثوب اما المقسم فهل ثبتت في الشقة بالجوار في خلاف ذهب الشافعي ومالك و احمد ومجاهير العلما لا ثبتت بالجوار وحكاها ابن المنذر من حماد عن الصعابي قال ابو ميفة واما النووي فثبتت بالجوار حتى تحققت قلت ومديث الباب جمة للحنفية ومال البخاري في هذه المسئلة الى قول الحنفية وخروج في صحيح حديث شقة الجوار خارج اليه **ص ١٤١** وبذلك جزم الطيبي كما طلاه من القهري وصاحب الصحيح اذ قال له اصله احق للسبب اي الجوار احق بها قراي قريبا **ص ١٤١**

الصفة ص ١٤١ قول الشافعي في كل شيء ليس انشئ ههنا الامور بتوحيدها في التنوع ص ١٤٢ باب في القطة الا قول قالوا وما سمعنا
من وجوب الاحتراز عن استعمال مال الغير الا باذنه قوله تاكل السبد هذا تفصيل من على ما ذكره في اجتهاده فان اجتهاده بين
لان استعمال المسلم اولى من ان تاكل السبد قوله فيها ولا يذعننا ما موكول على راي الملقط لتفاوت الملتقطات
فان من الاشياء ما يفتقره صاحبها لا يطلبه الا ليوصلها فكل ما ورد في الحديث من مدة كانت بسبب ان القطة
المسئولة عنها كانت كذلك قوله وما ملوا عفاها اي حص ما كان منها على الهدية لا الاجتماع والمراد بالوعاء ههنا غير العفاس
لذكره بجنبه والاول يعبر كل وعاء والثلث في تحقير الوعاء المملوك لكونه للدارهم والدناير قوله لك او لا خيك قطعه يخون فيه
قوله فغضب النبي صلى الله عليه وسلم وكان وجه الغضب ما عرفت من حال السائل انه يطلب النجاة فيه وليس الغضب
له من سوار العلم بالمسئلة بل التلطف في اخذ اموال الناس وهذا العرفان لعل كان من قرينة هناك وما يدل عليه
التبعية بالعضالة في الابل وبالقطة في غيره فانه لم يكن لقطة وانما وقع في المغارة او اذ نادى وقع لعضالة الطريق او كان لسبب
من الابل اذا تعالبت في الابل هناك كان السلامة لما ليست منسوبة اهل الزمان النبوي كما وقعت بعد ولم يمكن
السباع ايضا بحيث تاكل الابل لكنه صلى الله عليه وسلم نهى بقوله مالك ولها ما عجزاها با وسقاها على العضة التي اجبت
ترك التعرض لدهوان الغالب عليه السلامة فلا لو كان من الهلاك فالأمر بالاجاب هو الاذعية صيانة لآموال المسلمين
عن الهلاك وهذا هو السبب في قول الفقهاء الاضطر في نقطة البقرة والابل اخذها لما شاهدها في زماهم من الحيانات

سنة هذا قوله من اليهود ولا يمتدح الى ذلك من قال يوم شفعة في كل شيء كما تقدم ذكره فانه ١٢ - سنة في البذل عن شمس الائمة
الشرقية ان التعذر بالحوال ليس لازم في كل شيء وانما يعرفها مدققيهم ان صاحبها يطلبها وذلك يختلف بقلة المال وكثرة حتى قالوا في
عشرة ما هم ضامنون فيها ولو كان هذا مال حبيبي لعلني النفع بسرقة والحوال الكمال لذلك من وفي ما دون العشرة التي لا يعرفها شهر
وفي ما دون ذلك للدارهم يعرفها ممتد وفي فلس او نحو من مائة ودية في فقير ١٣ - سنة كونه من الجلب ليس باحتراز
فقد يكون من الحرمة ونحوه نعم كونه لشفقة احتراز او عار اعلم كما يظهر من كتب الفقه ١٤ - سنة اختلاف في المراد بالذبح قليل غير
اللاقط كالتاس من كان وهو مقتضى الشئ وبه جزم الحافظ في الفتح وقيل المالك قتل العترة او لا نيك يريد به صاحبها
واستعنى ان اخذتها فظهر مالها في قوله او تركتها فالتحق ان صادفها فهو العترة وقيل محتواه اعلم تلتقطها يتلقها فيترك وقوله او
للزئب اي ان تركت اخذها اخذ بالزئب وفيه تحريض على التقاطها قال الطيبي اي ان تركتها لم يتحقق ان ياخذها فيترك بالكل
الزئب فالبينة بذلك على جواز التقاطها وعلى ما هو المعتاد وهي كونهما معروفة للضياع ام قلت والا وجه عنده في المراد
بالصاحب التميم فان المالك لا يفتقر له بالغنم فامرته في جميع انواع القطة سوا قلها وجه لذكره في حادثة الغنم خاصة دون
غيره ما قبل ١٥ - سنة لم تحصل لما ان التبعية في الغنم ايضا بالعضة ما قبل ١٦ - سنة الضمير راجع الى العرفان
لانه كور قبل ذلك ونظرا كان ليس من كلام الشافعي زود بعد المعطوف عليه فاصل كلام الشافعي هكذا وهذا العرفان لعل كان من قرينة هناك او سوار
عن الابل ولا وكان قوله وما يدل عليه التبعية بالعضة الى على الباش فلهذا في المتن بعد المعطوف عن المعطوف عليه ١٧ -

وليس بالمدعى عليه وإنما عبر عنه بذلك باعتبار معاوية ^{عليه السلام} قال شاذانك بصاحبك أي إذا كنت خير ارضي الأبا لاقتصاص فخذ
من صاحبك فقال لمعاوية في ردالة على ما قال الإمام أن الأصل هذا الاقتصاص والدية بدل عنه وقال الشافعي
بل حقه في أحدهما على التعيين فلو قال عفوت عنك ليس عندنا الدية وعنده أن يأخذ الدية ^{ص ١٩٤} قوله وقال
بعض أهل العلم لا يؤد الأبا بسيف رواه ابن ماجه والرفع المذكور في حديث الباب لما كان في قتال قتلة قتله فثبت القتل بإقراره
^{ص ١٩٤} قوله وقال الديناري وليس فيه مسلم ^{ص ١٩٤} قوله لا يقيم المدعى المشهور أن الكب لازم وكب متعد لكن قد يستعمل
أحدهما موضع الآخر ^{ص ١٩٤} قوله لا يخل دم امرئ مسلم إلا بأحدى ثلاث وهو مشكل بما ثبت من قتل البغاة وشارب الخمر
بعد ثلث إذا رأى الإمام أن يقتله لغير ذلك والجواب قيم بعض هذه الأقسام الثلاث المذكورة كالنار كالبغاة وشارب الخمر
لجماعة فإنه كما يصدق على المرتد يصدق على الباغي وقاطع الطرق وغيرهما وليس بهذا التقييم وقدره الحكم في غير المرتد
مبنيا على عدم القياس حتى يجب كون الممدى إليه مساويا للأصل حتى يصح التعدية ولا فو قسمة ثبت الحكم فيه
بردالة النص بل الحكم في غير ثابت بنصوص أثر مؤيدة بالأصول ومغاد التقييم بينهما ليس إلا التوفيق بين الروايات
^{ص ١٩٤} قوله وروى العامرين بلفظ التشية بديرة المسلمين بلفظ الجمع وكان أتيا النبي صلى الله عليه وسلم وعاهده
فصار لهم ذمة فلما رجعتهم البعض الصعابة لعدم العلم بكونها ذمة من ولولا ذلك لقتلها بهم اقتصاصا وإنما اقتصر على
الدية لكون القتل خطأ ^{ص ١٩٤} قوله في ما قلدهم حيث لم يوجب العقل عليهم لما كان الحكم لم يجلهم وهو أن وما راجع إليه
موضوعه ^{ص ١٩٤} قوله أما إذا كان صادقا لم يشك وخوله النار مع أنه لو قتل لقتل باذن خطه الله عليه وسلم والجواب
أنه كان معتذرا بما في كذا أدب العرب من جهة التشب أو من الجهة الغير المحددة من الممدى إلا أنه أصابه عدة فمات
ولم يكن بين ذلك العذر من قبل أو المراد بدخول النار انحطاط عن الدرجة التي له على تقدير العفو عنه أو المعنى إذا دبت
قتله وأقامات تحققت أنه إذا صار إلى لما مضته ولم يجر به بآلة العقل حتى ينقض في الأمان بين ذلك بعد ما حكم بالعصا
فلما علم صلى الله عليه وسلم أنه لم يقتله بعد ولا شبهه عد قال له ذلك ^{ص ١٩٤} باب في النهي عن المشقة قوله وأما في فامة
لغيره ^{ص ١٩٤} وجب تخصيصه بذلك مع أن الناس كلهم في الافتقار إلى التقوى سواسية الأقدام أن الناس أكثر منهم يتقون
عن ارتكاب المعاصي جهاد وخوف من أن يقول الناس في كذا وكذا وخوف من الأمير الضنا ولا خوف من الأمير إذا تاجر
الرجل يقل حياؤه وخوفه فأوصاه في معاملة نفسه فامة بالتقوى وفي معاملة من معه من المسلمين غير الأول ^{ص ١٩٤} فكان
يتضمن الثاني فكره لزيادة الاعتناء به وإشارة إلى الحرى لهم أن يعفوا عن ذلالتهم ولله تفضل ولا تبس عثراتهم
وإن كان ذلك لا ينافي التقوى وعلى هذا فهو خير داخل في التقوى فكان تاسيسا لا تأكيد ^{ص ١٩٤} قوله فقال
أي ثم بعد ذلك كان يقول ولا تتصلوا وليد إلا لكم تملكونهم فكان قتلهم نقصا حكم في اللال والوقت مع أنهم لا جناية منهم
^{ص ١٩٤} قوله ويرد ذمة بتأخير السلخ من غير دية وغيره ^{ص ١٩٤} قوله أعشى مواه شره اصيل لأن ابن أدة ليس اسمه

سبحان من لا يلهي عنه شيء صلواته قوله يجوز وعمود فسطاط ولعلها ضربت بالجواز ثم لم تكلف برسمه اخذت العمود وثبت به صلواته قوله
 فقال الذي قضى عليه اي شئ منها وكان من عاقبتها صلواته قوله يقول القائل اشعر اى يعاقل حكم الشرعية باقوال
 كاقوال الشعار بمبينة على مقدمات متقدمة صلواته قوله هل عندكم سودا في بيضار هو وانما سأل ذلك لما كان اشهر
 بينهم بحث ابن سبأ المشهور فساد ان عليا انقص بكتب ليست عند غيره الجفر الاصغر والاكر وفيها علوم الاولين والآخرين
 وما كان وما يكون لى يوم القيامة اما في الاصغر فاجالا وفي الاكر تفصيلا وكانوا يشكون في غير ذلك من اللزاي والواض
 فابطل كل ذلك واقرب بالصحيحة وهي التي لها ذكر في ابواب الزكاة قرنهار رسول الله صلى الله عليه وسلم البيهقي
 آخر ايامه وكان كتبها لغيره الى العمال واخرجها من بيده من الخلفاء ولم يتفق له صلى الله عليه وسلم ذلك لحلول
 الاجل ثم ان تلك الصحيحة وقت في يد علي بن ابي طالب ولعل ذلك في ايام خلافة صلواته قوله ولا يقتل
 مؤمن بكافر قوله بالكا في الحولي بقرينة ما بعده ولا ذو عهد في عهده وفيه اية غير مسلم ووجه عدم التسليم ظاهر فانه يمكن
 ان يكون النبي عن قتل المعاهد مطلقا ولا يقيد بلفظه بكافر فيكون حاصل المعنى لا يقتل مسلم بكافر ولا يقتل ذو عهد
 واما ان الواجب يقتل المعاهد ما اذا فلا ذكر في النص فلا يثبت مدعا احد من هؤلاء وهو لا الان ثبت اعدان
 الرواية موقوفة ببيان القصاص وهو غير ثابت باب في المرأة ترث من ذرية زوجها قوله ان عمر كان يقول لا يؤجر
قوله ان الميت المتقول لم يترك وقت موته وحين وقت النكاح الا القصاص وهو حق غير مالي ولا غايته بدل
 بالمال بعد ذلك فلا ترث زوجة شيئا قوله ولادية لك لانه لم يقطع اسنانك بفعل من عليك وانما معصية
 فلزم منه خروج الاسنان وقوله تعالى والحجوج قصاص من يمتد المساواة ولا يمكن المساواة بهننا فكان غير داخل
 في مقتضى الآية في تسليم الجرح الا ان القصاص ساقط لعدم امكان التساوي او المعنى ان الجرح هو الموجب
 للقصاص وليس بهننا جرح منتهى يلزم القصاص صلواته باب ما جاني النساء في اختلاف بين الشافعية والاصحاب

عليه ذكر في الارشاد الرضى انهم كانوا يقولون ان عليا انقص بكتب اشعار وفي الجفر الاصغر والجفر الاكر وبعض الاسمية والمصنف وبعض
 الآيات القرآنية صلواته قوله اي عزنا والاسمية خلافة فقد قالت الآية الثالثة لا يقتل مسلم بكافر واليه ذهب اهل الظاهر وقالت الخنيفية
 ومن معهم من الصحابة والتابعين يقتل مسلم بذي والمرواني الحديث كافر غير ذي عهد كذا في المعنى صلواته قوله اسم يعني القسم وقيل معصية
 يقال اقسم بيمين قسامة اذا حلفت وقد يطلق على الجماعة الذين يقسمون كذا في البذل وفي الشيع ايمان يقسم بها اهل محلة
 اودار ووجد فيها قتيل بجرأة ادا رثقت ولا يعلم من قتله تقسم خمسون رجلا من اهل المحلة يقول كل واحد منهم بالمد ما قتلت ولا
 منيت له قاتلا كذا في هاشم البداية وقال ابن رشد وجوب الحكم بالقسامة على الجملة قال به جمهور الفقهاء مالك والشافعي
 وابو حنيفة واحمد وسفيان وداود واصحابهم وغير ذلك من فقهاء الامصار لاحاديث هذا الباب وهي صحيحة وقالت طائفة
 من السلف لا يجوز الحكم بها لانها مخالفة لاصول الشرع اجمع عليها منها ان لا يخلط احد الاعلى ما علم قطعاً وغير ذلك بحسب
 في الهداية صلواته قوله لا يفصل الشيخ من مذهب الخنيفية في ذلك لشبهة وحاصل كلف الهداية اذا وجد القاتل في محلة ولا يعلم

فكانت الشافعية يبدؤوا بالامان اولها المقتول اذا كان هناك لوث وهو مقرر في الفقه ثم لا يخلط احد بعد ذلك من القسامة
اي اهل المحلة بل يقتضي بالدية وان لم يكن ثمرة لوث فمذهبهم مثل مذهبنا دان ككل اولها المقتول خلف المدي عليهم
وان خلفوا تبرؤا والا وجبت الدية عليهم وديلتهم ما ورد في هذا الحديث من لفظا تخلفون فحين يبيننا فنتحقق ما يحكم
والجواب ان الروايات في ذلك مختلفة فقد ورد في بعض روايات البخاري ما يوافق مذهبنا فاخذنا به لموافقة قوله
صلوات الله عليه وسلم البيهقي على المدي واليمين على من انكر ولموافقة على ما كانت القسامة في الجاهلية ومنه
ما ورد بهنا تخلفون فحين يبيننا ان هذا قول على سبيل الانكار فانهم لما انحوا على اخذ القصاص من اليهود كما هم
مستيقنون يقتلهم اياه انكر عليهم النبي صلى الله عليه وسلم فقال انتم من الاستيذان بحيث تخلفون ان فلانا قتل
فلو كنتم كذلك اي لو كنتم كنتم مستحقين ما يحكم فقالوا يا رسول الله كيف تخلف فعله ان القصاص ليس مستحقا لهم
لما انهم لم يتيقنوا ويكمن ان يكون مراده الانكار على زعمهم وكانوا زعموا انهم لو خلفوا استحقوا قتلهم فوالنبي صلى الله عليه وسلم
عليهم زعمهم ذلك فقال انتم ان تخلفوا فنتحقق انكم ما يحكم لا يكون ذلك فقالوا كيف تخلف فانهم تبرؤا عن
ظهور الباطل صحتها قوله قال يحيى وصيت النبي ان قلني ان بشير ليرويه عن رافع كما رويه عن سهل فكان اخذوا
منها صحتها قوله اعطى عقله نكلا يذهب دم امرأ مسلم هدرأ فكان ذلك ممتنع لا وجوب اما اليهود فلم يكن ايجاب الدية
عليهم بعد ما خلفوا فان اولها المقتول انكر واستحلوا فم لا فهم لم يتكلموا

البواب المحدود عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله رافع القلم الا ليس المراد بذلك نفي اعتبارا لفعل عن هو لا كيف وقد اقر
بعضان الاموال وقت قتلا هو لا شيئا غيرنا ايضا فلم يكن المرفوع الا الاثم واما ما قرره فقهاؤنا من انه لا يقع

من قتل استحل فم من رجل انهم يتخير المولى فاذا خلفوا قضى على اهل المحلة بالدية ولا تخلف المولى ومن ابل منهم اليمين حين يتولى وان لم يكن
اهل المحلة كرت الامان عليهم حتى يتم خمسين امه ١٢ منه هكذا ذكرنا الهديّة مذهب الشافعي خارج اليه وشئت وفي فروع الشافعية
تفاصيل اكثر من ذلك الا ان كلام الشيخ الكثر ما هو من كلام صاحب الهديّة وحاصل ما زادته الشيخ من مذهب الشافعية اذا كان هناك
لوث يبدؤا بامان الاول ليار فان خلفوا وجب الدية على اهل المحلة وان تكلموا اي الاول لم يتكلموا اهل المحلة فان خلفوا راعى الدية ولا يجب عليهم الدية
وهذا كقول الثوري وان لم يكن هناك لوث فمذهبهم قريش من مذهبهم ١٢ منه قضى الهديّة والثوري عندهما اي ذلك الشافعي يمكن ان يكون مذهبنا مذهب الثوري على ما يصح
اذلها في مذهب الثوري من عدل وقطاعة او شبهة عدل او جماعة غير عدل ان اهل المحلة كتبه امه ١٢ منه بفتح الفات الجماعة يقيمون على ما شئ
ويأخذون في مذهبهم كذا في القاسوس ١٢ منه سواء كانت الدرعي محمدا او خطا هذا هو الصحيح من قول الشافعي وفي قول الثوري قال مالك يجب
القصاص في القدر في هذه الصور قلنا في الهديّة والثوري ١٢ منه قال في الهديّة انهم ليسوا الهديّة مثل مذهبنا عارضا لا يكون اليمين
بل يرد على المولى امه ١٢ منه اشكل على كلام الشيخ اثبات خلفهم وعدم كونهم ولو منع كلامه ما كتبه نفسه في تقريره لابي داود اذ قال كذلك اعتكف فيها
بين خلف اليهود فحين عينا فم ثبت باء من ثانيا واليمين ان اليهود كتبه الله يخلط فحين ولم يثبتوا ولم يطمعوا ولا معوا كالتبريد على اهل المحلة
فان الامان لا يرد ان يكون في مجلس القضاة بحضور المولى وهو يوجد من ذكر باعني بهما كتبه امه ١٢ منه نقابا نفي اليمين المطلق القاعة امه فلما رد

حلاق في التام في خصوص بالرواية مع أن صحتها قوله من ستر على مسلم بعم سر حرة وسوسة باب ما جاز في التلقين في الحديث
في الحديث تلقين فلما جاب بعضهم بان المولى المتقي بالاشارة اليه يذكر ما عرفان في الحديث الطويل المختصر من هذا الحديث
ذكر التلقين والحق في الجواب ان قوله صلى الله عليه وسلم احيى ما بلغني عنك اشارة اليه فكان النبي صلى الله عليه وسلم
مين اكل الامر فذكر ما الموصولة كان الجواب لان يقول لاشي يارسول الله صلى الله عليه وسلم يقولون يا قاتل
لاصل لها وذلك لان كلمة مالا بها هي ما يمكن صدقها على كل شئ فكان لمصلحة الامم والمجملها على تلك الواقعة فلا يلزم
الكذب ولم يجب الحد قوله قبل ان ترموه ليس المراد بذلك ان اذ اقررتك بل الغرض منه لما كان دلالة على الرجوع يوتي به
عند الامام فاذا رجع عنه عن اقراره تركه ولم يصل عليه تفتيح الامر الزائر ثم صلى بعد ذلك على الحد ودعى له المصل
المرام ص ١٢٢ قوله ولم يقل فان اعترفت اربع مرات لما كان اعتراف الزائر هو الاعتراف الرباعي لم يمتنع الى التصريح
بالحد ولعلم الصحابة بذلك لما عرفوه في وقت ما عرفت صحت الروايات باقرار ما عرفت اربع مرات في اربع مجالس من مجلس
المقر وكان ما عرفت ب كل مرة ثم يعود من حيث شاء الله ولا يشترط تبديل مجالس القاضي حتى يعرض باجماع مجلسه
صلى الله عليه وسلم ص ١٢٢ قوله ايهتم بشأن المرأة والا كان ابتداء امرها بالنيابة فكانت تستجير اموالا ثم تنكر ما كثر
ما استعارتها فقالت ارسلني فلان يستجير منكم هذا الشئ فذهبت به الى غير ذلك من الخيالات والقرع ثم سرت فلا يذهب

يقول بعد ما عرفت اي كذا بالعلم ويقول لم ينكحوا اي في مجلس القضاء ١٢ - صلى الله عليه وسلم ليس مراد الشيخ تخصيص التام باعتبار اقره الصبي والمجنون
بل المراد تخصيص الطلاق باعتبار الاحكام الاورد ذكر التام بطريق المثال ١٣ - صلى الله عليه وسلم بماض في الاصل بعد ذلك وفي تقرير مولانا رضي
المرحوم ما حاصل ان التام ليس فيه صلاحية ليقول الطلاق اذ ذاك وقال القاري في شرح النكاح والطلاق من تامة اي لا يقع
لان اعتبار اصله فصار لا يجوز وفي الخلاصة التام اذا طلق امرأة في التام قلما استيقظ قال للمرأة طلقك في النوم لا يقع لانه انما
لم يقصد به الاشارة وكذا القول ابرز ذلك الطلاق لعدم ثبوته في حقيقة الحال واقابوني في عالم النبال ١٤ - صلى الله عليه وسلم واليد اشار الطلبي
كما حكاها عنه في البذل بعد لفظ الحديث احيى ما بلغني عنك هذا الغاية ومخالفة الرواية المشهورة الدالة على ان ما عرفت بنفسه اتي رسول الله
صلى الله عليه وسلم واخبره بما فعل واعرض عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم لما اقر اربع مرات فسال عنه من حاله لكن ابا الطلبي
عنه بان لا يصير ان يقال اذ بلغه حديث ما عرفت فهاضتين يديه فاستطاع ان ينكر ما نسب اليه لانه لم يرد فهاضتين عن اقره عرض عنه اقره ما رواه
الرواية ١٥ - صلى الله عليه وسلم استدلى بالحديث على ان يقبل من المقر الرجوع عن الاقرار ويحيط منه الحد الى ذلك ذهب احمد والشافعية
والحنفية وهو قول لما لك ورواية عنه وقول للشافعية اذ لا يقبل من الرجوع عن الاقرار بعد كماله كغيره من الاقرارات قال الاولون
ويرك اذا هرب لعله يرجع كذا في البذل وما حكى فيه صاحب الهداية من خلاف الشافعية تعقيد ابن الهيثم اذ قال والمسطور في
كتبهم انه يرجع قبل الحد وبعد ما قيم عليه بعد سقطه ١٦ - صلى الله عليه وسلم اشد الى رد ما يدعى على الحنفية من انهم قالوا ان يكون الاقرار في
اربع مجالس وهم نائم يتبدل مجلس النبي صلى الله عليه وسلم وحاصل الدقة ان التعذر يحتاج اليه لمجالس المقر لا لمجالس القاضي
وهو بهنا حاصل فانه صلى الله عليه وسلم يعرض عنه في كل مرة ويدفعه عن محض من صلى الله عليه وسلم قال صاحب الهداية

عليك المتفرقة بين الدرر وأنه قبل الثبوت وبين الشفاعة وهي بعد ثبوت موجب الحد كالزنا والاول للنخل بالزهر المقصود
من شرعية الحد وكخلاف الثاني قوله لو ان قاطرة بنت جحش استجبت لاني لو كان هذا اللفظ صحيحاً قوله فيقول قائل
لا نجد الرحم لان الحكم المخالف للطبيعة كغير ما يتكلم في دفعه واقتفاء التاويلات على عكس كيف فهمنا كان لعم الله ان يقول
ان الرحم يحل لغيره في الزانية والزاني فاجله واكل واحد منهما مائة جلدة وبذا خبر واحد فلا يعارض الكتاب فيمن ان
الخبر ليس بمحذور واحد وانما هو قطعي الحكم كيف لا وهو آية من آيات الكتاب انفتحت امرجة على تلقيها غاية ما في الباب
ان تلاوتها منسوخة فلما كانت كذلك فخص بها عموم آية الجلد ١٢٥ قوله او كان محل ليس المراد بذلك انه بانفاده موجب
للحد بل اذا وجد مع احد قريتين من البيعة والاعتراف والجواب بانه منسوخ لا يصح افترى النسخ جري بعد عمره حتى يصح
ومن اجاب بانه منسوخ انما يعني به ان ذلك كان اولاً ثم نسخ الا ان عمره لم يلم يبلغه النسخ قال ذلك فلا يعمل بقوله ذلك
لكونه منسوخاً قبل الانه منسوخ بعده قوله ان ازيت في كتاب الله ليس يريد ان كتب حيث تكتب آيات الكتاب لا من ادم فليكن
يكفي بالكرامة في انما يعني ان الكتب في حاشي المصاحف حتى ينظر المصنف الا ان الاعتراف به القرآن بمعنى
عن ذلك للمناجزة الامر بالافرة الى ادخال فيه قوله لما قضيت بيننا بكتاب الله وهي بمعنى الاكولة تعالى ان كل نفس لما
عليها حافظ وكان السبب في ذكره ذلك ان الرحم ليس في كتاب الله فلا ترمي زوجته اذا صهيها ١٢٥ قوله وكان افقه من
وذلك ان لم يصح الحكم بباراد حوت الاستثنا كما فعل صاحب مع ان سرده القضية حيث ادر على ان رأى حكم الرسول ايضا
حكم الله وهو الرحم على المرأة وتفسير ابن فانه غير مذكور في الكتاب ايضا صهيها ١٢٥ قوله وكان افقه من حيث علم ان كل ما قضيه
به رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو عين حكم تعالى سواء ذكره في كتاب او لم يذكر ولعل فقهاء مملوكين من قرائن
خارجية قوله فترجموا ان على ائمة جلد مائة وتغريب عام وكانوا ائمة ان ذلك تشرع ولم يكن الا تعزيراً قوله اغنياً
لا يقال كيف امر بالتفتيش عنه وقوله بالستر والدراما يمكن قلنا قد كانت القضية قد اشتهرت حتى لا يمكن ان تستر
وتعرفت بحيث لم يبق لها صلاحية ان تنكر فلم يبق بعد اشتهارها الاعتراف للمرأة فلو لم تعترف مع ما يرى من الشهرة وغيره

والاقرار ان يقر اليها الخ العاقل اربع مرات في اربعة مجالس من مجالس المقر كما اقره القاضي ولبط ابن الهمام واستدل لذلك بما في
رواية مسلم من ابى بن مريدة ان ابا حنيفة قال ان النبي صلى الله عليه وسلم فرده ثم اتاه الثانية من افدوه احمد بن حنبل
شبهة وغيرهما من ابى بن مريدة قال اني ما رايت النبي صلى الله عليه وسلم فاعترفت وانا عنده مرة فرده ثم جاز فاعترفت عنده الثانية فذه
ثم جاز فاعترفت عنده الثالثة فذه فقلت لان احترفت الرابعة يحكم قال فاعترفت الرابعة فبعد الحديث واخبر ذلك من الروايات ١٣ -
على اي فليقل بعد ذلك اعادها بالسر ١٢٥ - على والمسئلة فلا فية فقال مالك ومن معدان المرأة تحدا اذا وجدت عالماً ولا زوج لها
ولا يد ولم تذكر شهرة ولا عرفنا الا انها وذهب الجمهور الى ان مجرد الحمل لا ثبت به بل لا بد من الاعتراف او البيعة كذا في الميزل ١٢٥ ذكر في الاسفل
على هذا القول تقريران احدهما في الحاشية والثاني في المتن وكان من مرجعها بنس واحد لتغير نظام الشيخ فاستحسن ذكرها مستقلاً ولحقها على حالها
على وسياق قريباً ان التغريب تعزير عن اخفية فلا فائدة الثالثة ١٢٥ -

اول قصته وقت ترك الصلوة عليهم تنشأ بهنا سوال عن دليل التوبة ما هو فقال واهل وجدت شيئا افضل من ان
جاءت بنفسها ويمكن تقرير الكلام بحيث ثبتت به مرام الامام ان عمره لما كان قد علم منه صلته الله عليه وسلم ان الحدود
لا تكون كفارات ولا شك ان الزنا وامثاله من الكبائر استغرب صلوة الله عليه وسلم عليها مع انها جهرا
الفسق فذهب النبي صلى الله عليه وسلم بان الاثم قد ارتفع بالتوبة واهل توبة اعظم من التوبة التي بعثت على بذل
الجهنم وايضا فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلق انتفاء الاثم بالالتوبة ولم يذكر الكفارة وتقرير التوبة بحيث يشمل
الكفارة وجعل الكفارات والحدود من افراد التوبة حتى يلزم مغفرة السيئات بالحدود والكفارات كما يلزم بالمتاب
الى رب البريات فحق المطلاق للنفق من البين ان من قامت عليه البيزة بالزنا وغيره وايقت عليه الحد ثبوت فعله ذاك
فانه لم يوجد منه فعل حتى يسلم عقده وانما هو مجبور في جميع ما لا يجرى عليه حكم كفرة بقدر ما تاذى واحتمل الكفارة في الحد قوله
برحم يهوديا ويهودية وكان تعزيرا لشيوع الفحشاء فيما بينهم والا فلا احصان مستغف بهنا فلم يبق الا المجدد وقدره في
الرواية من ان اشرك باله فلا ينسب محسن صبيحة قوله اذا تراقوا الى حكام المسلمين هذا من غير ان الرجم بهنالم يكن التعزير
لا شرط الاسلام في الاحصان صبيحة قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم عذب وغرب له هذا من غير فكر ولا انكارا فاما هو من
دخول في التشريع لئلا يلزم الزيادة على قوله تعالى فاجله واكل واحد منهما مائة جلدة ويجوز كل ذلك تعزيرا مع ان ثبت
ان عمره ترك العمل في الترك ولو كان ذلك تشريعا لما وسع ان يترك صبيحة قوله فيه كفارة لاستدل بذلك من
قال يكون الحد وكفارات الحدود وعليه وانت تعلم ان هذا من غير ثابت بل الثابت ان ذلك الحد يكون كفارة لخطاياها وهذا
مسلم واما تكفير ذلك الاثم الخاص فلا يثبت واما اذا لم تكن له ذنوب اخرى فيكفر من هذا الاثم على قدر ذلك التقب الذي
تحمله مع ان في اقامه الحد ودفع الكفار واهل الشرك حجة على انها ليست بكفارات صبيحة قوله اقيموا الحدود والحجج كماله في

على اشارة الى مسند اخرى خلافيه من ان الحدود وكفارات الالهام لا يؤيد الثاني قوله تعالى اعجاز الذين يحاربون الله ورسوله الآية
فيها عذاب الاخرة مع الخزي في الدنيا ولذا احتج صاحب الجمل الى تاويل الآية ٥٠ عليه قال ابن رشد في البراية انفقوا على ان
الاحصان من شرط الرجم واختلوا في شروط قتال مالك البلوغ والاسلام والحرية والوطن في عقد صحيح وحالة جارية فيها الوطن والوطن
المحظور عنده الوطن في الجحيم او العيصام ووافق ابو حنيفة ما كان في هذه الشروط الا في الوطن المحظور واشترط في الحرية ان يكون من اهل
الوطن ولم يشترط الشافعي الاسلام الحديث الباب ١٥٠ - عليه ذكر الحديث بهذا اللفظ صاحب البراية وذكر تومنجوز الى يني بعدة طرق ١٣ -
عليه احتجوا في النفي وهو التعزير فقالت الائمة الثانية بان داخل في الحد وقالت الحنفية ان تعزير على رأى الامام ولبط الكلام
على ذلك في البذل خارج اليد ونوشئت واستدل ابن البهام بما في البخاري عن ابي هريرة ردا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى
بين زني ولم يحسن منعي عام واقامة الحد بان العطفت يقتضي المغائة بين النفي والحد فاقال ١٤ - عليه عندنا باعتبار التسبب قال
ابن قتيبة واما تكفير ذلك الاثم الخاص فلا يثبت واما اذا لم تكن له ذنوب اخرى فيكفر من هذا الاثم على قدر ذلك التقب الذي
تحمله مع ان في اقامه الحد ودفع الكفار واهل الشرك حجة على انها ليست بكفارات صبيحة قوله اقيموا الحدود والحجج كماله في

الروايات الاتية في قولهم ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم قاسداً للاقامة عليهم مجاز كما ان نسبة الضرب اليه صلى الله عليه وسلم كذلك ووجه ذلك ان اقامة الحدود موكولة الى الامام بالرواية الصحيحة ^{صحيح} قوله من اصبح منهن ليس المراد بالاصحاح هو معناه المصطلح عليه بل المراد النكاح اراد باطلاق النكاح جبراً من مضمونه ^{صحيح} قوله ضرب الحد بغير اربعة ففكانت ثمانين ^{صحيح} قوله فان عاد في الرابعة فامتنعه قالوا هذا الامر قد نسخ قبل ان يعمل به ولا حاجة اليه بل الاباحة كانت على سبيل التعزير وهي باقية بعد ^{صحيح} قوله لا يحل دم امرء المرء بذلك المحل وجوبه او جوازه تشريعاً لا مطلق الجواز فلا ينافي في القتل تعزيراً حيث ثبتت اوجبه بحيث يشمل الغير والتعزير ممكن في مفارقة الجماعة باهبة في قطع السارق اخذنا بالامر المتيقن در الأمر ودواستياطته امره مع ان رواية التعزير رواية فقيهة ^{صحيح} قوله فعلقته في عنقه لتعليق جاز حيث استحسن الامام ^{صحيح} قوله لا قطع في مفر ولا نثر وكذلك كل ما يسرع اليه الفساد ^{صحيح} قوله لا يقطع الايدي في الفروع ويكتم مضيقه ان لا يقطع في سرقة مال الفروع وهي الغنيمه فانه يبيد وجه النهي شبهة الشركة للسارق في ذلك المال ويقتل ان يكون معناه لا ليقام الحد عين ثبت لنحوه الفتنة بلوق بالاعداء فهو مقيد له وقت العود له دار الاسلام وعلى هذا فانفي على الاستمحاب لانه لا يجوز اقامة الحد وذهبنا ^{صحيح} قوله لا جلد له مائة تعزيراً لا اعادة لان شبهة حل الفعل درأت عنه الحد الاداء واجب التعزير ليجلد بمسائل الشرع مع تلكه عليها وان لم تكن اعلتها له ستم ثبتت لاشبهه فلا شبهة انه يرمم عدالاصحانه ولا يلزم بذلك انهما لم تحل له لا يجب عليه الرجم بل الامر منوط على ظنه فان ظن الحرمة رجم والا لا يحد ويعزر وما يلزم من زيادة التعزير على الحد فمذموم بان ذلك لعله جائز عند النعمان ولا حاجة بعد تعزيره لان ما لا يحد من هذا الحديث باوجه غير مضمونهما ما قال للولف ان الاضطراب اخرج من حد العمل ومنهما ما قال بعضهم انها نسخت قبل العمل كبرت والتمهان قضى به بعد النبي صلى الله عليه وسلم الى غير ذلك مما لا يفيد ذكرها والامر يقتل من وقع على ذات ^{اي الرواية} حرمة او كان سارقاً او غيرهما عند الاستحلال فظاهر ان لم يكن مستحقاً فبني على التعزير وكذلك في اللواط اعادة عليه عند نكاحه يقتل ^{صحيح} بآية في المرأة اذا استكرهت على الزنا قوله فلما امر به ليرجم هذا الظاهر مشكل فان امر الرجم بمجرد قول المرأة

سأله حدنا شاري ما في الهداية اربع الة الولاية وعدمها الحدود وهو مروى عن ابن مسعود وابن عباس وابن الزبير موقوفاً ومروى في الكلام في طرقها من خبر بعدتها ١٠ - ^{مسألة} وعلى هذا فلا يحتاج الى تكرار الرواية كما فعله النسائي ولا في تخصيص الحكم بذلك الرجل كما قاله الفروع ولا الى ما قاله النسائي ان اجماع الامت على انه لا يقتل كما على هذه الاقوال وغيرها الشيخ في البذل ١١ - ^{مسألة} اختلفوا فيما يقطع فيه ان يقطعوا بثلاثة دراهم اربع دينار وقلنا بشيرة دراهم والمسئلة فلا يفيد خبره حتى ذكرنا فيها مشعرين مذاهب كذا في البذل ١٢ - ^{مسألة} فقد روى عن ابن مسعود مرفوعاً وهو مذنب عمر وثمان وعلى وغيرهم كما في البذل ١٣ - ^{مسألة} فان اهل الفروع صرحوا بجواز اقامتها في المكسر ١٤ - ^{مسألة} وبذلك يرم ابن القيم فقال بعد ذكر شئ من توثيق الحديث والقياس وقواعد الشرع يقتضي القول بموجب هذه الحكومة فان حلها الزوجه شبهة توجب سقوط الحد ولا تقطع التعزير فكانت المائة تعزيراً فاذا لم تكن اعلتها كان زناً لا شبهة فيه فغير الرجم ام ١٥ - ^{مسألة} لم يذكر الشيخ شيئاً من الكلام على الحديث الاول وذكر في الارث والرضى ان التسمية بالمرء في مجاز والمراد به العقر فلو علمه المولى لا يجب عليه العقر وان لم يحجب العقر قلت مخرج بذلك محمد بن موطاه اذا قال اذا استكرهت المرأة فلاء عليها وعلى من استكرهها الى فاز وجب الرجم

من غير اعتراش من ادشهو ومنها لا يكاد يسلم وعل الراوي عير من مقارنة الحكم على حسب
 ظنه بالحكم ووجه المقاربة ما فاده الاستاذ ادم الله عليه ومجوده واخاص على العاين
 برة ورفده ان الرجل البرئ عير غلبت الدرسته عليه اقرب حيث لا يكاد يعرف ما ذا
 يقول وكيف يخلص نفسه فلم يكن يقول الا اني اذنبت فنب على قلدا والنبي صلى الله
 عليه وسلم ان يحكم بالرحم وهذا على حسب ظنهم لما رأوا ما جرى هنا لك والافشان النبي
 صلى الله عليه وسلم ارفع من ان يقرب على خطاء تكلم الرجل المرتكب له وعلى هذا فلا
 يبعد على الامر على حقيقة وكان النبي صلى الله عليه وسلم لا يقرب على الخطاء وان كان
 يخطئ في الحكم مبيها قوله فاقولوا اقتلو البيهة لئلا يتحدث الناس بذلك فيشيع الفشا
 فيهم وينتبهوا بذلك على ارتكاب ما ارتكبه وكل الفاعل تعزير حيث رأى الامام ذلك
 قوله حد اب سر مربة بالسيف هذا ثابت انه يقتل الناس بسره والا فلا
 قوله لا يجزى فوق عشر حدلات الا هذا لم يخالف ما ثبت في الحديث السابق من ان لكل
 الاثم يا عمن يعزب عشرين وكذا من قال مسلم يا يهودي

هذا الحديث رواه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يقرب على الخطاء وان كان يخطئ في الحكم مبيها قوله فاقولوا اقتلو البيهة لئلا يتحدث الناس بذلك فيشيع الفشا فيهم وينتبهوا بذلك على ارتكاب ما ارتكبه وكل الفاعل تعزير حيث رأى الامام ذلك قوله حد اب سر مربة بالسيف هذا ثابت انه يقتل الناس بسره والا فلا قوله لا يجزى فوق عشر حدلات الا هذا لم يخالف ما ثبت في الحديث السابق من ان لكل الاثم يا عمن يعزب عشرين وكذا من قال مسلم يا يهودي

بطل الصداق ولا يجب له العداق في جماع واحد فان روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يقرب على الخطاء وان كان يخطئ في الحكم مبيها قوله فاقولوا اقتلو البيهة لئلا يتحدث الناس بذلك فيشيع الفشا فيهم وينتبهوا بذلك على ارتكاب ما ارتكبه وكل الفاعل تعزير حيث رأى الامام ذلك قوله حد اب سر مربة بالسيف هذا ثابت انه يقتل الناس بسره والا فلا قوله لا يجزى فوق عشر حدلات الا هذا لم يخالف ما ثبت في الحديث السابق من ان لكل الاثم يا عمن يعزب عشرين وكذا من قال مسلم يا يهودي

فلا والله لجميع الاكل الحديث العشرين على عمرو والعشرين شخص زمان الصعابة رضوان الله عليهم اجمعين كيف وقد ثبت أنهم عزوا
 فوق عشر حبات ووجه الخصوصية ما هم عليه من التنبيه عن الغفلة يادى تنبيه وقهر بيل وكانوا لا يتجاوزون الى ادناه ايضا
 بل يقولون عن البرية ويتنعمون عليها من انفسهم خوفا من عقابه تعالى ببركة محبة صلى الله عليه وسلم بحالات سائر
 الناس فانهم ليسوا بذلك المثابة فاحتاجوا الى تنبيه اكثر من تنبيه **اليواب الصيد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم**
 صنف ١٩ باب ما ياكل من صيد الكلب وما لا ياكل قول كل ما سكن عليك والعلم بذلك يحصل بتركه بعد القتل من غير ان ياكل
 منه بخلاف البهازي فان اسألك عليك لا يفتقر الى ترك الاكل ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم فيه وثان اكل فلا
 تاكل صنف ٢٠ قوله قلت وان قتل الاراد فخرج ما علم من قوله اسألك عليك لما استبعد ذلك صنف ٢١ قوله فاشربوا بالمال
 هذا مخصوص بما اذا علم نجاسة او ظن ولم يجد وليس قيد استرازا بيل الحكم عند الوجدان كذلك صنف ٢٢ باب ما جازى
 صيد كلب الجوسى ليس المعنى على ما يفتقر من اللفظ من اختصاص الكلب بالجوسى بل المراد صيده بالكلب سواء كان
 كلب مسلم او جوسى ويجوز صيد المسلم سواء كان بكلب المسلم او الجوسى صنف ٢٣ قوله قال مجاهد الربذة والطير الذي يصاد به
 مبتدأ آخره من الجوارح قوله فسر الكلاب والطير الذي يصاد به هذا مقولته في هذا معناه ان قوله قلته المذكور مفسر بهذين
 ولا يختص باحدهما معنى فسر الكلاب بين الكلاب والطير في تفسير الجوارح والصيغ كلها على زنة الجمول صنف ٢٤ قوله فانك
 لا تدري الماء فتداهىك هذا التعليل مشير الى ان حرمة الاكل لا يوقفه المار غير جارية على الاطلاق وعلى هذا قال
 علماءنا اذا رماه بحيث غلب عليه ولا يشتم صاحب ذلك الجرح حل الكله وان وقع على المار فانه معلوم ان السهم قتله

وعنه اصحابنا مالك وداود وكثير الساجد وتعلمه فله سوار اعتقد الحرمة اولاد يقتل وفيه حديث مرفوع هذا الساجد مخرجة بالسيف ومنه الشافعي لا يقتل
 ولا يكره الا اذا اعتقد ابا حنيفة ويجب ان لا يدل عن مذهب الشافعي في كفر الساجد والعزاد وعنده انه كذب فريب ولا يستتاب اذا عرفت ذلك
 عمل السوسية بالصادق وحاصله ان اعتقاده لا يكره الا اذا اعتقد كلفا وهرج في الزهر وتبعه الارسح وان يقتل مطلقا ان عرف تعاطيله
 في آخره بالشافعي ٢٥ - ملكه ولما من ذلك الجمع اذا التزم به معنى على رأى الامام يجره بقدر ما يرى وعلى ابن الهمام من قاضيه ان الخنث
 من الانفاذ التي يجر قائلها ٢٦ - ملكه فخر اخرج ابو داود عن حديث عدى بن هاتم قال سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت انا
 نعيم بهذه الكلاب فقال لي اذا وصلت لكهايك المعلقة وذكرت اسم الله عليها فكل مما اسكن عليك وان قتل الا ان ياكل الكلب
 فان اكل الكلب فلا تاكل فاني اخاف ان يكون انما اسكره على نفسه ٢٧ - ملكه فان عزم على قتله صلى الله عليه وسلم فاسألك عليك كان متناولا
 القتل وعدمه وقوله وان قتل نفس في ذلك ٢٨ - ملكه جمع البهازي قال الجوزي البهازي ضرب من البهائم وهو ذو رزة والوزو يوزن كاذب من رتبة
 اذا انقاد وتانس ٢٩ وقال ايضا في باب الزاد البهازي يجمع الوزو يوزن ان قتله فكل ان اللفظ على اللفظة الاولى ناقص دون
 الثانية وبكيفية تستعمل في الكلام ٣٠ - ملكه وعلى هذا لفظ فخرنا بالجرحول كما سيصرح به الشيخ ويكتفى ان يكون بلفظ المعلوم والاضع الى ما جاز
 فيكون مقولته لمصنف قال الخافض في النفع فخرنا بالجرحول في الآية بالكلاب والطير وهو قول الجمهور والاماروى عن ابن عمر وابن عباس من
 التفرقة بين صيد الكلب والطير ٣١ - ملكه على ان يلع الجرح منه بمبلغ لا يستطيع صاحبه لسلامته بعد ذلك الجرح ٣٢ -

صحيحه قوله انما ذكرت اسم الشريك كالمك ولم تذكر على غيره فلم يذكر ان المشاركة لفهمها غير محرمة فلا ينافي لفظ الحديث فالتامة
 الفقهاء من ان الكلب الثاني اذا عمل بعدما انقضت الاول واخرجه من الصيدية فانه يكره لوقوع الانقضاض من الزكوة حيث
 تمكن من الاقتياري قوله عن الجبهة وعن الخليفة المجتهد في المصيرة والكرامة في معنى التزهر ان ذكرت بعد ذلك دالا
 فلتزهر والكرامة في الاول لتلازمه بكونه كذلك والاحتمال ان لا يتبع فيه جوده وقت الزكوة صحيحه ١٩١ قوله ذكوة الجنبين ذكوة امه
 بسطه صاحب الهداية قوله ذى حلق المراد به ما يصيد به لانه حلق فحلب صحيحه ١٩٢ قوله ما قطع من الحي
 الذي يوميت حكما وهو بقطع ما لا يمكن حيوة بدونه فليس يصيد صحيحه ١٩٣ قوله لو طعنت في فقههاى عند الانقضاض قوله من قتل ذئبة
 لا يقال بجانيتها فزمن ذلك الجنس لا يلزم قتلها جميعا لان قتلها ليس يتلك الجنابة بخصوصها بل عام بسبب تلك الجنابة

سقط ليعنى علم ان دار الحرمة عدم التسمية لا المشاركة فلو شارك كلب آخر دسى عليه ايضا فيجوز صيدها وقوله فلا ينافي الجواب اشكال يرد على الكلام
 السابق وما حصل للاشكال ان مجرد المشاركة اذا لم يكن محرما فكيف قالت الفقهاء ان الكلب الثاني اذا عمل بعدما انقضت الاول لا يجوز لكان سمي على
 الثاني ايضا فحكم بقوله ان المشاركة بنفسها ايضا محرمة مع قطع النظر عن التسمية وما حصل الجواب ان الحرمة بينهما ادعى وجود وقوع الذئب لا انقضاض
 على ما حصل في الذئب الاقتياري قل صاحب الهداية اذا ارسل كلبين فقتله احد هاتم فقتله الاخر كذا ولا يرسل رجلان كل واحد منهما كلبا
 فقتله احدهما فقتله الاخر اكل والملك الاول لان الاول اخرج من حيا الصيدية الا ان الارسل من الثاني حصل على الصيد والمعتبر في الاقامة
 والحرمة حالة الارسل فلم يكره فقتله ما اذا كان الارسل من الثاني بعد الخروج من الصيدية يجرى كالكلب الاول ولا يلزم جوده حيث لا دلالة لان
 الصيد بعد ان خرج من الصيدية كانت ذكوة بعد ذلك بالذئب فخرج الكلب في مثله موجب لحرمة امه ١٩٤ مسئلة ولقط من فؤادة او فم بقرة
 فوجد في بطنها بيننا سمها لم ياكل اشرا ولم يشرو فهاذا من الجنبين وهو قول زفر الحسن بن زياد قال ابو يوسف وعمره اذا لم تفلح اكل وهو
 قول الشافعي قوله صلى الله عليه وسلم ذكوة اثنين ذكوة امه ولا دبر من الام حقيقة لا يتصل بهما حتى يفعل عنها بالمقراض ويتخذى
 بهذا ثبنا ويتشكس بنفسها وكذا الحكم حتى يتصل في البيع الوارد على الام ويتحقق باعنا ثبنا واذا كان جزء منها فالجرح في الام ذكوة لا عند الجرح من
 ذكوة كما في الصيد ولدان اصل في الحياة حتى يتصور حيوات بعد موتها واحدة لك يفرد بالذكوة وهاذا يفرد بايجاب الفقرة ويتحقق باعنا ثبنا
 اليه وتصح الوصية له به وهو حيوان وموى وما هو المقصود من الذكوة وهو التمييز بين الدم والحلم لا يتصل بجرح الام اذ يوليس بسبب
 خروج الدم عنه فلا يتصل بتمامه بخلات الجرح في الصيد لا بسبب خروج ناقصا في مقام الكل فيه عند التقدير واذا غلب على البيع تحريا
 بخوازه كماله فسد باستثنائه ويتحقق باعنا ثبنا كماله ففصل من الفقرة ولورقيق له وفيها من الجواب عن المحررة لا يلزم الاستدلال به فانه
 روى ذكوة امه بالنصب والرخ فالكان متعوبا فاذا اشكال فانه للتمييز وان كان مرفوعا فذلك لانه اقوى في التبيين من الاول عرف ذلك في
 علم الديان قيل ولعمد على ذلك تقديم ذكوة اثنين كما في قوله ومينك بيننا ويبرك جبهه بالاسوى لن علم السابق منك دقيق به ١٩٥ مسئلة
 الضعيف الى الميت حكما فان اللبان من الحي الذي هو حي صورة لا حكميا بل وذلك بان يتحقق في اللبان منه حيوة بقدر ما يكون في المذبح فانه حيوة
 صورة لا حكميا واجامد الشخ في هذا الاستثنا وتفصيله في الهداية ١٩٦ مسئلة هذا إشارة الى اشكال يرد على ما هو المشهور في سبب الامر
 بفعل الاذراع من ان ذلك بزمانها فعله ليس بزمانها بزمانها عليه السلام ويستنبط ذلك من بعض الروايات ايضا فحكى الشيخ في رواية

من مقتضى طبيعة ذلك الجنس ^{١٩٢} قوله وفي الحديث ^{١٩٣} **قوله** ان ابا هريرة له زرع اى كان قبل الهجرة صاحب زرع
فقال **عنه** النبي صلى الله عليه وسلم او المعنى انه من قوم هم اصحاب الزرع فانه دوسى فلعلة سأل عن الكلب لصاحب الزرع لابل
قوله ^{١٩٤} **قوله** ما لم يكن من اولئك اى قائلين كما يعلم من الدليل مع ان الذبح بهما قائمتين يكون وقذا وختا اى بالبرص
يؤذي بالانه يخرج جان الدم اذ ذاك بثقلها مضارا في حكم ما قبله للمعرض بعرضه **قوله** ما بالنظر فدى الحديث هذا دليل ثان يخص
بالثاني والاول مشترك فيها ^{١٩٥} **البواب الاضاحى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم** قوله احب الى
الندى من الاعمال اختمه يوم النحر او من العبادات المالية او الفضل فيه جري فلا يلزم الفضيلة على الذكر والصلوة **قوله**
يتبع من الله الا اى يقبل في جنابه لعائى قبل ان يتم امره فطبعوا بها انفسا اى لا يجوز ابل ادوبا فرعين اسمن ما عندكم
والطيبه ^{١٩٦} **قوله** ولم يرفعهم ان يرفع عنه وهو لا رفعوا هذا الحديث على الخصوصية وعنده ان النسخى عن الميت غير انه الكان
بوقيته من ليس له ان يأكل منه وان لم يكن وصية منه حل لاكلها كما في الضحية لغرض من غير فصل ^{١٩٧} **قوله** بكش اقرن وهذا
يشير الى التوحد واما من الرواية يولى الى تعدد ما مضى به فاما ان يحل على تعدد النفقة او يكون الكبش في هذه الرواية للجنس
غير مقصود به معنى التوحد او يقال ان ذكر العدد لا ينبغي ما فقه فانه والكان ذبح اثنين الا ان الراوى لم يذكر الا واحدا **قوله**
ياكل فى سواد الاى كانت هذه المواضع سودا ورون غيرها ولما راد لسواد العينين سودا وعلقة العينين وصدقتهما اى جميع ما يعضه
الجنس والا فالأثره المشبهة على سواد العينين تكون اسود من كل كبش وكان اختياره صلى الله عليه وسلم هذا القسم من الكبش لما
فيه من القوة ولانه على لون الموت حين يذبح بعد دخول ابل الجزة والنار مقامها فكان فيه تذكار بالموت ايضا

احمد بن عائشة هذا ان كان في بيته رخص موضع فسكت فقال نقل به الاوزاع فان النبي صلى الله عليه وسلم اخبر ان ابا ابيم عليه السلام لما
اتى في الشام لم يكن في الارض دابة الا طفأت عند النار الا اوزاع فانها كانت تنبع عليه فامر النبي صلى الله عليه وسلم واخرج الجناري رواية
ام مشرك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بقتلها وقال كان ينفع على ابا ابيم وحاصل الاشكال انه جنازة فردا وجماعة كانت في هذا
الوقت فاعتد فكيف الامر يقتل ماسما الى القيمة وهي لم تصدر الجنازة عنها وقد قال الله قلنا لا تلعنوا واحدة بنى امرى اراق قرية اهل
لما دمرته وحاصل الجواب ان الامر يقتل الاوزاع ليس هو الغنل بل ما علم بذلك فبش طبعه قلل النوى اتفقوا على انها من الموزونات وقال العين
يبيع في النار فينال الانسان من ذلك كره عظيم واذا تمكن من الملع قرع فيه وليغير ذلك مادة لتجديد البرص وكل القاري عن ابن الملك بن
شفقة افساد الطعام خصوصا الملع فانها اذا لم تجرد لمقا الى افساده ارتقت السقف والقت خربها في موضع يجازيه ام ^{١٩٨} **قوله** لم يذكر الشيخ
القول انهم وكانوا يتكلمون باللقاة واللقاة فخرجوا بالودا ومفصلة من حديث ابى سعيد ان ابن عمر لا استاذن يوم الازواج الى ابله وكان حديث حميد
بوسر فاذا ن النبي صلى الله عليه وسلم وامر ان يذبحه لاسه فاقى داره فوجد امرأة قائمة على الباب فاضار اليه لارح فقال تعجل حتى تنظر
ما ترون فدخل البيت فاذا نية منكورة ففطنها بالراح قال لا ادري في ما كان اسرع موتا لرجل ابو الهيثم الحديث ^{١٩٩} **قوله** جنى لما كان ابو هريرة
صاحب زرع فذابل ذلك سأل صلى الله عليه وسلم عن كلب الزرع وعرض الشيخ ان هذا الكلام ليس للجنس في ابهريرة بل بيان لصيغته
بذلك الاستثناء ^{٢٠٠} **قوله** يعنى ان الاضحية بوليمة من الميت حكمها التصديق على الفقراء واليتيم والكرهها ما يكون بغير وصية منه حكم حكم ختم

ص ١٩٩ قوله المتعاقبة ما قطع طرف اذنها أي من الجانب المقابل وترك الكمال على ما نفهم من لفظ المتعاقبة وكذا المدايرة ثم علم
 ان الذي سجد المؤلف هذا الباب ليبدأ به يعلم نفع الرائي في مجموع ما في هذا الباب والباب الذي قبله فان الامر باستشرف
 العين والاذن يعلم ما اذا دخل في صميم الجوار وما هو دون ذلك والاول من هذين لما كان مذكوراً في الباب الاول بقي
 في الباب الثاني بيان الثاني باب في الجذر من الضمان لا انه كشيء ما ذكره الاستاذ ههنا وما ضلله ان الضمان
 هي ذات الصوف من اقسام الغنم والمعرزات الشعر فله يجرى من المعر الا السنة واما من الضمان فتجزي الجوز
 سوار كانت ذات الية اولاً وجذر الضمان عند الامام هي التي اتت عليه سنة اشهر وقال تأهل السنة وغيره هي التي
 اتت عليه سنة ومذهب الامام فيه مؤيد بالرقيات ولا عليانان نفع السنة فها خالف الرواية في امثال ذلك ثم ان
 التخصيص بذات الالية كما وقعت من بعض المعاصرين في تفسير الضمان ناشئ عن قلة التدبر في بعض ردليات الشاي
 حيث فسر الضمان بذات الالية ولم يكن مراده التخصيص كما هو مصرح بذلك في باب الزكاة ص ١٩٩ قوله فبقي
 محمود اوجدي كذا على الله عليه وسلم لعلم ادعوتوه وما في عليه حول فخره فيه على هذا الاختصاصية ويمكن ان يكون
 رخصه في التخصيص بها وان كانت جديداً هي ما في عليه سنة اشهر وهو شخص ليس بغير ان يعني بهذا السن من المعر
 قوله فاشتر كذا في البقرة سبعة وفي البقرة عشرة هذا منسوخ عما نقله النبي صلى الله عليه وسلم بعد ذلك قوله فان كنت
 اى بعد التبيين للاصحية قبل ان تدرج ص ١٩٩ قوله فمسورة القرن قال لا بأس به المراد به القرن الظاهر واما اذا
 الكسر داخل القرن فانها لا تجزى والنهي في قوله الاتي عن التسمية باعضب القرن هي تنزيهية وكذلك في الاذن فانه

نفسه من جواز اكل الكل والتصدق بما شاء ص ٢٠٠ عليه قال صاحب الهداية معرفة المتقاري في العين حير وفي العين قالوا انه العين
 المعينة بعد ان لا تختلف الشاة يوا دويون ثم يقرب الحلف اليها قليلاً قليلاً فاذا رآه من موضع اعلم على ذلك المكان ثم تمشي بها
 الصحيح وقرب اليها الحلف قليلاً حتى اذا رآه من مكان اعلم عليه حتى ينظر الى تفاوت ما بينهما فكان ثلثاً فالذاهب الثلث والكان
 نصفاً فالنصف اه ٢٠٠ عليه هكذا في بائس الاصل بقلم الشيخ في الظاهر انه لم يذكره اولاً ثم بعد ذلك تذكر شيئاً من ذلك فالحق بقوله هذا
 والمراد بقوله ما صدق اي حاصل ما فاذا الاستاذ وذلك لان ما ذكره الشيخ مؤيد من التقدير الاخر للقطب المكتوب في نور الله مرقه -
 سنة ففي الهداية الجذر من الضمان ما تمت لسنة اشهر في مذهب الفقهاء اه وفي شرحه فيقول في مذهب الفقهاء ان من عدل السنة
 الجوز من الشياه ما تمت لسنة اه ٢٠٠ سنة قد ورد في لسانه لا السنة الا ان يصرح في كلامه بما جزمه من الضمان فهو مسلم وفيه ٢٠٠ سنة هي
 بعدم التخصيص اذ في راجعهم ٢٠٠ سنة وبذلك قال الشيخ كما سلكه هذه المصنف واليه ما لبعض الاتباعين وغيرهم والمجهول على ان البقرة
 عن سبعة وبعير عن سبعة وادى الطي وادى وادى رشتا وادى كذا في البذل وكانها لم يفتنا الى الخلف المذكور واختلفوا في الجواب
 عن الحديث فقال المنظر من خرغ ومال التقاري الى انه معارض بالرواية الصحيح وقال صاحب البراءة ان الاخبار اذا اختلفت
 في الظاهر يجب الاخذ بالاعتقاد وذلك فيما قلنا كذا في البذل ٢٠٠ سنة واجاب عنه الشيخ بغير الشك ايضاً كما سياتي في بيان في ابواب السير
 وقال ابن القيم في الهدى عدل في قسمة الابل والغنم كل عشرة منها بعير فهذا في التقويم وقسمة المال المشترك واما في الهدى فقال طار

فوطلعت اقل من النصف كان النهي تنزيها وان اكثر من ذلك كان تحيما وفي النصف رواية ان قوله كان الرجل يصح بانفساء
 عنه وعن اهل بيته يعني لم يكونوا موسرين فوجب على كلهم طهارة بل كانوا يصحى احد من اهل البيت فيكفي لهم وهذا معنى
 كونه عنهم وعن ثم ان تعصية هذا الواحد من ان تكون واجبة او تطوعا اذا الغالب فيهم لما كان هو الاعمار فلا ضير في
 ان يقال ان احدا من اهل البيت كان يتطوع ويكفي ذلك عن الكل لكونهم كالشركاء في الاجرة والمثوبة او شركاء
 في اكل اللحم قوله واحتجنا بحديث النبي صلى الله عليه وسلم انه صحى بكبشين اياه هذا الاستدلال لا يتم فان موجبه
 جواز التعصية عن اهل بيته ولم يقلوا بل اهل الحديث على ما ذهب اليه يعني ان ينفى وجوب التعصية راسا فان في انصبيته
 صلى الله عليه وسلم عن لم يصح كفاية ولا سيما في زمنه صلى الله عليه وسلم اذ كان للصحابه ان يكتفوا بانصبيته
 صلى الله عليه وسلم بل المنصوب هو وصول الثواب اليهم وبهذا المعنى يجوز عن اهل بيت مكة يجوز عن اهل بيته ورواه
 تفسيره صلى الله عليه وسلم عن امته بهذا المعنى لا كما فهموا هو المذهب عندنا ^{١٩٥} صحى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والموثون الاستدلال بهذا من قال بسنية الاضحية ولا يصح بل الذي اخذوه قول ابن عمر انه هو وجوبها فان الدوام
 على فعل بحيث لا يثبت ترك اصل الامارة الوجوب وانما لم يصرح لم يتم باستنباط المسائل عن افعال صلى الله عليه وسلم
 واقراره وايضا ففي روايته المسلمين عليه حجة على انهم حملوا فعله على الوجوب لما ورد فيه من الوعيد قوله اللهم فيه مكره
 اختلفت الروايات بهنا والى حاصل ان اللحم في اوله مرغوب فيه وفي اخره مكره فلم يحب ان يرغبوا عن سبكه واهبت
 ابن قول كل بخرية ^{١٩٥} قوله عناق لبن قيل معنى كونه عناق لبن بيان ما يرجي فيها من كثرة اللبن وعزارته
 نهابة نوعه وقيل في توجيه الاضافة انها مربة باللبن الكثير فانها تشرب اللبن للتيسين ولم تقلم بعد وهذا اول على
 كونها سميتم ان العلماء وان الفقهاء على اجزاء المخرج من الضان دون المعز الا ان لهم في تفسير المخرج وتعيين سنها
 خلافا وهى عندنا مات عليه سبعة اشهر واكثر والله اعلم ^{١٩٥} قوله اكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يني عن لحم
 حملت عاتقه رضى الله عنها نهية عن الاذخار على التنزيه فكانت لا ولكن احب اى امره كان استحبابا لا وجوبا واما انها
 لم تقلم بانها فيعده ^{١٩٥} باب في العقيدة قوله كما فتان اى مساويتان بالتساوى الشرعى وهو كونها يحسب بخرية ان شرعا
 وليس المراد التساوى في السمن والسن وغيرهما قال العبد الضعيف رحم الله تعالى عليه ليعبد ان يقال ان كما فتان
 بهنا ليس صفة من يتكلم في تعيين المراد بل التكاثر بهنا هو الاجزاء المتعصية بهنا خبر عن الشائتين وخبر الشاة حمزة
 والمعنى تجزى عن الغلام شاتان وعن الجارية شاة ^{١٩٥} قوله في كل عام اضحية وعقيقة على في هذا ليس معنى

غرام رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الحديبية البذرة من سبعة والبقية سبعة في الحديبية ولما في حجة الوداع فقال جابر ايضا أمرنا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ان نشرك في الابل والبقرة كل سبعة مناتى بذرة وكلاهما في الصحيح ^{١٩٥} اهـ ^{١٩٥} وبهذا الاول محمد بن موطاه ^{١٩٥}
 اهـ والقرن التدريب اى يعود بهم ذلك ^{١٩٥} اهـ الظاهر انه من كلام سيدى الوالد المرحوم كما يدل عليه السياق وايضا فليس
 في التقارير الاخر من حفرة القطب لنگووى ^{١٩٥}

والا لزم التعارض بين الروايات فلا بد من التصريح بالأصل وهو الاداء بعد وجوب السبب والقول بانه مخير
 في الاثنين بهما قبل اذ بعده بمحل موجب الامر والعمل بم ۱۹ قوله فلا بحث عليه لعدم العقد البينين ص ۱۹ قوله فقال
 هذا حديث خطأ وهو به الخطأ ليس به مجرد الاختصار كما توهم بل الوجه ان الحديث في قوله عليه السلام لو قال ان
 شار الله تعالى لم يثبت ليس بالمعنى الذي اراده القائل في قوله من حلفت الى آخره فان الحديث في الاول بمعنى الغفر
 بالمرام لا الاصطلاحى فهذا الاختصار لما كان مغيرا للمعنى المقصود وكان خطأ اذ مراده صلى الله عليه وسلم ان سليمان
 لو قال في قوله ان شار الله لم يثبت وقاز بمراوده واما يميزه فكانت على مجرد الطواف وقد بر فيه واما الولادة
 فغير داخله فيه كما يدل عليه دخول التثنية على الطواف دون الولادة فقوله تلد حملت على عدة مسوقة لبيان عزه من حملت عليه
 والراوى يميز بحيث اثبت ان الحائض لو زاد فيه ان شار الله لم يثبت في خصيته وهذا لا يثبت بلفظ المحرث في الانقضاء
 المحرث وغيره محل كيف والعلماء متوارثون بالروايات اختصاراً فلم يعترض البخارى عليه بل اعترض على النقل بحيث
 في الصحيح ص ۱۹ وقوله على ما مره اربعة وعشرين احد العددين للشيء الآخر باب في كراهية الحملت بغير الله الكان المقصود
 بذلك تعظيم من حلفت باسمه فلا شك ان كبره من الكبار وان حلفت باسم من كان العرب يحلفون به ففيه وجهان
 ان اراد ما كان اوله يردونه من تساويها به سبحانه في العظمة فلا شك ان كفره وان لم يكن فخره يردنه على اللسان عادة
 وكذلك جريان ما سواها من الاسماء ليس الا صغرة ينبغي الاحتراز عنها وخلاف الاول فكان حلفت النبى صلى الله عليه
 وسلم من هذا القبيل واما اطلاق الشرك عليه في الرواية الآتية فلا ينافي ما ذكرنا فانا قد اسلفنا ان الشرك
 دون شرك كالكفر بعض افراده دون بعض آخر اذ لا شك في ان ذكر اسم حيث يذكر اسم الله تعالى لا اشتراك
 والكان في الذكر قوله ولا اشرأ كان فيج تنك اللفظة استقر في قلبه حيث منه لم يجرى على لسانه من غيره ايضا وانما كان ذلك في
 هذه قوله لا اشرأ كان فيج تنك اللفظة استقر في قلبه حيث منه لم يجرى على لسانه من غيره ايضا وانما كان ذلك في
 عن التهمة عند من سمعته كلف باللات والعزى باب في كراهية التذوق بحلة الامران الاعتقاد بتاثير التذوق بحيث ينبغي
 عن قدر الله تعالى شيئا منى عنه مطلقا والليل الذي لا ينفق الا في النذر سبب مذمة وان لم يعتقد التاثير كانت الامه
 على صيغ ذلك وهو انه لا يعطى للبدن انغرض دنيا وي لما سوى هذين فلا بأس به ص ۱۹ قوله واجتبا احمد ريث
 عمره نذر الخ وجه الاحتجاج انه ليس للصوم ذكر فيه مع ان التلبه ليست بجعل الصوم واجبا ان العرب يطلقون التلبه

اطلاق العام فقد قل ابن عابدين قد مراد به لا يمتنع شرعا ويحتمل الجلب والمكروه والمندوب والواجب اذ على هذا فيكون قوله
 المأز وفيه بمنزلة التعميم وقوله الواجب وفيه بيان لبعض الزاوم واما ما كان فالمراد بقوله في غير ذلك السنة والمندوب وغيرهما ص ۱۲
 على كما في بعض الروايات محل قوله لكان كما قال ص ۱۲ - ۱۳ عليه لفظ المصنف لكان كما قال ص ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ قلت في الحديث
 مستلكن ملا فثقتان ايجادا للشيء في الاشارة اليها بالاختصار احداهما بل يجب الصوم الاحتكاك اولاد الحلات فيه مشهور بالاولى
 قالت للملكية واختلفت الروايات عن الشافعي واهمده فمخارفهما عدم الوجوب وعندنا تحقية فيه تفصيل وهو ان شرطوا التلبه

ويريدونها بما يتألفها من اليوم وقد ورد في بعض هذه الروايات لفظ اليوم أيضاً مع ان الرواية وردت ايضا في اعتبار
 اليوم فوجب الجمع بين الروايات والظاهر ان كان استصحاب الادب بالان الكافير ليس اهل اللطافة حتى يصح نزه قوله
 تحريم بغير تخصيصها بالذكر تحقيق لمباينة المقابلة وكثير ما يكونان سببا لدخول النار ايضا قوله لقد رأيتنا سبع اوتة
 تحقيق لتوكيد امر الاعتقاد مع ما بهم من الاعتقاد ايها الكوفاة واحدة لسبع هذا وليعلم ان الاعتقاد كان سداً
 لباب الظلم والتعدي على الممالك وتعليق المكارم الاخلاق بهم بهذا الامر الشديد والافلاحيب اعتناق الامنة او
 العبد بهذا صلياً قوله من حلفت بملء غير الاسلام كاذبا فهو كما قال قال بعضهم انكم انتم من النفرة عن ذلك الملة
 لانه اذا اراد الا امتنع عن ارتكابه اذا حلفت على الآتي او بيان استبعاده عن ان يكون ارتكابه اذا حلفت على الماضي
 حلفت بملء غير الاسلام لكون هذه الملة بالغة نهاية التنفر عنه وهذا يخالف مقصوده صلى الله عليه وسلم من النهي
 عن ان يحلفوا بذلك فان في ذلك التوجيه اغراضهم ان يحلفوا امثال ذلك فالحلفي انه اذا حلفت وكان يعلم ان ذلك
 كفر وكفر والا فقد اتى كيرة واجترأ على عظيمة والاكفارة عليه سوار كان محموداً او متفقاً **ص ١٠٢** **الواب السير**
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم **ص ١٠٢** قوله دعوني ادعهم الدعوة واجبه انتم تبلغهم وان بلغتهم
 فهي مسنونة وهذه الدعوة تختل ان تكون واجبه والاخرى ان تكونان مسنوتين والظاهر انهم كانوا قد بلغتهم الدعوة
 قبل ذلك والدعوات الثلاث في الايام الثلاثة من سلمان كانت على سبيل السنة **ص ١٠٢** قوله اغانا رجل منكم
 فارسي او كانت العرب لا يعدون الجمع شيئا وكانت الاقوام يعلمون ذلك ممن العرب بل وكانوا يعلمون ذلك
 منهم لما يدرون بهم من الفضل والقوة فالذي اراده سلمان ان الاسلام قد ساءى بين العرب وبهم كما ترونني
 امرت عليهم واني فارسي كانه رغب بذلك نفوسهم الى اموال الدنيا وامر بها **ص ١٠٢** قوله من يدعونهم صاعزون امي
 لا يجي رسولنا لاخذنا بل تؤدونها بايديكم اذ لا راد ولا اي الزل في حضورهم بالفهم قوله وان ايتهم نائبا نلهم على سوار
 اي غنم ترمي اليكم كل عهد وحلف يكون بيننا وبينكم فحكمكم انا نجاكم حتى لا تكونوا على غرة وهذا معنى كونها على سواد
 فان هذا الفرق يعلم من عزم صاحب ما يعلم ذلك فكانا ساءا وبين في العلم والخوف وقال الشافعي اوجبا رة

لالتدرب واتخذت في المسنون كما بسط هذا في الادب واستدل بحديث الباب من قال لهم ايجاب العموم لما ورد في بعض روايات
 من لفظ الليل والليل ليس بجمل للعموم واجاب عنه الحنفية وغيرهم بما افاده الشيخ **ص ١٠٢** على ذكر تحريمه في البذل والادب وقال
 ابن القيم لم يتفق عن النبي صلى الله عليه وسلم انه احسنت مفطراً قط **ص ١٠٢** هذا هو المسئلة الثانية وهي صحت هذا الكافر الجهور
 منهم الحنفية والشافعية على انه لا يصح واولو الرواية على التذنب وهذا هو مكي عن تحقيق الشافعي **ص ١٠٢** هذا يحصل يد لنا في الميزان لا يرد
 لو قال ان فعلت كذا فمضى يهودي او نصراني او كافر يكون حينئذ اذ افعل لزم كفره عين قياساً على تحريم المباح فانه عين بالمثل **ص ١٠٢**
ص ١٠٢ اشارة الى ما تقدم من اهتم لا يعدون الجمع شيئاً يعني زعمهم ذلك كان معروفاً بين الناس بل مقبولاً عند الانام كانه لما اهتم فيه
 العرب افضل منهم **ص ١٠٢** ففي الدر المختار ولا تقبل من الزمى لبعثها على يد نائبه في المصاح بل يحلف ان ياتي بنفسه فطعنهما قائماً

نأذرة إلى سنية الدعوة واستجابها بنا على ما شاع من امر الاسلام ذاع فكانه يني على الغابر وجوب بلوغ الدعوة
 اليهم فلم يبق الا الاستجاب ومع ذلك فلو تحقق ان قوام تلغيم الدعوة لا يجوز الشافعي ايضا قبله قبل الدعوة ومعنى
 قوله الا ان يبلو ان لا اعداد اذا ساروا علينا ولم يبلونا حتى تبلغهم سقطت الدعوة قوله فان لم يفعل يعني ان الذي
 كان ينبغي له ان كان الاول وهو التبليغ واما لو لم يبلغ فما بلغهم من قبل يعني عن دعوة صنفه قوله محمد بن عبد الله بن أحمد بن حنبل
 فعل محمد فاعل والله قسم الخمس مفعول والمؤخدة في الاتيان والمعنى بالي محمد مع صنفه قوله اقام لهم صنفهم ثلاثا ليجوز الضاعف
 وليكون الملك آمنا ويكون القيام ايسب في عين العدو ودليل على استقرار امره صلى الله عليه وسلم وتقر مملكته
 صنفه قوله اعطيت جوامع الحكم القرآن او الحديث ونصرت بالرب هذا العرب مغاير رعب السلاطين على رعاياهم
 كما يظهر بالرجوع الى التواريخ وجمعت الى الارض مسجد وكان الامم الاولون لا يمكنهم الصلوة الا في مساجد معدة للصلوة
 ثم هذه المذكورات سبعة قلما ان يجد جملة في الارض مسجدا وطورا مجموعا شيئا واحدا فان نعمت الارض وهي الطهارة
 واحدة ظهرت بوجهين جواز الصلوة وحصول الطهارة او يقال من النبي صلى الله عليه وسلم علينا بافاضة الملم يكن
 وعده في قوله لست فضلا منه ومنه ومنهم من العدول الى النفي الزيادة حتى يستكمل ما زاد على الست مع ان قوله ختم
 على النبوة ليس مستقلا بالافاضة وانما وقع بمنزلة التعليل لقوله عليه السلام ارسلت الى الخلق كافة او كالتي قبل ذلك
 لانه لم يكن بعده بنى ارسل الى كافةهم وكذلك العكس فافهم صنفه وارسلت الى الخلق كافة وكان الاولون

والقاضي من قاعدية قال ابن عابدين قوله في الامم اي من الروايات لان قيوها من الناصب لغت المأمور به من اذلاله عن الاعطاء
 قال تعالى حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاعزون قوله والقابض من قاعد ويكون يد المؤدي اسفل ويد القابض اعلى ص ١٣٠
 يورده في البخاري رواية جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اعطيت خمساً لم يظعن احد قبله نصرت بالعرب مسيرة شهر الحديث قال الحافظ
 نادوا لامة بغداد في قلوب اعدائهم اخرج احمد وقوله مسيرة شهر مفيد انه لم يظعن احد قبله نصرت بالعرب في هذه المدة ولا في اكثر منها اياما وهذا
 فلا لكن لفظ رواية عمر بن شريك نصرت على الدعوة بالعرب ولو كان يعني وبينهم مسيرة شهر فالظاهر اختصاصه به مطلقا وانما جعل القاية شبرا لانه لم يكن
 بين بلده وبين اعدائهم اعداء اكثر منه ص ١٣٠ قال الحافظ اي موضع سجود لا يظعن احد قبله نصرت بالعرب في هذه المدة ولا في اكثر منها اياما وهذا
 الصلوة وهو من مجاز التشبيه لما جازت الصلوة في جميعها كانت كالسجدة في ذلك قال ابن ابي شيبة قبل المراءى في الارض مسجدا وطورا وجمعت
 في سجودهم لم يظعن احد قبله نصرت على الارض ويصل حيث ادركته الصلوة كذا قال رسماً في ذلك الدراوي وقيل انما جاء ليعلم فيما
 يتيقنون طهارته بخلاف هذه الامة فانهم لم ينجس الارض الا فيما يتقون انجاسته ولا يظعن احد قبله نصرت بالعرب في هذه المدة ولا في اكثر منها اياما وهذا
 في اماكن مخصوصة كالبيع والصور مع ولده رواية عمر بن شريك بلفظ وكان من قبلي انما كانوا يصلون في كل اناسهم وهذا النص في موضع
 السراخ فثبت ان خصوصية ولده ما ترجمه البزار من حديث ابن عباس نحو حديث الباب وفيه ولم يكن من الانبياء ولا يصح في غيره
 ص ١٣٠ ولذا لا يشك ما روي في الروايات غير ذلك من الخصائص قال يعني بعد ذكر الروايات المختلفة في العدد قال قلت بين هذه الروايات
 تناقض قلت قال انظر في الاصل هذا تناقض وانما هذا من توهم ان ذكر الاعداد يدل على المحصر وليس كذلك فان من قال مني خمسة

من الانبياء لم يرسلوا قصدا الا الى اقوام مخصوصين ولو بلغوا الى غيرهم كانوا مثابا وكذلك النابون من هذه الانبياء ليس عليهم
 الارشاد اذ انهم فلا يسل عنهم بل بلغوا الى اقوام اخزام لا وهذا على خلاف امر رسالتهم صلى الله عليه وسلم فانها كانت
 الى كافة الخلق جميعين يبلغونهم بنفسه النفيذ وبزواجره ويسل عن تبليغهم يوم القيامة صلى الله عليه وسلم في النقل للفرس يسمين
 ولربل بهم النقل يخلق في معان النفيذ والصفي وما يعطيه الامام زائد على سهم والمراد بهن هو الاول وما لهاب به
 بعضهم من ان الفرس يسمي الفارس فتوجيه القول بما لا يخفى به قائله فان ابن عمر قد ثبت من مذهبهم انه كان يرى للفارس
 ثلثة اسهم فليكن يوجه قوله على خلاف مذهبهم بل الجواب ان سهام خيرة قد كانت الفا وثمانمائة والرجال اصحاب السهام كانوا
 الفا واثماني راجل والفرسان فيهم كانت ثلثمائة فقط وهذه التقسيم الصريح الا اذا اعطى الفرس يسمين صلى الله عليه وسلم بابن يعطي
 الفتي قوله قال الا وراعي واسهم النبي صلى الله عليه وسلم الا هذان الاستدلالان من الاودا على يمينه ان الى ان النزاع
 مع لفظ فان سهم النساء والصبيان بخير لم يكن سهام فاما المستحقه الفارسي فليكن يثبت مدعا به فان اراد بالسهم
 مطلق النصيب قدر ما كان لا قدر سهمان الغزاة فلا نكره احد صلى الله عليه وسلم قوله فكلوا في رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اى ذكر والمر من جراتي مع صغر الحجة ومن يمتدحى على الحروب صلى الله عليه وسلم قوله المجامعين هو من الجمن لاسن الجمن
 كما يظهر من اجرة كتب المصنف صلى الله عليه وسلم قوله فلن استعين بمشرك قاتل المولود بذلك انه لما لم يجد اشتد اكره في الغزو

ونان لا ليدل هذا المفظ على ان ليس عند غيره ما يجوز ان يكون الرب بجملة وتعلم على ثلث ثم خمس ثم سبع ثم قال ايضا قد ذكر الواسع انسابا
 في كتاب شرف المصنف ان الذي اختص به نبينا صلى الله عليه وسلم من بين سائر الانبياء عليهم السلام ستون نصبة له صلى الله عليه وسلم وهذا انما
 ماورد على الحديث من ان نوحا عليه السلام كان سبوتا الى اهل الارض بعد الطوفان لا انه لم يبق الا من كان مؤمنا معه وقد كان من سائر الانبياء وكذلك
 ما استدلل بعضهم به من ان الله سبحانه بكونه على جميع من في الارض فاهلكوا لافرق الا اهل السفينة ولو لم يكن سبوتا لكانوا اهل الارض فاهلكوا لافرقا
 معنيين حتى نبحث رسولا وقد يطر شرح البخاري في الاجابة عن ذلك ولا رد على تقرير الشيخ فلا يلزم ان لا نذكر ما صلى الله عليه وسلم كما يسطر في البذل
 ولو نتج الحملات في السئلة انهم اختلفوا في سهمان الغزاة ثلثة واصحابه خيرة للرجال سهم وللنساء ثلثة اسهم وقال الامام
 ومن معه من السلف للفارس سهمان واجتمع بقية سهام خيرة وكل ما ورد في نحو حديث الباب على ان قيل الزائد من الامام صلى الله عليه وسلم ولكن
 للمنفعة ان يقولوا انهم لم يوجهوا قول القائل على خلاف مذهبهم وجمهور اهل الحديث المرفوع الا اثر ابن عمر وهو ليس بقائل بل قائل
 ولا رد عليهم ايضا ان قول الراوى بخلاف مروية ليل الشخ عندهم لان مذهب ابن عمر مذهب اهل البيت عاقل لا استنباط فانه يستنبط من
 القوله الحديث في ما استبط منها فهو خال صلى الله عليه وسلم اية العزم القوي لئلا يذهبوا اليه جميعا صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يستعمل في كلا المعنيين نقل الغائب
 عن فلان قيل اصحابه الجمن وبني فخذ على فعل كبتا رادوا ونحو ذلك وم قيل امسب جناذ وقيل بيل بين نفسه وعقله فجن
 عقده بذلك وقوله لانه معلوم مجنون اى ضامر من عقله من الجمن صلى الله عليه وسلم وما قال المصنف ان في الحديث كلام اكثر
 من هذا اشارة الى ان حديث الباب مختص واخر مسلم في صحيحه تمامه صلى الله عليه وسلم

لحج عطاءه من الغنيمة بالطريق الاولى لم يجوز للامام ليتار من استعان به من اهل الذمة شيئاً واما السهم فلا
 قوله من يحيى بالسلحين هذا اذا قطع للامداد قبل احرار الغنيمة واما اذا جاز بعده فلا وان اتى للامداد وكذلك ليسهم ولو لم يقطع
 للامداد واما اعطاه او ايا موسى واصحابه فلم يكن الا من الجس ولم يسهم بهم لانهم لم يعطوه مدداً صريحاً قوله كان يغفل في الزيادة
 الرابع صورته ان العسكر اذا خرج من موضع ارسل طائفة امامه على قلعة وكان يعطيهم الرابع لكونهم راجعين لحق العسكر
 بهم واما البطانة فلما ارسل الامير سرية الى ما بقى خلفه من قلعة ليغتنمها وهم احتار بزيادة التفتيل لما قطعهم من الضعف
 والخلال بالقتال ومع ذلك فانهم على خوف من العدو وتباعد العسكر عنهم كل يوم ثم ان هذه السرية تشارك العسكر في
 سبها الغنيمة واما التوابيد مثل الغنيمة بعد اخراج يالوت من الرابع والثالث على ما مر صريحاً قوله وهذا الحديث على ما
 قال ابن السيب الغفل من الجس يعني انها مشتركة في كونها ليسا بشريع فلما كان التفتيل للجس الجس موكل الى رأي
 الامام يغفل اولاً لذلك فيما لا يكون تغيبه من الجس بل مع الجس من الجمل - او المعنى ان هذا الحديث يؤيد ما قال ابن السيب
 ان الغفل يكون من الجس وذلك لانه صلى الله عليه وسلم اخذ السيف قبل اخراج الجس وهو المراد بقول ابن السيب
 الغفل من الجس يعني لا يكون التفتيل الا قبل اخراج الجس لابعده وانت تعلم ان الكلام انما هو في الغفل بمعنى اعطاه
 الاخر لا بمعنى اخذ الامام الصفي نفسه صريحاً قوله من قتل قتيلاً فله سلبه قاتلوا كان ذلك تشريعاً قلنا لا يدل عليه ما رواه
 مسلم من قصة خالد فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعط قاتلاً ولم يعط خالد في اول الامر فلا يكون ذلك المسألة معلومة
 لخالد مع ما لم يقدّم في الجهاد راسخه صريحاً باب في طعام المشركين قوله لا تغفل في صدرك طعام ضارعت فيه
 النصرانية ترجمه بعضهم بحيث جعله صفة النصرانية والمعنى ان الطعام الذي يلزم فيه مشابهة النصرانية فانه حرام بين
 فليس فيه ان يختلج في صدرك لوجوب تركه وحاصل هذا المعنى انه وجب ترك طعام لزم فيه تشابه النصرانية
 وفيه انه يلزم ايراد الحديث في غير محله اذ ليس فيه ذكر طعام المشركين والذي افاده الاستدلال في معناه ان الواجب
 ان لا يختلج في قلبك طعام لم تعلم حرمة او لظن فان فعلت ذلك ضارعت فيه النصرانية فان الربانية ليست في
 دين محمد صلى الله عليه وسلم صريحاً باب ما جاز في قتل الاسارى والغداة في اسير الجهاد اربعة مشقوق لما
 ابن جرير عليه فتره او ليفدى او يقتل او يسترق والا ولان قد نسخا بآية السيف ثم في هذا الحديث اشكال وهو ان يترك

عليه بكذا في الاصل وهو بسبقة قلم موافق لوجه ٣ عليه قال ابن رشد لما تغفل الامام الغنيمة لمن شاء اعني ان يزيده على نصيبه فان العلماء
 اتفقوا على جواز ذلك واختلفوا في شيء يكون الغفل وفي مقداره وهل يجوز اذعه به قبل الحرب وهل يجب السلب للقائس لم يثبت
 الا ان يغفل للامام فله اربع مسائل هي قواعد هذا الفصل ثم بسطها وحكاها عند الشيخ في البذل فارجع الى ايجام شئت ٣ عليه هذه هي المسألة
 الرابعة ماذكرها ابن رشد فقال قال مالك للشيخ القاس سلب المقتول الا ان تغفل للامام على جهة الاجتهاد وذلك بعد الحرب وبه قال
 ابو حنيفة والثوري وقال الشافعي واهله واخوه لا يجوز لغير القاس سلب المقتول الا ان تغفل للامام على جهة الاجتهاد وذلك بعد الحرب وبه قال
 من حمير جلاس من العدو فلما سلمه فتد خالد بن الوليد وكان اياً عليهم الحديث واترجه لاولاد او ابطع ما في مسلم ٣ -

خيرهم باذن تعالى ثم كيف سخط عليهم حيث انزل ولولا الكتاب من التيسير لمسك فيما اخذتم عذاب عظيم والجواب انه لم يخرج
 الابهة بل خيرهم ابتداء ليعلم ما ذلة مختارون من الفهم فلما لم ير منهم شدة في امر الله ولم يجد منهم موجد على اعداء الله انزل
 آية السخط **ص** وقوله في هذا الحديث مرسل معناه انه لم يذكر جبريل وقيل في معناه ان ابن عون وابن سبيد ولها آية
 كلهم من تلامذة هشام ولكن ما ذكر ابن عون عن ابن سيرين ولم يذكر هشام كان منقطعاً فاراد بالمرسل اهم من معناه
 المعروف ويحقق هذا المقام فيظهر المرام **ص** قوله الا ان يكون معروفاً اي امر مختار او المعنى الا ان يكون المال
 الذي يغادون به معروفاً اي معهوداً فاطمحين ان يكون هذا القدر كثيراً ولكنه لا يجوز على مذاهب الامام او المعنى الا ان يكون
 الاسير امر معروفاً بينهم فيقطع في الغداء مال كثير **ص** قوله هم من اباهم المراد به هنا اباؤهم لكونهم كونهم تعالى اباهم
 ولا يفتنون قصد **ص** قوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعديله وجهاً او ابتهاراً **ص** باب في الغلول
 قال سعيد الكفري وقال ابو حنيفة الكفري ان كان كبراً فوشم لاصل كبر فان جلد من العاصي يتبني على الكبر كاسترة والكفر
 والشم والسب الى غير ذلك والكان لفظ الحديث هو الكفر فهو قسم من حقوق الله المالية في الحديث تفصيل للحقوق المالية
 ديني ثلاثة اقسام حق الله واثار اليه بالكثر وحق العباد الخاصة وهو المشار اليه بلفظ الدين وحقوق العباد العامة وهو
 مشار اليه بالغلول فكانه قال انه برئ من جميع اقسام الحقوق المالية فاما ان يقال ان ظاهره اداء الغير المالية ايرجى
 بالغلو فيها ولا يضر في تميم الدين بحيث يشل الحقوق المالية وغيره فان الدين لما كان هو الثابت في الزمة ثم التميمين
 كليهما **ص** قوله ان فلان ائمة استشهد كان الرجل لونه خبيداً كالملاحيت لا يعوق شئ من دخول التميم المقيم
 ولكن الامر كان على خلاف ذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم كالألوان ابرزة في صورة مطلق النفي حيث نفى
 عنه مطلق الشهادة لكل افراد واراد ما هم من الغلول والقارئ في قلوبهم الردع عن امثال هذه **ص** قوله لا يدخل
 الجنة الا المؤمنون هذا يحتمل معنيين بل له معنيان وهوان الكامل من المؤمنين يدخلها بحيث لا يعوق عائق فلما كان
 المرد هو الايمان يدخل ضعيف الايمان بعد احتمال ضرب من المشاق وحاصله التشكيك في افراد الايمان كغاوت
 ما بين افراد الدخول لكنه معروض في صورة الوجدان حيث توهم ان الجنة لا يدخلها الا من كامل سيما اذا علموا وجه
 القصة فانه يمتدح ما يتبادر ذلك الوهم وكان ذلك ليجتهدوا في تحصيل كماله ولا يفتنوا بفرو من الايمان كيف كان

على كماله في الخامسة عن الطيبي وذكر له نفاذ ١٣ - على ذانية توير الكلام وتعميم عبارة المصنف على صورة النسخ التي يابريها
 وليس في النسخ المعربة لفظ على وسياق روى ابن عون عن ابن سيرين عن عبيدة عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسل وهذا خرج
 لا يحتاج الى توجيه لكن على هذا اللفظ على في النسخ الهندية من تحريف النسخ ١٣ - على بيان معينين ووقع فيه انصاره وحمل والمعنى الاول ان
 يراد بالدخول الدخول الاول والايمان اكل الايمان والثاني ان يراد بالدخول مطلقه فيراد بالايمان ايضا مطلقه وكلاهما التشكيك في افرادهما فلو
 اصد هاتفتاوات الاخرى حتى يمتنع الدخول كلية بانتماء الايمان كلية ١٣ - على وهذا هو المعنى الثاني وهوان الضعيف الايمان ايضا يدخل بعد
 تحمل للمشاق ودوم التمييز بهذا السياق التنبية على ان درجات الدخول متفاوتة مثل تفاوت درجات الايمان ١٣ -

ص ٢٠٢ باب ما جاء من خروج النصارى في الحروب ومجمل المذهب فيه انه يجوز اخراجهم اذا كان يأس من غلبة الاعدار بان يكون
العسكر كبير الاثخان عليه الزم وفي حكم النصارى المصنف فخرج حيث يخرج من ص ٢٠٢ باب ما جاء من قبول هدايا المشركين لا يجوز
قبول الهدية من المشركين اذا كان مورثا لولد او لهم او كان مبنيا على الائتلاف بهم ويجوز الاخذة في غير ذلك مثل ما اخذ
الملوك من الرعايا وعلى هذا يخرج الحكم فيما يبدل الهندوس من ديار ناس في اعيادهم ويتحفون اهل الاسلام فما كان ذلك
لهم حازوا ما كان فيه ذل للاخذ او يكون للمودة المحضة لم يخرج ولذلك قبل النبي صلى الله عليه وسلم هدايا بعض المشركين
ورود هدايا بعضهم لكون الاول من اول القيس والثاني من ثانياها وهذا هو المأد بقوله صلى الله عليه وسلم
وسلم نهيت عن زهد المشركين واجاب بعضهم بان النهي عن القبول كان بعد القبول وعلى هذا يكون نسخا ص ٢٠٣

باب ما جاء من سجدة الشكر لم يقل يجوز الا امام الهام ولعل لم يجد الرواية والمذهب جوازها وهو قول صاحب الجوز
سجدة المناجاة لعدم الثبوت وما ورد من الادعية عن النبي صلى الله عليه وسلم في السجدة فانما هي في الصلوة تيمنا
لا المنفردة ص ٢٠٣ باب ما جاء من امان المرأة والعبد ومعناه اجازة عمره امان العبدان قبله منه فصار امانا لاجازة عمره
ولم يكن امان العبد في نفسه ص ٢٠٣ قوله فلا يكلن عهدا ولا يشهدن ذكر الله بيننا استطراد كما يقال في اكثر محاوراتنا
الضأ او يقال المجموع كناية عن عدم التغيير ولا ينظر في مفرداتها ص ٢٠٣ باب في الغدر قوله حتى يمضي امده كانه
قال بدخول مدة الذباب والاياب في لفظ الامم المذكور في الحديث فلما كان كذلك وجب الصبر الى القضاءهما
قوله يصمد لوليوم القيامة فيقع عليه حتى ينفذ اللوارة في دبره وهذا لا يشتهره بين الناس وبشي اللوارة باذنه تعالى
او يطل لرجله حتى يمشي بها ص ٢٠٣ باب في النزول على الحكم قوله اكملوا بكملة لفظان بمعنى واحد قوله فمحمدا رسول الله صلى الله
عليه وسلم وكان الحزم فمقطع الدم عن السيلان وبذلك يعلم ان النهي عن الكلى انما هو اذا وجد بدامنه او كان وجد النهي

ص ٢٠٣ قال المجراد والوداد الحب ويشلان كالودادة والودودة ٢٠٢ ص ٢٠٣ اي المرح عن المتأخرين ففي الدر المنثور سجدة الشكر مستحبة
قال ابن عابدين هذا قولها واما عند الامام فقل عن في المحيط لا رايها واجبة كما نهى عن تعبد في كل خطه لان نعم الله تعالى على عبده متناهية وفيه
تخفيف لا يطاق وقيل في المنع من محرم الامام انه لا رايها شيئا وكلمة المتكلمون في متناهية قليل لا يراها سنة وقيل شكر ائمتنا فان شكره
يتام كمنه كما فعل على الصلوة والسلام يوم الفتح وقيل اراد في الوجوب وقيل نفى المشروعية كذا في البذل ٢٠٢ ص ٢٠٣ ففي الكبرياء بعد البحث
في سجدة الشكر فقد علم من الاختلاف في سجدة الشكر وما صرح به الزاهد في كرامة السجدة بعد الصلوة بغير سبب واما ما ذكر في التواريخ من المنع
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لفظا من مؤمن ولا مؤمنة يسجد سجدة فيقول في سجدة خمس مرات يسجد قدوس رب الملكة والروح الى
آخرة فحديث موضوع باطل لا اصل له ولا يجوز العمل به ٢٠٢ ص ٢٠٣ قال صاحب الهداية اذا آمن رجل حزا امرأة حرة كافرا او جماعة
او اهل حصن او مدينة صح انهم ولا يجوز امان العبد المحجور عنه بحقيقة الا ان ياذن له مولا في القتال وقال محمد يصح وهو قول
الشافعي والرواية مع في رواية مع ايضاً في رواية مع وفيه يمكن للحديث توجيه آخر وهو انه كان ماذن ٢٠٣ ص ٢٠٣
ص ٢٠٣ كذا في الاصل والظاهر بشيئا ٢٠٣

روحمهم ما هم عليه من العلم بتأثيره في ازالة كل مرض ولم يكونوا يعدونه سببا من الاسباب كغيره من المعالجات ثم بعد الحكم
 انخذبت الدم اليه فورما حتى تغير الدم من قسمة اخرى ثم اجتمع كذلك وهذا هو المعنى بقوله فتفتحت يده فلما رأى ذلك قال
 اللهم الى آخره يعني ان يذللنا فتفتحت فاخذت يسيل الدم منه او لم تسل وما لكنها كادت تسيل ومعنى قوله فتركه اى لم يحتمل ينظر
 ان يواظب من غير الحسم فلما لم ير قاسم اخرى وكانت بنو قريظة عاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم ان لا يغزوا به ولا يجاهدوا
 معه ولا يعينوا عليه احد ثم جاءوا باهل مكة وواعدوهم بالنصرة على النبي صلى الله عليه وسلم واعانوا بهم خادون غافين
 وكان سعد بن معاذ حليفاهم الا انه لما رأى ذلك منهم بغضهم في الله بحيث دعا الله سبحانه ان ينظر هلا بهم يا عينه ص ٢٠
 قوله اصبت حكم الله فيهم يعني ان الذي حكمت به كان الله يحب ذلك الحكم ويرفضيه ص ٢١ قوله اقبلوا شيوعا مشركين
 الشيخ اعم من معناه المشهور في مثل الشيخ والشاب الا الصبيان وهم المعديون لمفظ الشرخ واليقال الامرا بالقتل
 انما هو لشيوع الذين اشترى كوفى القتال او كانوا ذوى رأى في ذلك المطلقا ص ٢٢ قوله انهم يرون الانبات
 بلوغا فالان والفرق بين مذهبهم وما ذهبنا اليه اننا نقول يكون علامة وانما هو الحكم على الحديث لما يتفق الى الحكم بالهيم بين قائلنا
 النبي صلى الله عليه وسلم لما غف في حقن الدم وهو لا يقولون ان الانبات علامة غلة الاعران هذه العلامة موجودة في انبات الحكم بالهيم
 ص ٢٣ باب ما جاء في اخلفت قوله او فاجعلت الجاهلية المراد به ما يلائم الاسلام ولا يتنافى عليه تنطبق الدليل وهو قوله فانه لا يزيد
 والذى نفاها بولذى يخالف اصول الاسلام او النبي في قوله لا تجدوا بممنى عدم الاحتياط بالاسلام من غير جعلت من وجب التضرع
 بين المسلمين ص ٢٤ باب في اخذ الجزية من الجوس قوله ان عرفة كان لا يأخذ الجزية : لعل اجتراده الى حرمة الاخذ منهم
 وحرمة ما اخذ لان اخذ الجزية تقره لما هو ومنه على ما يدعى من صحيح وفاسد ولا يخفى ما في تقريره اهل الشرك على الشرك
 من القبح والفساد واما اهل الاديان الاخر من اليهودية والنصرانية فاتهم والكالوا يشتركون في الاشرار بالهالة لانهم
 يقررون بالاديان السماوية ويدعون كونهم على الاتكام الالهية حسب ما نزل اليهم وان كان دعواهم تلك كاذبة
 فلا يقاس احد الفرقتين على الآخر لكونهم يدينونهم كما اخذ النبي صلى الله عليه وسلم من اهل الكتاب واما
 اذا ثبت لعمره اخذ النبي صلى الله عليه وسلم من الجوس : جبر اخذهم بغيره لثبوت الحكم بالنص ص ٢٥ قوله انما نرى يقوم فلا هم
 يرضوننا قال بعضهم معنى هذا الاجازة انهم كانوا اموريين بالضيافة اذا ورد المسلمون عليهم وبذلك لا يصح لان هذا مستقر
 كان في زمن عرفة لا من رسول الله صلى الله عليه وسلم بل الاجازة لهم ان يأخذوا بالقيمة كره با و توجيه الحديث ان
 الكفار كانوا اذا نزل المسلمون اخلقوا دكا كينهم وتركوا المبالية اعزازا لبا المسلمين فلما رأى المسلمون ذلك شكوا الى رسول الله

صله هذا توجيهه وهو متفق لثبوت عرفة اولاد انهم يصح على مسلک الحنفية ومن دان دينهم في اخذ الجزية من المشركين بجمهورية كما قالت به الحنفية
 او العرب ايضا كما قالت به المالكية والوسطى الا وجر ١٣٥٥ ولا يرد على الحنفية وفيه ما في الحديث ان الجزية ليست نفسها بل كفرها كمن لا يقبل انما هي
 حقوبه لهم على انقسامهم على الكفر فاجاز لهم ان لا يسلطوا على الايمان بدونها فما هو الحق وقال تعالى من يدرك الله به من يومهم لغوا في الملاحه : مائدة ولذا
 ابلغ ابن العلمهم الا انهم لا يرضون مع اختلافهم في كونهم اهل الكتاب اخذ الجزية عنهم حتى يحكموا من اهل العلم بالاتفاق على ذلك كما سلف في المرح ١٣٥٠

صلى الله عليه وسلم ان يؤلوا للضعيف ونالوا لشكاية في ذلك لان الضعفاء تبرعوا وكرام وليس حقاً بآئنا الشكوى انهم
 لا يؤدون الدين الحق وهو الشراء والابتداء بالقيمة فكانهم ذكروا في كلامهم الطرق الثلاث المحتملة للاخذ وهو الاخذ بغير
 الاخذ بغير قيمة جبراً منا او اكراماً منهم اما الاول فلا ينهم لا يبايعونا واما الثالث فلا ينهم لا يبايعونا معناه اننا نأخذ
 الضعيف بغير حق وهو المعنى بقولهم ولا نحن نأخذ منهم واما الثالث فلا ينهم لا يبايعونا معناه انهم لا يبايعونا
 يعني بذلك ان الهجرة من مكة لم تبق على ما كانت عليه من قبل حيث لم يكن الايمان يقبل دونها باعتبار الاحكام الظاهرة
 واما الهجرة من غير مكة من مواضع الكفرة فلم تمنع بل هي باقية على اختلاف في وجوبها واستحبابها حسب اختلاف
 ما في تلك الدار من الامور الموجهة اليها ولكن جهادونية اى ولكن بقى الخروج من مكة لاجل الجهاد وكذلك بقيت في مدينة
 الخيبر من طلب العلم وغيره ليشاب عليها معناه باب في بيعة النبي صلى الله عليه وسلم قوله على ان العزم لم ينال على
 الكوث وكان ذلك في المدينة بين اخيرهم قتلوا عثمان وحاصل المتقين الدارين في ذلك واحد وهو انهم
 بالعبادة ان لا يفرّوا ولو ماتوا وقتلوا فمن لقي منهم البيعة على الموت كان غرضه الرد على من زعم انهم يبايعوا على الموت
 مقصودا وليس كذلك اذ لو كان كذلك لكانوا اثنتين بيعة لم يوتوا وهو خلاف صحيح على خلافه ومن اثبت منهم
 بيعة على الموت كان غرضه انهم يبايعوا على القتال وعدم الفرار ولو ماتوا وقتلوا فالفرق انما هو في اداء العادة
 وتعبير المقصود والا فمعاها واحد واما ما قال المولف في توجيه الجمع من انهم كانوا فريقين فجمع منهم يبايعوا على الموت
 وجمع اخر على عدم الفرار ان كان غرضه التفرق بين معنى العبادتين وجعلهما فريقين حقيقة فظاهر ان الامر ليس
 كذلك لان البيعة التي اخذها النبي صلى الله عليه وسلم انما هي واحدة لا غير وكان غرضه نقل الكلايين الذين
 تعلق بكلماتهم بعض منهم والبعض الاخر بالاخر وانما معنى كل واحد منهم معنى واحد وهو عدم الفرار الى ان يوتوا فهو

سلكه وذلك لما بحث رسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان في اشراف قريش في فزوة المدينة يخبرهم ان صلى الله عليه وسلم
 لم يات لحرب وانما جاء نائراً للبيت مظهراً لمحمة فخرج عثمان حتى دخل مكة واتى اشراف قريش وبعثهم رسالة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم فاقروه فلما فرغوا اراد ان يرجع قالوا ان شئت ان تطوف بالبيت فظن قال ما كنت لافعل حتى يطوف برسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم فغضب قريش وبعثه مندبا ولما اباط عثمان قال المسلمون طوبى لعثمان وغل مكة ومسيطوف وهد فقاتل النبي صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم كان ليظوف وهد ولما اتبس عثمان طارت الاراجيف بان عثمان رده قتل ان الشيطان دخل جيش المسلمين فزادى
 باطنى موته لان اهل مكة قتلوا عثمان في غزوة النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون من سماع هذا الخبر ناشدوا فابعثهم كذا في الخميس
 سلكه هكذا في الاصل والصواب عندي بربها لواء ومنها وحاصل ما فاده السج ان المصنف ان اراد بالتوجيه لفرق معنى الكلايين
 جعل اهل بيعة الرضوان فريقين حقيقة بان صفا منها بايع على هذا وصفا على هذا فليس يصح لان احد اهل السير والحد يثابحهم
 طائفتين بل الصحابة انكروا البيعة على الموت ولو كانت بيعة جماعه منهم على الموت حقيقة لا يخرجه وان اراد التفرق في نحو التعبير
 والمؤدى واحد بانه عبر بعضهم بهذه اللفظ والاخرون باللفظ الاخر وكلاهما ارادوا ان لا يفرّقا صحيح ولوب البخارى في صحيح باب البيعة

معنى صحيح كما بينا من قبل **ص ١١١** باب في بيعة النساء قوله قال سفیان ثقی صافحاً لائمهین کن قد یأخین قال الاستاذ ادام الله علوه ومجده وافاض على العلمین بره ورفده في تقرير قول النبی صلی الله علیه وسلم انما قولی لما نساء امرأة کقولی لامرأة واحدة حتی تطابق السوال والجواب مالا احصل حق التفصیل ولعل الوجه فی ذلك علی ما یخطو بالبال والله اعلم بحقیقة الحال انها ارادت المصافحة وطلبها التتشرک کل امرأة منهم منفردة عن احوالها بشرف المبالغة وتبرک بالمصافحة لیکون اشد لهن وادق في قول المبالغة فرد علیها ما زعمته فقال لا فرق بین الانفراد والاشتراك بل قولی الخ وهذا هو فی تغییر المبالغة بالمصافحة فان جتن كانت جمعا فارادت المبالغة المنفردة بفرده وتخصیل الانفراد ویکون ایضاً ان یقال فی توجيه المطابقة بین السوال والجواب ان بس الاجنبية متمنع شرعاً والمتمنع شرعاً لا یتمتع عرفاً وعادة وحساً ویکون حاصل الجواب ان مصافحة الواحدة حرام متغیر کمصافحة المائتة **ص ١١٢** باب فی کرهية النهیة قوله فقدم سرعان الناس فعجلوا من الغنائم لما علموا ان النبی صلی الله علیه وسلم معطیهم منها لاما حلة وبذلك یستدل بعضهم ان الفاض لا یملك المصنوب اذا فانت محظ منافع والا لشرکتم النبی صلی الله علیه وسلم ولم یعرض لذبائجهم اذ کالوا قد ملکوا ما علی ما قلتم ایها الاغاث والجواب ان فعله ذلك انما کان لتقلیل الامر لغنیة وتشدید الهم علی منعیهم ان لا یرتکبوا امرأة أخرى مثل ذلك والا لکان الواجب حسب قاعدة تکم المقررة من ان الواجب

فی الرب علی ان لا یفروا واما بعضهم علی الموت قال الخافک لانه اشار الى ان لسانی بین الروتین الاحتمال ان یتکون ذلك فی مقایین اواحد یما یستلزم الاخره وتعب العینی الاول وقال بل لا بد بالمبالغة علی الموت ان لا یفروا ولوما لو اواءت لیس المراد ان یقطع الموت ولا بد منه وبذلك یجمع من الشراح وعلى هذا فالکائن اکثر من المصاحبة البیعة علی الموت انکهر علی ظاهر معناه **ص ١١٣** كما فی الدرر السیوطی بروایة احمد والترمذی والنسائی ونیز ابن اسیرة قالت اتیت النبی صلی الله علیه وسلم فی نساء رنبا لیه فاخذ علینا ما فی القرآن ان لا تشرک بالله شیئاً حتی یبلغ ولا یحییک فی معروف فقال فیما استطلعت قلنا الله ورسوله ثم بناس انفسنا یرسل الله الاتصافنا قال انی لا انا فی النساء ما قولی لما نساء امرأة کقولی لامرأة واحدة **ص ١١٤** وتوضیح ذلك ان الجواب بظاہره لا یلحق السوال فانهما سالت المصافحة واما الجواب علی الله علیه وسلم بان قولی لما نساء کقولی لامرأة واجاب الشیخ عن یحیی بن یاقین بانها ویکون ان یجاب بما یظهر من کلام القاری عما یلحظ ان قولها صافحاً معناه منع یرک فی یرک واحدة من اذکان متعیناً للسوالین وشیخ الیهدی الیه کلا رجلاً وتخصیص کل امرأة بهذه التفضیل بانفراداً فاجاب عنها الله علیه وسلم بما حاصله ان القول کاف ولا حاجة الی المصافحة والای تخصیص کل امرأة بالمبالغة التوقیة فاقابل ویوجر ایضاً فی الحديث انتصاراً لما یرى علیه رایة الدرر المستور المتقدمه وكان الجواب الاصح **ص ١١٥** وحاصل هذا الجواب علی القاری ان البیعة كانت المصافحة من الاول لکنها سالت تخصیص کل امرأة بانفراداً بالمصافحة فانکر النبی صلی الله علیه وسلم علی ذلك من سبایح اى مصافحتی لما نساء کلها فخر لامرأة وحدها کلها بانها تعانف الروایات الشریفة فی الباب فلم یثبت مصافحتی الله علیه وسلم النساء وخرج البخاری وغیره عن عائشة والله ما سئله یرامرأة قط فی المبالغة واما ما ان البیعة التوقیة **ص ١١٦** فمطلب علی ما یقال فی الجواب بان

بأنه یحتمل ان البیعة التوقیة **ص ١١٧** فمطلب علی ما یقال فی الجواب بان

على الفاصب رده المصنوع ولو فوات بصنعه من منافع معتذر ان يرد ذلك اللحم في مال الغنيمة وقدر حيث قسم الغنائم وضمنهم البضائع
كما ذهب الشافعي من ان الفاصب اذا غصب شاة مثلاً وذهبها فغلبه ان يرد ما على المالك مذلوله كذلك ولما كان عليه
قيمة الشاة سالمة افترى ذكرنا في الروايات انه صلى الله عليه وسلم امرهم بادار ضمان تلك الشاة او امرهم رد اللحم
المقدور اى المحصول في القدر فهذا ليس من الذي نحن فيه فلا يثبت بذلك شيء مما اردنا ان نضم اثباته مثبتاً قوله فغلبه
بغير شياه هذا مستنبط من سوى بغير بعشر شياه في الاضحية والواجب ان قيمة هاتيك البعير ان كانت كذلك فليعائز
به ما ثبت من فعله الاخير انه امر ان يشترك سبعة في بغير ويحتل ان يكون تقسيم الغنيمة التي نحن فيها زمان تجزئ بغير عن عشر وصال
ثم نسخ ويمكن ايضا ان يكون تقسيم ذلك اللحم فاعتبر اللحم وهو للناطق اذا ولم يكن هذه قسمة الغنيمة على سبها نهراً
باب التسليم على اهل الكتاب قوله لا تبذروا اليهود والنصارى بالسلم لما فيه من التعظيم وهذا اذا وجدوا منادوا ما
اذا اضطر اليه فلا بأس حفظ العروة مثبتاً باب في كراهية المقام بين اظهر المشركين قوله فامرهم بنصف العقل ووجه
التصنيف اضافته موافقاً الى سبعين احد بها يرد دون الآخر وهو مقامهم بين المشركين وقتل المسلمين اياهم ويتفرع عليه سنة
مصادمة الفارسين حتى مات احدهما مثبتاً قوله اننا نرى من كل مسلم يقيم بين اظهر المشركين لفظ الاظهر مقيم ووجه البرية
ما وجد فيه من عدم التفرع عن المشركين حتى لم يفرق قيم ثم الجوزة من دار الكفر ليست على سنن واحداً بجوزة اهل مكة قبل
فتحها فكانت جزوا الاسلام حتى لم يكن يعدن لم يهاجر مومنا ولو ايقن بالرسالة وصدقه الا من لم يقدر على الخروج فانه
يعزرون واما الجوزة من غير ما من ديار الكفرة فانهما كذا على حسب ما بين من من موافق عن اذار شعرا دينة فان كان
لا يستطيع ان يفرق الغنة افترعت الجوزة وان منع عن الواجب وجبت واعن بسنن سنت واما ترك الملوك الحدود
والقصاص فثبت علينا حتى نوافذ يتركوا يجب علينا الجوزة بتركهم اياه غلبة الامر انهم ياثمون بتركه ان كانوا مسلمين مثبتاً قوله ولم قال
لا اراي نارا يها فيه من الانتصار وسمي هذا ان الذي امر واه جهاجهم عن المشركين وترك مقاربتهم وكان ترك ذلك
الواجب سبب البرائة صلى الله عليه وسلم الاحمال مثبتاً باب ما جاء في تركه ابني صلى الله عليه وسلم اعلم ان النبي
صلى الله تعالى عليه وعلى آله وعلى اصحابه وسلم كان يحب ان يرمل الى ربه تبارك وتعالى وليس له من امتعة الدنيا

متخذ عادة وصلاً فذلك المبالغة من المصافاة بامرأة واحدة متنع الا ان الاستمتاع بهن شرعي فبذلك الاستمتاع الشرعي بالاستمتاع المحمي
لوسومه «سنة خبره يقول كان الواجب» سنة تقدم ذكر القائل بذلك في الاضاحي وتقدم ايضا بعض الاجوبة عن الرواية من البذل
وفيه «سنة قال المجد البعير وقد كسر البهار الجمل البازل والجوزة وقد يكون للاتي والحمار وكل ما يحل جمعة البعرة واما بعد ما
وبعيران ولعيران «سنة» اى يحتل ان يكون تقسيم الغنيمة في زمان يكون بغير واحد اذ ذاك تجزئ عن عشر
رجال اى تقوم مقام عشر شياه وعلى هذا فالحد يث خسوخ اى محمول على اول الزمان «سنة» وتامة في الفروغ
كالدر المختار وغيره فان لمصادمة الفارسين عدة صور تجب في بعضها نصف الدية فارجح الة الفروع لو شئت
تفصيل في ذلك «سنة»

عن النبي صلى الله عليه وسلم باب في الطيرة ^{ص ٢٢٢} قوله ولكن الله يبره بالتوكل بينه صاحب الحاشية ويمكن ان يكون معنا
ولكن الشريعة باب ما حاك في القلب من الوسوسة في ارتكابه ^{ص ٢٢٢} قوله هذا من مذهب من قول عبد الله بن الحارث بن ابي عبد الله
ابن مسعود لما فيه من احتراز التكلم بوجدان حتى من في قلبه مع ان الانبياء برار من ذلك اصلا واما ان كان من
قول صلى الله عليه وسلم فهو بيان منه لحال امته وليس يدخل فيه بنحو ^{ص ٢٢٢} قوله لا عدوى ولا طيرة نفى العدوى
في الاول نفى التأثير والاستقلال والذي يليه من نفى الطيرة متعلق من الاصل بحيث لا دخل لمطلقا في وجود
ما سيوجد او عدم ما يتقدم الا انه ابرزهما في معرض واحد لما كانا في عموم من استقلال الاعداء واما كون الطيرة مؤثرا
فلم يكونوا قائلين به ولم يبرهوه الا علامته عليه ولا بعد ان يكون نفى العدوى ايضا نفيا بالكلية واما نفى التأثير وذلك
لما انتمى رد ما زعموا انهم زعموا تاثيره في ذلك حرم عليه الغالب كما تحرم الطيرة وان لم يقل بالتاثير جاز لا لاعتقاد
ولا ينفى من قدر الله تعالى شيئا وحرم الطيرة لكونه موجبا لوسوسة وموشاة لحرمة فلا يكون الا حسينا مشوشا ويكون
ذلك سببا لاحتلال امور الدنيوية والدنيوية ولا ذلك الغالب فان سرور بالبحر من حال ولا يزيد في بلبله
فلا يعترض نقص في فعاله ^{ص ٢٢٢} باب في وصية النبي صلى الله عليه وسلم في القتال قوله ايها الجاهلوك
فاقبل منهم وكف عنهم هذا بغضه مشكل فان الكف ليس الا في الشقين من هذه الثلاثة لا في كل واحد منها فان
شق القتال ليس فيه الكف عنهم والجواب ان الكف ههنا متحد بمعنى كف عنهم كف عنهم غير المفصلة التي اجابوا اليك
ولا تغفل بهم غير هذا والقتال من هذا القبيل فلما اجابوك الى القتال كف عنهم غير القتال من الغلتين الباقيتين
^{ص ٢٢٢} قوله والتحول من دارهم الى دار المهاجرين هذا التحول ليس بتحول الهجرة المفروضة او الدافعة في الاسلام
لانهم حين اسلموا لم يبق دارهم دار كفر من كفر من الهجرة عنها بل ذلك التحول كان لشهود المغنم وغيره من المنافع
الدنيوية والشركة في الجهاد وتعلم المسائل والعلوم من المنازع الدينية ^{ص ٢٢٢} قوله فان البوا فاستعن بالله لم يذكر
الراوي الخلة الثانية لوجه اوجب تركه وقد ورد في الروايات بعد الثلاثة كلها ^{ص ٢٢٢} قوله فقال على الفطرة

عليه قال صاحب الجمع بكسر طاء وفتح ياء وقد تمكن التظاهر بشئ وهو مصدر تطير طيرة كتحير خيرة ولم يحمي من المصدر هكذا في جواهر اللغة
بالسوانح والبراس من الطيرة الطهارة في جواهره كان يصعد بمن مقاصدهم خفاء الشرع واتزان لثلاثة له وبطل القاري اختلاف اهل اللغة في الفرق بين
الغالب والطيرة فقتل باقتصاص الاول بالخبر وعموم الثاني وقيل باقتصاص الثاني بالشرع والاول وقيل بما فيه ان كل يستعمل الله بهما وضع
الانزاع والبراهن العبد الذي يرضى بربانك الى مباركة والسوانح عكس ذلك ^{ص ٢٢٢} قال في فرق بين هذا التوجيه الاول ان مقتضى الكلام في التوجيه
الاول كان نفى التأثير لكن الكلام مصدر مورد الكلية وفي هذا التوجيه مقتضى الكلام نفية مطلقا عما هم على الاثر جميعه فمخاراج نفى التأثير لا نفى الاصل
وقال القاري العدوى مجازة العلة من صاحبها الى غيره وهو على مذهب اهل المتطهية في مثل سبع الجوارم والحرب والمجدي والجمعة والنجوة والرب
والامراض الوبائية وقد اختلف العلماء في تناول نفهم من يقول المراد نفى ذلك والعلامة على ما يدل عليه ظاهر الحديث وهم الاكثر من نفهم من
يقول انزاله بذلك نفى ما كان يعتقد اصحابا الطبية فاهتم كانوا يريدون اعلل المعدي موشاة لحرمة فلا يكون الا حسينا مشوشا في الروايات التي

لما ان الطلحة تجوز على كبريائه تعالى وانه لا كبرياء ويسه كبره وقوله خرجت من النار بمعنى على انما نفى الواسية وغيره
تعالى وكان الكافرون من الحرب لا يسلون انقلده تعالى بالاولوية فمن اقر بذلك منهم سلم الرسالة لا محالة ولكن
ان يكون الرجل لم يبلغه بعثته صلى الله عليه وسلم ودعوتة فلا يكون موافقاً على ترك الايمان بالرسالة وفيه بعد لا ينبغي
فان امره صلى الله عليه وسلم لم يكن بحيث يظن عدم علمه به سيما وقد روي عنهم بالجهاد ولا بد له من تقديم الدعوة -
والضأ فان شيئاً من البلاد القريبة لم يكن شاة خوار امره فيها بل وكثير من البعيدة ايضا **البواب فضائل**
الجهاد وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله مثل المجاهد في سبيل الله هذه الفضيحة بزيته فان
الرجل بعد ما خرج من داره في اعلاء كلمة الله تعالى بالمجاهدة اليها وهو بهذه الحجة يفضل على سائر من صام او صله
وهذا لا ينبغي ان يكون الصلوة او غيرها من الطاعات افضل من الجهاد لانها مع ما فيها من الفضل ليس فيها ان يستغل
الاوراق بتما فيها **صحيح** قوله ان قبضة اورشليم الجنة وان رجعة رجعت باجره في هذه التقييم لا ينبغي الجهد في الشق
الثاني واغلام يذكره لعلمه الكفار بذكر ما هو بالفعل وكذلك كلمة او ههنا ليست للتقييم البحت حتى يلزم الاكتفاء باحدما
بل المذكور معظم ما لديه او الحصة رجعة باجر صرف ان لم نغفم وبه وبالفقيه ان غفم شيئاً فالترديد على سبيل منع الخلو
صحيح قوله فان لم يعلل ان يوم القيامة لا يذهب عليك الفرق بين هذا وبين ما ورد من ان بعض الاعمال الاخر
الضأ لا ينقطع اجرها ولو اجهاد هو ان العدد وههنا في الجهاد نفس العمل لا لاواه فقط وههناك هو الثواب فقط ولا يزداد
العمل ولكن من فرق بين زيادة نفس العمل وبين ان يزداد اجره واثره وفي الاول من الزيادة ما ليس في الثاني
صحيح قوله المجاهد من جاهد نفسه ولا ينبغي ما بين الجهادين من الانشام والاقبال فان مجاهدة الكفار لا تكون مجاهدة
النفس ولا تصود وههنا مجاهدة النفس اذ الملتك لا تحك وترك الرجل لا يجاهد الكفار بلسانه او بلسانه صفة بالعموم
في سبيل الله قوله من صام في سبيل الله وهذه الكلمة اعم من الجهاد وغيره الا ان اراد المؤلف اياه في ابواب الجهاد
يشعره علمها عليه ويمكن توجيه اراده بحيث لا يناقض العموم فيقال انما اوردوه ههنا لكون الجهاد سبيلاً من سبل الله
فيكون فرداً من افراده ولو فرطه في صومهم في الجهاد كما لو فرطه اذا صام في غير الجهاد من سبل الله ليس

ذكر بالترمذي بعد ذلك من رواية ابى احمد وكيع وغيره اعد من سفیان ومن رواية قيراز بن بشارة ابن هبدي فكلهم دعوا الحق الثانية وهي
الجزية ٣٣ عليه اي الصعابة في الله عليهم ولا بد له اي الجهاد من تقديم الدعوة فاذا خرجوا للجهاد فلا بد انهم قد اسلموا الدعوة قبل ذلك فقدم علمه
بالبعثة بعد هذه القران بعد ٣٣ عليه اي الصعادات مع ما لها من الفضائل لكثيره لكن ليس فيها ان يكون الاوقات كلها مشغولة فيها بخلاف الجهاد
فانه مجاهد في الدنيا في بيته قلت لكن لا يخرج مشترك معه في هذا الفضل فاما ٣٣ عليه كذا في الاصل والظاهر ان في هذه الروايات وسقطه
والعنى انه لم يذكر الجزية في الثاني لكونه معلوماً ما ابتدا معه وبالقافية على ذكره في الاول واكتفاء بذكره في الاصل ٣٣ - عليه يعني ما ذكره في
الروايات عدم انقطاع الاجرة في الاعمال الاخر الضأ كما تصدق التجارية وغيره باقاراد الشيخ التنبيه على الفرق بين مفهوم الروايات
من ان الوارد في الرباط عدم انقطاع العمل وفي غيره عدم انقطاع الاجرة ٣٣ -

يعني بإيراده ههنا تخصيصه بالجهاد حتى لا يكون غيره من السبل موجودا عليه بالوعد الكذا في ثم لا يخفى ان افضل الصوم في الجهاد
مقيد بماذا لم يخش ضعفه في نفسه ولا اعتلا في امور الجهاد والافتقار في طلبهم اولئك العصاة ص ٢٢٢ قوله سبعين
خريفا اي عاما ويصح بين العددين بان بعد سبعين من النار نفسها وبعد اربعين من حيث يبلغ اليه اثرها او بان اختلاف
الاجزية باختلاف الاشخاص ونياهم او كان الوعد بالاقل قبل الوعد بالاكثر او باختلاف المشاق الى غير ذلك من جواهر الجمع
ص ٢٢٢ باب فضل النفقة في سبيل الله قوله ثبت له سبعة ضعف وهذا المقدار ههنا اقل المراتب بخلاف غيره والاقل
في غير الجهاد عشرة لو اهدى والاقل ههنا سبعة ص ٢٢٢ باب من اغترب قدامه الحق الحديث والى ان المراد بالسبل
ليس هو الجهاد فان كان كذلك فالعلم في الجهاد ثابت بطريق الاولوية وان كان اثبات الحكم في الجمعة لا لا بد من رواية
ومراد به ان لا بد من افراد سبيل الله والمراد بالسبل في الرواية عام فاثبات الحكم في الجهاد كونه احد افراده كما ان
الجمعة وغيره ما منه ص ٢٢٢ باب من شاب شعبة في سبيل الله المراد بذلك بلوغ الشيب وهو في سبيل الله وهل
من وضع ههنا لفظ الاسلام لغيره في كل احوال في سبيل الله فكانه روى الحديث بالمعنى ويكون ان يكون
الاصل في الرواية هو الاسلام الا ان من ذكر السبيل في موضع نظر الى انه فرد من الاسلام كامل وتكثير الشبهة للتسهيل
فلا يشترط استيعاب الشيب لحية وراسه ص ٢٢٢ باب من ارتبط فرسا في سبيل الله قوله الخيل معقوبة لو اسيها الخير
الكان جملة لا يتا في حديث الشوم في الفرس والكان كناية على اختلاف الجهات وخيرية لما يغيد في الجهاد وهي الرسل
اي ليس عرضة في الدنيا فلا يذل بالسلطة من غيره وهي على رجل وزر ولا ينافيه غيرتها في نفسها كالصلوة حرة بركا لا على
المراعى من غيرتها ص ٢٢٢ قوله عدل بكر العين باضافة الى محرر على زنة المفعول ص ٢٢٢ باب في ثواب التبيد قوله عفيف
متعفف لعل الاول من الحرام والثاني من المباح اي الذي خاف به وقوعه في الحرام وهو اذ قد بالتكلف الظاهر من
التعفف ص ٢٢٢ قوله وقال اي التزدي ادى اى محمد اراد ان يعنى انه انكر هذه الرواية ولكنه اقربا رواية الاتية
ص ٢٢٢ قوله فلا ادرى هذه مقولة ابى يزيد او من بعده ص ٢٢٢ قوله فصدق الله اي في قوله اذ اجار اجماع فلا يتاثر

عليه يعني يكون به من بين النار سبعين خريفا وبعد من فعل الذي يبلغ اليه اثره اعداد اربعين خريفا ٣٣ عليه صلواته من قوله تعالى من جاري الجنة
قادره انشاها ومن قوله تعالى مثل الذين ينفقون الاموالهم في سبيل الله كمثل حبة الامة وانهم السويل في الدرر شعب البهية في ابن عمر
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الاعمال عند الله سبعة عملان موبقان وعملان امثالهما وكل بعشرة مثاله وكل بسبعة وعمل لا يعلم
اولاهما الله تعالى بحسبته فربما لا بين بالاجان والشرك والثالث والرابع جعل السيد وهم الجنة والخامس عمل الجنة والسادس بالاجان
الاولى من الصوم ٣٣ قوله صحيح بينها بوجه انزلها الى الفتح منها ما قال يحاسب ان الزينة مخصوصة بنيل رابطة الجهاد ولا تعلق
بها ٣٣ قوله من ليس له من اهل الجنة حديث وفي الشكوة من حديث انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد من اهل الجنة
سبل يرجع الى الدنيا ما في الارض من شيء الا شهيد يمتحنه ان يرجع الى الدنيا فيقتل مشرقات لما يرى من الكرامة متفق عليه ٣٣ قوله وهو انظر
وشبهه الى قوله من جدد ما من صدق في الصدق لا ياتي في الشهادة شردي وغيره ولا يمتحنه في شئ من شئ

ساعة ولا يستقدمون ولم يذكروا فيها قسماً وهو ما إذا كان الرجل جيداً ليمان ولم يصدق الله لئلا ترك ليعلم بمقايسته على غيره
من الاقسام فان المراد بالتصديق ههنا انه في الشجاعة الدالة على تصديقه بالاية حتى التصديق وهو انه لا يبيت احد قبل
وقته الا ان التزجج بالشجاعة دون التزجج بالحق في حيث اجتماعهما افضل واذا وجد احد هاجم صاحب التقوى على صاحب
الشجاعة لان التقوى اشده من الشجاعة وفي كل منهما مراتب كثيرة لا تحصى ورجل مؤمن اسرف الا المسرف من غلبت سمياته
على حسناته والخالط من تساوت حسنة بسمياته ^{ص ١٢٢} قوله لعل في راسه ولم يكن القمل في راسه بتلكه نهان من القمل ولم يكن
هناك فاما ان يراد مجرد الغصص لما فيه من الراحة او ان يكون من غيره فوصل اليه وكانت امره ^{ص ١٢٢} ثمرة له راحة او غيره
قوله في هذا البحر اشارة الى كون ظلمهم كبيراً فان الصغار منها لا تجرى في الوسط والمراد بكونهم ملوكاً على الاسرة او مثل الملوك
وهو شك الراوي يبين سرورهم ورضاهم بتلك الحالة او يبين ما هم عليه من اخلاق الملوك ودون سيرة الخلفاء وعلى
هذا يكون اشارة الى تبديل وتغيير اخلاقهم وعودتهم دون ما هم عليه في زمنه ^{ص ١٢٢} صلى الله عليه وسلم ويقال ان الغزوة
الثانية المشار اليها في الرواية غزاهما يزيد ^{ص ١٢٢} باب من يقابل رياء قوله لقاتل شجاعة الشجاعة اقتصاد طبيعي ليس مراه
على رضائه تعالى ولا على تقاويل الناس وبذلك خلق الشجاعة الرياء فيلحق تصديقه لانه يجمع بين طبعه التي يميل عليها والطبع التي تصبى في القوة
الباينة على الانسجام من خلائقها وتضادها لكونها في خلافها تصدق الله ان في كل واحد من الشانين والحق اذ يعلو اذ لا من القوة والجلالة
وعليك بالفرق بين الاقسام ويمكن ان يكون معنى قوله للشجاعة اى لانها رشيعة يعلم الناس ما ذال من الملكة في الروب
والصبر في معاناة الكروب وعلى هذا معنى قوله رياء هو القصد الى اظهار منزلته عند الحديث اطلع به في سبيلهم ثم علم النبي
صلى الله عليه وسلم في الجواب يشتمل الجواب عن المذكورين وغيرهم ^{ص ١٢٢} قوله الغزوة في سبيل الله اور وجره والعادة
في الغزوان يقابلوا من الصبح الى الزوال ثم من الظهر الى العصر او بعده فليل في الاول الى الاول والثاني الى الثانية
غير من الدنيا وما فيها هذه الفضائل تحريض للفرقة على ان يخلصوا الله تعالى اسمهم لانهم لما اخلصوا كان لهم من الاجور
ما ذكره ان لم يخلصوا ذهب اجر الاخرة راساً واما اجر الدنيا الدينية فمع كونه غير اختياري ليس بشئ يعتد به في جنه وقاب
قوس احكم الخ والعادة جارية بان الركب يلقى سوط حيث احب النزول وذلك لتلايسه آخر الى هذا الموضع

على استثناء من مقدم الكلام السابق بمنزلة الاستدراك على ان التزجج بالشجاعة بمحقق لكن التزجج بالتقوى فوق ذلك ^{ص ١٢٢} ماله قال بغير
الاقتناع بل على اسم صحيح واظهر ان منعت النبي صلى الله عليه وسلم وام سلمة ارضعة ايضا اذ لا شك سلم انها كانت ممة بهم قاله
العيني ثم على من بعضهم انها كانت خالصة النبي صلى الله عليه وسلم رضاءاً وقال ابن بطال قال غيره انما كانت خالصة لابيهم ولحمده
وفي البذل من الحافظ من الاجابة دعوى الخصومة ولارادها كونها لا تثبت الا بدليل لان الدليل على ذلك واضح ^{ص ١٢٢} قال الحافظ
وكان يزيد لم يزدك الجيش بالاتفاق وقال ايضا كانت غزوة يزيد المذكورة في سنة اثنين وخمسين من الهجرة امه وبسط الشرح في ان يزيد بل
يدخل في هذه الغزوة ام لا يزيد الاشكال ما في رواية البخاري من زيادة متفقهم وبالشيخ مشائخنا اشتهاد النبي صلى الله عليه وسلم في الاشارة لا تثبت
بهذه اللفظة لا كونه متفقاً لانيما سبق من الذنوب لانها كفارة وهي لا تكون قبل الذنوب ^{ص ١٢٢} بالضم اى القوة والشدّة وغاية التحسن والاقتدار ^{ص ١٢٢}

وعلى الغرض المطلوب وضع القوس كناية عن موضع إقامة رجل واحد **ص ٢٢٢** قوله لا يجوز ان يغفر الله لكم يعني ان المقصود
لما كان هو المغفرة والغفر بالنيهم المقيم وهو حاصل بالمعية برسول الله صلى الله عليه وسلم فلم تكون مصابحة وبقاها
مفارقة قوله فارق فاقته والفاق معان ثلثة الاول الفصل بين المخلصين ويكون زمانا يعتد به في النوق الغزار التي تدر
وتحلب مرار كثيرة ثلثة اواربع في كل يوم وليت كما هو العادة في البيع وغيره حيث يباع اللين مرة مرة والثاني ما يقع من
الفضل في حلبة واحدة في المحلوبة التي تشرق لولدها وتدر بعد ترك الولد والثالث الفصل الذي يقع بين كل حلبة واحدة
عادة مرار كثيرة وهذا الوقت قليل جدا **ص ٢٢٣** قوله رجل يسأل بالله ولا يطع الا الله الاول مجهول والثاني معروف فيكون مسؤولا
او بالعكس فيكون سائلا حاصل على الثاني بيان عمدة فانه مع سواله بالله لم يطع به فكان خسر الدنيا والاخرة وهذا الشارة
الى انه لا ينبغي له ان يسأل بالله بل يسأل ببيان فقره واحتياجه ثم ان افضلية الجهاد وكذلك من تلاه من الذي هو متفرد
في جهل انما هو باعتبار اختلاف الاوقات فكثير ما يفضل الجهاد على سائر الطاعات واما ما عاهد من الزمان كلفه وقتها
حيث لا جهاد ولا يقبل احد من احد فالفضل هو التوجه في الأكام والجهال لان يبقى فيهم **ص ٢٢٤** اللون لون الدم ولا يخالف
ما دور ومن ان لون لون الزعفران لان الغرض انه يكون مرغوبا فيه لا كروها وكلم من دم لونه احمرنا مع عيوب الزعفران
وهو المراد بالزعفران الفأودي واحد **ص ٢٢٥** قوله وكسر جفن سيفه وذلك لان قراب السيف انما يكون في الجفن
عند الغراز من الحراب ولم يقصد الرجل بقائه بعد ذلك حتى يغضب في سيفه بعد الحرب واما ما رواه ابو القاسم
فانهم ان يتعمقهم وفي ذلك غاية استعداده ونهاية عزيمته لما قصد **ص ٢٢٦** قوله للشهيد عند التمسك خصال والمذكور ههنا
سمعة ولا ضير فيه اذا مفهوم لا يتغير به او يجعل اثنان من واحد لما بيننا من الملائكة الذين عندنا بقية الفجر والكبر او يقال ان التقص
في سبعين من القارب مطويع على ولست خصال لا على قوله يغفر حتى يلزم اذلاله في الست وما يؤيد ذلك ان الشفيع ليس مما هو متعلق
بداية سائر الخصال المذكورة فان نعمته ما عاينته النفس ذمته والحال بالشفاعة وقبول الشفاعة على ما تقدم بقرينة قوله من عند الله
الاخير فرق فلا يجد اخر اخرج من الست والتماع **ص ٢٢٧** قوله من لقي الله في رث من الجهاد وهذا الاثر اعم من ان يكون على اليهم
ادنى القلب بان يتنهي الجهاد ويشتهي به وجر الانشلام ما علم من ان لا خيرة له في سبيل الله في مرتبة **ص ٢٢٨** قوله كراهية
تفرقكم عني وكانوا معا وبين له ومشاورين في امور السلطنة وفيما شانه الى ان المسائل قد تضحى لمصالح وهذا اذا
لم يخش فوات واجب **ص ٢٢٩** ابواب الجهاد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم باب في اهل العذر في العود قوله بالكتف
او اللوح اخذ من شك الراوى ويمكن ان يكون التردد من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وكان الماتى بعد ذلك
هو الكتف قوله لا يستوى القاعدون والقتلة شتبا ولا يوجب شركه القمعين الا في نفس الله الابرة واما في مقدار الثواب فلا
ومع ذلك انهم لم يتكلموا بهوا الشهور بعد الله ومعنى اهل رخصة اى مع حصول الابرة فتركت غير ادنى العذر ولا يتوهم انه
نسخ قبل التمكن من العمل وهو غير جائز عندنا واما اذا قلنا لا نسلم ان التمكن لم يحصل بعد واما ثانيا فلانه ليس فيه نسخ حقيقة
عليه ولا يظن من كتب الاصول كالتوضيح وغيره ان شرط التمكن من عقد العقب عندنا لا التمكن من الفعل ففى قوله لا اواروا شرط التمكن من عقد القلب
عندنا ليعنى لا يبرء مولا الامر في المكلف من زمان قليل يمكن فيه من عقد ذلك لا عرفا فالعقد ان كان من غير ان يكون من الفعل

وانما المطلق عليه لفظ النسخ باعتبار تقييده ظاهر لا إطلاق والا خلافة مفيدة لهذا المعنى قبل نزول الاستثناء ايضا وذلك لان
 اولى الضرر ليعوا قاعدون وانما هم مقعدون والقعود والكان اعم من الاختيارى ولا يضطر الى المالن بناء الحكم على الصفة
 يجعل الماخذه لترتب الحكم ولا يترتب الجزاء الا على افعال العبد الصادرة منه اختيارا والثواب من هذا القبيل لا لأفعال
 الابالنية مع ان نية المؤمن خير من عمله فلو لم يمتدحوا بجزء من حسن نيتهم وهي شركتهم في الجهاد لا القعود والامر مبني
 على اخلاص النية ولذلك ورد انكم في زمان لو تركتم عشر ما امرتم به الملكتم وسيأتي زمان لو اتوا بعشر ما امروا بفجوا
 ان الغرائض والواجبات والسنن الرواتب وكذلك الاعتقادات باسرها والاتفاوت فيها بين المتقدمين والمتأخرين
 فمن الظاهر ان مصلى صلوة واحدة من الخمس والصائم ثلثة من شهر الصوم والمؤدى عشر زكوة غير نال حتى النجاة وهو
 المراد فلا معنى للاتفاوت في كيفيات النية ودرجات الاخلاص فاعلاصهم فوق اخلاصنا بتراتب كثيرة ولو اتينا منه
 بعشر ما امرنا لكانت فيه مجازة ولذلك فكيف فهم فاجهم فانه غريب صلي باب فمن خرج الى الفجر ترك اليوميه قوله فقيها
 فجاهد هذه الكلمة موزنة باعتبار جهتها الى الخدمة اذا المجاهدة لا تحقق دونه وايضا فان الجهاد لم يكن بمنزلة فرض عين في كل
 به من غير رضى الابدان صلي باب في الرجل يبعث سرية وحده قوله يبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية في روية
 على سرية والكل صحيح فانه يبعث سرية ثم اتبعها بعد الله فيصدق ان بعث سرية وبعث على سرية والسرية صفة من الرى
 فان وصفت به الجماعة والطائفة فذاك وان وصفت به المفرد فبنا ويل النص ولما بعث النبي صلى الله عليه وسلم
 وحده مع عليه المطلق السرية وقوله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تطلق له بالقارة السابقة ولفظ قال مكررا فاعلم بان ترجيح
 المذكور من قبل باب ماجاء في كراهية ان يسافر الرجل وحده قوله يبعث السرية بالليل لما كانت اسفارهم في الليل اوزياد
 الخطر ونحوه باب ماجاء في الرخصة في الكذب والخروجية الخ ليس في الحديث الا ذكر الخيرة ولما قاس المؤلف عليه الكذب فانه
 خدعة في القول ثم لا يذهب عليك التفرقة بين الخدعة والغدر فان الاول جائز والثاني هو الاعتراض بالسوء بعد ما
 اطمانوا بفتوكه ولا يجوز لما فيه من اخلاف الوعد قوله الحرب خدعة وهي محمولة على الحرب مبالغة والا فالحرب ذات خدعة
 ومن صورها ان يريهم من انفسهم ما ليس فيهم من المجلادة والشوكه وان يريهم من انفسهم قلة وان يخفى سائرهم فيغتر وا

سلك الضمير الى النية يعني ينتمون اليه بجزء من طبعها هي نية شركة الجهاد صلي دسما في هذا المصنف بسنده الى ابى هريرة عن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال انكم في زمان من ترك منكم عشر ما امر به ملك ثم مات في زمان من مل منهم بعشر ما امر به جاهد ميث غريب لا فرق لاس حديث
 فهم من سلفنا وفي الباب عن ابى ذر وابى سعيد صلي دسما والحديث اخرجه ابو داود ونحو هذا السياق بلفظ عبد الله بن قيس بن مري
 بعث النبي صلى الله عليه وسلم في سرية حمير ثم لا يذهب عليك ان ما يظهر من كلام المحققين كالخفا وغيره ان المراد بنزول هذه الآية
 في قصة جند بنديس الامرا لاطاعة بل قوله تعالى فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله لئلا يمل عليه بيان القصة مفصلا اخرجه ابو داود وحده اذا
 ارجع ناراهم ان يقتحموا فيها صلي دسما ماوردت النصوص بخلاف الاول دون الثاني فقد ورد الحرب خدعة بعد روايات وفي جمع النوازل رواية
 وابى داود والترمذي عن ابن عمر عن عائشة ان القادسية سب لول يوم القصة فيقال به خدعة فلان وسلم وفرو عن ابى سعيد فكل واحد من

والنبي يرمي الغزاة من أنفسهم فإذا طوى الغزاة وعلوا منعهم والمنازل التي فيها علمهم كعلمهم مرة واحدة إلى غير ذلك ^{باب ٢١} باب في
معرفة ذات الشيء على الله عليه وسلم قوله تسع عشرة فاعلم أن الغزوات التي وقعت الرحلة لها قصدا أو اعتبر الكبار أو ما دقت
في الحرب ولم يذكر ما ليس فيها حرب مع أن مفهوم العدد لا يعتبر به والظاهر يُلغى أكثر من ذلك قوله تسع عشرة ولو العير أو ما من
شك الزاوي في اللفظ ولا يجد أن تكون لفظة واحدة يعبر بها البعض بالسين المهمة وبعضهم بالشيخين وهو كثير في
اللغات فأنهم يختلفون فيما بينهم في أداء الالفاظ وتلفظ الكلمات ^{باب ٢٢} قوله فلم يعرفه وقال محمد بن الحسن سمع الأبي ي
المن سبب الكاره للحدث ليس هو الانقطاع المتبادر من هذه الصنعة بل راسب آخر لم يذكر هنا وحاصل كلامه هنا
أنه كان محققا بقية حسن الرأي في استأذي محمد بن محمد ثم إن محمد انضعه بعد ^{باب ٢٣} باب في الرايات قوله مرية
من غرة ولعلها اتصفت حتى صارت مرية فان النمرة لا تكون مرية بل طولها يزيد من غيرها كما في الراد ثم إن
الكلباء إنما يكون علامة لا ميرة الجيش ويكون معه والراية علم لموضع العسكر وور كفي المعسكر ثم إن ما ذكره من سواده فأنما
هو تغليب أو بهار على ما كان يصير من بعد الافتقار في خطوط سود وببيض والغلبة كانت للسواد ^{باب ٢٤} باب الفطر
عند القتال قوله فأمرنا بالفطر وكان امره عند العصر وكان في الافتقار إذا من التأكيد ما ليس في الاكتفاء على القول
فقط وهذا الأمر كان للوجوب وقد كان امرهم بالفطر قبل ذلك المنزل أيضا استجبا ^{باب ٢٥} باب الخروج في الغزاة
قوله يقال لا تدرب لكونه يدرب من ركبه لم يطوئ في السير من الندبة وهو البكار على الميت فكان من ركبه يتيكى
عليه ومن الذنب وهو أثر الجرح فكان من ركبه يجرح لم يطوئ في السير ^{باب ٢٦} باب في الثبات عند القتال قوله
لا والعدما ولي إلا غنم الجواب عن أسلوبه رعاية للدب في جنبه صلى الله عليه وسلم لأنه لا واقرا بالقرار فقال نعم

عليه واختلفوا فيها بعد أفضى سيرة البعري وابن هشام والاكتفاء والمواهب سبع وعشرون كما قال ابن السكيت غزوة ودان وهي
الاولاء ثم غزوة بواط ثم الغزاة ثم بدد الصغرى ثم بدد الكبرى ثم غزوة بني سليم ثم السويق ثم خطفان وهي غزوة ذي امرثم بحران ثم غزوة
أحمد ثم حمراء الأسد ثم بني النضير ثم الرقاع ثم بدد الأخرى ثم دومة الجندل ثم الحندق ثم بني قريظة ثم بني لحيان من بني قريظة ثم قريظة
ثم بني المصطلق وهي المرسج ثم الحديبية ثم غزوة القنارة ثم الفتح ثم حنين ثم الخائف ثم تبوك وقائل صلى الله عليه وسلم في تسع
غزوات منها هي غزوة بدر واحد والحندق وبني قريظة وبني المصطلق وغيره والفتح وحنين والخائف وهذا الترتيب من ابن أبي
وقال ابن عتبة في بعضه وقيل جميع غزواته أربع وعشرون وقيل إحدى وعشرون وقيل تسع عشرة وقيل في ذلك كما بسطها صاحب
النجاشين ^{باب ٢٧} والحديث هكذا ذكره البخاري إلا أن في سياقة العير أو العيرة قال الحافظ كذا بالتصغير والاول بالمعجمة بلامها ورواه الشيخان
وبالها وروى في الترمذي بلامها وفيها امره نادى في رواية ذكرت لقادة فقال الشيخ قال الحافظ القائل هو شعيبه وقول قتادة هو بالمعجمة
وبالثبات البهار وقول قتادة هو بالزاي اتفق عليه أهل السير وهو العوالم والغزوة العيرة بالمعجمة في غزوة تبوك قال لعنه ابن جرير
أثبتوه في سائر العيرة سميت بذلك لما كان فيها من المشقة وهي بفتح تصغير واما هذه فثبت إلى المكان الذي وصلوا إليه واسم العير أو العيرة
يذكر وليوتث وهو موضع له ^{باب ٢٨} على أحد الأقاويل وفيه أقاويل أخرى سطت في المطولات واللغات قال الحافظ في الفتح العوالم أي العوالم

لم يفعل منكراً بل اتى ما كان حقاً عليه من الاطلاع فلا بد ترك الصلح لهما والانسب بالاتفاق بين المسلمين من الغرض بعضاً
 من تبجيه بالخذرا وليقرب فتوب ولا يلزم بذلك ما في الوشاية من الضرر واليضاً فالوجه في سخطه صلى الله عليه وسلم عليه انه
 لم يطلب ليعمل محلاً صحيحاً وكان اهل ذلك منه لكونه يجب الله ورسوله وبجائه وقوله ماترى في رجل الا ولم يكن ذلك
 غضباً منه على الرسول لان الرسل بمراريل كان غضباً على غيره ان الرسول لما كان هو الحاضر خاف على اخواه ودنياه
 فاستعاذ صلى الله عليه وسلم باب ما جاز في الامام اى ما هم عليه ولا عليهم وان كلهم امام وقوله فالامير البيان بعض ما شغل
 عليه الكلام السابق من الجزئيات ثم عادة قوله الا فكلكم راع وسئل عن رعية دفع لما عسى ان يتوبهم من اختصاصه بتلك
 الجزئيات المذكورة ههنا فورد الحكمة بعد الجزئيات اشارة الى ان تخصيص ما ذكر من الجزئيات بالذكر افا كان لمزيد
 الاتهام بها صلى الله عليه وسلم قوله رسلاً اى معضلاً اذ لم يذكر فيه البردة ولا ابو موسى صلى الله عليه وسلم قوله قد التفتع به من تحت البطون
 البسة العبرة بقوله عاقدى ازهرهم على اعتاقهم فان طر في البردة اذا اخذ من تحت الابطين كان على الكتفين المقابطين
 لكل من الابطين ويجوز لا يمكن استساكها من دون العقد على ما بين الكتفين قوله ترجى اى لا ترفع الصوت
 يا ايها الناس القوا الله تعديره مطربان طاعة الامير اذا لم يلزم به عدم التقوى صلى الله عليه وسلم باب التحريش بين البهايم
 والوسم في الوجه قوله نهى عن التحريش وطلق النهى الخالى عن القرينة الصارفة يكل على التحريم فله تحريش
 ما بين الكباش وغيرها صلى الله عليه وسلم قوله نهى عن الوسم في الوجه يعنى به الملمح بوجه الير فاذا اخرج المية كالبرقة خرجت على وجه
 او غير ذلك من الضرورات فلما اوصيه فيه صلى الله عليه وسلم باب ميم يستشهد وعليه دين قوله كيف قلت اعاد عليه الرسول دفعا
 تنوهم الغلط ولعلمهم لم يجد عليهم السؤال فهو ان هذا الاستثناء غير الشهيد لانه اجاب مطلقاً فدفعه قوله نعم وانت صابر
 فالبعض من تلك القيود المذكورة ههنا مما توقف عليه امر الشهادة كالاعتساب وبعضها لا توقف عليه الشهادة نعم يدرك
 عليه قليل الاجر وكثيره كالصبر والاقبال فنقول نعم وانت بيان لاعلى مراتب الشهادة وهى المكلفة بجميع الذنوب الصغيرة
 والكبيرة ثم ان استثناء الدين بعد منقطع اذ السائل اغناساً خطايا وليس الدين منها وانما اورده دفعا لما عسى
 ان يتوبهم ان الشهادة كما هى مكفرة حقوق الله تعالى واثامه فلذلك هى كافية في حقوق العباد وليس المقصود بالدين
 كل ما سوى الدين لما ذكرناه فهو تنبيه على بعض حقوق العباد ليعلم الحال في يقينها ولا يجد ارجاء جملة تلك الحقوق

صله قال المجدد للفتح كتاب المحقة او الكسار او النطق او الروار وكل ما تنطق به المرأة والتفتع التحف ا ١٣ - ١٣ - ١٣
 اذا التحف به من تحت البطون كتيها وان التحف به من تحت البط واحدة كالاصطبا فلا يكون هذا اذ ١٣ - ١٣ - ١٣
 الاضطراب افعال من الريح وهو الحركة الشديدة كما في الجمع وقال المجدد الريح التوك والتحرك والاهتزاز والحبس والبرج
 الاضطراب كالارجاج ا ١٣ - ١٣ - ١٣
 اذا شئ او اذا خرجت ربا عية محمد الكيش وكباش وكباش ا ١٣ - ١٣ - ١٣
 غير الاعتساب كالرياء والشجاعة ونحوها ١٣ - ١٣ - ١٣

المالية والبدينية وغيره إلى الدين فانه الواجب في الزمة ولا شك في وجوب هذه الامور عليه غاية ما في الباب ان الذين يقتضي
باعتبارها بمنزلة ما يرتبها ولا يضر فيه فان الواجب ما تكرر بالجزء عليه في علم الله تعالى ص ١١١ باب في وزن الشهادة قوله في الرواية
صلية الله عليه وسلم الجراحات اى جراحات الاحياء فكأنهم اعتبروا ان يجرى وكل ميت طليخة وكان الضرب اربعين فتعذر
الحضر عليهم ص ١١١ قوله لاي اتم العكارون هذا محتمل ان يكون صليته لبيان ما وقع منكم لم يكن كبرية وهذا غاية يصح اذا ثبت ان
الاعمار كانوا اراغدا على ضعفهم لكن لم يصرح بان فعلتكم هذه لم تكن شيئا ولا اضلالا في هذا الاثر فلا يقبلوا على مثل ذلك ثانيا
ويكمل انه صلى الله عليه وسلم لما راى بهم عدموا على ما جرت به عادة في اليوم ولعنهم بذلك القول فلا يبرؤوا لولا انهم على ذلك

الباب اللباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

ص ١١٢ باب لبس الحريرة في الحرب قوله فرض بها في قمص الحريرة عند الامام هذا محتمل على المخطوط لان اللفظ يطلق على ايضا
فان القمص غير جازم ولو في الحرب لم يجز المحرم من جري في الحرب دون غيره وهو محتمل الحديث انهم صعدوا في الغزوة فلم يكن تنقيصه
قوله في المخطوط هذا المخطوط الطويل باعتبار المنزلة ص ١١٢ قوله ليعبر بلفظ التصغير وغيره ومعناها متقارب والغرض منه بيان سعة الصدق
المراد على النجاسة وهو سكونه كبر ظاهر المراد على المراد فان كان مصغرا فاعلم في الزيادة على المراد الممدوح من السعة
ص ١١٢ قوله وكان الحديث الموقوف اصح اى ذكر السوال عنه صلى الله عليه وسلم فيكون ابتداء الرواية قوله التحليل الا
وفيه دلالة على ان الاصل في الاشياء الاباحة والمراد بكتابتها الشرعية وان اريد به القرآن فقط فهو محتمل ايضا
ويكون الحديث واضحا في قوله وما تأم الرسول فنزوه الآية فكان العمل بمقتضاها عملا بمقتضى الكتاب في ايراد الكتب بالوحى

صلته ويؤيد ذلك ما في جميع الفوائد برأيه كبرية ابن مسعود فوالله في جعل الحديث في كتبها الامانة والامانة في الصلوة والامانة في الصلوة
في الحديث واخذ ذلك لودائع احد كتب الشيخ في تقريره بالادلة والفقهاء لم يذكروا في هذا الا على الاول فظاهر انه لم يكونا من
غرض ان اتفقوا عليه وعلى الثاني فتوجبوا انهم لما عزموا على سقطة منهم فيهم فلم يبق عليهم شيء وعلى الوجهين فصحة صليته صلى الله عليه وسلم
ايها وما دعاهم في الاستثناء المذكورين في قوله تعالى ومن لا يملأ جوده ولا يرتب عليهم الجوار المترتب على من لا يملأ جوده ولا يرتب
شيئا في المنزل اهل العلم في حكم هذه الآية فقال قوم هو لا يملأ بل يقاوم لا يملأ لم يكن لهم ان يرتبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم مع عدده
ونزبه وموضع ولما اتوا فلم يملأهم الا انهم وقولهم انهم لم يكن لهم ان يرتبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم مع عدده
قال الراغب الضعيف اني لا اجد مقتضى ذلك العدد وشذوذه ان يقلل من شأنه فذلك محذور واذا لم يكن معناه فان ذلك يجري مجرى
الزوجهين في ان كل واحد منهما يزوج الاخر مقتضى ذلك اثنين ص ١١٢ قال المولى في النفس جديدها وقوتها ما تطلبه الله وقوتها الاختلاف في
ذلك ما في الهدية لالباس بلبس الحريرة والديار في الحرب عند ما لاروى اشبه اذ عليه السلام رخص في لبس الحريرة في الحرب ولان فيه ضرورة على
الخاص من ارضه لفساد السلاح وبسبب من العدو ليرتد ويكره معناه يجهت لاداء افضل في ارضه ولا يملأ من روايات النبي (الطليعة) والعدو
انقضت بالمخطوط والمحذور لا يستباح للعدو ولا يملأ على المخطوط ولا يلبس بلبس ماسد حديد وجمعة غير جري في الحرب وغيره وما كان محتمل
سر لا يلبس به في الحرب للضرورة ويكره في غيره لانهما هما مقتضى تقديره في الرد للثياب بالاحاطة بالصفيح يحتمل به اقرار العدو وقال غلوة رقاعهم بالعلم
لعدم الغفلة قال ابن عابد بن الحاصل اذ عند الامام لا يلبس الحريرة الخاص في الحرب مطلقا بل يباح ما لم يمتد فقط حريرة صفيحة وما عداها في ارض
للبسها في الحرب وصفيحة ولو رتقا فلا خلاف في الاكام ص ١١٢ ص ١١٢ كما هو ظاهر مقتضى الأصل فادعى في المردد ولا يجد ان يراى به القاعة فانه كان يلبسها
ص ١١٢ والمحقق ان الكل من قول سلمان فيكون الرواية مرفوعة عما قلنا في الحريرة والضرورة والضرورة ما يدرك بالقياس ولا يذهب عليك ان الغلوة

فيهم المتكلمون وغيره ولا يعترض بقياس المجتهدين لا منظر لا منظر والاول اولى والثاني من الثالث والاشهر ص ١٩١ باب في
 بطلان الميتة اذا بلغت قوله ايما باب الا واستثنى من الانسان والحيوان كرامة الاول ونجاسة الثاني مع ان الدباغة
 غير مكتملة فيها الاتصال الذي بين الجلد والعم فلا يمكن سلخه بحيث يتفصل اللحم بأسره من الجلد ولا يمكن الدبغ ما لم يفرغ الجلد
 من اجزاء اللحم وانما من شدة وفي بطلان السباع فلما فيه من التشبه بالجملة والبراث خصال السباع للملازمة للنجاسة
 وان ذهب ذهب الى النجاسة كان غير مقبول القول لما قلناه عموم الحديث مع ان الميتة ليس اعلى شأنا من اسبع
 فلما جاز في الاول جاز في الثاني ولا تنافي بين روايتي ايما باب دبح وقوله لا تتفقدوا من الميتة باب فان الجلد
 بعد الدبغ ليس باب فله يلزم الانتفاع بالاباب حتى يلزم المناقاة والاشهر علم ص ١٩٢ قوله انما يقال اباب بجلد لكل
 وهذا يصح لغة ص ١٩٢ قوله لما اضطررنا الى استناده ولا اضطررنا وانما فعل به لان الاباب اسم غير المدبرغ فالتحريك
 معمول به ص ١٩٢ قوله في شرب اى من حيث ازار الرجال اى اضعف الساق ص ١٩٢ قوله لم يدرى انما يتحمل التشبه للغلظة
 فحسب ولكن في الترتيب الاول الصحيح هو الاول ص ١٩٢ قوله وعليه حمامة سوداء اى تحت البيضة ص ١٩٢ قوله نهاني رسول الله
 صلى الله عليه وسلم العفظ والكان فاما الان الحكم عام ص ١٩٢ قوله وكان فقه شيئا وما ثبت تعدد غواته صلى الله عليه وسلم
 لا يخرج الى الجواب عنه بكون الفص قد صنع على طريقة اهل المحبشة ص ١٩٢ قوله لم يدرى انما يتحمل التشبه للغلظة
 اتخاذه من ص ١٩٢ قوله يتحتم في يسارهما هذا وان كان جائزا الا انما اتخذ الروافض اتخاذا الخاتم في اليسار ويديرنا لهم
 كان ذلك شعرا عليهم فله لنا ذلك والافكان الامران كانهما متساويا ص ١٩٢ قوله لا تنقضوا عليه اى على هذه البيضة
 ولما كان ذلك انتهى للتباس لياس لو نقش اليوم احد ص ١٩٢ قوله اذا دخل الخلا نزع خاتمه لكون الخلا احد المتك
 النجاسات وموضوعا لها فلا يلزم نزعها اذا مر في موضع نجس ص ١٩٢ باب في الصورة قوله وبني ان يصنع ذلك اى
 يصور الصور والاول معناه ان يتخذ في بيته صورة صور باعية ص ١٩٢ قوله الا ما كان رقما انما يرد به صورة غير نوى الروح
 او يرد به صورة صغيرة لا تبرز من بيوتكم كما هو العادة في تصاوير الشباب انها تكون صغيرة لا تبرز فان التصاوير المصورة
 حالة النسخ الاحتكاك تبدل وتصغرا ولا تدماجها في الثوب الا ان المثال الاول اذ لا تقوى في ترك ما لم يحرم لوجه باب في النجاسة

في الحديث يحتمل متعين فحق الجمع الغفار بالجمع فاحرار اوضح او جمع فزوة وهو ما ليس به وتوبيح المصنعة وذكره في التماس يوجب
 ان اراد المعنى الثاني من حكمه كاصح باهل الفروع من الهداية وغيره وفيها مشقة لغيره بل يقبل الدبغ اولا ولا ذلك جلد الا ان
 فيه مقال بعضهم بطلان التشبه بالقبيل الدبغ لان فيه بطلان امتزاجه بعضها فوق بعض ذكر في المحيط والبرائش وقيل يقبل الدبغ لكن
 لا يجوز استعماله لانه نجس ومن واما جلد الاوى فقد ذكر في المحيط والبرائش ان جلد الانسان يلزم بالدبغ ولكن يحرم سلخه وهذه الانتفاع
 به احرازه وقيل جلد الاوى ايضا لا يقبل الدبغ كجلد النخري ص ١٩٢ قوله ايما باب دبح وقوله لا تتفقدوا من الميتة باب فان الجلد لكل
 وهذا قوله في الرواية غير المدبرغ قاله بالبراع لغيره من النجاسة وكذا معناه في الهداية والاولى من هاهنا لا يلزم انما يتحقق الجهر ص ١٩٢
 قال لنا في شرح الشاش للاربعين ما نحن في موضع من كتابه الاول والاولى في شرح الشاش ص ١٩٢ قوله
 احد وجهين من الرواية قيل بعكس قيل كان لغيره من القول والعلامة من النجاسة قيل في ذلك كما في شرح المثال ص ١٩٢ قوله ايما باب دبح وقوله لا تتفقدوا من الميتة باب فان الجلد لكل
 يتحقق شامخ في الرواية وكما قيل في الهداية في باب النجاسة من شارب الروافض فوجب ان نزع من ثوبه في غير ثوبه لعلنا وان فقهه قال
 ابن حبان في عبارة المتقاضي من المحيط وان كان يحكى في ما يمتنع الا انه شارب الروافض ونحوه في ذلك قوله لعلنا وان فقهه قال
 في المتن السابق ثم تفصل في انفسه في هذه الامانة فله في حقه كما كان ص ١٩٢ قوله ايما باب دبح وقوله لا تتفقدوا من الميتة باب فان الجلد لكل

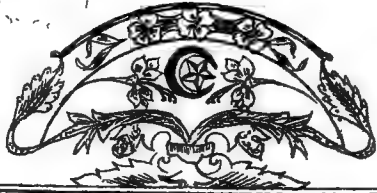
قوله الحسن ما غير الشيب الحمار والكرم اذ لم يكن النسي من كرم الشيب يخص من ذلك ما لم فيه الكرم فلم يخرج من الحمار والكرم
الا قد ما ليس فيه الكرم ص ٢٢٢ قوله الحسن اللون وفي بعضها ابيض وفي غير ذلك من الروايات نفى لها ايضا والمجمع ان السمر جمع وصيغ
فمن اثبت سمرة اثبت ابيض ان لم يكن ابيض في البياض ومن نفى سمرة نفى صفته السوداء وكذلك البياض الملبث والمنفى قوله
حسن الجسم المرد به تناسب الاراب ص ٢٢٢ قوله ثالثة في هذه ولا يذهب عليك ان اليسل حينئذ لم يكن لها طرفان ص ٢٢٢ قوله جى
حسن البستين ثم انفى عن اشتغال العمارة كان لها في المكلف كان تنزيها واما الاعتبار فان كان لا يس ثوب آخر فهو ممنوع اذ كان
تكمرا والا فلا ولا علم يكن لابس فلا يرتاب في الراعية التزويج ص ٢٢٢ قوله من التروا صلا والمستوصلة ثم الوصل عند الفقهاء كونه
اذا كان يتحرر الانسان لحرمة الاعتقال باجرأ وكذلك كره اذا تضمن تخريرا وخرعا والمحدثون على كراهة مطلقا حتى لو ادول
فان النسوة من جهنم التزويج كانت ما لم يلزم فيه الكراهة من وجه آخر ص ٢٢٢ قوله ر كوب المأثر وهذا ما كانت تكون من جلود البهائم
الغير المدبوغة او الحريرة او كانت من السباع مدبوغة الا ان النسي عن ذلك لا يترتب له في الاصل او لما كان من زنى الجارية
والنسي على الاولين تحريم وعلى الاخيرين ادب وتزويج ص ٢٢٢ قوله غير وخر ما صنع له الخ فاسئول في الاول فيه بحسب نص في الثاني
خير ما هو موضوع له وهو البليس وغيره ان يشكر عليه ولا يكفر بطبع النسي وجعل فيه ولا يصح وتواضع ولا تكبر وغيره بحسب نفسه
ما يلزم فيه مع قطع النظر عن التمس والاعتقاد كان يحل جبهه على الصبح به فلا يعطيه فقيرا ولا يودي الحق الثابت على نفسه
بصرف المال في الثياب المجد ونفسه في غير ذلك مما لا ينبغي على المتفكر بعدا في فكر ص ٢٢٢ قوله كان احب الثياب الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم القميص هذا في الثياب الخيطة والسبب في ترجيح ما فيه من السراويل في فيه ولم يكن سراويل اذا كان
رايح رواج القميص مع انيس السراويل يكره من القميص والقميص يكره عند ايضا فليس شمول القميص في السراويل مثله
في القميص واما حيث رجع الخ في غير الخيطة وترجم حيث ان فيها زيادة فائدة نسبة القميص من زمره التي شارح بقائه
السراويل والاراء اخرى ولا يمكن ذلك في نحو القميص ولا الاستعانة باطراف الاراء في بعض احوال كما اذا احب تناول شئ
في بعض ثوبه اسي غير ذلك واما احب الابيض فهو باعتبار اللون ص ٢٢٢ قوله ان اخذ القائل من ثوبه لان ذلك ليس بهتمال

سله ومن بهنالم اجد الاصل مكتوبا من يد النسخ من المکتوب الذي ذكرته في المقدمة مع ما وقع في شئ من التصحيحات ص ٢٢٢ قوله المارد بلقط الكرم
بهنا الخفتاب وبالا في المصدر وكذا فيما تقدم معنى المست ص ٢٢٢ قوله في الدخار وصل الشرط الا في احوال من كان شرعا او شرعيا بالشرط
قال ابن عابدين لما فيه من التزويج في شرعيه واعتقاده يجوز الادنى ايضا وانما الرخصة في غير شرعي ادم تنقذه المرأة شرعي في قرونها ص ٢٢٢
ملك الميرة كالقاصد المجمع بكسرتهم وسكون حمزة وطا محوثة كح على رجل الميراث والركب اصله الواو ويمر زائدة وطامن حرير موش
او غيره وقيل اخشيه للشرع وقيل اذ جلود السباع وهو باطل جميعا المياثر والحرمة متعلقة بالحرير وقيل من المجلود والنهي لا يشرط
اولاد يكون فيه الحرير ص ٢٢٢ هكذا في الاصل فلو كان سالما من التصحيحات فهو بكسر اللام اي بالنهي لما ان عامة المياثر في ذلك الزمان
كانت تتخذ وتنعس من المجلود الغير المدبوغة ونحوها ص ٢٢٢ اي على الرجل به قال الراغب اشعر على مع الحوص قال تعالى واصفرت
الانس اشعر ومن يوق شر نفسه ص ٢٢٢ قال النلاوي لانه استر للبدن من الازار والرداء ولانه اختلف مؤنة واهت على البدن ولا يلبس
اقل تكبره من لابس غيره فهو اجهل اليه بسا والمحرة اجهل اليه ردا فلا تعارض في حديثهما واذك احب الخيطة وذا احب غيره ص ٢٢٢
بكذا في الاصل يحل فرجه ثوبا في بنية ثوبه بصورة الخط محتمل كلبها ص ٢٢٢ نفى الاستعمال تجردا يسي باستعمال اختياره بل في
واضطرا في الميرة والاشد الاستان بالزهر وقشد بالفقعة وبذا عند المحققين وقال محمد لاس بالزهر ايضا ومن يني يوسن
مثل قول كل منها بما حديث الباب ولا يخفى ان الاصل فيه التحريم والاباحة للضرورة وقد اختلفت بالفقعة وهي الادنى فيق الذرهب

حتى يرمي ص ٢٢٢ قوله ان لها قبالة ان بين الابهام وصاحبة وصاحبة وصاحبتها ص ٢٢٢ قوله ان يتفعل الرجل وهو قائم لما فيه من تكرار
المسقوط ومخالفة التوبة وذكره البنية الظاهرة ص ٢٢٢ في فعل واحدة للتفعل النبي على الترميم ص ٢٢٢ قوله كذا والمراد بالرب زادة
انعت من زادة الرجل لما من زيادة السير عليه فلا يأخذ الا قليلا فانه يصل المنزل في اقل من مدة وصول الرجل ص ٢٢٢
قوله ولما رجع فداثر ولا يبرس في افترافه اذا لم يشبه بالنسار وفيه دلالة على جواز اطالة الشغل للرجال ما لم يبرم فيه التماس
بالنسار ولا يبرم ما لم ينفرد بالواحدة مثل ان ينعفها قطعاً فيضعف ص ٢٢٢ قوله بطيء يعني واسعة تحيط بالراس ولا تقصر عن الاحاطة
اي لم تكن تبقى قائمة على الروس بل كانت تنبسط عليها ص ٢٢٢ ما راع النبي صلى الله عليه وسلم وكان من اقوى الرجال
وطلب المعجزة ان يعمره النبي صلى الله عليه وسلم فكان ذلك واسلم ص ٢٢٢ فرق ما بينا وبين المشرقين بينه المحدثي
والرابع هو الاول اذ لم يكونوا يتركون النعام ص ٢٢٢ قوله من اى شئ اتخذوا الا ان جميع ذلك يجوز للنسوة ويجوز للرجل بس
ملك النعام اذا اقتضتها ص ٢٢٢ قوله في هذه وهذه - هذا ليس اجازة للبسر في الباقية بل التعميم انما هو في التعمير لا غير

تم المجلد الاول

على الترميم والصورة فياروى لم يمدح في الالفة ودود حيث اثن له ويحث الشاى بهذا بحثاً طويلاً فلا يرجع اليه ١٢٢ على كذا في الاصل وانما
يقتضها اى زيتها وشطها قطعة قطعة ثم ينعفها بمجموعة كصلة النسار ١٢٢ على بعد المصارعة وقيل من سلمة الفتح كذا في الاصايد وكانت
المصارعة في بعض جهال مكة قبل الهجرة ١٢٢ ونس الحاشية انما نعف على القلائس وهم يكتفون بالعام طبعي ويكمل عكس ذلك بل
رجح القاري في المرافعة الاول الشيخ عيسى ١٢٢ على ناول في الارشاد الرضى لان المذكور فيها الذئب ايضا فعمل على عموم يقتضي ان لا يبرم
الذئب ايضا للنسار ثم مراده الحلي غير انهم كاد فرق بينهما في فتاواه فجعل الحلي من ذلك مباهاً بس دون اتهم فسوى فيه بين الرجل
والنسار وصرح اهل الفروع بتسيم كرامة التعميم قال صاحب البداية اما التعميم بما سوى الذئب والنعف من الهيد والنحاس والصخرة فكرهه
للرجال والنسار جميعاً لانه زى اهل التاراه ١٢٢ على في الشاى من التاراه فانية لا باس بان يتخذ قائم صديق قدوى عليه فدية والبس بفضته
حتى لا يرى احد ١٢٢ على في الشاى من الذئب صنفى ان يكون في خصره ادون سائر اصابعه ودون اليمنى له وفي شرح الشاى للناس
قال النووي جمعوا على ان السنة للرجل يجلد في خصره وعلته انما لا يدع من الاستهتان فيما يتعاطى باليد وان لا يشغل اليد كما تراول بخلاف غير ذلك
اتجهي قلت بكذا في المتادى بلفظ تراول من العلول وهى المعالمة وفي مخرج مسلم النووى بلفظ تتناول ١٢٢ على اى من التقارير اى
افاد بذكر العلوم القطب المتكوى قدس الله سره العزيز على المجلد الاول من الجامع لا نام المحققين ابنى على محمد بن موسى الترمذى وقد نقل
الفرغ من الترميم عليها وكذا هذه النجاشي في وسط اولى الرميتم على كذا من قدس سبحان فخر الله اولاداً واخراداً على نية الصلوة
سعداً وانما ١٢٢ - ويتركوه المجلد الثاني اوله كتاب الاطعمة انشاء الله تعالى -



فهرس الجزء الاول من الكوكب الديو

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
١	مقدمة العشي	٣٢	أشهر الخطار الى المسجد	١٦	مقدمة المصنف
٢	مقدمة المصنف	٣٣	حديث المسح باليد	١٧	موضوع المحرم والسند
٣	موضوع المحرم والسند	٣٤	الفرق بين السجدة وبين الجواز	١٨	الثقة الملائم
٤	الثقة الملائم	٣٥	الان يتصل بالرجل بالاصابع	١٩	اجواب الطهارة
٥	اجواب الطهارة	٣٦	ابا لماسق في الوضوء	٢٠	باب لا قبل صلوة بغير طهور
٦	باب لا قبل صلوة بغير طهور	٣٧	باب الوضوء لكل صلوة	٢١	وصول الصلاة في الاستسباب
٧	وصول الصلاة في الاستسباب	٣٨	باب في وضوء الرجل والمرأة من الماء واحد	٢٢	اقوال الأئمة في معنى القبيل
٨	اقوال الأئمة في معنى القبيل	٣٩	باب الماء وطوره لا يتغير شيء	٢٣	الجميع بين قوله من مسح
٩	الجميع بين قوله من مسح	٤٠	اختلاف الأئمة في الماء	٢٤	معنى قوله في باب من طلق
١٠	معنى قوله في باب من طلق	٤١	البحث في معنى وضوء	٢٥	قوله ان وضوء الصلوة لا يتغير شيء
١١	قوله ان وضوء الصلوة لا يتغير شيء	٤٢	بحث التلويح	٢٦	مفتاح الصلوة الطهور
١٢	مفتاح الصلوة الطهور	٤٣	باب التلويح في الماء والركعة	٢٧	الاضطرار بالحروف
١٣	الاضطرار بالحروف	٤٤	باب في الماء والبحر	٢٨	قوله في ترك وجوب الاستغفار
١٤	قوله في ترك وجوب الاستغفار	٤٥	باب التسمية في البول وقوله ان يتكلم	٢٩	بحث الاستسباب في الاستسباب في الخطار
١٥	بحث الاستسباب في الاستسباب في الخطار	٤٦	باب في نزع البول من تحت الإصبع	٣٠	باب في سبيل قوم خيال
١٦	باب في سبيل قوم خيال	٤٧	باب في البول في الماء والطين	٣١	باب كراهية الاستغفار باليمين
١٧	باب كراهية الاستغفار باليمين	٤٨	باب في الوضوء من ترك	٣٢	قوله ما غشي الذي غشي
١٨	قوله ما غشي الذي غشي	٤٩	باب الوضوء من الزم	٣٣	قوله ما زاد اذا غشي
١٩	قوله ما زاد اذا غشي	٥٠	باب الوضوء ما غيرت الزاد	٣٤	باب الاستسباب في الماء
٢٠	باب الاستسباب في الماء	٥١	باب الوضوء من كرم الايدي	٣٥	قوله ما غشي بالمواك
٢١	قوله ما غشي بالمواك	٥٢	باب الوضوء من س الذكر	٣٦	باب اجابة اذا استغفرت احدكم
٢٢	باب اجابة اذا استغفرت احدكم	٥٣	باب ترك الوضوء من الغفلة	٣٧	باب في التسمية عند الوضوء
٢٣	باب في التسمية عند الوضوء	٥٤	باب الوضوء من الشئ في العرافة	٣٨	باب في وضوء المرأة اذا اغتسلت
٢٤	باب في وضوء المرأة اذا اغتسلت	٥٥	باب الوضوء من الشئ في العرافة	٣٩	باب الوضوء من الاستسباب في وضوء واحد
٢٥	باب الوضوء من الاستسباب في وضوء واحد	٥٦	باب الوضوء من الشئ في العرافة	٤٠	باب في التلويح
٢٦	باب في التلويح	٥٧	باب الوضوء من الشئ في العرافة	٤١	كيفية مسح الرأس وما بعده
٢٧	كيفية مسح الرأس وما بعده	٥٨	باب في مسح الرأس	٤٢	الاذان من الرأس
٢٨	الاذان من الرأس	٥٩	باب في مسح الرأس	٤٣	مسح الرجلين
٢٩	مسح الرجلين	٦٠	باب المسح على الخفين	٤٤	باب الوضوء مرة مرة
٣٠	باب الوضوء مرة مرة	٦١	باب في مسح على الخفين	٤٥	باب الوضوء مرتين مرتين
٣١	باب الوضوء مرتين مرتين	٦٢	باب المسح على الخفين	٤٦	باب وضوء الرجلين في وضوء واحد
٣٢	باب وضوء الرجلين في وضوء واحد	٦٣	باب في مسح على الخفين	٤٧	باب في المنفوخ
٣٣	باب في مسح على الخفين	٦٤	باب في مسح على الخفين		
٣٤	باب في مسح على الخفين	٦٥	باب في مسح على الخفين		
٣٥	باب في مسح على الخفين	٦٦	باب في مسح على الخفين		
٣٦	باب في مسح على الخفين	٦٧	باب في مسح على الخفين		
٣٧	باب في مسح على الخفين	٦٨	باب في مسح على الخفين		
٣٨	باب في مسح على الخفين	٦٩	باب في مسح على الخفين		
٣٩	باب في مسح على الخفين	٧٠	باب في مسح على الخفين		
٤٠	باب في مسح على الخفين	٧١	باب في مسح على الخفين		
٤١	باب في مسح على الخفين	٧٢	باب في مسح على الخفين		
٤٢	باب في مسح على الخفين	٧٣	باب في مسح على الخفين		
٤٣	باب في مسح على الخفين	٧٤	باب في مسح على الخفين		
٤٤	باب في مسح على الخفين	٧٥	باب في مسح على الخفين		

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٢٥٠	باب المنع من حرمانه اذان بلال	٢٣٣	مفوت من صفة الجمل والريق	٢١٨	باب البراق في المسجد
"	باب التشديد في النية للصائم	٢٣٣	لا يجتمع بين متفرق ولا يفرق {	"	في صفة الصلاة
"	باب فضل الصوم	٢٣٣	بين ميت	٢٢٠	قوله ليت من حرمانه المسجد
"	باب الصوم في السفر	٢٣٥	في كل اربعين سنة	٢٢١	باب ما يقرب من سجود القرآن
٢٥١	باب الصوم من الميت	"	من كل عالم دنار	"	باب ما يقرب من الجبل
٢٥٢	باب في الكفارة	"	قوله لا يشاء ان لا الا لاشد	"	باب التشديد في الذي يربح {
"	باب من استناده عدا	٢٣٦	ليس على المسلم في فدية للصائم	"	رأس قبل الامام
"	باب الصائم يأكل ناسيا	"	في زكاة اصل	"	باب الذي يخطئ في صلاة
٢٥٣	باب في كفارة الغطر	"	باب لاذكرة في المتفاد حتى {	"	يوم النسي
٢٥٤	باب السواك للصائم	"	يكون عليه انحول	٢٢٢	باب الرخصة في المسجد على التوب
"	باب التحلل للصائم	٢٣٤	باب في زكاة اكل	"	باب حسب الجلبوس في المسجد {
"	باب النية للصائم	"	وليس في الخضروات صفة	٢٢٣	بمصلحة الصائم
٢٥٥	باب في الصيام يوم من العيدين	"	باب في زكاة مال يتيم	"	باب الاوقات في الصلوة
"	باب في افطار الصائم المتطوع	٢٣٨	باب في زكاة الرزاق	٢٢٥	باب الرجل يدرك امام ساجدا
"	باب في رمال شبان رمضان	"	باب في الحرص	"	باب كراهية ان ينظروا الامام {
٢٥٦	باب صوم النصف من شبان	٢٣٩	العشرة في الصفة كما فيها	٢٢٦	ومح قيلم
"	باب الاقذار شهر رمضان	"	باب في رمي الصدق	"	باب تطيب المساجد
"	باب في رمي الشيطان في البقيع	"	باب من نكل الزكاة	٢٢٤	باب الصلوة في نصف النساء
٢٥٤	باب افضل الصيام بعد رمضان شهر {	٢٣٨	باب كراهية الصدقة للنسي {	"	قوله صفت الباب في القبلة
"	باب في صوم يوم الجمعة	٢٣٧	باب في من السائل	"	باب قراءة السورتين في ركعة
"	باب في صوم ثلثي صيام عاشوراء	"	باب في اقطاع الوكعة طويتم	"	باب فضل بكشي الى المسجد
٢٥٨	باب في العاشوراء اى يوم هو	"	باب في تصديق ريث صدقة	"	باب كراهية الصلوة في البيوت
"	باب في صيام العشر	٢٣٣	باب في نفقة المرأة من بيت زوجها	٢٢٩	باب الاغتسال عند ما يسلم
٢٥٩	باب في ايام العشر	"	باب في صدقة الفطر	"	باب النية في دخول الصلاة
"	باب في صيام ستة من شوال	٢٣٥	باب في قبيل الزكاة	"	قوله اتي يوم الضمان فخر فخر
"	باب في صوم ثلث من كل شهر	"	باب في فضل الصوم	"	باب التين في الطهور
"	باب في فضل الصوم	"	باب في يوم الشك	"	باب ما يجزئ من الماء
٢٦٠	باب في صوم الدهر	٢٣٦	باب ان الصوم كروية البطال	٢٣٠	قوله ليت من حرمانه المسجد
"	باب في صوم رمضان	"	باب في صوم ثلثي شهر رمضان	٢٣١	قوله الصلوة برمان والصوم جنة
٢٦١	باب في كراهية الصوم في	"	باب في صوم ثلثي شهر رمضان	"	باب كراهية الصوم في
٢٦٢	باب في كراهية الصوم في	٢٣٤	باب في كراهية الصوم في	"	قوله الصلوة برمان والصوم جنة
"	باب في كراهية الصوم في	٢٣٨	باب في كراهية الصوم في	"	قوله الصلوة برمان والصوم جنة
"	باب في كراهية الصوم في	٢٣٩	باب في كراهية الصوم في	"	قوله الصلوة برمان والصوم جنة
"	باب في كراهية الصوم في	"	باب في كراهية الصوم في	"	قوله الصلوة برمان والصوم جنة

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٢٩٩	باب كسب المهاجرين للصعد	٢٨٢	باب في دخول الكعبة	٢٩٣	باب الامساك
"	باب المحرم يموت في اترابه	"	الصلوة في الكعبة	"	باب في ليلة القدر
٣٠٠	باب المحرم يحلق راسه	٢٨٥	قوله صوته خطا يا بني آدم	٢٩٥	باب الصوم في الشتاء
٣٠١	باب الرخصة للمرأة ان يبرأ يلباسها	"	باب الخروج الى منى	"	باب من اكل ثم خرج من سفره
٣٠٢	قوله لو لا ان منى حدى بالاحللت	"	باب تقصير الصلوة بمضى	٢٩٦	باب في تحفة الصائم
"	الطائف هل البيت مثل الصلوة	"	باب الوقوف بعرفات	"	باب في الامساك اذا خرج منه
٣٠٣	شهادة الحجر الاسود على من سئلته	٢٨٦	قوله امكنه فريضة الشد في الحج	٢٩٤	باب في قيام شهر رمضان
"	كان يدين بالزيت وهو محرم	"	فيموت قبل ان ارى	"	الجواب الحج
٣٠٤	الجواب الجنازة	"	سقاءه احلج	"	باب في حرمة مكة
"	تخفيف الامراض	"	الحكم بين الصلوتين بعرفة	٢٩٨	اثر من اياه الامير المصطفى
٣٠٥	باب في كسب على الوصية	٢٨٤	باب الجمع بين المغرب والعشاء	٢٩٩	قوله تاجرنا بين الحج والعمرة
"	باب الصلوة بالثلاث والربيع	٢٨٨	باب من ادى ك الامام يجمع	٢٤٠	قوله من ملك زادا وراحلة
٣٠٦	باب في تفتين المريض	٢٨٩	باب في تقديم الضعيف من محبي	"	باب في كم فرض الحج
"	باب في التشديد عند الموت	"	باب ان الجنازة من حصى الخذف	٢٤٢	باب حكم الحج على الله عليه وسلم
"	المؤمن يموت ليرق الجبين	٢٩٠	باب الاشتراك في البذرة	٢٤٣	قوله عمرة في ذي القعدة
٣٠٤	باب في كراهية النسي	"	باب في اشتراك البدن	"	باب في اتي موضع يوم النسي
"	باب الصبر في الصدقة الاموال	٢٩١	باب في تقليد الهدى للقيم	"	صلته الله عليه وسلم
"	باب فعل الميت	"	باب في تقليد الغنم	"	باب ما جاء في الفدا بالحج
٣٠٨	باب المك الميت	"	باب اذا عطب الهدى	٢٤٤	وفيه بحث افضل الناسك
٣٠٩	باب غسل من غسل الميت	٢٩٢	ركوب البدن	٢٤٤	باب في النجاسة
"	باب ما يصب من الكافران	"	باب ما ياتي جانبي الراس	"	باب الاغتسال عند الاحرام
٣١٠	باب النسي من ضرب الخدود	"	بيدا بالخلق	"	باب ما لا يجوز للحرم لبس
"	ورشق الجيوب	"	باب الطيب عند الاحلال	٢٤٨	باب ما ينقل الحرم من الدواب
"	البحث في العدد	"	قوله اخطراف الزيادة الى الليل	"	باب في تزوج الحرم
٣١١	الميت يغتسل بركا واحده عليه	٢٩٣	باب في نزول الابط	٢٤٩	باب في اكل الصيد المحرم
"	باب المشي امام الجماعة	"	باب في حج العصى	٢٨٠	باب في صيدا البحر المحرم
٣١٢	باب الرخصة في ذلك	٢٩٤	باب الحج من الشيخ الكبير الميت	٢٨١	باب في الضعيف يصيب الحرم
"	باب في قتي احد	"	باب العمرة واجبة ام لا	"	باب الاغتسال لدخول مكة
٣١٣	باب المجلس قبل ان توضع	٢٩٥	اشترى الحج	٢٨٢	باب استلام لركن اليماني وانه يحجر
"	باب فضل المعصية اذا احتسب	"	اعتار عائشة ومن استقيم	"	باب الطواف راكبا
"	باب التكبيرة على الجماعة	"	اعتده على الله عليه وسلم من الجماعة	"	باب في فضل الطواف
"	باب ما يقبل في الصلوة على الميت	٢٩٤	باب الذي يلبس الحج على كسر او	٢٨٣	باب الصلوة بعد العصر
٣١٤	باب الصلوة على الجماعة	"	ليخرج	"	الغزاة في ركعتي الطواف
"	باب الطلوع والغروب	"	باب الاشتراك في الحج	"	الاطراف بالبيت عريان
٣١٥	باب الصلوة على الميت في المسجد	٢٩٨	باب القائل يعرف طوافا واحدا	"	اعلان البراة

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٣٢٦	الجواب الطلاق	٣٣٠	باب الاصلاح الابينة	٣١٥	باب اين يقدم الامام من الرجل والمرأة
"	قوله ارايت ان مجرد استحقاق	٣٣١	باب في استيلاء البرك والشب	"	باب الصلوة على الشهيد
٣٢٧	باب الرجل يطلق امرأته التبتة	"	باب في الويليين بزواج	"	باب الصلوة على القبر
"	باب في امرك ببيدك	"	باب في نكاح الاب	"	باب الصلوة على الفاشي
"	باب في الخيار	"	باب في مورد النساء	"	باب القيام للمنازة
٣٢٨	باب المطلقة كما لا سكني لها { ولا نفقة	٣٣٢	قوله حمل فتقها صارتها	"	باب الجوراء والشق غيرنا
"	قوله لا طلاق في الايمالك	٣٣٣	ثلاثة يعطون ابوهم مريض	"	باب في الشب يلقى تحت الميت
"	باب فيمن يكره نفسه بالطلاق	٣٣٥	باب في الحمل والحمل له	"	باب في تسوية القبر
٣٢٩	ثلاث حصص جدد وهو لبن جدد	٣٣٦	باب النبي عن الشغار	"	باب في دوى القبور والجحوس عليها
"	باب في الخلع	"	باب لا تلحق المرأة على عتباتها	"	باب في تحصيل القبور
"	باب في مدانة النساء	"	باب الشوط في عقدة النكاح	"	باب باليقول الرجل اذا دخل القبر
٣٥٠	قوله لا تسلك المرأة طلاقا اختها	٣٣٧	باب في الرجل يلم وعنده عشرة نسوة	"	باب في زجارة القبور
"	باب في طلاق المعتوه	"	باب في الرجل يلم وعنده اثنان	"	باب الدفن بالليل
٣٥١	قوله ترمى بالبرعة	"	قوله من البني وصلوان الكلابين	"	ادخل الميت من قبل القبلة
"	باب المظاهرة لا يقع قبل ان يكفر	٣٣٨	باب لا يخلط على خلفة اخيه	"	باب النساء على الميت
"	باب في الايلاء	٣٣٩	باب في المسئل	"	باب ثواب من قدم ولدا
٣٥٢	باب في اللعان	"	باب في القعدة للبرك والشب	"	باب في الشهداء من لحم
"	باب اين تمت المتوفى في عنها	"	باب في الزرع من يلم احد حيا	"	من احب عار الشرايب عاقبه
٣٥٣	الجواب البيوع	٣٣٠	باب الرجل يزوج غيره قبل ان يفرض	"	باب فيمن قيلت نفسه
"	باب في ترك الشبهات	"	ابواب الرضاع	"	باب في المديون
"	باب في اكل الربوا وموكله	٣٣١	باب لبن الخمل	"	باب في عذاب العتبر
٣٥٤	قوله من شرب الساسر	"	قوله لا تحرم المصدة والمعتان	"	باب فيمن يموت يوم الجمعة
"	باب الرخصة في الشراء الى اجل	٣٣٢	باب في شهادة المرأة في الرضاع	"	قوله المجنونة اذا حضرت
٣٥٥	باب في كراهية الشرط	"	باب الرضاعة لا تحرم الا في الصغر	"	الجواب النكاح
٣٥٦	باب في المكيل واليزان	"	باب ما يذهب خصة الرضاع	"	قوله اربع من سنن المسلمين
"	باب في بيع من يريه	٣٣٣	باب الامانة لتق ولها زوج	"	باب في النبي عن التبتل
"	باب بيع الدبر	٣٣٤	باب الولد للفرش	"	باب فيمن تزوج من دينه
"	باب كراهية تلقي البيوع	"	باب الرجل يملك المرأة فتجب	"	باب النظر الى الخطوبة
٣٥٧	باب النبي عن المحامدة والحراينة	"	باب في حق الزوج	"	باب في اعلان النكاح
"	باب في بيع الثمرة قبل ان يبيد { صلاحها	٣٣٥	باب في ايتان النساء في لدا ومن	"	باب ما يقال للمتزوج
٣٥٨	باب النبي عن بيع حمل امهلة	"	باب في كراهية تزوج النساء في الزينة	"	باب الوليمة
٣٥٩	بيع الحمصة او السمك في الماء	٣٣٦	باب في كراهية تان سفرة المرأة وصدعا	"	باب في احياء الداعي
"	باب النبي عن بيعتين في بيعة	"	باب الدخول على المنقبات	"	باب من يحكى الى الولية لغير دعوة
"		"		٣٢٩	باب لا نكاح الا بالولي

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٣٩٣	باب في الشفعة	٣٤٨	باب في بيع جلود الميتة والاصنام	٣٩٠	لا يكل سلف وبيع
٣٩٣	باب في اللقطة	٣٤٩	باب الرجوع من البتة	٣٩١	بني من بيع الولاء وصيته
٣٩٥	باب احياء الارض بالماء	٣٨٠	باب في الاموال	٣٩٢	بيع الحيوان باليمين انسيئة
٣٩٦	باب في المزارعة	٣٨١	باب في كراهية الخبز	٣٩٣	باب في الصرف
٣٩٦	البواب الدييات	٣٨٢	باب الرجلان في الوزن	٣٩٤	البيع بعد التأخير
٣٩٦	لا يكل دم امرئ مسلم الا بحد ثلاث	٣٨٣	باب الانظار للعسر	٣٩٥	اليمينان اختيارا لم يتغيرتا
٣٩٦	دية الذي قتل خطأ	٣٨٤	باب مطلق الغني ظلم	٣٩٦	باب يمين يندرج في البيع
٣٩٦	باب النسي من الثلثة	٣٨٥	باب سلف في الطعام والشر	٣٩٧	باب في النضرة
٣٩٨	قول من قدم سدا في بيضاء	٣٨٦	باب الارض المشتركة بين	٣٩٨	باب اشتراط ظهور الدابة
٣٩٩	باب المرأة ترضع من دية زوجها	٣٨٧	باب في البيع بغير	٣٩٩	باب الانتفاع بالرحمن
٣٩٩	البواب الكسوة	٣٨٨	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب شراء الغنمة فبها حب
٣٩٩	قول من اشترى من ثلاث	٣٨٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في اشتراط الولاء
٣٩٩	باب التمسك في البيع	٣٩٠	باب في حياض الاموال	٣٩٩	بيع الغنم في اشتراط
٣٩٩	حديث المرأة المفردة	٣٩١	باب في حياض الاموال	٣٩٩	إذا أصاب كلاب عدو الدين
٣٩٩	حديث زنا الا سيف	٣٩٢	باب في حياض الاموال	٣٩٩	الا حجاب من الكلاب
٣٩٩	قول فيها ولو بغير	٣٩٣	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب إذا نكح الرجل حريم
٣٩٩	حل الحمد كخافه	٣٩٤	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب النسي لمسلم ان يرضع الى
٣٩٩	رحم اليهوديين	٣٩٥	باب في حياض الاموال	٣٩٩	الذي انخرجهما له
٣٩٩	قول الشاهد في الرابعة	٣٩٦	باب في حياض الاموال	٣٩٩	قول ولا تخن من خاتك
٣٩٩	باب في كم قطع الساق	٣٩٧	باب في حياض الاموال	٣٩٩	قول الدين يفتي
٣٩٩	قطع الايدي في المفردة	٣٩٨	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب الاستكار
٣٩٩	باب المرأة استرجعت على الزنا	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في اليمين الفاجرة
٣٩٩	البواب الصيد	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب إذا اخلفت البيعان
٣٩٩	باب صيد كلب الجوى	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في بيع فضل الماء
٣٩٩	زكاة الجنتين زكاة امه	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في كراهية سب المفل
٣٩٩	قول الوزنة	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في كسب الكمام
٣٩٩	قول ما يمكن من ان يفسد	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	اكل البر وشدة
٣٩٩	البواب الاضاحي	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	وقول من فرق بين والدته وولد
٣٩٩	قول كيش اقرن لاكل في سواد	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب الرخصة في اكل الثمار للمار
٣٩٩	باب المجردة من الضان	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في الدنيا
٣٩٩	الرجل نسي انشاء عهده ومن	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب بيع الطعام قبل الاستيفاء
٣٩٩	احل ميتة	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب نسي عن البيع على اخيه
٣٩٩	او فدا الطوم	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في بيع النحر
٣٩٩	باب في الحقيقة	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	باب في احتساب الموالاة
٣٩٩	البواب التذوي والايان	٣٩٩	باب في حياض الاموال	٣٩٩	بغير الاذن

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٢٢٣	باب الخروج في الغزوة	٢٢٢	باب التسليم على أهل الكتاب	٢١١	الكعبة قبل الحنث
"	باب الشهادتين والقتال	"	باب القام بين أظهر المشركين	٢١٢	باب الحلف بغير الله
٢٢٣	باب في المغفر	"	باب تركه النبي صلى الله عليه وسلم	"	باب كراهية التردد
"	باب في الرهائن	٢٢٢	باب في الطيرة	٢١٣	من حلف بجملة غير الاسلام كاذبا
٢٢٣	باب في الامام	"	باب وصية النبي صلى الله عليه وسلم	"	الاجاب السيرة
"	باب التحريش بين اليهانم	"	باب في القتال	٢١٤	جملت في الارض محمد أو طهرا
"	باب في الوسم في الوجه	٢٢٥	الاجاب فصلا كل الجهاد	٢١٥	سبها في الفارس والراجل
"	باب من يشهد عليه دين	"	باب الصوم في سبيل الله	"	باب من يوتي الغني
٢٢٣	باب في دفن الشهداء	٢٢٦	باب النفقة في سبيل الله	"	الاستعانة بالمشرك
"	قوله لئن اتم الله العباد لن	"	باب من اغترب قراه الخ	٢١٦	الفتن في الهداة والرجة
"	الاجاب للباس	"	باب من شاب شبية الخ	"	من قتل قتلا فلا يسلبه
"	باب لبس الحر في الحرب	"	باب من ارتبط فرسا الخ	"	باب طعام المشركين
٢٢٣	باب جلود الميتة اذا دبت	"	باب ثواب الشهيد	"	باب قتل الاسارى اذ اغدوا
"	انتم في اليسار	٢٢٤	حديث شج البحر	٢١٤	باب الغلول
"	باب في الصورة	"	باب من يقاتل رياء	٢١٨	باب خروج النساء في الحرب
"	باب في الخضاب	٢٢٨	رجل يسئل الله ولا يعطي	"	باب سجد الشكر
٢٢٥	النهي عن بستان	"	الشهيد عند الله خصال	"	باب امان المرأة والعهد
"	من الله الواسلة	"	الاجاب الجهاد في سبيل الله	"	باب العذر
"	والاستحالة	"	باب اهل العذر في العقود	"	باب المنزول على الحكم
"	كان احب لشباب الى رسول الله	٢٢٩	باب من خرج الى الغزو	٢١٩	باب في الخلف
"	صلى الله عليه وسلم القيص	"	وركة البوي	"	باب اخذ الجزية من الجوس
"	اتخاذ الانفس من الذهب	"	باب الرجل يبيع سرته ودهره	"	قوله انما يؤم ظالمين
٢٢٦	استحل الرجل ثامرا	"	باب الرجل يسافر وحده	٢٢٠	باب في الهجرة
"	قوله له ارجع فداثر	"	باب النهي في الكذب والتدنية	"	البيعة على الموت
"	فرق بيننا وبين المشركين الخ	٢٣٠	باب في فرواة النبي صلى الله عليه وسلم	٢٢١	باب بيعة النساء
"	التميم في المنصر لا غير	"	باب في الرايات	"	باب كراهية التهمة
"		"	باب الفطر عن القتال	٢٢٢	حد البعير بعشر شياه

٢٢٢ ٩١
 فن تبس
 ١٨
 ٤٥٢٤

اوجز المسالك في موطا امام مالک

نوطا امام مالک مشہور امام کی تالیف اور حدیث کی سب سے پہلی کتاب ہونے کے علاوہ جو خصوصیتیں کہنی پر وہ طلبہ نے حدیث سے مخفی نہیں اسی لئے یہ کتاب عرب عجم کے تمام دینی مدارس کے نصاب میں داخل ہے لیکن جن افلاقی مقامات نے اس کو تمام کتب حدیث سے زیادہ مکمل بنا رکھا ہے ان میں سے ان تفریعات کو خاص امتیاز حاصل ہے۔ جو حدیث و آثار کے بعد مذہب مالکی کی تائید میں ذکر فرمائی گئیں جن کو پوری طرح سمجھنے سے معمولی مدرسین بھی قاصر رہتے ہیں اس لئے اس کتاب کے واسطے ایک بہترین شروح کی طلباء و علماء کو حقتہ ضرورت تھی اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ جزائے خیر سے حضرت شیخ الحدیث مظاہر علوم کو کراپنے اس ضرورت کو پورا فرمایا حضرت شیخ الحدیث جہاد ظلی کا تجرملی ہندوستان میں کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ اس لئے آپ کے اسم گرامی کے بعد یہ شرح کسی توصیف کی محتاج نہیں اس شرح کی حقیقی قدر تو وہی دیکھ کر سمجھیں جن کو حضرت شیخ الحدیث صاحب کے درس میں شرکت کا موقع ملا ہے۔ یا بذل الجہود کی زیارۃ کا مشرف ہوا ہے۔ لیکن جن حضرت کو دونوں حاصل نہیں ہوئے ان کے لئے نوٹہ ان چند خصوصیات کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جن کا اہتمام کیا گیا ہے۔ حل لغات۔ محل عبارت۔ حل مطالب وغیرہ کے علاوہ (۱) ہزادی کی تحقیق مختصر طور پر کی گئی ہے (۲) ہر باب میں ائمہ اربعہ کا مذہب انکی فقہی معتبر کتب سے مع حوالہ نقل کیا گیا ہے (۳) مذہب حنفی کی توضیح کے بعد مفصل طور سے متعدد دلائل ذکر کیے گئے (۴) ہر باب میں جملہ فقہی فقہی اصولی مسائل پر نہایت مدلل و سہرین کلام کیا ہے (۵) کتاب کے شروع میں ایک موطا مقدمہ ہے جو درحقیقت اوجز المسالك کا مقدمہ نہیں بلکہ پورے متن حدیث کا مقدمہ ہے جس میں حدیث کی تاریخ۔ کتب حدیث و محدثین کے مدارج۔ حدیث کی عہد بہ عہد تدوین اور موطا کی تقدیم۔ موطا کے فضائل۔ موطا کہنے کے وجوہ۔ موطا کی شروح اپنے سے امام مالک تک پوری سند اور اس کے تمام رواد کا مختصر حال اور سلسلہ سند کی ہر کڑی کا مفصل ذکر جس میں علمایہ علوم کے مشائخ حدیث اور ان کی مختصر سوانح بھی آگئی، موطا کے رواد اور ان کا حال۔ کتب حدیث کے متداول الفاظ کی مختصر شرح اصول حدیث کے عام اور ضروری سائل کا مختصر بیان، اصول حدیث میں غرامی کا مشہور قصیدہ اور اس کی مختصر شرح۔ فقہ حنفی کے ائداد اور امام اعظم کے مناتب۔ طالب حدیث اور محدث کے آداب وغیرہ وغیرہ۔ یہ مقدمہ علاحدہ بھی طبع ہوا ہے جو صاحب علیحدہ چاہیں وہ علیحدہ منگالیں قیمت بارہ آنے (۱۳) اوجز المسالك جلد اول مع مقدمہ صفحات ۵۵۶۔ کتابت کاغذ نہایت اعلیٰ قیمت چار روپیہ آٹھ آنہ (۱۴) جلد ثانی صفحات ۳۳۲ قیمت چار روپیہ چار آنہ (۱۵)

لے کا

مینجر کتب خانہ یحییٰ بی مظاہر علوم سہانپور

خصائل نبوی اردو شرح شمائل تنزی

حضرت شیخ الحدیث مظاہر علوم دہلی مولفہ

ما شئنا رسول اللہ علیہ السلام کہ شود، شہیدگان حبیب خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خوشخبری کہ اس جہن و شلالت کے دژ میں حضرت مولانا الحافظ الحاج محمد زکریا صاحب کا مذہبی شیخ الحدیث کا مظاہر علوم سہارنپور نے نام ترمذی کے شہر رسالہ شمائل ترمذی کو پیش کر دیا۔ دو کے قالب میں ڈال دیا۔ الحمد للہ کہ نبوز سلمان اپنے دین سے ایسے بے خبر نہیں کہ ان کے سامنے صحاح ستہ کی علت بیان کی جائے۔ ترمذی کے فضائل کا اظہار کیا جائے، شمائل ترمذی کے خاص چہرہ روشنی ڈالی جائے۔ جہر سلم سہارنپور تمام اسوت کیا حدائق ہو۔ فی الحقیقت حضرت مصنف نے تمام دنیا سے اسلام پر عموماً اور شافعیان احادیث پر خصوصاً بہت بڑا احسان فرمایا کہ اس کتاب کے باقتضیٰ تمام سائب کا اظہار اس مختصر شہار میں ناممکن ہے، لیکن ہم اجمالاً بعض خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) صرف ترجمہ پا کتا نہیں کیا گیا ہے بلکہ جامع مفید و دلچسپ نوآبادی کا بیانیہ گراں بہا فوائد کا اضافہ کیا گیا ہے۔
(۲) جن احادیث میں اظہار خاتون مذہب معلوم ہوتا تھا انہیں متداولین طریقت و تعلیم دی گئی ہے (۳) اس کتاب شمائل ترمذی میں جو نوآبادی شکل تھے یا جزو کتب خودیہ یا مشرقیہ ان کو بہتر اصول و دینی حاشیہ میں مل گیا ہے (۴) علماء و طلباء کیلئے اسرار جلال کے نفی سبب و فوائد مخصوص مضامین علمی کو بھی عربی حاشیہ میں سبب و تفصیل سے بیان کیا گیا ہے (۵) اکثر تحقیقات بلند پایہ مذہب کا اجماع کے کلام سے اخذ ہیں جنکو حضرت مصنف کے بیان نے ذریعہ نور کا صدق بنا دیا ہے (۶) ترجمہ با محاورہ مطلب خیر و بدین ہے، لفظی ترجمہ کی پابندی نہیں کی گئی (۷) کہیں کہیں اختلاف مذاہب کا بھی مختصر ذکر آ گیا ہے، مگر احناف جہاں اللہ صاحب مشکورہ کے مذہب کو اکثر جگہ وضاحت سے بیان کیا گیا ہے اور جب ضرورت کہیں کہیں بڑھیں وہاں بھی لکھ گئے ہیں (۸) اس کتاب میں جن غزوات و قصص کا اشارہ ذکر آیا ہے ان کو سہولت کے لئے کسی قدر تفصیل سے بیان کر دیا گیا ہے (۹) جہاں تراجم اہل اہل اسے متون احادیث کی مطابقت ضمنی تھی، مالتوضیح بیان کر دی گئی ہے۔ (۱۰) تمام کتاب کا سلف صاحبین کے قدم بقدم چلنے کا کافی التزام کیا گیا ہے۔

تم پر زور الفاظ میں بیابگ دہل کہتا ہوں کہ اگر آپ صحیح و جامع اخلاق نبوی کا مطالعہ چاہتے ہیں اور وہ بھی اس شان سے کہ علمی مشہد پیش نہ آئے کوئی مضمون غیر محقق نہ رہ جائے اور اس کے متعلق تمام ضروری و مفید مضامین معلوم ہوں تو آپ صرف خصائل نبوی لا حظ فرمائیں، مصلین و متعلمین حدیث کے لئے یہ نایاب و نادر تحفہ ہے، اس کا عربی حاشیہ کتاب احادیث کا عطر ہے اور اردو کے فوائد مزید ہوں۔ ہدیہ صرف چھ جلد دور دورہ ہے،

منیر کتب خانہ بکھوئی مظاہر علوم سہارنپور

(مطبوعہ حوالہ برقی پریس دہلی، ہر روز بروز)

نوٹ: یہ کتب سہارنپور میں کتب (مولوی اظہار محمد ادرودان سہارنپور) میں دستی ہیں۔

